

# Selected works of Jawaharlal Nehru

1 January – 6 February 1962

Second Series

74

A stylized, white, cursive signature of Jawaharlal Nehru, consisting of a large 'J' followed by a series of loops and a long, sweeping diagonal stroke.



The *Selected Works of Jawaharlal Nehru* has established its position as the single most important, authoritative, and reliable source on Nehru's life, work and thought. It is indispensable to the scholar, fascinating to the layperson, and at times something of a primer in politics, democracy and world affairs, as Nehru intended his periodic letters to his chief ministers to be. It provides a panorama of home and the world as seen from the centre of power in India by an acutely sensitive observer and skilful player. Given the literary talent, creative urge, and singular position of the author, it is a continuous source of pleasure, sometimes of amusement, and always of enlightenment.

The first series took the collection up to 1 September 1946 in 15 volumes; the second series starts with 2 September 1946 when Nehru assumed office in the Interim Government. This is the 74th volume of the second series and it deals with the events of 1 January – 6 February 1962. The extensive annotation to the documents makes them especially user-friendly.









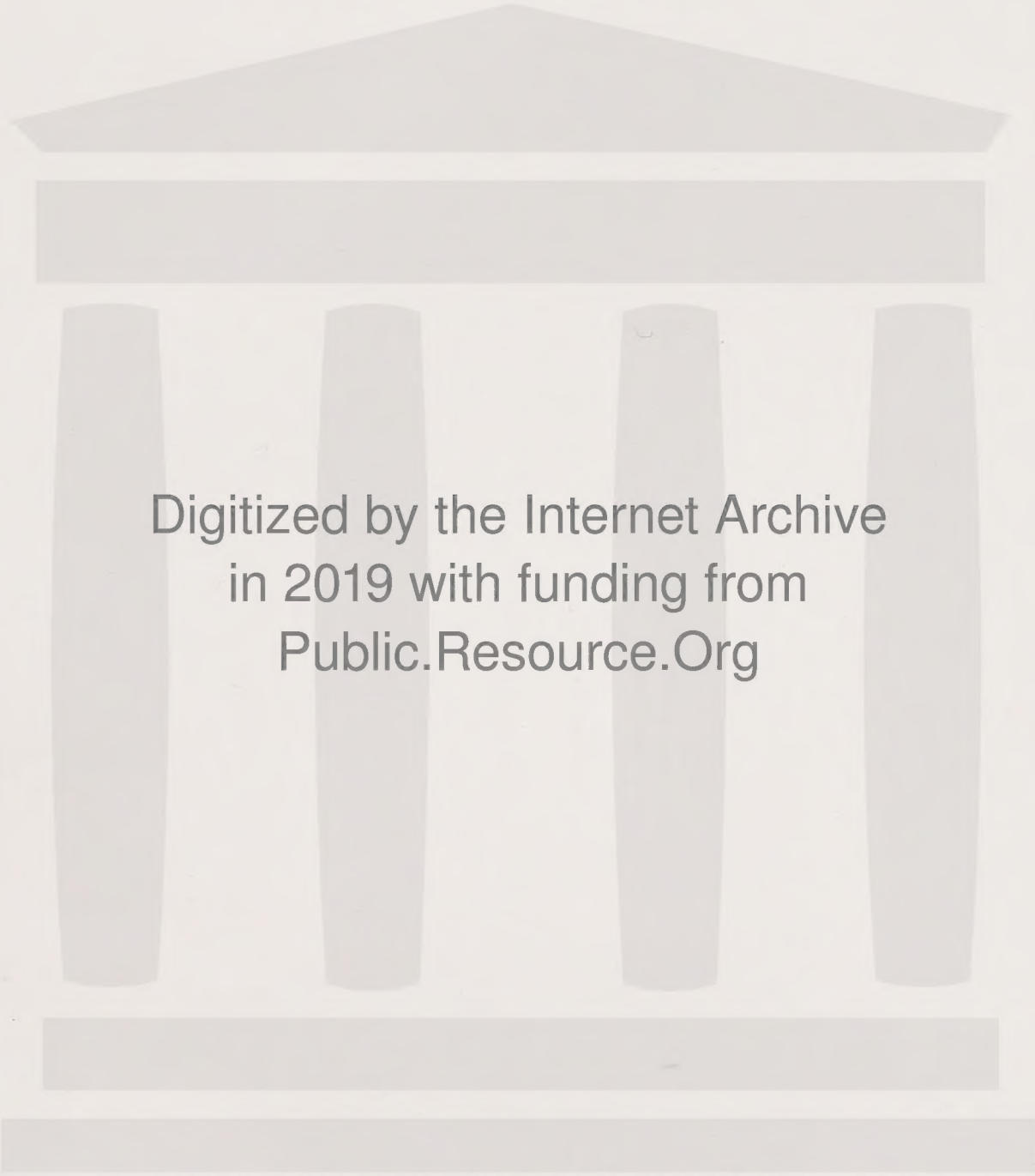


# **Selected works of Jawaharlal Nehru**









Digitized by the Internet Archive  
in 2019 with funding from  
Public.Resource.Org





Inaugurating Paradip Port, Orissa, 3 January 1962. From left: Biju Patnaik, Chief Minister, Nehru, Y.N. Sukthankar, Governor, Nilmani Routray, Home Minister; the person on extreme right not identified.



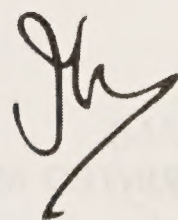
# **Selected works of Jawaharlal Nehru**

*SECOND SERIES*

Volume Seventy Four (1 January – 6 February 1962)

Editor

MADHAVAN K. PALAT



**Jawaharlal Nehru Memorial Fund**  
New Delhi



© 2018

All rights reserved

Enquiries regarding copyright  
to be addressed to the publishers

PUBLISHED BY

Jawaharlal Nehru Memorial Fund

Teen Murti House, New Delhi 110 011

ISBN : 0-19-948900-9

ISBN : 978-0-19-948900-8

DISTRIBUTED BY

Oxford University Press

YMCA Library Building, Jai Singh Road, New Delhi 110 001

Mumbai Kolkata Chennai

Oxford New York Toronto

Melbourne Tokyo Hong Kong

PRINTED AT

Aditya Arts,

I-66, Jadunath Enclave,

Sector 29, Faridabad-121008

# CONTENTS

<i>Foreword</i>	xix
<i>Editorial Note</i>	xxi

At Paradip Port, 3 January 1962	frontispiece
---------------------------------	--------------

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
------------	-------------	-------------	-------------

## I. GENERAL

1.	To the Indian Science Congress	03/01	1
2.	Awards on Republic Day 1962	08/01	3
3.	To Lal Bahadur Shastri: Republic Day Awards 1962	08/01	6
4.	In Varanasi: In Honour of U Nu	12/01	7
5.	In Varanasi: Buddhism	13/01	15
6.	In Varanasi: To the NCC	13/01	19
7.	In Gorakhpur: Public Meetings	14/01	24
8.	To Brij Mohan: Padma Bhushan for Rahul Sankrityayan	20/01	25
9.	To V.B. Worlikar: A Memorial for B.R. Ambedkar	21/01	26
10.	To S. Radhakrishnan: Republic Day Address	22/01	26
11.	For <i>The Times</i> of London	26/01	27
12.	In New Delhi: To the NCC	27/01	30

## II. POLITICS

### (a) Indian National Congress (i) Patna Session

13.	To the AICC: Election Manifesto Resolution	04/01	35
14.	Resolution on International Affairs	05/01	59
15.	Resolution on Goa	05/01	60
16.	To the AICC: On the Resolutions on International Affairs and Goa	05/01	62



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
17.	At the Plenary Session: On the Foreign Policy Resolution	06/01	79
18.	At the Plenary Session: The Journey of the Congress	06/01	91
(ii) Strategy for General Elections			
19.	To K. Kamaraj: On M.O. Mathai's Election Plans	05/01	121
20.	To M.O. Mathai: Election Plans	05/01	121
21.	To T.T. Krishnamachari: M.O. Mathai's Election Plans	05/01	122
22.	To Mehr Chand Khanna: Electioneering	06/01	123
23.	To Mohanlal Sukhadia: Electioneering in Rajasthan	09/01	123
24.	To Sanchalal C. Bafna: No Time for Dhulia Election Visit	10/01	124
25.	To Partap Singh Kairon: Electioneering in Punjab	10/01	125
26.	To B.C. Roy: Choosing a Constituency	10/01	125
27.	To Hari Krishna Lal: Selection of Candidates	10/01	126
28.	To Savitry Devi Nigam: Financing Elections	11/01	127
29.	To Lal Bahadur Shastri: Dubious Candidates	13/01	127
30.	For Deoria Voters: Recommending Bishwanath Roy	14/01	128
31.	To Hari Krishna Lal: Selection of Candidates	16/01	128
32.	To G. Rajagopalan: Loans to Congress Candidates	19/01	129
33.	To Premlila Thackersey: Cannot Attend Kasturba Workers' Event	20/01	129
34.	For the <i>Youth Congress</i>	20/01	130
35.	For Savitry Devi Nigam: Loans to Congress Candidates	21/01	130
36.	For Bhagalpur Voters: Recommending Bhagwat Jha Azad and S.N. Agarwal	21/01	131
37.	For the UP Voters: Support Congress	21/01	131
38.	To Begum Yusaf Zaman: Good Wishes for Election	21/01	132
39.	To Pateshwari Prasad Singh: No Time to Meet	21/01	132
40.	To Rammanohar Lohia: Observe Conventions during Election	22/01	133
41.	To C.K. Govindan Nair: Kerala Visit Programme	22/01	134
42.	British Journalists' Request to Accompany Nehru	24/01	135
43.	To C.B. Gupta: Lunch Programme	24/01	136
44.	Intelligence about Opposition Candidates in Nehru's Constituency	25/01	136

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
45.	For Bhopal Voters: Recommending Maimoona Sultan	27/01	137
46.	To Kameshwar Prasad Sinha: Declining Dinner Invitation	27/01	138
47.	To G. Rajagopalan: Loans to MP Candidates	28/01	138
48.	Agra Election Visit	29/01	139
49.	To G.P. Jain: Information for Election Work	29/01	139
50.	To Binodanand Jha: Must Visit Sudhavati at Bhagalpur	30/01	140
51.	To Abdul Qayyum Ansari: Bihar Programme	30/01	140
52.	To Bisnuram Medhi: Madras Visit in February	30/01	141
53.	To Vijaya Raje Scindia: Visiting Gwalior in February	30/01	141
54.	For M. Pallam Raju: No Dinner with Caltex at Visakhapatnam	31/01	142
55.	To Vijaymala Chhatrapati: Programme in Maharashtra	02/02	142
56.	To Y.B. Chavan: Vijaymala Chhatrapati's Lunch Invitation	02/02	143
57.	To N. Sanjiva Reddy: Suresh Desai Wants to Join Congress	02/02	143
58.	To Suresh J. Desai: Joining Congress	02/02	144
59.	To Digambar Singh: Support for Election	03/02	145
60.	For the Voters of Mathura: Recommending Digambar Singh	03/02	146
61.	To C.K. Govindan Nair: Kerala Programme	03/02	146
62.	To Ramnarayan Chaudhari: Misunderstanding	03/02	147
63.	To Khurshed Naoroji: Using Swear Words in Public	04/02	148
64.	To M.M. Gharekhan: Invitation to Stay at Patan	05/02	148
65.	To C.P.N. Singh: No Change in Bihar Programme	05/02	149

### (iii) Election Speeches

66.	In Orissa	02/01	149
67.	In Patna	06/01	151
68.	In Allahabad	08/01	153
69.	In Varanasi	12/01	155
70.	In Deoria and Gorakhpur	14/01	156
71.	In Bombay	15/01	157
72.	In Udaipur	16/01	160
73.	In Jaipur	16/01	176



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
74.	In Banswara	16/01	217
75.	In Rohtak	22/01	231
76.	In Jullundur	23/01	232
77.	In Kota	29/01	258
78.	For a Public Meeting in Amritsar	30/01	272
79.	In Jammu	31/01	274
80.	In Lucknow	02/02	296
81.	In Kanpur	02/02	320
82.	In Visakhapatnam	03/02	355
83.	In Vijayawada	04/02	364
84.	In Cuddapah	04/02	369
85.	In Warangal	04/02	374
86.	In Hyderabad	04/02	388
87.	In Hubli	05/02	417
88.	In Belgaum	05/02	421
89.	In Bangalore	06/02	429
90.	In Mysore	06/02	442
91.	In Madras	06/02	447

(iv) Subhas Chandra Bose

92.	To S.R. Bagai: No Need for Holiday on Netaji's Birthday	06/01	463
93.	From Kesho Ram to V. Viswanathan: Research on Subhas Chandra Bose	09/01	463
94.	To Lalita Bose: Subhas Chandra Bose Function	19/01	464

(v) Other

95.	To N.T. Dabade: R.S. Hukerikar's Birthday	06/01	465
96.	On a Poem on Ganesh Shankar Vidyarthi's Sacrifice	21/01	465
97.	To C.R. Narasimhan: Publishing Tamil Edition of Speeches	29/01	466

**(b) National Integration**

98.	To Ramachandra Singh: National Integration Council of Youth	13/01	467
99.	In Gorakhpur: At a Seminar on National Integration	14/01	468
100.	To B.N. Gokhale: No Time to Write Article	15/01	469

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
101.	To K. Kamaraj: EVR's Communal Incitement	19/01	470
<b>(c) States</b>			
<b>(i) Andhra Pradesh</b>			
102.	To M.D. Gadgil: D. Sanjivayya Well Regarded	24/01	470
103.	To D. Sanjivayya: Problems of Jagirdari Women	04/02	471
<b>(ii) Assam</b>			
104.	At the Noonmati Oil Refinery: Inauguration	01/01	471
105.	In Shillong: Public Meeting	01/01	485
106.	For V.K. Krishna Menon: Defence Land for Shillong Sports Association	01/01	494
107.	To S.M. Shrinagesh: Help for Mrs Sadananda Chaliha	01/01	495
<b>(iii) Bihar</b>			
108.	To Morarji Desai: Flood Relief in Bihar	06/01	496
109.	To Zakir Husain: Relief Funds	31/01	496
<b>(iv) Jammu and Kashmir</b>			
110.	For V.K. Krishna Menon: Clarification on Kashmir	01/01	497
111.	To G.S. Pathak: Kashmir Conspiracy Case Dragging On	10/01	497
112.	To Bakhshi Ghulam Mohammed: Kashmir Conspiracy Case Dragging On	10/01	498
113.	To Bakhshi Ghulam Mohammed: Jammu Election Visit	20/01	498
114.	To G.S. Pathak: Defence Witnesses for Kashmir Conspiracy Case	20/01	499
115.	To Morarji Desai: Finance Commission on Kashmir	31/01	499
<b>(v) Kerala</b>			
116.	To V.V. Giri: Kerala Elections Not Possible	16/01	500
117.	To K.L. Shrimali: Malpractice in Education	17/01	500
118.	To K. Kelappan: Understand Your Distress	17/01	501



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
119.	To K.C.K.E. Raja: No Time to Unveil John Matthai's Portrait	22/01	502
120.	To V.V. Giri: Homage to John Matthai	22/01	502
121.	To Mrs John Matthai: No Time to Unveil John Matthai's Portrait	25/01	503
(vi) Mysore			
122.	To B.D. Jatti: Avoid Appearance of Corruption	05/01	503
123.	To S.N. Swamy: Arranging Meeting	27/01	504
(vii) Northeast			
124.	For M.J. Desai: PWD in NEFA	19/01	504
125.	To U Nu: Help with Naga Insurgency	31/01	504
(viii) Orissa			
126.	In Paradip: Inauguration of Port	03/01	506
(ix) Punjab			
127.	To Partap Singh Kairon: Attacks on Akalis	09/01	508
128.	At the CPP Executive: PSP Stand on Punjabi Suba	09/01	509
129.	Report of the Punjab Commission	31/01	509
(x) Rajasthan			
130.	To Mohanlal Sukhadia: Atomic Power Station in Rajasthan	06/01	511
131.	To Bhagwat Singh: Arranging to Meet	19/01	512
(xi) Uttar Pradesh			
132.	To C.B. Gupta: UP – Bihar Boundary	04/01	512
133.	To S.K. Dey: Community Block Centres in UP without Roads	08/01	513
134.	To C.B. Gupta: Bad Roads and Usar Land in UP	08/01	513



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
135.	For K.L. Shrimali and C.B. Gupta: Status of Urdu	08/01	515
<b>(d) Goa</b>			
136.	From M.J. Desai: Win over Goans	01/01	516
137.	From M.J. Desai to K.P. Candeth: Be Friendly to Goans	01/01	516
138.	For M.J. Desai: Oath of Allegiance and Casualty Figures in Goa	04/01	517
139.	For M.J. Desai: Oath in Goa	08/01	518
140.	From B.K. Nehru: Kennedy's Grouse about Goa	08/01	520
141.	B.K. Nehru's Telegram about Kennedy	09/01	520
142.	From K.P. Candeth to M.J. Desai: Treatment of Goans	09/01	521
143.	To Niharendu Dutt-Mazumdar: Judges' Oaths in Goa	10/01	521
144.	From V.C. Trivedi to M.J. Desai: <i>Statesman</i> Correspondent's Talk with Henry Kissinger	10/01	522
145.	From V.C. Trivedi to M.J. Desai: <i>Statesman</i> Correspondent's Talk with Henry Kissinger	10/01	522
146.	Meeting with Papal Internuncio	11/01	523
147.	In Varanasi: Goa Liberation	13/01	524
148.	To A.B. Naik: Goa Will Remain Itself	17/01	526
149.	From John F. Kennedy: Goa Damage	18/01	526
150.	To Shankarrao Deo: Justifying Goa	19/01	529
151.	To Pyarelal: Explaining Goa	19/01	529
152.	To Valorous Bernard Clear: Explaining Goa	19/01	531
153.	Repatriation of Detenus	20/01	532
154.	To Labhuben S. Soneji: Mahimtura's Release	20/01	534
155.	To Woodrow Wyatt: Goa Action Pre-empted Violence	20/01	534
156.	To Norman Cousins: Goa Action Necessary	21/01	535
157.	To N. Sanjiva Reddy: New Parties Forming in Goa	24/01	536
158.	To Arun Gandhi: Goa and Non-Violence	24/01	536
159.	From Laura D'Souza and Lucio Rodrigues: Trouble in Goa	25/01	537
160.	For M.J. Desai: Portuguese Free to Return to Portugal	26/01	544
161.	To Hugh W. Gillilan: Explaining Goa	27/01	545
162.	Replying to Kennedy's Letter	29/01	546
163.	For M.J. Desai: Trouble in Goa	30/01	546
164.	For M.J. Desai: Replying to Kennedy	30/01	547
165.	To B.K. Nehru: Replying to Kennedy	30/01	547



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
166.	To John F. Kennedy	30/01	549
167.	For M.J. Desai: Unpleasant News from Goa	31/01	551
168.	To R.L. Saihgal: Son's Valour	02/02	551
169.	From V.C. Trivedi to K.P. Candeth: Troops' Behaviour	03/02	552
170.	From V.C. Trivedi: Goan Girl's Death	08/02	553

### **(e) Laws and Administration**

171.	To B. Gopala Reddi: Free Housing for Class IV Staff	06/01	554
172.	To Morarji Desai: Date for Budget	09/01	554
173.	For M.J. Desai: On Jabir Sidiqi	09/01	555
174.	To Asoke K. Sen: Inaugurating Seminar on Human Rights	10/01	555
175.	For Vishnu Sahay: P.A. Gopalakrishnan and LIC	10/01	556
176.	For Private Secretary: Paying for Travel by Family Members	11/01	556
177.	The Railway Board Chairman's Extension	13/01	556
178.	For A.V. Pai: President must rest	17/01	557
179.	For the Police Athletics and Sports Meet: Good Wishes	19/01	557
180.	For the Indian Air Force: Annual Day	19/01	557
181.	To A.M. Tariq: Charges of Bullying	24/01	558
182.	To D.P. Karmarkar: Extending B.L. Taneja's Tenure at Irwin Hospital	29/01	558
183.	To Lal Bahadur Shastri: Indore Succession	29/01	559
184.	To P. Subbarayan: Retaining Mitter at Calcutta Port Trust	30/01	559
185.	For V.K. Krishna Menon: S.D. Verma Case	02/02	560

### **(f) Media**

186.	To Paul Grimes: Arranging for Interview	06/01	560
187.	For K. Iswara Dutt: <i>New India</i>	20/01	561

### **(g) Urban**

188.	To Bhagwan Sahay: Bombs around Jama Masjid	20/01	561
------	--	-------	-----



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
------------	-------------	-------------	-------------

### III. DEVELOPMENT

#### (a) Industry

189.	In New Delhi: To the Industries Fair	11/01	562
190.	To Swaran Singh: States Obstruct Mineral Development	12/01	564
191.	To H.J. Shah: Cannot Attend Builders' Conference	13/01	565
192.	For Vishnu Sahay: Loan for Dharma Teja's Jayanti Shipping Company	16/01	565
193.	To G.V. Puranik: Attending the Manufacturers' Association Conference	22/01	566
194.	To Swaran Singh: Problems about Bokaro Steel Plant	22/01	567
195.	To Swaran Singh: Coal for Ahmedabad	29/01	567
196.	To Swaran Singh: Problems at Bokaro	29/01	568

#### (b) Agriculture

197.	To S.K. Patil: Cane Growers' Distress	14/01	568
------	---------------------------------------	-------	-----

#### (c) Education

198.	In New Delhi: To The Commonwealth Education Conference	11/01	569
------	--	-------	-----

#### (d) Culture

199.	For Humayun Kabir and K.L. Shrimali: Condition of Allahabad Library	01/01	575
200.	To K.R. Bengeri: No Shivaji Statue at Parliament House	06/01	576
201.	In Varanasi: The <i>Ramcharitmanas</i>	12/01	577
202.	To K.N. Kaul: Buddha Park at Lumbini	13/01	580
203.	To Binodanand Jha: A Buddhist Institute at Nalanda	13/01	580
204.	On U Nu's Suggestion for a Buddhist University	13/01	581
205.	At the Banaras Hindu University: Inauguration of Bharat Kala Bhavan	13/01	582
206.	To K.N. Katju: Rishi Kumar Wants a Sanskrit Vidyalaya	13/01	588



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
207.	To U Nu: Planting Sal Trees at Lumbini	18/01	588
208.	To Mahendra: Sal Trees at Lumbini	18/01	589
209.	To Fathema Ismail: Footwear for Differently Enabled in Temples	20/01	590
210.	To Jayakanta Mishra: Recognition of Maithili	21/01	590
211.	In New Delhi: Inauguration of the India International Centre	22/01	591
212.	To Romila Thapar: Acknowledging Gift of Book on Asoka	26/01	593
213.	To Sirimavo Bandaranaike: Ayurveda Institute in Ceylon	27/01	593
214.	To Sampurnanand: Ashtagraha Frightens People	28/01	595
215.	Recognition of Maithili	03/02	596
216.	To Binodanand Jha: The Pali Tripitaka in Devanagari	03/02	597

### **(e) Sport**

217.	For the Asian Lawn Tennis Championships	10/01	597
------	---	-------	-----

### **(f) Science**

218.	To Homi J. Bhabha: Visit to the Tata Institute of Fundamental Research	10/01	598
219.	In Bombay: To the Tata Institute of Fundamental Research	15/01	598
220.	For V.K. Krishna Menon: Isotopes from Atomic Energy Commission	18/01	601
221.	Space Item in the UN	18/01	602
222.	To P.C. Mahalanobis: Chairing at Moscow Symposium	19/01	604
223.	For the Acharya Prafulla Chandra Ray Centenary	24/01	604

### **(g) Welfare**

224.	In Patna: To the Bharat Sevak Samaj	05/01	604
225.	To Badri Datt Pande: Disaster Relief in Almora	06/01	613
226.	To V. Shanta: Financial Help to a Cancer Institute	21/01	613
227.	To Sudhavati: Visit to Nature Cure Centre in Bhagalpur	30/01	614
228.	Games for the Differently Enabled	30/01	615



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
229.	For the National Association for the Blind	03/02	615

#### **IV. EXTERNAL AFFAIRS**

##### **(a) Pakistan**

230.	From M.J. Desai to Rajeshwar Dayal: Galbraith on Kashmir	31/12/61	616
231.	For M.J. Desai: Facilities for Pakistan in Kashmir	09/01	618
232.	From M.J. Desai to B.K. Nehru: Nehru's Talk with Akhtar Husain	10/01	619
233.	From M.J. Desai to B.K. Nehru: Nehru's Talk with US Chargé d'Affaires	11/01	621
234.	From John F. Kennedy	15/16 January	622
235.	To John F. Kennedy	27/01	623
236.	From B.K. Nehru to M.J. Desai: US Role in Relations with Pakistan	30/01	626
237.	From B.K. Nehru to M.J. Desai: Pakistan's Suspicions – I	30/01	630
238.	To B.K. Nehru: Kashmir and Fears of War	31/01	631
239.	To C.S. Jha: Kashmir at the UN	31/01	632
240.	From M.J. Desai to B.K. Nehru: Pakistan's Suspicions – II	01/02	633
241.	For M.J. Desai: Pakistan Reassured	03/02	634

##### **(b) China**

242.	Talk with U Nu	13/01	634
243.	In New Delhi: China	21/01	636
244.	To M.J. Desai: Airdrop Going Astray	26/01	638

##### **(c) Nepal**

245.	For M.J. Desai: Tulsi Giri's Objectionable Statements	26/01	639
246.	To Harishwar Dayal: Anti-India Agitation in Nepal	31/01	639

##### **(d) Southeast Asia**

247.	For Sukarno: Terror Attack	09/01	640
------	----------------------------	-------	-----



<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
248.	For R.K. Nehru: West Irian Question	26/01	641

### **(e) Egypt**

249.	To Ahmed Hassan El-Feki: Meeting Abdel Hakim Amer	16/01	641
------	---	-------	-----

### **(f) Africa**

250.	To Modibo Keita: Non-Aligned not a Bloc	17/01	642
251.	To K.L. Shrimali: Scholarships for Malawi	18/01	644
252.	For V.K. Krishna Menon: Tanganyika National Day	03/02	644

### **(g) Europe**

253.	In New Delhi: In Honour of Viggo Kampmann	18/01	645
254.	In New Delhi: Welcome to Viggo Kampmann	20/01	647

### **(h) Union of Soviet Socialist Republics**

255.	To A.V. Baliga: No Message for Indo-Soviet Cultural Society	11/01	652
------	---	-------	-----

### **(i) United States of America**

256.	Jacqueline Kennedy's Programme	26/01	653
257.	For M.J. Desai: Jacqueline Kennedy's Visit	03/02	654

## **V. MISCELLANEOUS**

258.	To Sita Ram: Condolences on Death of Son	16/01	655
259.	To Edith Ryley Richards: Old Photos of Mahatma Gandhi	18/01	655
260.	To Dorothy Norman: Nehru's Statement in Court in 1940	19/01	656
261.	To Robert D. Hobday: Accepting Award	19/01	656
262.	To Mulk Raj Anand: Copyright for Reproductions	20/01	657
263.	To Thomas D. Miller: Commending Students Working for Peace	27/01	657
264.	To John Hicks: Thoreau and Gandhi	29/01	658

<i>No.</i>	<i>Item</i>	<i>Date</i>	<i>Page</i>
265.	To Marjorie Pratt: Meeting in Delhi	03/02	658

VI. APPENDICES

1.	From Marilinga Gowda: Waste of Public Funds	03/01	660
2.	Draft Preamble and Terms of Reference	04/01	660
3.	From Jayakanta Mishra: Recognition for Maithili	06/01	661
4.	From Mahavir Tyagi: Thanks for Recommendation	06/01	663
5.	From Ram Ratan Gupta: Request for Visit to Gonda	12/01	664
6.	From K. Kelappan: Degeneration in Kerala [Latest	16/01]	666
7.	From K.N. Kaul: Buddha Park at Lumbini	16/01	668
8.	From B.C. Roy: Problems about Bokaro Steel Plant	19/01	668
9.	From N. Sahgal to Kesho Ram: Research on Subhas Chandra Bose	20/01	670
10.	Recognition of Maithili	29/01	671
11.	From Jagadish Kashyap: Pali Tripitaka in Devanagari	30/01	672
12.	Report of the Punjab Commission	31/01	673
13.	From Suresh J. Desai: Request to join Congress	01/02	687
14.	From K.L. Shrimali: Status of Urdu	06/02	689
15.	From Kesho Ram to A.N. Khosla: Bad Roads in UP	14/03	689

<i>Glossary</i>	691
<i>Index</i>	695

<i>Maps</i>	
I.	<i>Northern Frontier of India</i>
II.	<i>Inset A from Map Northern Frontier of India</i>
III.	<i>Inset B from Map Northern Frontier of India</i>
IV.	<i>Inset C from Map Northern Frontier of India</i>
V.	<i>Political Map of India, fold out</i>





## FOREWORD

Jawaharlal Nehru is one of the key figures of the twentieth century. He symbolised some of the major forces which have transformed our age.

When Jawaharlal Nehru was young, history was still the privilege of the West; the rest of the world lay in deliberate darkness. The impression given was that the vast continents of Asia and Africa existed merely to sustain their masters in Europe and North America. Jawaharlal Nehru's own education in Britain could be interpreted, in a sense, as an attempt to secure for him a place within the pale. His letters of the time are evidence of his sensitivity, his interest in science and international affairs as well as of his pride in India and Asia. But his personality was veiled by his shyness and a facade of nonchalance, and perhaps outwardly there was not much to distinguish him from the ordinary run of men. Gradually there emerged the warm and universal being who became intensely involved with the problems of the poor and the oppressed in all lands. In doing so, Jawaharlal Nehru gave articulation and leadership to millions of people in his own country and in Asia and Africa.

That imperialism was a curse which should be lifted from the brows of men, that poverty was incompatible with civilisation, that nationalism should be poised on a sense of international community and that it was not sufficient to brood on these things when action was urgent and compelling—these were the principles which inspired and gave vitality to Jawaharlal Nehru's activities in the years of India's struggle for freedom and made him not only an intense nationalist but one of the leaders of humanism.

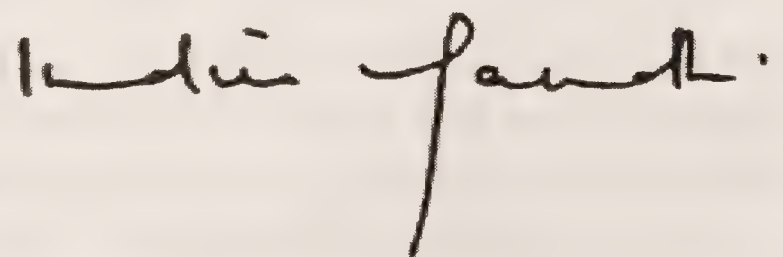
No particular ideological doctrine could claim Jawaharlal Nehru for its own. Long days in jail were spent in reading widely. He drew much from the thought of the East and West and from the philosophies of the past and the present. Never religious in the formal sense, yet he had a deep love for the culture and tradition of his own land. Never a rigid Marxist, yet he was deeply influenced by that theory and was particularly impressed by what he saw in the Soviet Union on his first visit in 1927. However, he realised that the world was too complex, and man had too many facets, to be encompassed by any single or total explanation. He himself was a socialist with an abhorrence of regimentation and a democrat who was anxious to reconcile his faith in civil liberty with the necessity of mitigating economic and social wretchedness. His



struggles, both within himself and with the outside world, to adjust such seeming contradictions are what make his life and work significant and fascinating.

As a leader of free India, Jawaharlal Nehru recognised that his country could neither stay out of the world nor divest itself of its own interests in world affairs. But to the extent that it was possible, Jawaharlal Nehru sought to speak objectively and to be a voice of sanity in the shrill phases of the 'cold war'. Whether his influence helped on certain occasions to maintain peace is for the future historian to assess. What we do know is that for a long stretch of time he commanded an international audience reaching far beyond governments, that he spoke for ordinary, sensitive, thinking men and women around the globe and that his was a constituency which extended far beyond India.

So the story of Jawaharlal Nehru is that of a man who evolved, who grew in storm and stress till he became the representative of much that was noble in his time. It is the story of a generous and gracious human being who summed up in himself the resurgence of the 'third world' as well as the humanism which transcends dogmas and is adapted to the contemporary context. His achievement, by its very nature and setting, was much greater than that of a Prime Minister. And it is with the conviction that the life of this man is of importance not only to scholars but to all, in India and elsewhere, who are interested in the valour and compassion of the human spirit that the Jawaharlal Nehru Memorial Fund has decided to publish a series of volumes consisting of all that is significant in what Jawaharlal Nehru spoke and wrote. There is, as is to be expected in the speeches and writings of a man so engrossed in affairs and gifted with expression, much that is ephemeral; this will be omitted. The official letters and memoranda will also not find place here. But it is planned to include everything else and the whole corpus should help to remind us of the quality and endeavour of one who was not only a leader of men and a lover of mankind, but a completely integrated human being.

A handwritten signature in dark ink, reading "Indira Gandhi". The signature is fluid and cursive, with a long vertical stroke extending downwards from the end of the name.

New Delhi  
18 January 1972

Chairman  
Jawaharlal Nehru Memorial Fund

## EDITORIAL NOTE

It is election time and this volume reflects that trial. There is little more than election speeches, correspondence about the elections, and the Patna Congress session preparations for the event. The speeches are inevitably repetitive; but the stress varies according to the audience. Nehru virtually ignores the PSP, he damns the Communists with faint praise, but he reserves his severest polemic for the Swatantra Party. He dismisses it as irrelevant, outdated, narrow, and even vicious; yet he spends more time on this party than on the others. The rest of the speeches are, as may be expected, focused on Congress development strategies, planning, and its successes in these areas. Besides the electioneering, the largest number of documents here are about Goa, chiefly explaining or justifying the Goa action to various foreign critics.

Some of the speeches have been transcribed; hence the paragraphing, punctuation, and other such details have been inserted. Words and expressions which were inaudible or unintelligible have been shown by an ellipsis between square brackets thus: [...]. When no text or recording of a speech was available, a newspaper report has been used as a substitute. Such a newspaper report, once selected for publication, has been reproduced faithfully; other information has been added only by way of annotation. Most items here are from Nehru's office copies. In personal letters, and even in official letters composed in personal style to persons like B.C. Roy, the salutation and concluding portions were written by hand; such details are not recorded in the office copy. Therefore these have either been inserted in Nehru's customary style for such persons or his full name has been used, but the editorial intervention is indicated by square brackets. Information on persons may always be traced through the index if it is not available in the footnote. References to the *Selected Works* appear as SWJN/FS/10/..., to be understood as *Selected Works of Jawaharlal Nehru*, First Series, Volume 10. In the case of the Second Series, it would be SWJN/SS/.... The part and page numbers follow the volume number.

Documents, which have been referred to as items, are numbered sequentially throughout the volume; footnote numbering however is continuous only within a section, not between sections. Maps of the boundary between India and China have been reproduced from official documents and are placed at the end of the volume.



Nehru's speeches or texts in Hindi have been published in Hindi and a translation into English has been appended in each case for those who might need or want one.

A large part of Nehru's archives is housed in the Nehru Memorial Museum and Library and is known as the JN Collection. This has been the chief source for items here, and has been made available by Shrimati Sonia Gandhi, the Chairperson of the Jawaharlal Nehru Memorial Fund. Unless otherwise stated, all items are from this collection. The Nehru Memorial Museum and Library has been immensely helpful in so many ways, and it is a pleasure to record our thanks to it. The Cabinet Secretariat, the secretariats of the President and Prime Minister, various ministries of the Government of India, All India Radio, the Press Information Bureau, and the National Archives of India, all have permitted us to use material in their possession. We are grateful to *The Hindu* and the *National Herald* for permission to reproduce reports.

Finally, it gives me great pleasure to thank those who contributed to preparing this volume for publication, most of all Amrit Tandon and Fareena Ikhlas Faridi. The Hindi texts have been edited by Mohammed Khalid Ansari, and the translation from the Hindi was done by Chandra Chari.

Madhavan K. Palat







## I. GENERAL

### 1. To the Indian Science Congress<sup>1</sup>

Cuttack, January 4 — Prime Minister Nehru yesterday appealed to scientists to spread the influence of temper of science all over India because it was only through science that the basic problems of our country could be solved.

Inaugurating the forty-ninth session of the Indian Science Congress here, Pandit Nehru said that science was obviously important for the world, and so far as India was concerned, it was more so, of tremendous importance.

Other problems of humanity, Pandit Nehru said, had been aggravated by the advance of science, that is the power that science conferred on humanity, because it had not yet succeeded in giving wisdom to use its power for the advance of humanity. Misuse of its power in the old days did harm only in small areas, but now the harm would be worldwide and much more disastrous and in the ultimate analysis, might even threaten the survival of humanity.

Asking scientists to give thought to this problem, Pandit Nehru said that great men of wisdom had influenced the course of events in the past. Unless the power conferred by science was balanced by wisdom, the very existence of humanity might be threatened.

In this connection Pandit Nehru referred to Acharya Vinoba Bhave, who had said that politics and religion had become out of date and should be replaced by science and spirituality.

Acharya Bhave, Pandit Nehru said, was not a politician, but a man, who, one would call, was of a religious type, a man devoted to certain values, certain standards of behaviour. He did not even take a vehicle to go from place to place but covered every state in the country on foot. This he did in an age of science and swift means of transport. He must have walked 30,000, may be 40,000 miles. Yet he had been going about saying that politics and religion had become out of date and should be replaced by science and spirituality.

Pandit Nehru said that he was not trying to explain what Acharya Bhave said or what he meant, but what the Acharya said impressed him. What, perhaps, the Acharya meant was that he wanted some element of direction to be given to science to prevent it from going astray.

People in India, Pandit Nehru said, should be pulled out of the old rut in which they had fallen and had remained static and science should spread its influence or temper among them. They should be made aware that there was

1. Report of address, 3 January 1962, from the *National Herald*, 5 January 1962.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

something like science which could improve their condition. At first, he said, he thought it was a very difficult task but now he felt it was not so difficult as it appeared to be. Simple village people were not influenced by wordy arguments but were impressed by practical demonstration of the results of science before them. Only by doing so would it be possible for them to spread the influence of science among the people of India.

Pandit Nehru said that in India today there was a considerable number of young men and women who were doing scientific work of high quality. But sometimes he heard that these young men and women were not given the fullest chance by senior men of science with whom they worked. If this was so, it was unfortunate. It should be the pride and privilege of senior men to give the juniors, who worked with them, chances to work, he said.

Pandit Nehru said that people of India had lost that enterprising and adventurous spirit which animated the people of ancient India, who went out to foreign countries, especially to South-East Asia, spreading Indian culture. He said some 2,000 or 1,800 years ago, people of Kalinga, from the east coast of India ventured out and some of them had settled in South-East Asian countries. If one visited these countries today he would find the impress of Indian culture, affecting even the language and architecture of the people of these countries. This great movement which the people of Kalinga started, was not a military movement or a movement of conquest. What was interesting was that these enterprising and adventurous people must have had a great deal of vitality which Indian people lost later when they became caste ridden and ridden by meaningless customs and lost their unity.

“I believe the process of getting back that vitality would be helped by science,” Pandit Nehru said.

Pandit Nehru said that Indians were at a new stage of their existence when having attained freedom they sought to use that freedom for their betterment. It was an exciting thing to live in India today and see the changing scene in the country. These changes were measured by looking up to statistics and figures. That was necessary, but one saw more vivid changes in the faces of the people all over the country—changes in their faces and their way of living and many other things. Perhaps the striking thing was the vast number of boys and girls who went to schools and colleges today. This number was growing every year. Nearly fifty million boys and girls were in schools and colleges in the country today, and this figure would go up to sixty-seven million at the end of the Third Five Year Plan. Every boy and girl of a certain age group would be in school. That itself was a revolutionary factor in getting the people out of the old ruts.

Pandit Nehru said that although from the statistical point of view people in this country were very poor but they possessed some virtues too. In spite of their



poverty, our villagers could sing, dance and laugh and it was a great virtue to sing, dance, and laugh in the face of burdens which life imposed on the people.

What he was saying was that he was seeing this change coming over among the people and it had been an exhilarating experience to see them. People appeared better fed, clothed and housed. Small industries were growing in villages apart from the big ones.

Pandit Nehru then spoke of democratic decentralisation of power and the institution of Panchayati Raj to help people become more and more self-reliant. This devolution of authority to village councils was producing a remarkable effect upon the people. All these changes demonstrated a great fact of change coming over India. Perhaps, in the final analysis, the education we have in India today was to put out [sic] people out of this tremendous rut of life in which they had fallen.

## 2. Awards on Republic Day 1962<sup>2</sup>

I have considered the recommendations of the Secretaries' Committee for these awards. I have also discussed them with the Home Minister.<sup>3</sup> I give below the result of this discussion.

2. We agree to the list sent to us subject to the reservations given below. Meanwhile, I have received a letter from the President,<sup>4</sup> which I attach. In this letter, the President has been pleased to recommend certain names for addition to the list of awards. These are mostly of doctors who have been attending on him. One of these, namely, Dr S.K. Sen,<sup>5</sup> has already been included in the list. Both the Home Minister and I think that the President's wishes in this matter should be carried out. Therefore, all the names given by the President are to be included in the list. Apart from the doctors, there is the name of Shri M. Satyanarayana, MP.<sup>6</sup> We agree that he should be given a Padma Bhushan. There is also the name of Shri Shridhar Sharma<sup>7</sup> for Padma Shri. We should accept the President's wishes in this matter.

3. We think that two names of very well-known Urdu poets should be included in the list for Padma Bhushan. These are:

2. Note, 8 January 1962, not recorded for whom, from Anand Bhavan, Allahabad.

3. Lal Bahadur Shastri. See also item 3.

4. Rajendra Prasad.

5. Santosh Kumar Sen, surgeon.

6. Moturi Satyanarayana, Rajya Sabha MP, Nominated, from Madras; freedom fighter and promoter of Hindi.

7. Ayurvedic physician.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

(1) Shri Asar Lucknavi,<sup>8</sup> Kashmiri Mohalla, Lucknow.

(2) Shri Niaz Fatehpuri,<sup>9</sup> Editor, *Nigar*, Lucknow.

Both are about 80 years old.<sup>10</sup>

4. We also feel that in view of the recent Indian victory in the Cricket Test match, the name of Umrigar, the Captain of the Indian Test team should be included for Padma Bhushan.<sup>11</sup>

5. The Secretaries' list of recommendations.

Padma Vibhushan. We think that the name of Dr P.V. Rajamannar, ex-Chief Justice of Madras, should not be included. This is not because of any reflection on his eminence. But the question arises as to whether we are suggesting this award for him because of his judicial career or because he was interested in cultural activities. If the former, then we shall have to consider other retired Chief Justices. The cultural activities are hardly adequate reason for this award.

We agree to the other five names recommended for Padma Vibhushan. But we doubt very much if Pandit H.N. Kunzru,<sup>12</sup> Shri Nabakrushna Choudhury<sup>13</sup> and Shrimati Vijaya Lakshmi Pandit<sup>14</sup> will agree to accept this award. However, they may be formally approached if the President finally sanctions this list.<sup>15</sup>

6. Padma Bhushan. No. 3, Shri Surendra Singh Majithia,<sup>16</sup> does not appear to have any particular qualification for inclusion. There are many other industrialists of note who could equally be included.

No. 4, Shri Tushar Kanti Ghosh,<sup>17</sup> might also be left out.

No. 6, Dr Sisir Kumar Mitra,<sup>18</sup> might be kept pending for the present. We should like some further particulars about him.

8. Jafar Ali Khan (pen name Asar Lucknavi).

9. Niaz Mohammad Khan (pen name Niaz Fatehpuri).

10. See also SWJN/SS/73/item 228.

11. Pahlani Ratanji (Polly) Umrigar was captain of the Indian cricket team, 1955-1958. Nariman Jamshedji (Nari) Contractor was captain of the Indian team that defeated England in the fourth Test at Calcutta, 4 January 1962, while Umrigar was a member of the winning team. Both Umrigar and Contractor were awarded the Padma Shri in 1962.

12. Freedom fighter, parliamentarian, and co-founder of the Indian Council of World Affairs and of the Indian School of International Studies.

13. The Chief Minister of Orissa, 1950-1956.

14. Former High Commissioner to the UK.

15. Eventually three persons were awarded the Padma Vibhushan: Vijaya Lakshmi Pandit, Padmaja Naidu, Governor of West Bengal, and H.V.R. Iengar, Governor, RBI.

16. Industrialist, chairman of sugar mills and other industrial concerns in Gorakhpur.

17. Author and editor, *Amrita Bazar Patrika*; awarded the Padma Bhushan in 1964.

18. Physicist and Professor Emeritus, Calcutta University; awarded the Padma Bhushan in 1962.

We agree with the rest of the list for Padma Bhushan. But we would like to add, as stated above, Shri Asar Lucknavi, Shri Niaz Fatehpuri and Shri Umrigar. Also the President's recommendations –

Dr Raghunath Saran<sup>19</sup>

Dr P.C. Dhanda<sup>20</sup>

Col S.S. Maitra<sup>21</sup>

Dr Dukhan Ram<sup>22</sup> and

Shri M. Satyanarayana.

7. Padma Shri. Please add the name of Shri Shridhar Sharma, Vaid.

The following names should be kept pending. We should like to have further particulars before deciding.

No. 2 – Dr S.K. Mukerji.<sup>23</sup>

No. 4 – Shri N.G. Ramaswami Iyer.<sup>24</sup>

No. 14 – Dr J.S. Patel.<sup>25</sup>

No. 23 – Shri Joseph Durairaj.<sup>26</sup>

No. 24 – Dr B. Mukerji.<sup>27</sup>

(We are doubtful about the inclusion of his name in the list. There are so many Directors of Research Institutes in India. Unless there is some very particular reason, this name should not be included. We should like to have further particulars)

In regard to the following names included in the list for Padma Shri, we think that they should have Padma Bhushan:—

No. 5 – Shri N.S. Phadke.<sup>28</sup>

No. 7 – Shri S.P. Patwardhan.<sup>29</sup>

No. 16 – Col Ramaswamy Duraiswamy Ayyar.<sup>30</sup>

19. Physician, Patna.

20. Prem Chandra Dhanda, physician, New Delhi. See also item 182.

21. Sudhansu Sobhan Maitra, Surgeon to the President.

22. Ophthalmic surgeon, Patna.

23. Santosh Kumar Mukerji, physician, Madhya Pradesh; awarded the Padma Shri in 1962.

24. Social worker, Madras; awarded the Padma Shri in 1962.

25. Jashbhai Shankarbhai Patel, Gujarat; awarded the Padma Shri in 1965.

26. Superintending Engineer, CPWD; awarded the Padma Shri in 1962.

27. Bishnupada Mukerji, Director, Central Drug Research Institute, Lucknow; awarded the Padma Shri in 1962.

28. Marathi novelist, Poona.

29. Not identified; does not figure in the list of recipients for 1962.

30. Consultant in Surgery and Medical Superintendent, Safdarjang Hospital, New Delhi.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

No. 17 – Col M.S. Rao.<sup>31</sup>

No. 20 – Shri Bade Ghulam Ali Khan.<sup>32</sup>

---

In a letter from the President's Secretariat, three names have been suggested. One of these, Shri Radhika Prasad Sinha,<sup>33</sup> has already been included in the Padma Bhushan list.

The other two names are:

Shri Raghubans Prasad Singh,<sup>34</sup> and

Shri [S.M.] Fazlur Rahman.<sup>35</sup>

We do not think there is any special reason for the inclusion of these two names, but if the President specially desires their inclusion, they may come in the list of Padma Shri.

---

These names will have to be placed before the President for his approval or otherwise. But before this is done, the Vice-President<sup>36</sup> should be consulted about the list and his advice taken.

### 3. To Lal Bahadur Shastri: Republic Day Awards 1962<sup>37</sup>

January 8, 1962

My dear Lal Bahadur,

I enclose two copies of a note which I have written about the awards.<sup>38</sup> This note embodies our advice on this subject. I have kept a copy of this note myself.

I suggest that the Vice-President might be consulted immediately either by you or by the Home Secretary.<sup>39</sup> Thereafter, we might consider this list again, preferably on the 10th January, and finalise it. This is necessary in view of the

31. Consultant in Medicine and Senior Staff Surgeon, Safdarjang Hospital, New Delhi.

32. Hindustani classical vocalist, Bombay.

33. Radhika Raman Prasad Sinha, Hindi writer, Bihar.

34. Not identified.

35. Minister in the Government of West Bengal.

36. S. Radhakrishnan.

37. Letter to the Home Minister. Sent from Anand Bhavan, Allahabad.

38. Item 2.

39. V. Viswanathan.

pending cases. Then you can go to the President and present this list for his approval.<sup>40</sup>

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

#### 4. In Varanasi: In Honour of U Nu<sup>41</sup>

प्रधानमंत्री जी, मेयर साहब,<sup>42</sup> बहनो और भाइयो,  
अभी दस-बारह दिन हुए मैं यहाँ वाराणसी आया था और शायद इसी मैदान में कुछ देर तक आपसे कहा कुछ। आज इस समय सभापति जी ने मुझे फिर खड़ा करवा दिया, तो मुझे उसमें कोई ऐतराज नहीं है। लेकिन इस मौके पर हम यहाँ जमा हुए हैं, अच्छा है कि उसी क्रिस्म की बातें करें। अक्सर आते हैं भारत में वो औरों की तरह से नहीं, और प्रधानमंत्री या राष्ट्रपति भी बहुत आते हैं यहाँ, उ नू भी आते हैं यहाँ एक अक्सर बहुत ज़ाबते से, एक, क्या कहूँ, एक सरकारी तौर पर, ऑफिशियल तौर पर नहीं, बल्कि सच बात यह है कि वो खेंचती है भारत की ओर, वो जो हमारे यहाँ बौद्ध धर्म की ऐसी जगहें हैं, तीर्थ स्थान हैं, बोध गया है, सारनाथ है, और भी यहाँ बहुत सारे वहाँ जाने जाते हैं। क्योंकि आपको बौद्ध धर्म बहुत प्रिय मालूम होता है लेकिन हर वक्त उनके ऊपर वो छाया रहता है और इससे ये दुनिया के जो राजनीति के लोग हैं उनमें एक अलग से हैं क्योंकि और लोग तो हमारे रोज़मर्रा के झगड़ों में राजनीति के पड़े रहते हैं। उनको भी पड़ना होता है लेकिन फिर भी उनसे ऊँचे रहते हैं। तो भारत उनको खेंचकर लाता है, बार-बार आते हैं और इस दफ़े भी वो आये यहाँ तो कोई राजनीति की, पॉलिटिकल बातें करने नहीं, लेकिन फिर से यहाँ सारनाथ आये, बोध गया जा रहे हैं परसों, राजगीर और एकाध और जगह। तो आप समझ लें किस ढंग के वो आदमी हैं और उनका संबंध भारत से इसलिए एक कोई आरज़ी संबंध नहीं है, इस समय का, पुराना है जिसकी जड़ें बहुत गहरी हैं। और इसलिए बर्मा की जनता का भी एक संबंध पुराना है और और जगहों का भी। क्योंकि यह कहानी भगवान बुद्ध की, जो कि भारत से निकली और फैली, इसने बेशुमार लोगों पर असर डाला दुनिया में, एशिया में विशेषकर, एशिया के बाहर भी और अब तक डालती है। और यों तो भारत पर उसने बहुत डाला असर, बल्कि उसका और हिन्दू धर्म का कुछ

40. On 30 January 1962, Nehru wrote to Lal Bahadur Shastri: "I enclose a letter from Brij Mohan [President, DPCC]. I do not know if it is possible to include the name of Rahul Sankrityayan [Hindi writer and scholar] in the Honours' List for Republic Day. If so, it will be worth while giving him a Padma Bhushan. I know he is very ill. In fact, I have offered him some money for his treatment." See also item 8.

41. Speech, 12 January 1962, at the civic reception for the Prime Minister of Burma. NMML, AIR Tapes, TS No. 10122, NM No. 1828.

42. K.B. Gupta.



मेलजोल भी हो गया, उसका असर इत्ता पड़ा। लेकिन फिर भी कुछ थोड़ी सी भूल उधर से हो गई थी हमारे देश में, बहुत नहीं थोड़ी सी, लेकिन अभी जब छह-सात वर्ष हुए बुद्ध जयन्ती हुई थी, पच्चीस हजार वर्ष [sic]<sup>43</sup> उनके महानिर्वाण के, गौतम बुद्ध के, तो सारा वो एक पुरानी कहानी हम सभी के आँखों के सामने आ गई। यह अच्छा हुआ क्योंकि भारत के इतिहास में कोई इत्ती बड़ी कहानी नहीं। तो उसकी याद में उ नू साहब यहाँ आते हैं, और कित्ते ही लोग आते हैं और आज हमें और आपको उनका यहाँ काशी में स्वागत करने का मौक़ा मिला तो यह हमारे सौभाग्य की बात है।<sup>44</sup>

अभी जब आपके कॉरपोरेशन के मेयर साहब ने मानपत्र पढ़ा, उसमें उन्होंने कहा कि बनारस, वाराणसी, कोई साम्राज्य की राजधानी तो नहीं रही, लेकिन भारत की सांस्कृतिक और आध्यात्मिक राजधानी रही है। बात सही है, कई बड़े-बड़े और पुराने, प्राचीन नगर हैं भारत में, उनके पीछे तरह-तरह की कहानियाँ हैं लेकिन इस बात में बनारस का मुक़ाबला कोई कर नहीं सकता, मुक़ाबले का प्रश्न तो नहीं है। [तालियाँ]। आप लोग बनारस के रहने वाले खुश हुए गोया कि बनारस आपकी कोई जायदाद है। [हँसी]। अरे, बनारस हम सभी की है, आपकी ख़ाली है कुछ वो। तो दिल्ली है, दिल्ली का, आगरे का भी एक-एक ईंट-पत्थर में पुरानी कहानी है लेकिन वो एक दूसरे क्रिस्म की है, और क़रीब के ज़माने की है लेकिन इसमें कोई संदेह नहीं वाराणसी एक तो दुनिया में शायद सबमें प्राचीन नगर हो और या नहीं है तो दो-तीन सबमें प्राचीन नगरों में से एक है, दो-तीन में से।

प्राचीन नगर के माने क्या? यों तो बहुत पुराने शहर रहे, ख़त्म हो गये, फिर बने, लेकिन और सबमें एक बहुत पुराना शहर बनारस से मुक़ाबला करता है, वो दमिश्क़ है जो शाम<sup>45</sup> या सीरिया में है। बहुत पुराना शहर है वो, मालूम नहीं कौन ज्यादा पुराना है, बनारस कि दमिश्क़। उसका भी पुस्तकों में दो हजार वर्ष हुए लिखा है कि बड़ा शहर उस समय था वो, जैसे वाराणसी भी एक बड़ा शहर है, हजारों वर्ष से था। आख़िर गौतम बुद्ध यहाँ आये, क्यों आये? ढाई हजार वर्ष हुए कि उस समय, वाराणसी, काशी जो कुछ कहें, एक केन्द्र गिना जाता था यहाँ सांस्कृतिक, आध्यात्मिक केन्द्र गिना जाता था, इसलिए वो यहाँ आये, और इसलिए सारनाथ में पहली बार उन्होंने उपदेश दिया। इसके माने ये हैं कि उसके मालूम नहीं कितने पहले से वाराणसी एक बड़ा शहर था। तो यह बात ठीक है।

यों तो आपके शहर में मैं अब की दफ़े आया, बहुत कुछ तरक्की देखी मैंने, सड़कें अच्छी हो गईं, सफ़ाई ज्यादा अच्छी है, और ज़रा एक कुछ उसका रूप अच्छा ही मालूम हुआ। पहले वो बहुत ऐसा नहीं था लेकिन वो रूप का, जो बात मैं आपसे कह रहा हूँ वो ये कि मैं जब काशी आता हूँ, किसी भी यहाँ के, भारत के नगर जाता हूँ, प्राचीन नगर

43. It should be 2,500 years.

44. Earlier the same day, at a special convocation of BHU, Vice-Chancellor N.H. Bhagwati conferred the degree of Doctor of Letters on U Nu. Nehru was present on the occasion. *The Statesman*, 13 January 1962.

45. al-Sham, Syria in Arabic.



या स्थान पर, तो कुछ थोड़ा सा मेरे मन में इतिहास उनका है, कहीं कोने में छिपा है, कुछ कहानियाँ हैं। तो मेरे मन में उनके चित्र आ जाते हैं, विशेषकर जब मैं बनारस आता हूँ तब यह पुरानी कहानी इसकी मेरे आँखों के सामने आती है। और चाहे आपको अच्छा न लगे, मुझे आपकी गलियों में सफाई काफी न हो या बदबू हो, जो कि पहले होती थी, अब कम मालूम होती है। तरक्की हुई है, लेकिन मेरे सामने जो चित्र आते हैं वो इस समय के नहीं वो पुराने ज़माने के, और यह हज़ारों बरस काशी की कहानी जबकि भारत का एक दिमाग़ काशी में था, एक किसी क्रूर केन्द्र था सांस्कृतिक बातों का, और लोग सारे भारत से यहाँ आते थे सांस्कृतिक शास्त्रार्थ करने, बहस करने, अपना संदेश देने, जैसे गौतम बुद्ध आये पच्चीस हज़ार वर्ष [sic] पहले। और विशेषकर जो सबमें अधिक मेरे मन में चित्र आता है वो भगवान बुद्ध का सारनाथ उस समय जाना और वहाँ अपना उपदेश देना। यह मेरे सामने ज्यादा आता है यहाँ काशी में आके, बनिस्बत और जो इस समय यहाँ हाल है। इस समय की तस्वीरें हैं, आजकल का समय कुछ हट सा जाता है, पुराना समय आता है, क्योंकि हम लोग काशी के या भारत के रहने वाले अजीब एक जोड़ हैं पुराने-नये, एक पुराना ज़माना हममें भरा हुआ है, उससे हम निकलते नहीं, नया अब आता है, वो भी कुछ आ गया है। तो नये और पुराने तो मिलकर कुछ एक अजीब चीज़ हम हो गये हैं और बदलते हैं। ठीक है, नया और पुराना तो मिलता ही है उसको। और अगर पुराना छूट जाये तो हम रह क्या जाते हैं? हम एक बेजड़ के, बेगहराई के ऊपरी लोग रह जाते हैं। अगर नया न हो हममें आजकल का तो हम ख़ाली जड़-जड़ रह जाते हैं। तो कोई भी ठीक नहीं है।

तो हमारे सामने और और देशों के सामने भी यह जो प्रश्न है और विशेषकर एक पुराने देश के सामने, जैसे भारत है, कि कैसे पुराने का नये के साथ समन्वय हो, मेल हो, जोड़ हो। दोनों में जो अच्छी बातें हैं वो हम लें, जो दोनों में अच्छी बातें नहीं हैं उनको छोड़ दें, क्योंकि दोनों में अच्छी भी हैं और बुरी भी हैं। यह प्रश्न आता है और जिस दर्जे हम इस प्रश्न का उत्तर पाते हैं, ढूँढते हैं और पाते हैं उता ही हमारे देश की सफलता होती है।

हमारे सामने बड़े-बड़े प्रश्न हैं, पंचवर्षीय योजना और ये सब बातें जो कि नये ज़माने की तस्वीर हमारे सामने रखते हैं और वो आवश्यक हैं लेकिन कितने ही वो आवश्यक हों, हमेशा यह याद रखना है कि वो भी जभी पूरीतौर से सफल होंगे जब उसमें पुराने ज़माने की झलक हो। ज़माना मैं कहता हूँ यानी पुराने इन बातों को मैं, पुरानी बातें तो बहुत प्रशंसा नहीं करता हूँ कि जो एक ऊपरी बातें हैं। आप बाल लम्बे रखें या टीका एक लगाएँ या तीन टीके लगाएँ मुझे इसकी फ़िक्र नहीं है, ये दिखावटी बातें हैं, लेकिन जो असल में भारत के हृदय में जो कुछ सांस्कृतिक, आध्यात्मिक विचार, आज नहीं हज़ारों बरस हुए पैदा हुए उसके दिमाग़ में, हृदय में, वो एक ज़बरदस्त चीज़ है। वही चीज़ है, उसको कोई आप पोशाक पहनाइये या अपने को पहनाइये तो उसकी आप शक्ति नहीं बढ़ाते, आप न पहनाइये तब भी नहीं, वो एक चीज़ है अपने आप, और इसलिए भारत के सारे हम गिरे, ऊँचे हुए, गिरे, चढ़े, हमारे इतिहास में हज़ारों बरस में, लेकिन यह भारत की कुछ गहराई



उसमें रही और किसी क़दर दुनिया पर असर डालती गई, और दुनिया ने माना उसको। इसके माने नहीं हैं कि आप और मैं बहुत बड़े आदमी हो गये। हम तो निकम्मे रहे अक्सर, हममें से कुछ लोग बड़े भी हुए। हालांकि एक बात है कि भारत कित्ता ही गिरा, किसी समय भी ऐसा नहीं हुआ जबकि भारत ने बड़े आदमी नहीं पैदा किये, महापुरुष नहीं पैदा किये। यह बात सही है, यानी भारत की गंदी मिट्टी से भी कमल के फूल निकलते आये हैं। [तालियाँ]। तो ये भी एक भारत की गहराई की निशानी है। ये सब तो अच्छी बातें हैं, हमारा दिल खुश होता है यह सोचकर, लेकिन फिर ये आजकल की दुनिया को देखकर यह विचार होते हैं कि कहाँ तक हम इसको रख सकते हैं, इस पुरानी अच्छी बात को, और कहाँ तक इसके साथ इसको रखते हुए हम नई दुनिया को भी समझ सकते हैं और उससे लाभ उठा सकते हैं। नई दुनिया, पंचवर्षीय योजना जिधर ले जा रही है। पंचवर्षीय योजना पुरानी दुनिया को छोड़ती नहीं है, दोनों को मिलाकर रखना है।

अब जो सवाल भारत के सामने है, सब देशों के सामने रहा, लेकिन मैं भारत का आपसे कह रहा हूँ, क्योंकि मैं और आप भारतीय लोग हैं, हमें दिलचस्पी है इसमें, वो ऐसे गहरे हैं कि आजकल थोड़े दिन में इलेक्शन, चुनाव वगैरह के बड़े चर्चे हैं, होंगे और बड़ा गुलशोर मचेगा, और ये, और वो। लेकिन असल में वो सवाल इलेक्शन से बहुत बड़े हैं, चुनाव से बहुत बड़े हैं और बहुत उसमें अक़ल की जरूरत है, धैर्य की जरूरत है, समझ की, जानकारी की, इन गहरी बातों पर, और आजकल के विज्ञान की जो आजकल की गहरी बातें हैं, और इस तरह से, और परिश्रम की, हल्के-हल्के क़दम बड़ी क़ौमों का बढ़ता है और ये क़रीब, मालूम नहीं आज पैंतालीस करोड़ हो गये हैं, कित्ती आबादी है, हमारी है, बढ़ते जाते हैं, इत्ते लोगों की जो कि दुनिया का एक सातवाँ हिस्सा है, दुनिया के हर सात आदमियों में एक भारतीय होता है आजकल। तो ये बड़े-बड़े सवाल हमारे सामने हैं, ख़ाली ये नहीं है कि चुनाव में कौन हो जाये, मैं हो जाऊँ, वो हो जाये, गुलशोर मचे, ये तो एक ऊपरी बातें हैं। असल में हम एक ज़बरदस्त क्रांतिकारी समय में ज़िन्दा हैं, जीवित हैं, दुनिया के लिए, हमारे लिए और एक दुनिया, संसार एक कुश्ती लड़ रहा है इन बड़े-बड़े सवालों से। बड़े सवाल, पुराने, नये, फ़ाक़ेमस्ती के, और क्या-क्या सवाल हैं, आध्यात्मिक, सांस्कृतिक, सब मिले-जुले हैं और इस कुश्ती का नतीजा क्या होता है, इस समय तो कोई कह नहीं सकता। हम लड़ते हैं, कुछ अपना-अपना हिस्सा, अपना-अपना कर्तव्य करते हैं, उसमें छोटा सा है उस बड़े सवाल में, इस आशा से कि उसका असर पड़ेगा और हम भी और दुनिया भी सही रास्ते पर कुछ चलेगी।

और जो भयानक बातों से मेरा मतलब यह नहीं है, ये धोखा न रहे आपको अष्टाग्रह होने वाला है, उसमें कुछ मुझे विश्वास नहीं है। मेरा मतलब है यह हाइड्रोजन बम भयानक बात है, अष्टाग्रह से बहुत बड़ी ज्यादा भयानक बात है यह<sup>46</sup> तो ये हैं। और समय आ गया है आख़िर में जहाँ तक मैं देखता हूँ कि कोई बीच के रास्ते कम होते जाते हैं। एक

46. See also item 214.

तो यही हाइड्रोजन बम का रास्ता है जो कि बिल्कुल तबाही ला दे दुनिया की, हमारी, हमारी सब आशाएँ खत्म हो जायें। दूसरा कोई बीच का नहीं है, फिर किसी क्रूर गौतम बुद्ध का रास्ता है, उसको गौतम बुद्ध का कहिये, भारत का कहिये प्राचीन, क्योंकि रास्ता एक ही है। और ख़ाली भारत का ही नहीं, लेकिन वो भारत के बाहर जो बड़े आदमी हुए हैं उन्होंने भी उसी को कहा है। यह कोई भारत का भी ख़ास रास्ता चुना हुआ नहीं है। हम उसको भारत का कहें क्योंकि हमारे भारत में उसका चर्चा बहुत हुआ है, बुद्ध भगवान ने किया, औरों ने किया, हमारे ज़माने में गांधी ने किया, लेकिन और जगह भी हुआ है दुनिया के। तो इन दो रास्तों में फिर बीच का रास्ता रहता नहीं है। चुनना पड़ेगा दुनिया को और हमें, किस रास्ते पर हम चलें।

तो हमारे प्रिय मित्र और साथी उ नू जो आज यहाँ आये और आप लोगों को भी यहाँ मौक़ा मिला उनको देखने का, मिलने का, तो भला है, अच्छा है। एक तो यों ही एक महापुरुष को देखने से लाभ होता है हर एक को जो उसको देखे और हमारा पुराना विचार है, और इसमें कोई संदेह नहीं मुझे, कि प्रधानमंत्री उ नू एक हमारी दुनिया के, आजकल के महापुरुष हैं। और दूसरे ये कि जिस लिए यहाँ आये वो, यानी बौद्ध धर्म के बारे में बात करना, वो हमें अपने दिल को खोलकर दिखाना, यह भी अच्छा है। कहीं उसको सोचें क्योंकि हम अक्सर ऐसी बातों को भूल जाते हैं। बस इत्ता ही मुझे कहना था आपसे।

जयहिन्द!<sup>47</sup>

[Translation begins]

Honourable Mr Prime Minister, Mr Mayor,<sup>48</sup> Sisters and Brothers, I had come to Varanasi just ten days ago or so and spoke to you at these very grounds. Today the chairman has made me stand up once more to speak and I have no objection. But since we are gathered here today for a particular purpose, it would be well to talk about it.

The Prime Minister of Burma often comes to India, but he is not like other Prime Ministers and Presidents who visit our country. He comes not on official visits but informally. What draws him to India is the Buddhist places of pilgrimage here, like Bodh Gaya, Sarnath and many other places, which they value there. We see Buddhism is very dear to him and how well he is sheltered under it. For this reason he is different from other political leaders of the world. Others are involved in the day-to-day turmoil of political life. Even he has to involve himself in these things, but he remains above them.

So he is drawn towards India and he comes here again and again. Even on this occasion he is here not to hold talks on political matters but has come

47. See also item 5.

48. See fn 42 in this section.



to visit Sarnath, and the day after tomorrow he is visiting Bodh Gaya, Rajgir and some other places. So you can imagine the kind of human being he is. His relationship with India is a long-standing one and deep-rooted. It is the same as far as relations between the people of India and Burma are concerned.

The story of Buddha weaves a magic spell on millions of people, in Asia and outside too, to this day. Buddhism had a profound impact on India but it had merged with Hinduism in course of time. But we had erred somewhat in our country and six to seven years ago when we observed the Buddha Jayanti, the 25,000th [sic]<sup>49</sup> anniversary of the mahaparinirvana of the Buddha, the old story once again gripped our imagination in its entirety. This is a good thing because there is no greater narrative than that in the entire history of India.

Great leaders like U Nu come here to pay homage to the memory of Gautama Buddha and it is our good fortune that we have had the opportunity of welcoming him here in Kashi.<sup>50</sup>

The Mayor of your Corporation has just read out a welcome address in which he has mentioned that though Varanasi has never been a great imperial capital, it has always been the cultural and spiritual capital of India. That is perfectly true. There are many large and ancient cities in India with interesting histories behind them. But there is none to compete with Varanasi in this. [Applause]. The citizens of Banaras are cheering as though it is their property [Laughter]. Banaras belongs to all of us. Every stone and brick of Delhi and Agra tells a story. But they belong to a different age, to a more recent chapter of our history. There is no doubt about it that Varanasi is perhaps the most ancient or, if not, perhaps one of two or three most ancient cities of the world.

What does an ancient city stand for? There have been cities which came up in ancient times and then got destroyed. But the city which can be compared to Varanasi is Damascus in Sham<sup>51</sup> or Syria. Nobody knows which is older, Varanasi or Damascus. The history books of two thousand years ago mention that Damascus was a great city in those days as Varanasi has been for thousands of years. After all, Gautama Buddha came to Varanasi two thousand and five hundred years ago. He came because it was considered to be a cultural and spiritual centre even in those days. He is said to have preached his first sermon in Sarnath. That shows that Varanasi must have been a great city long before that.

This time I have come to your city and I am seeing great progress. The roads have become better and there is greater cleanliness now. It was not so earlier. Now it presents an attractive appearance. But what I am referring to

49. See fn 43 in this section.

50. See fn 44 in this section.

51. See fn 45 in this section.



is the history of any place which comes before my mind's eye whenever I go to an ancient city. Particularly when I come to Varanasi, I am reminded of its long history even if I do not like the dirty streets and the bad smells of the city today. My mind harks back to thousands of years ago when the mind of India resided in Kashi, a cultural centre which drew people from all over India. They came to engage in cultural and intellectual pursuits and debates just as Gautama Buddha came 25,000 years ago [sic]. The picture which is impressed upon my mind is of Buddha's going to Sarnath and preaching his sermon. The present tends to take a backseat when I think of this city's great past. The people of Varanasi and for that matter of the whole of India are a strange admixture of the old and the new which we cannot shake off. We are now trying to give ourselves a new garb. So we have become a strange mixture of the old and the new and if we let go of the past, what will be left of us? We would only become a rootless, superficial kind of people. If we fail to adopt the new changes we will have nothing but roots which is also not right.

The question which we in India and people all over the world face, particularly the people of ancient countries like India, is how to bring about a synthesis of the old and the new. We have to retain the good from the old and the new, and discard the bad from either. To the extent that we find the answers to this will we succeed in the future.

We have great problems before us, and the Five Year Plans, etc., present the picture of a new age. That is necessary too. But no matter how necessary it may be, we must always bear in mind that we can succeed in the present only if it truly reflects the past. I am not extolling the virtues of outdated customs and taboos about how long our hair should be or what kind of mark we put on our foreheads. These are superficial matters and I am not bothered about them. I am referring to the deep spiritual and cultural ideas and yearnings which took root in the mind and heart of India. That was a fantastic thing which has given a depth to India's existence over thousands of years in spite of various ups and downs that the country has witnessed. It is also that inner strength which made an impact upon the world. That does not mean that you and I are great human beings. We have often proved useless. There have been greater people though it is also true that even in the worst periods of our history there has never been an age when India has not produced great human beings. The lotus has bloomed even in the mire of India's soil. [Applause]. This too is a symbol of India's deep inner strength. All this makes us feel proud, no doubt. But then, looking at the present, one wonders how long we can hold on to those old values, that inner spiritual strength, and whether we can succeed in imbibing the new and the modern while retaining the old. The new India of Five Year Plans, etc., cannot afford to let go of our ancient heritage. We have to maintain a proper balance.



The problems that we are facing today are common to all countries. But I am talking to you about them because we are naturally most concerned about our own problems. We are soon going to have elections and there will be a great deal of noise. But the real problems are greater than these elections and require intelligence, patience, understanding and knowledge. We have to work hard to imbibe the new developments of science and technology. Progress in big countries is often slow and our population has grown to forty five crores already. It is one seventh of the world's population. Every seventh person in the world is an Indian today. So the problems confronting us are not merely of elections and who wins or loses. Those are superficial matters. We are living in revolutionary times, revolutionary for us and for the world. The world is wrestling with enormous problems, the old and new problems of poverty as well as cultural and intellectual problems. What the result of this wrestling match will be nobody can predict. We can only play a small part in it by doing our duty in the hope that it will have an impact on us and lead the world on the right path.

When I talk of dangerous events, I do not want you to be under any illusions that I am talking about the Ashtagraha. I have no belief in all that. I am referring to the hydrogen bomb which is far more dangerous than Ashtagraha or planetary configurations.<sup>52</sup> The time is fast coming when the options are narrowing. The nuclear weapons can destroy human civilization and with it all our hopes. The other path is that of Gautama Buddha or you can call it the path of ancient India. In fact, great men all over the world have stressed this. It is not the specially chosen path of India alone. We in India have talked about it a great deal. Gautama Buddha, and others in our own times, like Gandhiji, have laid stress on it. But it is a path which has been dear to people elsewhere too. There is no middle path to choose from. So we have to decide which way we wish to go.

Our dear friend and comrade, U Nu, is here and you have had the opportunity of meeting him, which is a good thing. For one thing, meeting a great man is beneficial in itself and there is no doubt about it that Prime Minister U Nu is one of the great men of our times. Secondly, he has come here to pay homage to Gautama Buddha and it is a good thing to talk about these matters and remind ourselves about things which we often tend to forget. That is all that I wish to say.

Jai Hind!<sup>53</sup>

Translation ends]

52. See fn 46 in this section.

53. See fn 47 in this section.

## 5. In Varanasi: Buddhism<sup>54</sup>

Yesterday and today we have listened to you, Sir, speaking on various important aspects of Buddhism. You have spoken as a devout and earnest Buddhist anxious to spread the message of the Buddha wherever you may go to. We have listened to it, not wholly ignorant of the subject, yet with a feeling rather of recollection of what one knew and a freshening up of that. It is perhaps a little odd that the message of the Buddha should come back to us in this form to the place from which it originated, come back through a fresh mind and not through the jaded experience of long periods of time through which we have gone through. It is, one may say, not rightly, still one may say, that it is a coming back of this message to India, to its homeland; but that would not be right, as I said, because it never left us, and even though outwardly it may have appeared to some people that we had somewhat strayed from it, it was deeply embedded in our minds and hearts, and even though we may not have been conscious of it all the time, it had found a resting place there from which it could not be removed. And yet it is true to say that it had a—I do not know how to put it—that it had not retained that vitality in our minds as it should have done.

I am not a scholar in the subject of religion and I do not, therefore, dare to speak about it, but if I may say so, Buddhism, when it started in India, did not take the shape of a new religion. It was the ancient wisdom of India coming through her greatest son in a new form somewhat, and more particularly, purifying it by taking the dross out of it, which had collected through the ages. The misfortune of an ancient country is that while it has the experience of the ages behind it, it has the dust and dirt of the ages also, and we have both. So Buddhism came to India in the shape of a reforming movement and

54. Presidential remarks, 13 January 1962, at the conclusion of the two-day lecture on Buddhism by U Nu, the Prime Minister of Burma, at Banaras Hindu University (BHU). AIR Tapes, TS No. 10167, NM No. 1830.

Nehru also presided over the first lecture by U Nu on the previous day. *The Sunday Amrita Bazar Patrika* of 13 January 1962 reported that while requesting him to deliver his lecture, Nehru said: “U Nu had come to address the students on the concepts of Buddha Dharma. ‘This is a special occasion for us to hear him on this subject because he (U Nu) is not merely a professor but is a man who has tried to follow the concepts of Buddhism in his daily life. Among politicians of the world he has a special personality. I have many opportunities to meet great men whose names you often read in newspapers. Among them our dear friend U Nu has a special place because, by his great services some new light has been thrown on the message of Lord Buddha’.” U Nu’s lecture on 12 January followed the award of the honorary degree of Doctor of Letters conferred on him by Vice-Chancellor N.H. Bhagwati at a special convocation.



one which wanted to get rid of many superstitions that had grown up in India and which had hid the eternal truths. Later it was difficult, perhaps, to define the boundaries of Hinduism and Buddhism; they overlapped to some extent. They were children of the same ancient doctrine and those who believed in superficial, in external, observances, in marks on the forehead or tufts on the head or the kind of clothes you may wear, or the kind of food you may eat or not. They were distinguished by these things, but the essential principles and truths, the vital things, remained the same, by whatever name you might have called them. But because the precise boundaries could not easily be seen because they overlapped each other, it was said that Buddhism had lost its preeminence in India and gone to other lands. As a matter of fact, not only did it remain here but remained here in a deeper sense, that is, it won over, essentially, a great part of Hinduism to it. I am leaving out for the moment the externals and all that. But it is true that whether it is Hinduism or Buddhism, one tends to attach importance to external practices and marks and symbols and forget the purity of the original message. That has been the fate of all religions. And then, someone comes, perhaps, who wants to take away the dross and to bring the pure message again.

In the speech, that lecture that U Nu has just delivered, and yesterday too, he uses words which are from the Pali language, also a language originating in India, but nevertheless a language with which most of you will not be so familiar as with Sanskrit. He talks about “mitta.” Now, if you say “maitri” it is more familiar to you because it is the Sanskrit equivalent; “mitta” is the Pali equivalent of the Sanskrit word—like “dhamma” is the Pali equivalent of “dharma,” and so many words like this which became popular in Pali are known to us better now because we study Sanskrit more than Pali. As a matter of fact both are classical languages of India.

But coming to the particular subject of U Nu’s lecture today, there are two aspects of it. He has gone, according to the Buddhist doctrine, into certain detailed ways of trying to cultivate oneself and one’s thinking in this matter. As a principle, what he says, as he has said, is so obvious that nobody can challenge it, but it is one thing that even obvious things cannot easily be done. I should say, if I may be forgiven to put it in a different form, it is the scientific doctrine, it is the law of nature, that a certain action has a certain reaction, inevitably, invariably. Good has a reaction of good. Evil has a reaction of evil. A good approach will inevitably produce a good reaction on the other party; an evil approach will have the opposite reaction. That, I do firmly believe, firmly, is sound scientific doctrine. Of course, religion has got so mixed up with certain aspects, metaphysical aspects, which are not easily dealt with by scientific method. But it somehow is not thought of in terms of science. And yet, apart



from many other aspects of this magnificent personality, the Buddha, which appeal to me, it is, if I may say so, his essentially scientific approach that has always appealed to me. You cannot easily deal with the intangibles and the invisibles in terms of physical objects, but nevertheless his approach is one of experiment. He does not ask you to take anything on faith. He says: Experiment, do it, and then you will naturally accept it. And, therefore, Buddha's approach being essentially and basically a scientific approach, is free from superstition. Superstitions may have collected round the various stories connected with Buddha as they do in regard to the great people of the earth but his approach is essentially a scientific approach and because it is that, it is, it seems to me, peculiarly suited to the age which calls itself the scientific age, like the age of today. And, therefore, Buddha's message is as fresh today as it ever was and perhaps it is even more necessary than at any time in the world's history.

If I may put to you something, which is the opposite of "mitta" or "maitri", what is that in the world today? It is the Cold War which is the direct opposite approach in terms of communities of nations and in terms of individuals also. It is the approach of hatred, the desire to injure, the desire to cause harm, with the result, inevitably, that the other party reacts with the same desire to harm and injure, and then there is a race as to which one can harm and injure the other more. War, of course, is the active method of trying to injure and destroy. But mentally speaking, the Cold War is, if I may say so, almost worse, because this kind of corroding hatred in the mind, which is the Cold War, is something which must inevitably undermine one's own way of thinking and acting. And therefore today, internationally speaking, what we suffer from most of all is this Cold War mentality. Countries may have inevitably different viewpoints, different interests which sometimes, or often, come into conflict; and as things are in the world of politicians and statesmen, however high-minded they may be, they cannot function, more especially in a democratic set-up, they cannot function as saints. There is a certain conflict because, first of all, a saint believing something to be the truth, he sticks to it, regardless of consequences; he takes the consequences, and history has shown that the consequences have been often martyrdom and death, by which indeed he is witness to that truth and thereby confirmed it. That is true. And that is the story of the great men of the ages.

Now, the statesman, the good statesman—I am not speaking of the bad statesman—he may perceive the truth, he may want to act up to the truth, but in a democratic set up he can only go as far as he can make his people go. That is to say, he can only go as far as the people's perception of the truth allows them to go. He can try to increase the people's perception of the truth, and must, but ultimately one is limited because one has to make the people act. An individual, a saint, or whoever he is, can make himself responsible for his own activities,



good or bad. He does so. But a leader, a statesman, a democratic leader, has to make the people function. An undemocratic leader makes the people function by fear. With that of course they may function, but that itself is a bad way of functioning. But a democratic leader, therefore, has to function to the extent that the people perceive the truth. Otherwise they cannot go beyond that. And, therefore, his functioning is limited by the limited perception of the truth by the people he leads, and therefore, he has often to compromise, often to face a situation in which he has a choice of two evils, to choose the lesser evil.

I am merely pointing out these difficulties that in this imperfect world come up. Gandhiji, believing completely, a hundred per cent, in ahimsa, had to function through the Indian people who were ill trained for it. It was wonderful to what extent he trained them: it is amazing, and a miracle, almost, I think, in history. Nevertheless they did not become perfect examples of ahimsa. None of those who had the best chance of training, even they did not become that, much less the mass of the people. But he was wise enough and flexible enough to realize the weakness and failings of others.

It becomes difficult to choose, therefore, when one compromises. Some compromises may be definitely evil and must never be touched because they take you down the wrong path. Other compromises may be the lesser evil which does not take you down the wrong way but takes you only a short way in the right direction and so might be preferred. These are some problems, which come up again and again when dealing with human beings of different capacities, different receptivity to truth, or whatever it may be.

Anyhow, we are very grateful to you, Sir, and I speak not only on my behalf but I am sure on behalf of the Vice-Chancellor<sup>55</sup> and the authorities of this Banaras Hindu University, for you to have taken the trouble to come here and speak to us about a subject which is dear to us, about a person who, whether we call ourselves Buddhists or Hindus, fills our minds and hearts, and whose message reverberates through the ages and certainly in the city of Banaras where I can never come without remembering that two thousand five hundred years ago or more the Buddha came here for his first Sermon. And so we are very grateful to you and I am sure we shall not only profit by what you have said but carry this image and message of the Buddha in our hearts.<sup>56</sup>

This function is now over. Another function will now begin. [Laughter].<sup>57</sup>

55. N.H. Bhagwati.

56. See also item 4.

57. On conclusion of the programme on U Nu's lectures, Nehru inaugurated Bharat Kala Bhavan, the BHU museum. For Nehru's speech on the occasion, see item 205.

## 6. In Varanasi: To the NCC<sup>58</sup>

एन.सी.सी. के अफसर और कैडेट्स, थोड़ी देर के लिए मैं यहाँ आपके एन.सी.सी. के आखिरी कार्यक्रम में जो आके शरीक हुआ, तो मुझे खुशी है क्योंकि मैं एन.सी.सी. को बहुत एक आवश्यक और जरूरी चीज़ समझता हूँ देश में, [तालियाँ], और मुझे खास खुशी है कि यहाँ बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी में अब पारसाल से शायद ये कम्पलसरी कर दी गई है जो नये लोग आये हैं। मैं तो पसन्द करूँ कि जित्ते हमारे लड़के और लड़कियाँ हमारे यूनिवर्सिटीज़ में, कॉलेजेज़ वगैरह में पढ़ते हैं उनको ये मौक़ा मिले एन.सी.सी. के ज़रिए से कुछ ट्रेनिंग पाने का और उसके ज़रिए से हर तरह से अपने को बेहतर ज्यादा अच्छा बना लेने का।

कोई आपको कुछ थोड़ी सी फ़ौजी तालीम होती है। पहले क़दम है कुछ उसके। आपमें से कुछ लोग, बहुत थोड़े, फिर शायद ज्यादा तालीम के लिए चुने जाते हैं वहाँ एकेडमी<sup>59</sup> में जाके सीखने और शायद फिर बाद में हमारी फ़ौज में शरीक हो जायें। ज्यादातर लोग तो इसमें नहीं जायेंगे लेकिन जो भी ये तालीम एन.सी.सी. की पाता है उससे उसको फ़ायदा होता है चाहे बाद में वो फ़ौज में न जाये। फ़ायदा होता है हर तरह से, जो भी काम बाद में करना हो उसके लिए आप ज्यादा अच्छे हो जाते हैं, क्योंकि बाज़ बातें बुनियादी हैं जो हरेक नागरिक को, हरेक सिटीज़न को होनी चाहिये एक कुछ, कुछ चुस्ती, चालाकी, एफ़िशिएन्सी वगैरह, जो हर इंसान में होनी चाहिए और जो एक फ़ौजी तालीम का एक जुज़ है। अब हर एक आदमी हिन्दुस्तान भर में तो पूरी फ़ौजी तालीम ले नहीं सकता, न हमारी खास ख़्वाहिश है कि ले वो, इन करोड़ों में, लेकिन जित्ते ज्यादा कुछ थोड़ी सी ले लें, उससे वो अच्छे हो जायें।

यूरोप के ज्यादातर मुल्कों में शायद आप जानते हैं कम्पलसरी मिलिट्री सर्विस होती है यानी हर लड़के को एक खास उम्र के बीच में, जो कुछ हो उन्नीस और इक्कीस या बाईस उसके बीच में उन्हें एक साल भर की या कहीं ज्यादा की मिलिट्री सर्विस करनी होती है, पक्कीतौर से, और उसमें कोई फ़रक़ नहीं होता है। अमीर-ग़रीब वगैरह सब एक हैसियत से वो, मामूली सिपाही की हैसियत से, रहते हैं और तालीम पाते हैं। अब इसके निस्वत बहस है कि ये चीज़ ठीक है कि नहीं है। उस बहस में हमें नहीं जाना चाहिए, ये मौक़ा नहीं है, लेकिन इसमें कोई शक़ नहीं कि इससे जब कि हर एक को, हर लड़के को वहाँ यूरोप में, यूरोप के क़रीब-क़रीब सब मुल्कों में ये करना पड़ता है तो उनका, उनकी शारीरिक हालत, जिस्मानी हालत बहुत अच्छी हो जाती है, बेहतर हो जाती है, ज्यादा तगड़े होते हैं और ज्यादा सीखे हुए होते हैं, कुछ थोड़ा सा अंश सिपाहीपने का आ जाता है जो कि हर एक आदमी में होना चाहिए। इसके माने नहीं हैं कि हर एक आदमी लड़ाई में

58. Speech, 13 January 1962, at the Annual Training Camp. NMML, AIR Tapes, TS No. 10116, NM No. 1823.

59. National Defence Academy.



जाये या फ़ौज में भर्ती हो, वो तो अलग चीज़ है लेकिन कुछ न कुछ हमारी क्रौम में, हमारे देश में कुछ जरूरत है, कुछ थोड़े से सिपाहीपन की आम लोगों में, अलावा जो फ़ौज में हैं उनमें तो काफी है। इसलिए कुछ न कुछ ऐसी ट्रेनिंग बहुत मुफ़ीद होती है और जो भी आप बाद काम में काम करें उसको ज्यादा अच्छी तरह से करेंगे। तो मैं एन.सी.सी. को बहुत पसंद करता हूँ, दोनों के लिए, लड़के और लड़कियों के लिए, और मुझे खुशी है कि यहाँ बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी में उसने इत्ती तरक्की की है।

अभी कुछ दिन हुए आप जानते हैं कि गोवा के सिलसिले में हमारे देश में कुछ फ़ौजी कार्रवाई हुई थी। उसको एक बड़ी लड़ाई कहना तो ग़लत है क्योंकि बड़ी लड़ाई तो थी नहीं और गोवा की तरफ से, गोवा तो एक हमारे देश का एक हिस्सा था, कहीं देश के बाहर नहीं जाना था और उसको मिलाना था फिर से जो दीवारें खड़ी कर दी गई थीं बहुत दिनों से। तो ये कहना कि बड़ी लड़ाई हुई ये तो ग़लत बात है क्योंकि वहाँ तो कोई लड़ने वाला नहीं था, करीब-करीब वो तो हठते ही गये। लेकिन लड़ाई के निस्बत तो नहीं लेकिन ये सब जो कार्रवाई हुई वहाँ हमारे फ़ौज की तरफ से, हमारे हवाई जहाज़, हमारे समुद्री जहाज़, वो फिर भी इस क़दर एक अच्छी हुई, शान से हुई, एक एफ़िशिएंटली हुई, सफ़ाई से हुई। और हमारे तीनों ये जो हैं, ज़मीन की फ़ौज, हवाई जहाज़ और समुद्री जहाज़, उनका मिलके कोऑर्डिनेशन इत्ता अच्छा हुआ कि करीब-करीब वो एक जिसको कहा जा सके एक, एक कॉपी बुक इक्ज़ाम्पल हो गया, जैसे कि आप एक मिसाल रखें कि कैसे होना चाहिए। ये सही है कि उनको आसानी बहुत हुई है, आसानी इस माने में कि गोवा के लोग हमारे ही लोग थे, उन्होंने उनका स्वागत किया, उनकी सहायता की, कोई-कोई खिलाफ़ भी बहुत नहीं कुछ था थोड़ी सी। ये सब सहायता हुई जरूर लेकिन फिर भी एक काम उन्होंने बहुत सफ़ाई और शान से किया जिससे सब लोगों को जिन्होंने उसका सुना यहाँ और और देशों में भी उनके ऊपर असर हुआ कि हिन्दुस्तान की फ़ौज डिफ़ेंस फ़ोर्सज़ कित्ती एफ़िशिएंट है और कित्ती सफ़ाई से काम करते हैं। और, एक और बात है, ख़ाली सफ़ाई से नहीं और एफ़िशिएंटली नहीं बल्कि जहाँ वो गये वहाँ उन्होंने, वहाँ की, वहाँ की जनता से मिलजुल के रहे। कोई एक भी हमारे पास शिकायत नहीं आयी कि उन्होंने कोई कहीं ज्यादाती की हो या कोई बुरा बरताव किसी से किया हो। ये बहुत जरूरी बात है। इससे और भी हमारी फ़ौज का आदर हुआ और जगह। यों तो लड़ाई वगैरह बहुत नहीं हुई लेकिन फिर भी कुछ थोड़ी सी हमारे कैज़ुअल्टीज़ हुए और ख़ासकर जो हमारे फ़ौज का छोटा सा हिस्सा यहाँ बनारस में रहता है उनके दो अफ़सर, होनहार अफ़सर, अच्छे अफ़सर हमारे, वो मारे गये वहाँ, उसका अफ़सोस है। लेकिन ख़ैर, इन बातों को हमें सामने रखने ही होता है जबकि ऐसे काम करें।

तो हिन्दुस्तानी फ़ौज और एयर फ़ौज और समुद्री फ़ौज भी, उसके फ़ौजी, और दुनिया के फ़ौजों में उसकी इज़्ज़त है। क्योंकि वो एक समझी जाती है एक बहुत एफ़िशिएंट और बहुत चुस्त और चालाक, डिसिप्लिंड और एक, एक कोई अच्छी तरह से ख़ासकर बरताव करें वहाँ जाये। तो इसकी ये मिसाल हुई, बहुत अच्छी, जिससे हमें खुशी है और जिससे हमारी रेपूटेशन फ़ौज की और बढ़ गई।



तो आपमें से कुछ थोड़े से लोग शायद बाद में जायें एकेडमी में सीखने, बाद में अफसर हों, और लोग, और काम करेंगे लेकिन जो भी काम आप करें बाद में इस ट्रेनिंग से जो आपको मिली है, उसको आप ज्यादा अच्छा करेंगे।

तो बस, इत्ते मैं आपसे इस समय कहना चाहता था। और ये आप एक बात, एक-दो बातें मैं और भी इसमें बढ़ा दूँ कि हमारी फ़ौज एक मिसाल है भारत की एकता की। फ़ौज में लोग सारे हिन्दुस्तान के हिस्सों से आते हैं, सब अलग-अलग धर्म-मज़हब के हैं, अलग जातियों के हैं और सब मिलजुल के रहते हैं, इसलिए वो एक, एक निशानी एकता की हो गई है और एक मज़बूत मिसाल उसकी है। आप लोग जो भी कुछ करें बाद में आप याद रखें कि हमारे सामने बड़े-बड़े काम हैं। और ये आजकल की दुनिया तेज़ी से बदल रही है, हमारा भारत बदल रहा है, पंचवर्षीय योजना और क्या-क्या हो रहे हैं, सारा इसकी आर्थिक और सामाजिक संगठन बदल रहा है, उसमें आपका हिस्सा होगा। जो आजकल के नौजवान हैं, उनको हिस्सा करने ही है अपनी-अपनी जगह, अपने शहर में, अपने गाँव में, अपने ज़िले में, जहाँ भी आप कहीं हों वहाँ के आप क्योंकि आपको मौक़ा मिला, सभों को नहीं मिलता। तो आपकी एक ज़िम्मेदारी हो जाती है कि जो इस वक़्त आपको मदद मिली उसकी एवज़ में आप ज़ोरों की मदद करेंगे, देश की सेवा करें। तो अपने-अपने हलक़े में आप छोटे या बड़े नेता होंगे और वहाँ लोगों को, औरों को बताना होगा कि क्या किस ढंग से हमें चलना है क्योंकि बहुत बड़े हमारे सामने सवाल हैं। वो सवाल हल होते जाते हैं, ये नहीं कि ऐसे मुश्किल हैं कि हम उन्हें हल न कर सकें, लेकिन काफी मेहनत और परिश्रम की जरूरत है। और इस वक़्त आपको अज़माना है, अपने को तैयार करना है, सीखना है दिमागी तौर से, शारीरिक तौर से हर जगह, के बाद जब आप मैदान में आयें भारत के काम के, तो उसको पूरी तौर से, अच्छी तरह से, शान से करें और उसमें आपको भी लाभ हो, देश का भी लाभ हो।

तो फिर से आपसे मिलके मुझे ख़ुशी हुई और मैं आशा करता हूँ कि आप सब लोग जो मौक़े आने वाले हैं देश में, उसमें अपने देश का नाम बढ़ाइयेगा, अपनी यूनिवर्सिटी का, हर तरह से उसका नाम हो। चुनांचे, अच्छे सीखे हुए लोग निकलते हैं और इस तरह से यह जो एक बड़ा दरिया बह रहा है, दरिया कहिये या क्या, हमारे देश को आगे बढ़ने का, उसमें आप भी शरीक होके उसकी मदद करेंगे।

जयहिन्द!

[Translation begins]

Officers and Cadets of the NCC,

I am happy to be here for a short while to participate in the concluding function of the NCC because I consider the NCC to be extremely essential for the country [Applause]. I am particularly happy that it has been made compulsory in the Banaras Hindu University since last year.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

I would like that all our boys and girls who are studying in colleges and universities should get an opportunity for training through the NCC, for it helps to develop their personalities in every way. It gives you a rudimentary military training. It is the first step, and later on some of you may be selected for training at the Academy<sup>60</sup> and join our armed forces. Most of you will not go into the armed forces but the training that you get in the NCC benefits everyone, whether they join the army or not. It helps to make you better fitted for any job that you may take up later. Some things are fundamental for every citizen, like efficiency, intelligence, alertness, etc., and all these are part of a military training. Now, everyone in India cannot get regular military training, nor do we want that they should. But the more people who can get a little training, the better they will become.

In most European countries, there is compulsory military service, as you may be aware. Every boy between the ages of nineteen and twenty-one or twenty-two has to undergo compulsory military training for a year or more. No distinction is made between the rich and the poor and everyone undergoes training as ordinary soldiers. There is a debate as to whether this is right or not. But this is not the occasion to go into that. There is no doubt about it that the compulsory military training improves their physique as well as their minds. They become stronger and better trained and acquire a soldierly bearing which is essential for everyone. That does not mean that everyone should join the armed forces. That is different. But people in India need a little smartness and soldierliness in their bearing. Therefore, such training is very useful and helps people in doing well in their chosen professions. I am very much in favour of NCC for boys and girls and am happy to see that the Banaras Hindu University has made such great progress in this matter.

As you know, recently there was some military action in connection with Goa. It would be wrong to call it a big war for it was not. Goa is a part of India, and we merely took steps to merge it with India once again after centuries. So, it would be wrong to call it a big war because there was no one on the other side to fight. They kept retreating. Anyhow, the entire operation in which the Army, Air Force and the Navy took part was conducted so beautifully, with dignity and efficiency, and the coordination between the three wings was so precise, that it has almost become a copybook example. It is true that the whole thing was very easy because the people of Goa are Indians and they welcomed them with open arms and helped them, so there was no great opposition. But, on the whole, the entire exercise went off so well that it made a tremendous impression both in

60. See fn 59 in this section.

the country and abroad. The armed forces conducted themselves not only with efficiency, but wherever they went they cooperated with the people too. We have not received a single complaint of bad behaviour or any kind of atrocity on the part of our armed forces. This is very important, for it has increased the respect for them among the people. Though it was not a major war, there were some casualties and two officers belonging to the small unit stationed here in Banaras were killed for which all of us grieve. But these things do happen when we undertake operations of this kind.

So, the Indian armed forces are respected the world over and are considered efficient, alert, disciplined and intelligent. They have set an example of good behaviour for which we are happy and their reputation has been enhanced by it.

So those of you who may want to join the Academy will do so. Others will take up other professions. But this training will help you to do anything that you may take up in life well.

This is all that I wish to say just now. I will go a little further and say that our armed forces are a symbol of the unity of India. People from all over the country, belonging to various religions and castes join them and they live together and therefore they are symbols of unity. Whatever your profession may be later, you must always bear in that we are engaged in great tasks in the country today. India and the world are changing very rapidly. We are implementing the Five Year Plans and striving to change the social and economic structure of society completely. The youth have a great role to play in all this wherever they are: in villages and cities because you are getting an opportunity which others less fortunate do not. So it becomes your responsibility to do something in return for the training and education that you are getting today, and serve the nation in some way. You must teach the people in your own area about their duties and what we are trying to do. The problems before the country are gigantic but by no means insurmountable. But it requires great effort and labour. This is the time for preparation and training, physical as well as mental, so that when you come into the field you will be able to discharge your duties well, and both you and the country will stand to gain.

I am happy to be here and hope that you will illumine the name of your University and later the country when you emerge as well-trained citizens. I want all of you to participate in the flowing stream of progress in India.

Jai Hind!

Translation ends]



## 7. In Gorakhpur: Public Meetings<sup>61</sup>

### Co-op Farming Vital for Agriculture

Gorakhpur, January 14 – Prime Minister Nehru said today that Indian agriculture would have no future without developing co-operatives and encouraging cooperative farming.

Pandit Nehru who was addressing about one lakh people here said that the peasants with small holdings could not improve their lot by mere individual efforts. In the whole world agriculture had developed by adopting cooperative methods.

The Prime Minister warned the people against false propaganda carried on by some parties opposed to the Congress that cooperative farming would mean the land being taken away from the peasants.

“You should not allow yourself to be deluded by these parties. If you like cooperative farming you can have it voluntarily. There is not going to be the slightest compulsion in this. What is more, if you do not like it you can always go back to your individual farming.”

Pandit Nehru recalled his trial in Gorakhpur in 1940 when he was sentenced to a term of four years’ imprisonment for making a public speech here condemning British rule.

The Prime Minister said: “On that occasion I made a statement in court saying that I was happy that the British Government had arrested me in Gorakhpur, not so much for making this speech here but because Gorakhpur was the most typical example of British misrule which had reduced people there to utter misery and poverty. Gorakhpur symbolises the utter hollowness and uselessness of British rule in India. The poverty of the people here had stood out in those days as the final condemnation of British imperialism in India”.<sup>62</sup>

The Prime Minister said that he had made that statement in court to show how British policy had reduced India to poverty.

The Prime Minister said that he was glad to come to Gorakhpur after many years. Gorakhpur and other districts in eastern parts of UP had remained more backward than some other parts. This was the story of the past when they were fighting the battle of freedom. But the attainment of freedom was completion of one pilgrimage. The other and bigger pilgrimage of making India socially and economically more advanced had yet to be completed. “We have made

61. Report of speeches, 14 January 1962. *National Herald*, 15 January 1962.

62. Nehru made the statement before a court in Gorakhpur on 4 November 1940, see SWJN/FS/11/pp. 485-491. See also item 260 in this volume.

considerable progress in the last fourteen years and I hope that by the end of the Third Five Year Plan, we will be going much further.”

Pandit Nehru who arrived here this morning from Varanasi was accorded a rousing reception by thousands of people who chanted “Nehru Zindabad” and garlanded him.

Earlier, addressing the students of Gorakhpur University, Pandit Nehru called upon them to take full advantage of the opportunity offered to them to educate themselves in universities for shouldering responsibilities in the future.

Pandit Nehru said: “You will not come to the university again in your life. So make the best use of this opportunity and prepare yourself by studying hard. You should not waste your time in political groupings or university union’s petty politics.”

Prime Minister Nehru became furious at the local police and other officials for creating a “cage” of steel wires at the meeting where students had gathered to hear him.

There were two barriers of criss-cross steel wires between the rostrum and the students, Pandit Nehru lost his temper and shouted at the police officials for putting up the “cage.”

Later, addressing the students, he said: “I do not know whether I am in a cage or you are in a cage or perhaps we both are in it. This is my first experience of addressing a meeting with people sitting in an enclosure that looked like a cage.”

## 8. To Brij Mohan: Padma Bhushan for Rahul Sankrityayan<sup>63</sup>

January 20, 1962

Dear Brij Mohan,

Your letter of today’s date about Rahul Sankrityayan.<sup>64</sup> It is rather late to include any name now in the list, but I shall try.<sup>65</sup> I have offered to send some money to him for his treatment.<sup>66</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

63. Letter to the President, Delhi Pradesh Congress Committee; address: Ajmeri Gate, Delhi.

64. Scholar and Hindi writer, especially of travelogues.

65. See item 3. Rahul Sankrityayan was awarded the Padma Bhushan in 1963.

66. See SWJN/SS/73/items 223-224.



**9. To V.B. Worlikar: A Memorial for B.R. Ambedkar<sup>67</sup>**

January 21, 1962

Dear Shri Worlikar,

I am sorry for the delay in answering your letter of the 8th January.

Dr Ambedkar was a man of learning and he played an important part in drawing up our Constitution. I think it is right to have a suitable memorial for him. I send my good wishes to your Memorial Committee and hope that they will succeed in their endeavour.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**10. To S. Radhakrishnan: Republic Day Address<sup>68</sup>**

January 22, 1962

My dear Vice-President,

Thank you for sending me the draft Republic Day Address. I have read it. I have no comments to make.<sup>69</sup>

[Yours,  
Jawaharlal Nehru]

67. Letter to the Mayor of Bombay; address: Corporation Hall, Bombay.

68. Letter to the Vice-President.

69. The address to the nation was broadcast on 25 January 1962, and published in the newspapers the next day.

In view of President Rajendra Prasad's eye trouble, as well as the general condition of his health, he had been advised complete rest by his doctors; all his routine work was being performed by the Vice-President, see item 178.

11. For *The Times* of London<sup>70</sup>

*The Times* Version

I am glad to learn that *The Times* is issuing a special Survey of India on our Republic Day. In spite of the past, which had brought conflict, there had grown a large measure of cooperation between the two countries that was a significant example of understanding and tolerance and an attempt on both sides to further this cooperation.

What does India stand for? After the achievement of political independence she is passionately anxious to better her economic condition and to raise the standard of living. This is a vast undertaking for 440 millions of people, most of whom still follow ancient methods and practices that are quite out of date today. Therefore, it is essential to modernize these methods and to bring us into line with modern techniques and ways of thought. At the same time, we firmly adhere to our spiritual heritage that brings us peace and tolerance of different opinions.

The political revolution that took

PIB Version

I am glad to learn that *The Times* is issuing a special supplement on India on our next Republic Day.

In spite of the past which had brought conflict there had grown a large measure of cooperation between the two countries, which was a significant example of understanding and tolerance and an attempt on both sides to further this cooperation.

What does India stand for? After the achievement of political independence, she is passionately anxious to better her economic condition and to raise the standard of living. This is a vast undertaking for 440 million people, most of whom still follow the ancient methods and practices which are quite out of date today. Therefore, it is essential to modernise these methods and to bring her in line with modern techniques and ways of thought. At the same time, she firmly adheres to her spiritual heritage which brings her peace and tolerance for different opinions.

70. Message, undated, published on 26 January 1962 in *The Times Survey of India*, a 24-page supplement of *The Times* on India's Republic Day.

On 27 January 1962, the PIB released a statement giving the "full text" of Nehru's message to *The Times* (copy in NMML, JN Master File). According to the PIB, the newspaper had asked for a message for its special supplement.

As there are some differences in the texts of the two messages, both the versions are being given here. The left column contains the message published in *The Times* supplement; the message released by the PIB is given in the right column.



place in 1947 was not complete. There were the French and the Portuguese enclaves, and it was inconceivable to India that parts should continue under different domination. The nationalism that moved the people of India to achieve their freedom was directed towards the completion of that task. The French Government appreciated the changed situation and came to terms with India about their enclaves, but the Portuguese took up a contrary attitude and functioned within Goa and outside in a way that was exceedingly irritating to Indian nationalism. As years passed, this desire to liberate the people of Goa who were in every way like the other people of India, became intense. The distressing events in Angola showed how far Portugal could go in retaining her colonial possessions.

Indian nationalism had always a broader basis than the achievement of freedom for India. It desired freedom for all colonial territories and it had an economic aspect seeking a measure of equality for the people. This economic base led to an agrarian policy that was opposed to landlordism, and an industrial policy that led to state-owned or cooperative industries in addition to the private sector in industry. It aimed at a welfare state and social security for all its people. India was too much entangled in her own problems to seek to play an important part in world affairs; but inevitably she got tied up with international affairs. Her

As years passed, this desire to liberate the people of Goa who were in every way like the other people of India, became intense. The distressing events in Angola showed how far Portugal could go in retaining her colonial possessions.

Indian nationalism had always a broader basis than the achievement of freedom for India. It desired freedom for all colonial territories and it had an economic aspect seeking a measure of equality for its people.

This economic base led to an agrarian policy which was opposed to landlordism and an industrial policy which led to state-owned or cooperative industries, in addition to the private sector in industry. It aimed at a welfare State and social security for all its people.

India was too much entangled in her own problems to seek to play an important part in world affairs. But inevitably she got tied up with international affairs. Her whole future depended on peace for the world. War put an end to all her efforts at self-improvement and therefore world peace was desired. But her main concern has always been to get rid of her poverty and unemployment.

All her Five Year Plans have been directed to this end. Industrialisation has become essential and the base of this is the development of heavy industries and the training of her people. Education has been considered to be basic for the nation's growth and therefore great stress

whole future depended on peace in the world. War would put an end to all her efforts at self-improvement and therefore world peace was desired. But her main concern has always been to get rid of poverty and unemployment.

All the Five Year Plans been directed to this end. Industrialization has become essential, and the base of this is the development of heavy industries and the training of her people. Education has been considered to be basic for the nation's growth, and therefore great stress has been laid on both mass and specialized education.

A revolutionary feature has been the establishment of panchayati raj, which means decentralization of authority to a great extent among village organizations; also, the spread of the cooperative movement. This is meant to promote not only better agriculture and development schemes affecting the rural areas, but also the improvement of the individual. Democracy has spread down to the village, and men and women there have greater self-respect and rely on themselves with less dependence on officials or the Government.

Altogether the scene in India is a promising one, and the face of India is changing rapidly. Education and panchayati raj are changing rural India. Not only big industry, but also innumerable small industries are growing up. It is this that occupies the mind of India and excites her

has been a laid on both mass and specialised education.

A revolutionary feature has been the establishment of Panchayati Raj which means decentralisation of authority to a great extent among village organisations; also the spread of the cooperative movement. This is meant to promote not only better agriculture and development schemes affecting the rural areas, but also the improvement of the individual. Democracy has spread down to the village and men and women there have greater self-respect and rely upon themselves. The dependence upon officials or on Government is much less.

Altogether the scene in India is a promising one and the face of India is changing rapidly. Education and Panchayati Raj are changing rural India. Not only big industry but also innumerable small industries are growing up. It is this that occupies the mind of India and excites her imagination. In another ten years' time India will have advanced sufficiently along this road and will have become an industrial nation of some magnitude.

In this work she seeks the goodwill of others. She has willingly joined the Commonwealth and hopes to continue there. It has been unfortunate that there has been some ill-will between India and the United Kingdom. To some extent, this may be due to different policies in regard to Congo, Goa etc. Although



imagination; in another 10 years' time India will have advanced sufficiently along this road and will become an industrial nation of some magnitude. In all this work she seeks the good will of others. She has willingly joined the Commonwealth and hopes to continue there. It has been unfortunate that there has been some ill-will between India and the United Kingdom. To some extent this may be due to different policies in regard to the Congo, Goa, &c. Although the United Kingdom has played an important part in the liberation of her colonies, it appears that some of her people do not like this process and resent it. Perhaps it is because of this that there is conflict occasionally between India and England. I hope the time will come when realization of what India stands for and works for comes to the people of England.

the United Kingdom has played an important part in the liberation of its colonies, it appears that some of its people do not like this process and resent it. Perhaps it is because of this that there is conflict occasionally between India and England. I hope the time will come when realization of what India stands for and works for comes to the people of England.

## 12. In New Delhi : To the NCC<sup>71</sup>

एन.सी.सी. के अफ़सर और एन.सी.सी. के कैडेट्स, साल में एक दफ़े मुझे यहाँ आने से और आपके परेड में शरीक होने से बहुत खुशी होती है क्योंकि एन.सी.सी. को मैं समझता हूँ एक बहुत अच्छी चीज़ है और हमारे लड़के और लड़कियों को बहुत-बहुत नई बातें सिखाती है और उनको देश की सेवा के लिए मुख़्तलिफ़ बातों में तैयार करती है। पारसाल से अब तक एन.सी.सी. में शायद एक लाख बढ़ गये हैं लोग, और बढ़ते जाते हैं और मुझे उम्मीद है कि कुछ दिनों में हमारे सब लड़के और लड़कियाँ जो हाई स्कूल और कॉलेज में पढ़ते हैं वो एन.सी.सी. में या तो राइफ़ल्स में या दूसरे हिस्से में होंगे और इससे कुछ न कुछ सीखेंगे। और सबमें बड़ी बात जो सीखेंगे

71. Speech, 27 January 1962, at the annual NCC rally. NMML, AIR Tapes, TS No. 7918, NM No. 1575.

वो एक डिसिप्लिन है, एक जिस्म को सीधा रखना है, कुबड़ा न होके चलना, पैर मिलाके चलना, छोटी-छोटी बातें हैं लेकिन जिससे एक आदमी की, औरत की, या एक क्रौम की हैसियत मालूम होती है और वो तैयार हो जाता है फिर कोई और काम करने के लिए अच्छी तरह से, शान से।

हमें अपने मुल्क को एक शानदार मुल्क बनाना है, किसी दूसरे मुल्क से दुश्मनी करने के लिए नहीं लेकिन आखिर हम अपने मुल्क की इज्जत करते हैं, उससे प्यार करते हैं तो उसकी खिदमत हमें अच्छी तरह से करनी है। अब कोई आप लोग सिवाय थोड़े से आदमी जो फ़ौज या हमारी एयर फ़ोर्स या नेवी में थोड़े से जायें, ज्यादातर तो नहीं जायेंगे लेकिन कुछ न कुछ फ़ौजियत, कुछ न कुछ डिसिप्लिन सीखना, इससे हर काम करने में फ़ायदा होगा, जो भी काम करें, क्योंकि आप जानते हैं कि कितना फ़र्क़ होता है एक भीड़ में और एक सिपाहियों में। चाहे वही लोग हों, ज़रा सा डिसिप्लिन सीखने से वो कहीं ज्यादा हर काम को कर सकते हैं और एक भीड़ की तरह से बहके-बहके नहीं फिरते। तो यह सब हमारे लड़के-लड़कियों में हो जाना अच्छा है, यह डिसिप्लिन आ जाना, कुछ थोड़ा सा फ़ौजियत आ जाना और काम करने का ढंग ठीकतौर से सीखना।

आज जिन लड़कों और लड़कियों को प्राइज़िज़ मिलीं, इनाम मिले, उनको मुबारिकबाद, [तालियाँ], जिनको नहीं मिले, उम्मीद है आइन्दा मिल जायेंगे कभी। मुश्किल तो यह है कि प्राइज़िज़ सभों को मिलें तो प्राइज़ नहीं रहते वो, कुछ न कुछ चुने हुए लोगों को मिलते हैं, लेकिन कोई वजह नहीं कि जिन लोगों को नहीं मिले वो। उस गिरोह में आ जायें जिनको मिलते हैं।

प्राइज़िज़ के देने से मुझे मालूम हुआ कि आंध्र प्रदेश ने बहुत प्राइज़िज़ ले लिए हैं। तो मैं तो अलग-अलग प्रदेशों में कोई फ़र्क़ नहीं किया चाहता क्योंकि फ़र्क़ करने से कुछ लोगों को अच्छा नहीं लगे, लेकिन चूँकि प्राइज़ मिली हैं आंध्र प्रदेश को, मैं उसको बधाई देता हूँ, मुबारिकबाद देता हूँ, [तालियाँ], और आंध्र प्रदेश के बाद शायद मद्रास आया, उनको भी बधाई।

अब अलावा आपके, आपने जो कुछ क़वायद वग़ैरह आपने की, परेड किया एन.सी.सी. ने, हमें कुछ नाच वग़ैरह दिखाये, वो बहुत सुन्दर थे, [तालियाँ], और मैंने देखा इस दफ़े कि ताली बजाने वाले वही थे जो नाचे थे। [हँसी]। ठीक है, कोई वजह नहीं ताली क्यों न बजाएँ अपने काम के ऊपर, लेकिन और बजाएँ ताली तो ज्यादा उसके माने रखते हैं। [तालियाँ]।

तो अब हमारा एक और गणतंत्र का दिवस, रिपब्लिक डे हुआ, ज़रा ग़ैरमामूली हुआ, बारिश हुई, लेकिन यह तो अच्छा ही हुआ कि बारिश हुई, क्योंकि हमें आदी हो जाना चाहिए इन कामों को करने में ऐसी हालत में भी। हमेशा यह समझें कि दिन अच्छा होगा तभी काम करेंगे ठीक नहीं है। चाहे बारिश हो, चाहे कोई और तकलीफ़ हो हमें अपने काम को जारी रखना चाहिए। एक और रिपब्लिक डे हुआ और इस तरह से उम्र हमारी जवान रिपब्लिक की बढ़ती जाती है। तुम सभी यहाँ जो बैठे हो, शायद रिपब्लिक से कुछ उम्र तुम्हारी ज्यादा हो, थोड़ी ज्यादा हो, ज्यादा तो नहीं होगी, और क़रीब-क़रीब तुम लोग



सब इसी ज़माने में बढ़े हो रिपब्लिक के, आज़ाद हिन्दुस्तान के। इसके पहले जो हाल था वो तो मालूम नहीं, किताबों में पढ़ोगे, लेकिन खैर इस वक़्त तो आज़ाद हिन्दुस्तान में हैं और इसमें हमें, इसकी हमें ख़िदमत करनी है, मज़बूत बनाना है और ख़ुशहाल बनाना है। और पहली बात जो तुम्हें याद करनी है वो यह कि सारा देश हमारा एक है, चाहे वो उत्तर से आये या दक्षिण या पूर्व या पश्चिम से और हमारा फ़र्ज़ है कि हम उसकी एकता को बढ़ाये। एक दिली एकता हो, यह नहीं समझें कि हम उत्तर के हैं, हम दक्षिण के हैं, अलग से हैं। हाँ, अपने हिस्से का अभिमान हो तो अच्छा है, कुछ हर्ज नहीं, लेकिन असल में सारे देश का अभिमान होना चाहिए और सारे देश की एकता बढ़ाना चाहिए, चाहे उसके अलग-अलग धर्म हों, मज़हब हों, अलग प्रदेश हों, अलग भाषाएँ हों या अलग जातियें वगैरह हों। यह अव्वल बात याद रखने की है। और दूसरी बात यह याद रखने की है कि हमें बड़े काम करने हैं इस देश में और देश को ऊँचा करना है, देश में से ग़रीबी निकाल देनी है कि ऊँच-नीच न रहे इतनी ग़रीब-अमीर की। हम बराबर सभी को कर दिया चाहते हैं क़रीब-क़रीब जहाँ तक बन पड़े। एकदम से तो नहीं होता लेकिन हल्के-हल्के होता जायेगा। उसमें हमें मदद करनी है और हमें सोचना है हमेशा कि सारे हिन्दुस्तान के लोग चाहे जो भी कुछ उनका मज़हब हो या प्रदेश हो या भाषा हो वो सब एक बड़े परिवार के और ख़ानदान के हैं। आपस में कभी बहस हो जाये ख़ानदान के लोगों में उसमें हर्ज नहीं है, थोड़ी बहुत, लेकिन यह बुनियादी बात याद रखनी है कि सब एक बड़ा परिवार है हमारे चालीस करोड़, बयालीस करोड़ आदमियों का, औरतों का और बच्चों का। और इस तरह से हम एक दूसरे से सहयोग करें, एक दूसरे से प्रेम करें और हमारा देश बढ़े और हम भी बढ़ें।

बस मुझे लड़के-लड़कियों को देख के बहुत ख़ुशी हुई और उनके काम जो उन्होंने दिखाया उसको देख के और भी ख़ुशी हुई और ख़ासकर ख़ुशी यह हुई कि तुम लोग हमारे कल के भारत हो, बढ़ रहे हो, कल तुम्हारे ऊपर ज़िम्मेदारियाँ पड़ेंगी और उसके लिए तैयार हो रहे हो। अब तुम सभी को मेरा प्यार और आशीर्वाद।

जयहिन्द!

[Translation begins

Officers and Cadets of the NCC,

I am very happy to come here once a year, and participate in your parade, because I consider the NCC a very good thing, for it trains our youth in different ways and prepares them for the service of the country. I think in the last one year, the number of cadets joining the NCC has increased to more than a lakh. I hope that soon all our boys and girls, in schools and colleges, would have joined the NCC either for the rifle training or in some other activities and learn something useful.

The most important thing that the NCC teaches is discipline, and to walk with heads held high. These may be small things, but they reveal the stature of a man or woman or a nation, and people become prepared for whatever they take up in life. We have to build a great nation, not to dominate some other country but because we respect and love our nation. So we must serve our country well. After all, only a handful of you may join our armed forces. But all of us in the country need to learn discipline of some sort for that will serve in everything that we do. As you know, there is a great deal of difference between a crowd and a group of soldiers. A little discipline goes a long way, and soldiers do not get carried away like a mob. So it is a good thing for our boys and girls to learn some discipline and military precision which will enable them to do their tasks better.

I congratulate the boys and girls who have received prizes today [Applause] and hope the others will win them some other time. The problem is that if prizes were to be awarded to everyone, they do not remain prizes, so they have to be awarded to a select few. But there is no reason why the non-prizewinners must not join the prizewinners.

I have come to know that Andhra Pradesh has won the maximum prizes. I do not wish to differentiate between the various states, for that may hurt the sentiments of others. But I wish to congratulate the prizewinners from Andhra Pradesh. [Applause]. I think Madras is next on the list. I congratulate them also.

Now, apart from your regular drill and parade, etc., you have shown us some dancing, which was beautiful. [Applause]. I find that ones who are cheering are those who had taken part in the dancing. [Laughter]. All right, there is no reason why they should not cheer their own good work. [Applause].

Yet another Republic Day is over and unusually, there were rains this year. But it was a good thing it rained because we must learn to be prepared for any adverse situation. It is not right to expect that there should always be good weather. We must be able to carry on no matter what the obstacles may be. So our republic is growing older. I think most of you must be as old, or a little older, than our republic. Almost all of you have grown up in the independent Republic of India. You will read of the past in your history books. But you are living in free India, and it is your responsibility to serve her and make her into a strong and prosperous nation. The most important thing for you to remember is that the whole of India is one, whether you come from the North, South, East or West, and it is our duty to foster that unity. We must not think of ourselves in isolation. There is no harm in taking pride in belonging to a particular region. But the real pride should be in belonging to India. Unity in the country is extremely important, irrespective of the different castes, religions, provinces and languages which exist in India.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Secondly, we must always bear in mind the fact that we have to take up great national tasks to make India a strong and prosperous country, to remove poverty and the tremendous disparity which exists today between the haves and have-nots. We want to bring about equality as far as possible. It cannot be done immediately, but it will come about gradually. We must help in that process and think of everyone who lives in India, irrespective of their province, language, caste and religion, as belonging to a large family. It does not matter if minor differences of opinion arise. But the fundamental thing to remember is that ours is a huge family of forty-two crores of people, men, women and children. It is only when there is complete cooperation and harmony among the people, that India can rise to great heights.

I am happy to have met all of you, boys and girls. I was glad to see all that you demonstrated but I am particularly happy that you are the future of India and when you grow up, the responsibilities of the country will devolve upon you, for which you are preparing yourselves. My love and blessings to all of you.

Jai Hind!

Translation ends]

## II. POLITICS

### (a) Indian National Congress

#### (i) Patna Session

### 13. To the AICC: Election Manifesto Resolution<sup>1</sup>

सभापतिजी,<sup>2</sup> भाइयो और बहनो,  
आपके सामने जो प्रस्ताव पेश है<sup>3</sup> वो जहाँ तक ऑल इंडिया कांग्रेस कमेटी का संबंध है इसपे तो काफी विचार करके उसको स्वीकार उन्होंने किया।<sup>4</sup> हाँ, अब वो थोड़ी बड़ी कांग्रेस में पेश होगा। तो यहाँ बहुत उसपे विचार करने की आवश्यकता नहीं है सिवाय इसके कि उसके साथ जो एक छोटा सा प्रस्ताव, जो चुनाव का घोषणापत्र है उस पर तो काफी विचार हो चुका है और वैसे पेश होगा, स्वीकार हो चुका है, कमेटी ने किया है। हाँ, उसके साथ एक प्रस्ताव है, उस पर कुछ कहा जा सकता है, उसमें भी कुछ नई बात नहीं है, वे दोहराई गई हैं बातें। असल में आप चाहे कोई शब्द इधर का उधर बढ़ा दें, घटा दें, हो सकता है अगर ज्यादा खूबसूरत प्रस्ताव हो जाये कुछ शब्दों के बढ़ाने-घटाने से, उसमें कोई एतराज तो नहीं है, लेकिन जो बात आपको और हमें समझनी है वो ये कि आखिर में बड़ा नक्शा क्या है, किधर हम जा रहे हैं, कैसे हम वहाँ जायेंगे, कब पहुँचेंगे, और लोग जो हैं, और दल हैं वगैरह, वो किधर जाना चाहते हैं। ये मोटी-मोटी बातें हमें समझनी हैं क्योंकि जो बात, इस वक्त हमारे सामने चाहे इलेक्शन का सवाल हो, और हैं, एक मजबूरी है, लाचारी है, मैं उससे खुश नहीं हूँ, मैं आपसे कहदेता हूँ क्योंकि जहाँ इलेक्शन आता है, लोगों के दिमाग कुछ फिर से जाते हैं। अजीब दौड़-धूप होती है, कोई टिकट आ जाये, ये आ जाये, वो आ जाये, चारों तरफ दौड़-धूप, ये, वो, सब होती है परेशानी, जिससे असली सवाल अक्सर दब जाते हैं। अब लाचारी है, अभी तक कोई रास्ता और नज़र नहीं आया है इलेक्शन के अलावा इन बातों को निश्चय करने का। एक जम्हूरियत में, प्रजातंत्र में इलेक्शन आवश्यक है और उससे लाभ भी होता है क्योंकि जनता में बातें पहुँचती हैं, बहस होती है, लेकिन कुछ हानि भी होती है। खैर, ये तो दूसरा प्रश्न है।

हम इलेक्शन के समय मिल रहे हैं, इलेक्शन के पहले, और हम अपना घोषणापत्र पढ़ रहे हैं जिसमें हमारी नीति वगैरह लिखी है। जैसे कि कहा डेबर भाई ने और औरों

1. Speech, 4 January 1962, at the Subjects Committee, Patna. NMML, AIR Tapes, TS No. 9041-9042, NM No. 1741-1742.
2. N. Sanjiva Reddy, the Congress President.
3. The resolution on the election manifesto was moved by U.N. Dhebar, former Congress President, at the Subjects Committee meeting earlier the same day; for the resolution, see *Congress Bulletin*, January, February and March 1962, pp. 11-14.
4. At Madurai, on 5 October 1961; see SWJN/SS/71/item 46.



ने आपसे कि एक बड़ा लाभ इलेक्शन का होता है, चुनाव का कि हमारी नीति पूरीतौर से लोगों को पहुँचती है, समझाई जाती है, उसपे बहस होती है, उसका विरोध होता है, उसपे आप विचार कर सकते हैं। ये बात ठीक है लेकिन जभी विचार कर सकें जब उस पर ज़ोर दिया जाये, हमारी नीति और पोलिसी क्या है और आप व्यक्तिगत रूप से इस सवाल को न उठाये, शख्सी बातों से, या जो हमारे बहादुर पहलवान हमारा मुक़ाबला करने को मैदान में कूदते हैं, कूदते तो नहीं हैं ज़ोर से चिल्लाया करते हैं ज्यादातर और जिनको बहुत कम फ़ुर्सत मिलती है कहने की कि उनकी राय किस बात पर क्या है सिवाय कांग्रेस को गाली देने के। ये तमाशा इस हिन्दुस्तान का ख़ास है कि बड़े-बड़े पहलवान हैं लेकिन वो दूर से बैठकर सख़्त-सख़्त सुनाते हैं, निन्दा करते हैं, टीका-टिप्पणी करते हैं कि कांग्रेस ख़राब है, बेईमान है, जाहिल है, तबाह कर दिया मुल्क को। अजीब तमाशा है इस मुल्क का, ये बातें होती हैं।

एक नई पार्टी जो आयी है, स्वतंत्र दल, वो एक अजीब है, उसका कोई इस हिन्दुस्तान की दुनिया से संबंध नहीं है, मालूम नहीं किस दुनिया की है, किस ज़माने की है, किस सदी की है, उन्नीसवीं सदी की नहीं है, हिन्दुस्तान की नहीं है, कहाँ से आयी ये मेरी समझ में नहीं आता है। हाँ, जैसे कहा जाये कुछ बुजुर्ग जो कि अभी एक ज़माने में पहुँचे नहीं, और ज़मानों में रहते हैं, अपने ख़्याली ज़मानों में, वो अपनी राय का इज़हार करते हैं। तो मुबारिक हो उनको अपनी राय का इज़हार करना, लेकिन राय के इज़हार में मुझे शिकायत नहीं है लेकिन उनकी सारी नीति गाली देने की है, एक गुस्से में आके गाली। दुनिया उनकी मर्ज़ी के माफ़िक नहीं चलती इसलिए बस गुस्से में वो रहते हैं और ऐसी-ऐसी बातें कहते हैं। ये कोई तरीका है कोई सोच विचार करने का, किसी भी संस्था का जैसे स्वतंत्र पार्टी है? और क्या-क्या अजीबोगरीब चीज़ जमा हुए हैं हर क्रिस्म के, कोई ताज है, कोई टोपी है, कोई ये है, कोई पगड़ी है, कोई कुछ है, अजीब-अजीब तमाशे हैं कि हाँ, स्वतंत्र पार्टी है साहब। यहाँ सुना है कि बिहार में बड़ा ज़ोर कर रही है, कुछ राजा-वाजा को भी अपनी लपेट में ले आये हैं, पैसा भी उनका आ गया है और जिधर देखूँ उनकी एक जीप चलती है लेकिन इत्तिफ़ाक़ से जीप को वोट नहीं है, इंसानों को वोट हैं यहाँ। और सवाल यह है कि इंसान क्या करेंगे, वो जीप की लपेट में आयेंगे या कुछ और करेंगे।

तो बात जो समझनी है आपको इस इलेक्शन मेनीफ़ेस्टो वगैरह की कि अलग-अलग चीज़ें आपस में बढ़ाये-घटाये, ये तो हमने बहुत सोचा और बहुत आसान है उसमें बढ़ा देना जो बातें हम चाहते हैं या कुछ अलफ़ाज़ उसके बदल देना। लेकिन ये पूरा चित्र क्या होता है? अब हमारे सामने बात क्या है? हमारे सामने बात यह है कि बयालीस-तैंतालीस करोड़ हिन्दुस्तान की आबादी को, वो किधर जायेगी, किधर हम उसको ले जायें साथ चलके? न हम उसको ढकेल सकते हैं न उसको खेंच सकते हैं, हम उसके क़दम-ब-क़दम साथ चल सकते हैं। तो किधर जायेगी, ये मुल्क किधर जायेगा? मुल्क किधर जाये समझना, ये भी कोई हवाई बात नहीं है। ये कुछ सोचना है कि आजकल की दुनिया क्या है, आजकल का हिन्दुस्तान क्या है, दुनिया में क्या-क्या शक्तियाँ हैं, किधर जा रही हैं, हम कैसे उससे फ़ायदा उठाएँ, किसका मुक़ाबला करें, किसका साथ दें, हज़ार बातें आ जाती हैं पेचीदा।



क्यों भारत पिछले ज़माने में, पिछले अंग्रेज़ी राज्य के ज़माने में, सैंकड़ों वर्ष क्यों, उसके पहले भी क्यों गिर गया, क्यों अंग्रेज़ यहाँ आये, क्यों भारत को दुर्बल-कमज़ोर पाया? तो इस ज़रा इतिहास पर गौर करना है। क्या हममें दुर्बलता है, कमज़ोरी है? ये तरीका नहीं है स्वतंत्र पार्टी का कि दूसरे को गाली देके हम समझें कि हम जीत गये। हमें सोचना है कि हममें कमज़ोरी क्या है, आज नहीं, सौ वर्ष, दो सौ वर्ष, तीन सौ वर्ष, चार सौ वर्ष पहले क्या थी, क्यों हम गुलाम बन गये, इत्ता बड़ा देश उसमें अक्लमंद आदमी भी बहुत काफी हैं, रहे, इत्ते वीर पुरुष रहे, महापुरुष आये, सब आये, क्यों हम गिरे? सोचने की बात है। थोड़ा सा जवाब आपको दे सकता हूँ, बहुत बातें हैं और एक बड़ा जवाब दूँगा जो बयान है, खासतौर से वो जातिभेद है। जातिभेद ने हिन्दुस्तान को तबाह किया, मैं कहता हूँ आपसे [तालियाँ], और जिस दर्जे वो कांग्रेस में आया वो कांग्रेस को तबाह करता है, ये मेरी राय है कि आज नहीं सैंकड़ों बरस से हल्के-हल्के हिन्दुस्तान को दुर्बल, कमज़ोर, टूटा-फूटा बना दिया है इसने, क्योंकि यहाँ राष्ट्रियता पैदा नहीं हो सकती है, जहाँ जातिभेद है वहाँ राष्ट्रियता नहीं हो सकती। ये मोटी बात आप समझ लीजिए। ये ख़ाली आपने ताली बजाई, खुशी की बात है, लेकिन उसका अर्थ समझ लीजिए आप, क्योंकि राष्ट्रियता के माने हैं कि जातिभेद न हो। हम बड़े-बड़े राष्ट्रवादी बनते हैं, हम बनते हैं, उधर साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं वो मैदान में आती हैं। राष्ट्र और किस किस्म का राष्ट्र, हिन्दू राष्ट्र कोई कहेंगे। हिन्दू राष्ट्र के माने हैं कि हिन्दुस्तान की राष्ट्रियता कोई है ही नहीं। यही माने हुए न! उसके माने ये हैं कि वो भारत की राष्ट्रियता नहीं है बल्कि हिन्दू धर्म का जो पालन करे उसकी राष्ट्रियता है। तो भारत की तो नहीं हुई न वो! राष्ट्र के माने पूरा देश है जहाँ आपने हिन्दू, मुसलमान, सिक्ख, पारसी, बौद्ध लगाया तो वो एक धर्म वालों की हो गयी, वो सारे राष्ट्र की नहीं रही, वो है ही नहीं राष्ट्रियता, वो कोई और चीज़ है, अच्छी या बुरी, वो दूसरा सवाल है।

तो जाने क्यों इस ढंग से हम चल रहे हैं, जिन बातों ने हमारे देश को गिराया, कमज़ोर किया, दुर्बल किया, पिछड़ा कर दिया, निकम्मा कर दिया वो सब बातें लेके अब झंडे ले लेके खड़े होते हैं, जैसे प्रयाग में पंडे खड़े होते हैं, झंडे, जहाँ पार्टी खड़ी होती है, क्या तमाशा क्या है, समझने की बात है हमारे। कोई जाके, समझते हैं कि भारत का भला इसी तरह से होगा कि ज्योतिषियों के पास दौड़कर जायें, पूछें क्या, कुछ हमें डराते हैं कि अष्टाग्रह या क्या कहलाता है, वो होने वाला है पन्द्रह-बीस रोज़ में या कब या महीने-डेढ़ महीने में, उसमें तबाही आयेगी। आयेगी तो आयेगी, तो फिर वो ज्योतिषी तो नहीं रोकेगा। फिर क्या करें? तो ज़रा सोचना है हम किस जहालत में पड़े हैं।<sup>5</sup> एक भाई ने हमारे कहा कि बड़ा रुपया खर्च होता है, करोड़-दो करोड़ रुपया खर्च इस बात में खर्चना चाहिए कि जाने क्या जातीयता और इन बातों को हटाने में। एक करोड़ नहीं सौ करोड़ आप खर्चिये। अगर सौ करोड़ खर्चने से हट जाती है तो माना हम सौ करोड़ खर्चेंगे उस पर। ये कोई रुपये खर्चने

5. See also item 214.



से हटती हैं बातें ये? हाँ, रुपया खर्चना चाहिए जितना चाहिए, लेकिन जो सारा आपका ये नक्शा है, प्लान है, योजना है वो इसीलिए है कि लोगों के मन को बदलिए। आखिर में बात यह है और इसे इन्साफ़ से, सफाई से हमें समझनी है कि हममें, भारतीय लोगों में बहुत काफी खूबियाँ हैं। मैं, मुझे गुरुर है इस बात को कहने का, खूबियाँ हैं, शक्ति है लेकिन कमज़ोरियाँ और बुराइयाँ भी बहुत काफी हैं और हमें उन कमज़ोरियों, बुराइयों को निकालना है। और एक बड़ी बुराई यह है कि हम आज के नहीं, एक ज़माने से हमारे दिमाग़ गढ़ों में पड़ गये, गढ़ों में फंस गये हैं, गढ़ों से निकलना कठिन हो जाता है। शरीर को आप निकाल लीजिए, वो भी कठिन होता है गढ़े से, लेकिन दिमाग़ को निकालना बड़ा ज्यादा कठिन होता है। वो हमारी बात है और हम पड़े हैं उसमें, सारी दुनिया आगे बढ़ गई, तरह-तरह की बातें हुई, होती जाती हैं। हम उस वक़्त भी गढ़े में थे जब अंग्रेज़ आये और इसीलिए अंग्रेज़ों ने हमें फ़तह किया कि हम गढ़े में रह गये थे और वे नई शक्तियों से, नये विचारों से आये, विज्ञान की शक्ति लेके, इससे आये और उन्होंने फ़तह की हमारे ऊपर। हालांकि बड़े सिद्धान्त की बातों में आप जाइये, दर्शन और फ़लसफ़े में, तो हम बहुत ऊँचे हैं माना, लेकिन वो दर्शन से कुछ हमारे जीवन से संबंध नहीं रहता, वो अलग चीज़ है। हम पन्द्रह मिनट, आधे घंटे रोज़ पूजा कर लें, ऊँची पूजा, फिर वो ताक में रख दी, दुनिया में आये तो सब भूल गये कि आजकल की दुनिया है क्या।

तो मतलब ये कि हमारे सामने सवाल यह है कि चालीस करोड़ आदमियों के दिमाग़ों को एक तरफ, उनको दिखाएँ, वो देखें, हाथ-पैर चलाएँ, गढ़ों से निकलें, नई दुनिया को समझें, नये शरीर उनके हों, नये विचार हों, नये रास्तों पर चलें। ये सब बातें हैं, बड़ी बातें, ये सब।

और दल हैं। मैंने अभी आपसे कहा, ये साम्प्रदायिक दल हैं, कम्युनल दल हैं, मुझे उनसे कोई व्यक्तिगत रूप से विरोध थोड़े ही है लेकिन मैं उनको देखता हूँ तो मेरे सामने तस्वीर आ जाती है हर चीज़ की, उस बात की जिसने हिन्दुस्तान को तबाह किया। तो फिर मैं क्या करूँ सिवाय इसके कि उनका विरोध करूँ, विरोध करूँ, मुक़ाबला करूँ। मैं नहीं। एक भाई हमारे आये, कमलनयनजी,<sup>6</sup> उनका भी कहना, “हर एक से समझौता कर लो।” मैं कैसे समझौता कर लूँ एक साम्प्रदायिक आदमी से? नहीं कर सकता मैं, मैं नहीं करूँगा उससे। [तालियाँ]। क्योंकि मैं देखता हूँ हर वक़्त उसमें है जिसने हिन्दुस्तान को दुर्बल किया, कमज़ोर किया, गिराया और जाहिल किया। जिस बात से मैं निकलना चाहता हूँ ये फिर उसमें भारत को डालना चाहते हैं। ये मुश्किल है न?

हमारे भाई स्वतंत्र पार्टी के आये। वो क्या हैं क्या नहीं हैं मेरी समझ में ही नहीं आ रहा। जैसे मैंने आपसे कहा, उनकी टोपियाँ इत्ती हैं, पगड़ियाँ इत्ती हैं कि समझ में नहीं आता वो हैं क्या, लेकिन मोटी बात ये समझ में आती है कि कोई, जिसको कहते हैं आगे जाने की बात दुनिया की वो उनके दिमाग़ में नहीं धसी है। वो हिन्दुस्तान को ले जाके

6. Kamalnayan Bajaj, Lok Sabha MP from Wardha.



कहीं और पीछे ले जाना चाहते हैं, पिछला ज़माना निकालना चाहते हैं, फिर से लाना चाहते हैं। खैर, मुझे तो, मैंने तो स्वराज के लिए उम्र गुज़ारी, स्वराज लेने के लिए, इसलिए नहीं कि फिर हम अपने राजा-महाराजा या जागीरदार जो कुछ ज़मींदारी, जागीरदारी उसको फिर अपने छाती पर रखने के लिए। इसलिए तो मैं नहीं लड़ा था स्वराज के लिए, वो आप लड़े होंगे मेरा ख़याल है यानी जो काम हमने पिछले पचास-साठ-सत्तर-पचहत्तर बरस में किया, कांग्रेस ने, उस सबको पलटा देने के लिए स्वतंत्र पार्टी खड़ी हो गयी। और चूँकि कोई ख़ास बात कहनी नहीं है — दो ही बातें कही जाती हैं, एक तो ये कांग्रेस बेईमान है, कांग्रेस गिरी हुई है, कांग्रेस राज, क्या लफ़्ज़ है वो, परमिट राज है, क्या है। तो ये अजीब तमाशा है यानी ये कोई, इस तरह से कोई राजनीति की बहस हुआ करती है समझदार आदमियों में, गाली दे देके। परमिट राज है, बेईमान हैं सब कांग्रेस के और क्या-क्या बातें, आप जानें मेरी तो समझ में आती नहीं इनकी बातें, जरूर उसका मुक़ाबला मैं करूँगा, मैं तो। जो लोग उनके बड़े-बड़े नुमाइन्दगी कर रहे हैं मैं उनको देखकर, उनकी राय क्या है उसी को देखकर समझ लूँगा उनका साथ कौन दे सकता है।

मैंने सुना, इसमें कोई अहमियत यह बात नहीं रखती, लेकिन बाज़ लोग आके बिहार में ज़रा आसानी से फ़िसल जाते हैं इधर-उधर को। हाँ, उन्होंने कहा कि भाई देखो, अगर कांग्रेस के काफी लोग चुनाव में नहीं आये तो फिर किसी और दल से कोअलिशन करना होगा। ऐसे भी जाहिल हैं यहाँ, मैं आपसे कह देता हूँ इसमें कोई छिपाने की बात नहीं है। खैर, जिन लोगों के दिमाग़ में ये है मैं उनसे कहूँगा आप जल्दी से असबाब बांधकर स्वतंत्र पार्टी में जाइये, यहाँ नहीं आपकी जगह है कांग्रेस में, न आज है, न कल है, न परसों रहेगी, तमाशा है। पचहत्तर बरस एक संस्था ने लड़ाई लड़ी, आज़ादी की लड़ाई लड़ी, ऊँच-नीच की, परिवार तबाह हो गये लाखों, क्या ऊँच-नीच हुई है यहाँ और स्वराज मिला। अब हम बैठकर बस हमारा यही पेशा हो गया है कि हम ख़ाली टिकट लिया करें और इससे कोअलिशन बनायें, उससे समझौता बनायें, ये करें, ये नतीजा हो गया हमारा। आप सोचें तो कहाँ हम पहुँच रहे हैं।

एक तरफ़ से आप देखें, अब यही पटने में आप देख लीजिए, कांग्रेस का इजलास ये हो रहा है और मुझसे लोग कहते हैं कि अलावा तीन लाख आबादी पटने की है, दस लाख आदमी बाहर से टूट पड़े हैं यहाँ। क्यों टूट पड़े हैं? माना मैंने कि कुछ दर्शन करने को, तमाशा है, देखें, बड़े-बड़े नेता आते हैं, सब बातें मैंने मानीं लेकिन इसके कुछ और भी माने हैं। इसके माने ये हैं कि कांग्रेस खेंचता है लोगों को, कांग्रेस का पुराना इतिहास खेंचता है, कांग्रेस का आज जो ऐतिहासिक काम हो रहा है वो लोगों को खेंचता है, जो जनता का क़सूर नहीं है। क़सूर होता है वो जो ऊपर के या बीच के लोग हैं उनका होता है कि जिनको पूरा विश्वास अपने काम में नहीं, अपने ऊपर नहीं और छोटी बातों में पड़ जाते हैं। मैं नहीं चाहता, मैं तो नहीं कहता कि कांग्रेस में जो लोग हैं सभी बड़े ऊँचे दर्जे के हैं, हर क़िस्म के हैं। जिसमें करोड़ों आदमी हों, हर क़िस्म के होंगे। लेकिन वो किस तरफ़ देखती है, कांग्रेस किस तरफ़ जाती है, इसको सही हमें रखना है, नहीं तो हम बहक



जायेंगे। एक बड़ी संस्था बहकती है तो एक बड़े तौर से बहक जाती है, छोटी नहीं है। तो इसलिए हमें इस बात को अच्छी तरह से साफ करना है हम कहाँ हैं।

हमारा ये घोषणापत्र आपके सामने रखा गया है। वो कुछ न कुछ आपको दिखता है हम कहाँ जाना चाहते हैं। कोई पार्टी का सवाल नहीं है, कहाँ देश जाये, किस तरह से जाये, जो तरह-तरह से काम होते हैं, खेती का या उद्योग-धंधे हैं या इंडस्ट्री है या हज़ारों बातें, कहाँ हमें ले जाये। शिक्षा है, कैसे शिक्षा फैले? हर एक आदमी को शिक्षा हो, हज़ारों बातें हैं, एक देश की ज़िन्दगी में हज़ारों-लाखों तरह के काम होते हैं तब देश बनता है। हर क्रिस्म के लोग करते हैं, सब एक से तो नहीं होते, न होना चाहिए उन्हें। तो किस तरफ जायें? बड़े-बड़े शब्द आते हैं, साम्यवाद, समाजवाद, पूँजीवाद, गांधीवाद, जो चाहे आप कहिए, बड़े-बड़े वाद हैं लेकिन उनके पीछे हर एक के परिश्रम है, काम है और आपको आश्चर्य होगा देखकर कि जो काम है वो मिलता-जुलता कितना काम है, कुछ फ़र्क है जरूर। आप देखें, समाजवाद को आप लें। ख़ैर, हमारा तो समाजवाद हम कहते हैं होगा लेकिन पिछले आप पचास-साठ या सत्तर वर्ष का इतिहास देखें हमारा या और मुल्कों का, कैसे समाजवाद पहले एक बड़ी भयानक चीज़ समझी जाती थी। भयानक वही समझते थे जो उस ज़माने में खुशहाल लोग थे और भयानक उसी चीज़ को आदमी समझता है जो समझे कि “अरे हमें कहीं नुकसान न पहुँचा दे” तब भयानक हो जाती है। जो खुशहालतलब लोग थे सत्तर-अस्सी वर्ष हुए वो उससे डरते थे, ये तो एक बहुत ही बेज़ा बात है, एक भिखमंगों की चीज़ है कि आके हमें लूटमार करें। अब बड़े-बड़े देश दुनिया में हैं, मैं इस वक़्त साम्यवाद का नहीं कह रहा हूँ, समाजवाद एक इज़्ज़त की चीज़ हो गई है, अभी तक यह ख़बर मद्रास तक नहीं पहुँची है लेकिन यह इज़्ज़त की चीज़ हो गई है और उसको वहाँ, जैसे आप देखिए देश हैं, जो सबमें ऊँचे देश हैं यूरोप के इस वक़्त मेरी राय में, स्कैंडेनेविया के — स्वीडन, नॉर्वे, फिनलैण्ड, डेनमार्क वगैरह, वो ज्यादातर वहाँ समाजवाद के उसूलों पर चलते हैं, साम्यवादी नहीं हैं समाजवादी हैं।

तो एक कैसे दुनिया बदलती है। हालत यह है कि अब अमरीका को लीजिए, आप यूनाइटेड स्टेट्स को जो कि सबमें ज्यादा पूँजीवादी देश गिना जाता है और अपने को खुद कहते हैं लेकिन वाक़िया ये है बावजूद इस कहने के, उनके यहाँ इस वक़्त बहुत कुछ समाजवाद के उसूलों पर अमल हो रहा है, इस वक़्त और रोज़-ब-रोज़ बढ़ेगा अमल होना, क्योंकि दुनिया उधर जा रही है। एक ज़माना, आपकी म्युनिसिपैलिटी है यहाँ पटने में, क्या है वो? यानी कोई भी म्युनिसिपैलिटी क्या चीज़ है? वो एक समाजवादी कहिए, साम्यवादी कहिए, उसके मैम्बर नहीं, लेकिन म्युनिसिपैलिटी के उसूल जो हैं वो आम, वो उसकी जायदाद जो है म्युनिसिपैलिटी की वो जनता की है, वो मैम्बर की या उसके चेयरमैन की तो नहीं है, वो जनता भर की है, उसके भले के लिए वो चलाते हैं। ये और बात है उसको बुरी तरह से चलायें, बेइमानी करें, लेकिन उसूल बता रहा हूँ आपको, वो चीज़ समाजवादी, साम्यवादी चीज़ है म्युनिसिपैलिटी। एक ज़माना था जब हर एक सड़क पर, हर एक पुल पर टोल लगता था। किसका? सरकारी टोल नहीं, ज़मींदारों का, जो इधर से जाये पैसा दे, आना दे, रुपया दे, हल्के-हल्के वो बात हटती गई, आम सड़कें वगैरह पब्लिक की हैं, मामूली बात है,



सब जानते हैं पुल पब्लिक के हैं, ये हैं, वो हैं, पब्लिक के हैं, टैक्स से चलाये जाते हैं। तो ये उसूल समाजवाद का पब्लिक का होना, ये बात हल्के-हल्के बढ़ती जाती है और बढ़ गई है। और जैसा मैंने आपसे कहा कि अमरीका जो कि पूँजीवादियों का गढ़ है वहाँ अजीब हैरत होगी आपको सुनके कि हिन्दुस्तान में हम अपने को समाजवादी कहते हैं, हिन्दुस्तान में जिती स्टेट कंट्रोल सरकारी कारखाने या सरकारी कंट्रोल हैं उससे अधिक अमरीका में हैं, हालांकि वे अपने को पूँजीवादी कहते हैं, हम बड़े अपने को समाजवादी कहते हैं। एक उन्होंने नक्शा बना लिया है क्योंकि सारी दुनिया, आजकल की दुनिया चल नहीं सकती बिना समाजवाद के, मैं आपसे कहता हूँ, दावे से कहता हूँ लेकिन किस रूप का समाजवाद हो वो दूसरी बात है, किस ढंग से आये, क्या रूप हो जो बदलते हैं, मुल्कों को बदलेंगे, ज़माने को बदलेंगे। पुराना सिलसिला चल नहीं सकता है, पुराने सिलसिले में बहुत बातें थीं जैसे कि कोई साहब मुझसे आके कहें अब या कोई कहे किसी से कि भई फिर से पुरानी जागीरदारी चलाओ। तो वो जागीरदार कित्ता ही भला आदमी हो वो सिलसिला ख़त्म हो गया। जागीरदारी अब दुनिया में कहीं नहीं रही है, नहीं चलती है, और क्रिस्म की जागीरें बन गईं, मैंने माना, लेकिन ज़मीन की जागीर नहीं बनी। तो दुनिया बदलती है और हमें समझना है कैसे बदलती है, किससे फ़ायदा हो।

तो ये समझकर हमने समाजवाद रखा और याद रखिए हमने कोई उसमें ये नहीं रखा एक कोई बहुत ही रस्सी से बांधा हुआ कि कसम खाओ, ये है, वो है, हमने उसको ज़रा लोच उसमें रखी है, फ़्लैक्सिबल रखा वो क्योंकि हम अपने मुल्क के हिसाब से करें। जैसे कम्युनिस्ट हमारे भाई हैं, वो तो न उनके दिमाग़ में न कहीं, लोच रही नहीं है और नतीजा ये होता है कि सोचने की क्राबिलियत भी निकल जाती है, फिर वो एक तरह के सिपाही हो जाते हैं, जो अफ़सर ने हुक्म दिया वो मान लिया, करने की कोशिश की। मैं इसको बड़ा ग़लत समझता हूँ, इस क्रिस्म के दिमाग़ को ग़लत समझता हूँ और नतीजा क्या कि वो, बहुत भले आदमी कम्युनिज़्म में जाते हैं, त्याग करते हैं सब लेकिन कुछ उनके दिमाग़ वाक़ियात से ताल्लुक कम रखते हैं और ख़ासकर ऐसा मुल्क, पेचीदा मुल्क जैसे हिन्दुस्तान है वो उसके ऊपरी सतह पर रहते हैं, कहीं जा नहीं सकते। और ख़ासकर जो हमें एतराज़ है वो ये कि उनका दिमाग़ कुछ हिन्दुस्तान के वाक़ियात से नहीं चलता बल्कि और मुल्कों के वाक़ियात से चलता है, ये बात ठीक नहीं है, हमने अपने मुल्क का सोच-समझकर करना है कुछ कि हम और मुल्कों की तरफ़ देखकर वो क्या करते हैं, चाहे वो रूस हो, चाहे चीन हो, चाहे अमरीका हो, चाहे इंग्लैंड हो करें, हमें उन सभी से सीखना चाहिए।

तो इस तरह से हमने अपना एक ध्येय रखा। मोटीतौर से कहिए वो ध्येय ये है कि जहाँ तक मुमकिन हो बराबरी हो मुल्क में। मैंने कह दिया है जहाँ तक मुमकिन हो, क्योंकि मैं उसी के साथ यह कह देता हूँ आपसे कि सब लोग बराबर नहीं होते, पैदायशी नहीं होते, न सिखाकर भी हो सकते हैं, कोई अक्लमंद होता है, कोई इतिहादर्जे बेवकूफ़ होता है। मैं कैसे कहूँ कि अक्लमंद और बेवकूफ़ एक से हैं, नहीं हैं या तो एक तगड़ा आदमी है, एक कमज़ोर है लेकिन हर एक को मौक़ा मिलना चाहिए अक्लमंद होने का और तगड़े होने का और जिती उसमें ताक़त है उता बढ़ने का, यह जरूरी बात है। आजकल मौक़े नहीं



मिलते हैं, कहाँ बेचारे एक किसान का बच्चा है, कहीं गाँव में पड़ा हुआ है और मेरे लड़के बच्चे का क्या मुक़ाबला मैं करूँ। जो मैं मौक़े देता हूँ अपने बच्चे को सीखने-सिखाने के, तैयार करने के, उन्हें क्या मौक़ा है? नहीं है, चाहे वो कित्ते ही क़ाबिल हों और ऐसे करोड़ों लोगों को नहीं होते मौक़े। हम स्कूल खोल रहे हैं सभी के लिए, ठीक बात है, होने चाहिये, लेकिन फिर भी वाक़िया ये है कि जिस स्कूल में मेरा बच्चा जायेगा वो कहीं ज्यादा अच्छा स्कूल है जिस स्कूल में वो जायेगा। ये वाक़ियात हैं आजकल के। हम कोशिश करते हैं कि स्कूल अच्छे होते जायें, तो होना चाहिए और होंगे, माना, और ज्यादा से ज्यादा स्कूलों में जायेंगे, यूनिवर्सिटी में जायेंगे, कॉलेजों में जायेंगे, सब ठीक है, वो सीखेंगे। इससे हल्के-हल्के हम एक तरफ जाते हैं यानी बराबर का मौक़ा दिलाना। एक तो ये उसूल कि बराबर का मौक़ा हर एक को हो, दूसरे ये कि ऊँच-नीच न हो जाये, पैसे की ऊँच-नीच, करोड़पति और दूसरी तरफ फ़ाक़ेमस्ती, बात ठीक नहीं है। ऊँच-नीच कुछ थोड़ी-बहुत होगी, क्योंकि सभी को बराबर कर देना कठिन है, लेकिन अगर ज्यादा न हो तो ज्यादा फ़र्क़ नहीं होता।

इस तरह की बातें मैं आपको कई बता सकता हूँ जो हम चाहते हैं होना, क्योंकि ऐसी समाज बनायें जिसमें सब लोग उससे लाभ उठा सकें जित्ती उनमें शक्ति हो। और ये बात याद रखिए, ये सवाल, ये प्रश्न ऐसी समाज बनाने का एक नया है, नये से मतलब सौ वर्ष का है, सौ वर्ष के पहले, ये बाज़ लोग, कुछ संत लोग ऐसी बातें समझते थे, कहते थे, लेकिन आमतौर से उसका चर्चा नहीं होता था क्योंकि लोग जानते थे कि दुनिया में कमी है, दुनिया में सामान की कमी है, स्केयरसिटी है, सभी को मिल नहीं सकता, कैसे कहें कि सभी को मिले। इसलिए लाचारी थी, थोड़े से लोग लेकर बैठ जाते थे, और लोग रह जाते थे। लेकिन विज्ञान ने इत्ती तरक्की की, टेक्नोलोजी ने, विज्ञान ने कि अब साबित हो गया कि दुनिया में हर एक को हर आवश्यक वस्तु मिल सकती है। और दिखा दिया जहाँ-जहाँ यह तरक्की हुई है — अमरीका है, इंग्लैंड है, फ़्रांस है, वग़ैरह वग़ैरह, यूरोप के अक्सर देश हैं और रूस भी है, वहाँ उन्होंने दिखा दिया कि आवश्यक वस्तुएँ हर एक को वहाँ हैं। आपके जो वहाँ के मामूली से मामूली हैसियत का आदमी आपके अक्सर अमीरों से ज्यादा अच्छी ज़िन्दगी बसर करता है, अच्छी से मेरा मतलब सामान उसके पास अधिक है और दिमागीतौर पर अच्छे हों या न हों। तो ये बात हो सकती है यानी ये विज्ञान की तरक्की ने साबित किया है समाजवाद को। याद रखिए, ये कोई दिमाग़ का उसूल ख़ाली नहीं है, लोग यही समझते हैं कि दिमाग़ का उसूल है। ये विज्ञान की वजह से जो क्रांति यूरोप में हुई, उद्योग-धंधों की क्रांति, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन, इसने ये सोशलिज़्म के विचार को जामा पहनाया कि ये बात हो सकती है, पहले हवाई बात थी।

अच्छा, तो इसलिए अगर हमें करना है तो हमें भी कुछ विज्ञान समझना है, तो हमें भी कुछ इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन समझना है, हमें भी कुछ ये जो क्रांतियाँ हुई हैं यूरोप में और दुनिया में और कुछ यहाँ भी उसको समझना है। ख़ाली एक नारे उठाने से नहीं काम चलता है और ख़ाली समझना नहीं है, उस बात को यहाँ लाना है। मैं नहीं चाहता कि हम कोई यूरोप की नक़ल करें, इंग्लैंड की, अमरीका की या रूस की लेकिन वाक़िया ये है कि बाज़ बातें जिससे वो बढ़े हैं उन बातों को हमें करना है।



रूस और अमरीका में आप जानते हैं कश्मकश है, कुछ मन-मुटाव है लेकिन ज़रा आप ग़ौर से देखें रूस और अमरीका को तो अजीब बात ये है सब एक ही बातें करते हैं क़रीब-क़रीब, एक ही पूजा एक ही देवता की करते हैं। वो देवता क्या है? वो मशीन है, मशीन की पूजा, साइंस की पूजा और टेक्नोलोजी की पूजा, ये वो करते हैं। एक ही बात है, कोई साम्यवादी साइंस नहीं है वहाँ, वो एक ही साइंस है अमरीका में। कैमिस्ट्री, फ़िज़िक्स, जूलॉजी, बॉटेनी, है, ये आजकल की विद्याएँ ये कोई पूँजीवादी कैमिस्ट्री नहीं होती है और साम्यवादी फ़िज़िक्स, वो एक ही चीज़ है जो मशीन चलाती है उनके यहाँ, चाहे वो एटम बम बनायें या कपड़ा बनायें, वो मशीन दोनों एक ही क्रिस्म की मशीन चलती है, टैक्सटाइल मशीनरी एक ही होगी साम्यवादी मुल्क में भी और पूँजीवादी मुल्क में भी। तो आपको आश्चर्य होगा कि हम इत्ती बहस जो किया करते हैं, कित्ता फ़र्क़ है, वो कहाँ है फ़र्क़? है फ़र्क़, मैं जानता हूँ, लेकिन वो फ़र्क़ कम है बनिस्बत इसके कि कित्ते वो क़रीब आये हैं अपने काम-काज में, क्योंकि हम मशीन एज में रहते हैं, आजकल मशीन का युग है। चुनांचे ये जो देश बहुत बड़े हुए हैं मशीन के चलाने में वो एक-दूसरे से मिलते हैं और चाहे वो अपने को साम्यवादी कहें या पूँजीवादी वो मिलते हैं और अधिक से अधिक मिलते जायेंगे। और होगा क्या? अमरीका अधिक, जैसा मैंने अभी आपसे कहा, वो कुछ समाजवाद की तरफ़ कुछ न कुछ आयेगा मजबूरी से, वाक्रियात की मजबूरी से, कोई किसी के दबाव से नहीं मजबूरी से। और हम देख रहे हैं कि रूस में चालीस-पैंतालीस बरस हुए क्रांति को कित्ते बरस हुए, उसमें भी उस वक़्त से काफी फ़र्क़ होता जाता है।

तो हमें अपने देश के लिए इन शास्त्रार्थ में नहीं पड़ना है। हमें कुछ मोटे उसूल रखने हैं — कहाँ हमें जाना है, जैसे मैंने अभी आपको कुछ बताये कि सब लोगों को बराबर का मौक़ा मिले। सबमें पहली बात तो यह है कि सब लोगों को आवश्यक वस्तुएँ मिलें, खाना है, कपड़ा है, मकान है, तीन बहुत ही आवश्यक चीज़ हैं हर एक के लिए, शिक्षा है, कुछ उसके स्वास्थ्य का प्रबंध है, और काम है। ये आवश्यक चीज़ें हैं, हर एक के लिए होनी चाहिये और उसके बाद और मौक़े तरक्की के, बराबरी के जिससे जो उसमें शक्ति हो बढ़ सके। ये तय करके फिर हमें अपने देश की हालत देख के क़दम-ब-क़दम उठाना है और ज़ाहिर सी बात है जहाँ तक हो सके ज्यादा से ज्यादा लोगों को लेकर। लेकिन उसके ये भी माने नहीं हैं कि जहाँ कुछ लोग कहें नहीं, न क़दम उठाओ, तो हम रुक जायें क़दम उठाने से क्योंकि थोड़े से आदमी कहते हैं, न उठाओ। क्योंकि हमें अपनी समाज को बदलना है, हमें अपनी विचारधाराओं को बदलना है, करोड़ों को। अच्छा, अब हम समाज को बदलेंगे तो हमेशा ये होगा कि समाज में कुछ लोग ऐसे हैं जिनको बदलने से कुछ हानि पहुँचती है, हमेशा होता ही है ऐसा। आप ज़मींदारी प्रथा को निकालेंगे तो ज़मींदार भले आदमी होंगे उनकी कुछ हानि होती है, लाचारी है, हम उनको हानि नहीं पहुँचाना चाहते लेकिन हम एक काम किया चाहते हैं जिससे आम जनता को, आम किसानों को लाभ हो। और उनको हानि है तो लाचारी है, हो, हम क्या करें। हमारी इच्छा नहीं है हानि पहुँचाने की, लेकिन उसको हमें समझना है कि कोई भी आप क्रांतिकारी बात करें वो तो उससे किसी न किसी को कुछ हानि होती है और ये आप कहें कि किसी की हानि न हो तो हो ही



नहीं सकता, क्रदम नहीं उठ सकता है, जब आप बदलना चाहते हैं। तो ये कुछ लोग हमसे कहें आके कि हमारी हानि होगी आप मत कीजिए, हालांकि एक आदमी की हानि हो और एक हजार आदमियों को लाभ है, तो ग़लत बहस है वो। महात्मा जी ने एक दफ़े कहा था शायद राउंड टेबल कॉन्फ्रेंस में कि जो — मुझे उनके शब्द नहीं याद है, कुछ यही था — कि जो भारत की जनता के रास्ते में आते हैं उनके बढ़ने के, उनको झाड़ू से हटा देना चाहिए, कुछ ऐसे ही शब्द हैं, उनके शायद, ख़ैर। हालांकि महात्मा जी हर एक को अपने साथ ले चलना चाहते थे लेकिन लाचारी थी। वो शायद अपनी ज़बान से न कहें लेकिन जो काम वो करते थे उसका नतीजा ये होता था और होना ही था क्योंकि और चारा नहीं है। एक बदलती दुनिया में जहाँ आप चाहते हैं उसको रोक देना और किसी को नुकसान न हो, उसका बदलना रुक जाता है, वो जकड़ जाती है और हर एक को फिर नुकसान होता है, जैसे भारत को हुआ, वो गिरने लगता है देश।

ये घोषणापत्र में क्या है? हमारे आदरणीय पुराने नेता राजगोपालाचारीजी<sup>7</sup> ने वहाँ राजस्थान में जाकर बड़ी हमदर्दी की — कित्ता जुल्म हुआ है यहाँ के राजा-महाराजाओं के ऊपर। ख़ैर, मैंने दूरबीन और टेलिस्कोप लगाकर जुल्म कहीं नहीं देखा था, लेकिन उन्होंने कहा — क्या जुल्म हुआ, देखिए तो साहब, क्या जुल्म है, किसी की पचास लाख की आमदनी थी उसकी चालीस लाख की हो गई, बड़ा जुल्म हुआ! तो आप देखें न, किस आप निगाह से देखते हैं इस बात को। उनका दिल पिघल गया देखकर कि जुल्म जो हुआ है वहाँ राजस्थान में राजा-महाराजाओं के साथ। हालांकि जिस फ़ैयाज़ी से हमारे जो पुराने ये राजा-महाराजा थे, प्रिंसेज़, जिस फ़ैयाज़ी से हमारी गवर्नमेंट ने उनसे समझौते किए उनकी मिसाल तो दुनिया में कम मिलेगी। और अब तक जो उनको लम्बे-चौड़े प्रिवि पर्सज़ मिलते हैं, जब-जब ख़्याल आता है कुछ ज़रा परेशानी सी होती है। लेकिन ख़ैर, हमने इक्करार किया उसपे हम जमे रहेंगे। तो मैं कहता हूँ कि ये समझना कि कोई चीज़, हम आगे न बढ़ सके जब तक हर एक राज़ी न हो, इसके माने ये हैं कि कभी गाड़ी चल ही नहीं सकती हिन्दुस्तान की, वो नहीं बात हो सकती। ज़ाहिर है अगर हमारे यहाँ कोई जम्हूरियत है, लोकतंत्र है, तो वही बात होगी जिसमें अधिकतर लोग राज़ी हैं, नहीं तो हो नहीं सकती वो, अधिकतर ख़ाली नहीं, अधिक से ज्यादा हों राज़ी, मैंने माना। और ऐसा नक्शा बनाना चाहिए जिससे लोगों को लाभ हो। मुश्किल यह है कि अधिकतर लोग नहीं समझते कि उनका लाभ कैसे होगा, किस बात से, कितना होगा और कैसे होगा। वो इसीलिए कि उनके मन भी गिरफ़्तार हो गये हैं, क़ैद हो गये हैं किसी गढ़े में जाके, उसको हमें हटाना है। मेरी राय में असली क्रांति जो हमें इस देश में करनी है — बहुत क्रान्तियाँ करनी हैं — वो मानसिक क्रांति है, वो लोगों को अपने, इनमें से, अपने दिमागों को जो गढ़े में फंसे हैं उनसे निकालना है और कैसे निकलते हैं? वाक्रियात से निकलते हैं। सब कुछ समझाने से हो जाये, समझाने से नहीं। एक किसान है आपका बिहार का और बिहार का किसान

7. Leader of the Swatantra Party.



एक अच्छा किसान है लेकिन क़रीब-क़रीब वो सब हिन्दुस्तान के किसानों से ज्यादा पिछड़ा हुआ किसान है, मुझे अफ़सोस होता है कहते हुए लेकिन वाक़िया ये है। क्यों? एक मेरा इम्तहान है, क्षमा कीजिए, किसानों को, देखिए जाके, खुद जाके वो कित्ते नये हल चलाते हैं और कित्ते पुराने? एक हज़ार वर्ष पुराने हल चला रहे हैं? छोटा सा इम्तहान है, अगर नया हल चलायें आपके बिहार में, नये हल चलने लग जायें, सब किसान चलायें, फौरन एक तो बिहार में खेती से जो उत्पादन होता है बहुत बढ़ जाये, दुगुना-तिगुना हो जाये, लेकिन उस किसान की मानसिक दृष्टि बदलने लगती है, वो एकदम से कुछ अपने गढ़े से बाहर निकलता है। पुराना हल उसके गढ़े की निशानी थी।

एक और लीजिए! मैंने कहा कि आजकल हिन्दुस्तान में ज़माना बाइसिकिल का आया है। आपके पटने में काफी मोटरें हैं और रेल हैं और हवाई जहाज़ हैं, लेकिन मैंने कहा हिन्दुस्तान के लिए असल में ये ज़माना बाइसिकिल का है, इसलिए कि बाइसिकिल अब पक्की चीज़ यहाँ के देहात की हो गई है, उससे मैंने नापा। अब बैलगाड़ी से बाइसिकिल पर आना यह बड़ी क्रांतिकारी बात हुई। सोचिए आप, अरसा लगा है इसमें। मैं पहले जब बाइसिकिल पर चढ़ा था, कोई मेरा ख़याल है, कोशिश की चढ़ने की, कोई एक साठ बरस हुए या बासठ, तरेसठ बरस, मैं सात-आठ बरस का हूँगा उस समय, आठ-नौ बरस का था जब मैं पहले बाइसिकिल पर चढ़ा और क़रीब-क़रीब बाइसिकिलें नई आई थीं हिन्दुस्तान में क़रीब-क़रीब उस ज़माने में, इस बीसवीं सदी के बिल्कुल शुरु में और बड़ी एक बड़ी-चढ़ी चीज़ समझी जाती थी बाइसिकिल उस समय। ख़ैर, पचास वर्ष लगे उसको फैलने में, वो फैल गया, फैल रहा है, कित्ती बाइसिकिलें बनती हैं हमारे मुल्क में वो सब लग जाती हैं। अच्छा, बैलगाड़ी से बाइसिकिल पर आना ये ज्यादा बड़ी क्रांति है बनिस्बत बाइसिकिल से मोटर पर जाना, ये आप याद रखिए क्योंकि वो गढ़े से निकल आये, बाइसिकिल पर चढ़ने वाले बैलगाड़ी के गढ़े से निकल आये। बैलगाड़ी पे भी चढ़ें, बैलगाड़ी कोई एतराज़ नहीं कर रहा हूँ लेकिन गढ़े से निकालना चाहता हूँ मैं, अपनी आदतों के, अपने दिमाग़ के, अपने सामाजिक बंधनों के गढ़ों से। तो बैलगाड़ी से बाइसिकिल पर चढ़ना एक क्रांतिकारी बात हो गई हमारी समाज के लिए और उसके बाद जब एक दफ़े निकल आये गढ़े से, बस अगला क़दम लेना ज्यादा आसान होता जाता है। तो इस तरह से सारे देश में ये क्रांतिकारी बातें हो रही हैं। क्रांति के माने ये तो हैं नहीं कि लड़ाई-झगड़ा-फ़साद हुआ, लाठी चलाई। ये तो बच्चों के खेल हैं, आजकल समझदार आदमी इनका ज़िक्र नहीं करते हैं, बड़े-बड़े नारे उठाकर उठें, समझें कि नारे से हम जीत लेंगे। क्रांति है जो सारी समाज को हल्के-हल्के बदलती है, समाज को बढ़ने का मौक़ा देती है। और जो-जो बातें आप लिखें अपने घोषणापत्र में, वो जो आपका दृष्टिकोण है, जहाँ आप जाना चाहते हैं उसको सामने रखके आप देखें वो कितना ले जाये आपको, क्योंकि ये लम्बा सफ़र है, लम्बी यात्रा है करोड़ों आदमियों की, थोड़े से आदमियों का तो नहीं है सफ़र। इस तरह से देखिए और इस तरह से देखकर हम क्या करना चाहते हैं, हमारे खेतिहर लोगों पर, एग्रीकल्चरल लोगों पर, भूमि पर क्या किया चाहते हैं, अधिकतर वही लोग हैं हमारे, उनकी हम तरक्की चाहते हैं, उसके बग़ैर चल नहीं सकती गाड़ी, हम क्या-क्या, कारख़ाने वग़ैरह की तरक्की किया



चाहते हैं। उद्योग-धंधे, वो बिल्कुल आवश्यक, क्योंकि कित्ती ही खेती आपकी तरक्की करे, अगर काफी उद्योग-धंधे नहीं हैं तो हिन्दुस्तान गरीब मुल्क रहेगा। दोनों पे चलना है और दोनों के लिए कित्ती और बातें करनी हैं। शिक्षा सबमें अव्वल है, क्योंकि आखिर में एक देश, उसके सीखे हुए, ट्रेड, पढ़े हुए आदमियों से होता है, देश आगे बढ़ता है महज़ मशीन से नहीं और मशीन को चलाने वाले भी आदमी ही होने चाहिये। और वो ज़माना गया एक सेठ जी यहाँ से हुक्म दे दें — जर्मनी से मशीन आ जाये। उन्होंने तनख्वाह देके दो-एक इंजीनियरों को रखा और हर साल एक अच्छा डिविडेंड मिल गया। उनको दिमाग़ में, ये समझ में नहीं आया, ग़ालेबन समझने की कोशिश भी नहीं हो, कि मशीन होती क्या चीज़ है, क्या करती है, लेकिन हाँ पैसा देती है वो। वो सवाल नहीं रहा। वो मशीन का दिमाग़ है, वो बनाना है हमें यहाँ और मशीन यहाँ बननी है, जर्मनी और जापान से नहीं आयेगी, यहाँ बनेगी, तो हमारे लोग सीखेंगे उसका बनाना, उसकी तरक्की करना, नये मशीन बनाना, मशीन एज में हम हैं तो हमें उसमें क़दम रखना है ज़ोरों से।

तो मशीन आयी। अब मशीन चलाने वाले, मशीन बनाने वाले कहाँ से होंगे? शिक्षा से होंगे और ख़ास शिक्षा से। एक तो आम शिक्षा हर एक की हो और ख़ास शिक्षा हो हमारे इंस्टीट्यूट्स में टेक्नॉलोजी के, इंजीनियरिंग के, वगैरह-वगैरह, उस शिक्षा से होंगे वो। हमारे यहाँ इस समय कोई लाख-सवा लाख इंजीनियर हैं और लाख-सवा लाख लोगों का बड़ा नम्बर मालूम होता है लेकिन वाक़िया ये है कि कम पड़ रहा है। एक तरफ़ हमारे बेरोज़गार लोग हैं, अनएम्प्लॉयड लोग हैं पढ़े-लिखे और दूसरी तरफ़ से आपको इंजीनियर्स की कमी होगी हिन्दुस्तान में। बात क्या है? बात यह है कि हिन्दुस्तान करवट ले रहा है, हिन्दुस्तान की समाज करवट ले रही है, नये काम कर रही है, पुराने काम अब उते जरूरी नहीं रहे क्योंकि जो नये काम कर सकते हैं उनकी माँग हर जगह है। पुराने बाबू लोग जो हैं वो हाथ पर हाथ धरकर बैठे कहते हैं और सोचते हैं कोई नौकरी टपक आयेगी उनकी गोद में। ये तो बदलते हुए ज़माने की निशानी है।

तो मैं चाहता हूँ आप इसको समझें ये है क्या चीज़? सारा घोषणापत्र और पंचवर्षीय योजना क्या चीज़ है? ये एक चीज़ है जो कि चालीस करोड़ आदमी मिलकर यात्रा कर रहे हैं, ज़बरदस्त, दुनिया में सबमें बड़ी यात्रा, बढ़ रहे हैं आगे। कहाँ बढ़ रहे हैं? भविष्य में बढ़ रहे हैं, भविष्य को क़ाबू में लाने के लिए अपने और इस तरह से आपकी तरक्की हो, अपने देश की तरक्की हो और अगर दुनिया की तरक्की कुछ कर सकें तो उसमें भी करें। इस शक्ल में आप देखें हम-आप सब यात्री हैं, यात्री हैं इस ज़बरदस्त यात्रा में जो कि भारत ने अपने दो हज़ार बरस के इतिहास में नहीं की है। हम जो बात कर रहे हैं इस वक़्त वो हज़ारों बरस के भारत के इतिहास में नहीं हुई है, मैं बहुत दावे से कहता हूँ। भारत ने ऊँची बातें की हों लेकिन इस क़िस्म की यात्रा कि करोड़ों आदमी मिलकर एक तरफ़ चलें अपनी भलाई के लिए और महज़ हाथ पर हाथ रखकर न बैठें और देखें कि जब वर्षा होती है तो बला है, वर्षा नहीं होती है तो अकाल है, हम मरते हैं या ज्योतिषियों के पास दौड़ें या जो कुछ करें इधर-उधर की बातें, बजाय इसके कि अपनी शक्ति पर भरोसा, अपने शरीर पर, शक्ति पर, मन पर, अपने पक्के इरादे पर भरोसा करके आगे बढ़ते हैं



और अकेले नहीं सब मिलकर। कभी ऐसी यात्रा आपने सुनी हमारे इतिहास में या किसी और के इतिहास में, कित्ती बड़ी चीज़ हो रही है, ज़बरदस्त चीज़। बाद में लिखने वाले लिखेंगे, बड़े-बड़े कवि इसके बारे में लिखेंगे, ये बात हो रही है, हमारी आँख के सामने है इसलिए हम उसको समझते नहीं। और दौड़े-दौड़े हम फिरते हैं टिकट मिल जाये और ये कोई जीप दौड़ रही है, स्वतंत्र पार्टी की कुछ दौड़ रही है। कभी स्वतंत्र पार्टी के दिमाग़ में भी ये बड़े विचार आये हैं कि चालीस करोड़ आदमी मिलकर यात्रा कर रहे हैं? कहाँ? भविष्य में कर रहे हैं, भविष्य को पकड़ने के लिए और उसको आजकल बनाने के लिए। बड़ी बातें हैं जिसको आप सोचें भी तो आपका दिल बड़ जाये, आपका दिमाग़ बड़ जाये, क्रोध आपका बड़ जाये, ऊँचे आप हो जाते हैं और सब फुटकर बातें हैं जो होती हैं।

हमसे हज़ार ग़लतिया होती हैं, आपसे होती हैं, हमसे होती हैं। ख़ैर, कम से कम हममें यह मादूदा होना चाहिए जो ग़लती हो हम उसको संभालें, संभालने का। और ये सब पंचवर्षीय योजना हैं, ये क्या हैं? पाँच बरस में जो हम करते हैं, बीच में भी हम उसको बदलते हैं, दूसरे पाँच बरस में आके अपनी ग़लतियों पर विचार करते हैं, नक्शा दूसरा बनाते हैं और इस तरह से हम बढ़ते हैं। तो इस तरह से इस बात को देखिए और इस तरह से एक दिमाग़ में एक शोला आपका होना चाहिए, एक इत्ते बड़े काम में हम पड़े हैं, उसको ले जाइये, उसकी चिंगारियाँ पड़ें और लोगों के मन पर, दिमाग़ पर, दिल पर, उनको जगाइये ताकि हम सब लोग तेज़ी से इस रास्ते पर चल सकें। इस ढंग से आप इसको देखें। घोषणापत्र महज़ एक पर्चा है बाँटने का और ...

पर्चा मैंने कहा तो बड़े-बड़े पर्चे आकर गिरे। एँ! क्यों साहब, क्या पर्चा है ज़रा बता दीजिये तो मुझे। ... क्या? मुझे मालूम नहीं था इत्ता मेरी आवाज़ में ज़ोर है, मैंने पर्चा कहा तो वो टपक पड़ा। [हँसी]। ख़ैर, इस अपील को तो मैं पीछे पढ़ूँगा। “नैतिक सुधार आंदोलन,” ठीक है।

तो ख़ैर, मैं आपका ज्यादा समय नहीं लेना चाहता, लेकिन मैं इस पर आपका विचार दिलाया चाहता हूँ आपका कि आप ज़रा बड़े पैमाने पर इन सबको देखिये और ज़रा अपने को समझिये। इस समय आप और हम इतिहास के बनाने वाले हैं, ऐजेन्ट्स ऑफ हिस्ट्री, ऐजेन्ट्स ऑफ डेस्टिनी हम हैं, भारत के इतिहास को, भारत के भविष्य को हम बना रहे हैं और बड़ा काम है लेकिन उसका नतीजा भी बहुत ज़बरदस्त होगा क्योंकि भारत बड़ा मुल्क है, पुराना मुल्क है और बना आप उसी को सकते हैं जिसमें बनने की गुंजाइश हो। नहीं गुंजाइश है तो नहीं बनेगा। लेकिन भारत के लोगों में गुंजाइश काफी है, हज़ारों बरस के आखिर ढले हुए हैं। कित्ते ही हम कमज़ोर हो जायें, काफी गुंजाइश है।

तो इस तरह से आप इस चुनाव को लें और इस तरह से आप इस घोषणापत्र को ले जाइये लोगों के पास, समझाइये, कुछ उनकी आँखें खोलिये, उनका मन खोलिये ताकि उनका दिमाग़ कुछ खुले, ताकि देखें क्या भविष्य में है, किस चीज़ के लिए वे काम कर रहे हैं जिससे उनके, उनके नहीं उनके बच्चे और बच्चों के बच्चों को क्या नक्शा नज़र आयेगा जब वो हिन्दुस्तान में होंगे। इस तरह से करने से चुनाव से भी आप फ़ायदा उठा सकते हैं, अलावा इसके कुछ लोग चुने गये, कुछ लोग नहीं चुने गये। और इस बात में जो हमने



इस घोषणापत्र में लिखी है ढील नहीं हो, कोई ढील न हो, न साम्प्रदायिकता के सामने ढील हो, न और जो हमारे विरोधी दल हैं उनके सामने कोई ढील हो, प्रेम से उनसे बात की जाये और ज़ोरों से उनका मुक़ाबला किया जाये, कहीं ढील न हो। इस तरह से हमें चलना है। ढील-ढाल की कहीं भी बात नहीं होती क्योंकि मुश्किल तो यह है न कि आप अगर उसूली बातें करें, आप जो बुनियादी बातें आपके उसमें हैं, इस इलेक्शन मेनिफ़ैस्टो में हैं, आप लोगों से कहें, और जो विरोधी लोग हैं उनसे भी कहें, उनको भी समझायें, तो उनके पास कोई जवाब नहीं है। आप जहाँ उनके दर्जे पर उतर आते हैं नीचे तू-तू-मैं-मैं के, तो जिसकी ज़बान तेज़ है वो जीत जायेगा, लेकिन उस पर आप न उतरें। तू-तू-मैं-मैं की बात नहीं है, शांति से, प्रेम से, लेकिन जो हमारे सिद्धान्त हैं, जो हमारे उसूल हैं, जो हमारा कार्यक्रम है उस पर मज़बूती से जम के हम दुनिया का सामना कर सकते हैं। कोई इधर-उधर से फुटकर दल हैं वो क्या कर लेंगे।

जयहिन्द!<sup>8</sup>

[Translation begins

Mr President,<sup>9</sup> Brothers and Sisters,

You have before you the resolution on the election manifesto.<sup>10</sup> As far as the All India Congress Committee is concerned, it has adopted the manifesto after much deliberation.<sup>11</sup> Now it will be presented at the plenary session. Therefore we need not go into it in great detail except to look at the small resolution attached to the election manifesto. Not that the resolution says anything new, we may delete or add a word or two, here and there. There can be no objection to that if it makes the resolution sound better.

8. The *Amrita Bazar Patrika* of 5 January 1962 reported: "For the first time in the history of the Congress, the proceedings of the Subjects Committee of the Congress Session had to be ended abruptly at 6 p.m. today [4 January] when a section of the huge crowd in the pandal broke all barricades and rushed towards the main dais crying 'Nehru, Nehru'.

Shri Nehru was himself seen angrily gesticulating towards the people to remain where they were but this had no effect and people from various sides invaded the Subjects Committee members' enclosure while a non-official resolution was being taken up.

The abrupt end to the meeting came soon after Prime Minister Nehru had completed his speech in the Subjects Committee on the resolution endorsing the election manifesto."

9. See fn 2 in this section.

10. See fn 3 in this section.

11. See fn 4 in this section.



But ultimately it is the larger picture that we have to look at, where we are going, how we can achieve our goals, and then we must also look at where the other parties wish to go. These are the broad issues that we have to consider.

Now, there are going to be elections. Elections are necessary, but I may tell you that I am not happy about them because people seem to go mad the moment elections are announced. They run hither and thither in search of tickets and what not, which is painful. The real issues are submerged. But there is no alternative to elections to decide these things. Elections are necessary in democracy. Of course, there are some advantages too because the issues reach the masses and there is a debate about them. But there are some drawbacks too. Anyhow, that is a different question. We are gathered here at the time of elections to consider the manifesto which sets out our policy and programme. As Dhebar Bhai and others said just now, the one great advantage of elections is that our policies reach the masses and get explained to them. There is debate and views are expressed. That is perfectly true. But people can consider the issues only when they are highlighted and personal issues are not raised. We must try not to jump into the arena like our opposition parties who have no time to express their views on various issues but have plenty of time to criticize the Congress. Their only programme is to abuse the Congress and say that it is a worthless and dishonest party and it has ruined the country. It is a strange phenomenon in our country that such things happen here.

A new party, the Swatantra Party, has been formed. It seems to have nothing to do with the realities of India. God knows which age it lives in. I cannot understand where its members have sprung from. One can say that it consists of elders who live in a bygone age. Well, they are welcome to their views. What I object to is that their entire policy is to abuse in anger. They are angry and frustrated because the world does not go as they wish it to. Is this a proper conduct for any party? The Swatantra Party is a strange amalgam of princes and others, wearing a variety of headgears like crown, topi, pugree, etc. I have heard that many of the princes in Bihar have joined it and are supporting it financially. Fortunately, votes are given to human beings, not to the money or jeeps that they can commandeer. The question is what those human beings will do, whether they will be objective or be dazzled by the jeeps and other things.

It would be very easy to make additions and alterations in the Election Manifesto. But the important thing is to look at the whole picture. We have the task of taking the 42 to 43 crores of India's population with us. We cannot push and pull them in any direction. We can only march in step with them. So where is the nation going? This is not something in the air. We must try to understand what India is today, what the world is like today. We must understand the forces



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

that are operating in the world and try to take advantage of them, decide whose side we are going to be on and whom to challenge. These are complex issues.

Why did India become weak and downtrodden in the centuries before the British came? We have to look at our past history and try to understand our weaknesses, and not indulge in merely abusing others like the Swatantra Party does, for that will take us nowhere. We must try to understand the weaknesses which led to our bondage. Why did India with her great men and intelligent minds fall? We must think about all this. I could give you some idea. It is the caste system that has led to India's ruin in the past. [Applause]. I can tell you that to the extent that we allow the caste system to creep into the Congress, it will ruin the Congress too. It is my opinion that it is the caste system which had gradually weakened the country over centuries, divided the people, and prevented the growth of a healthy nationalism. Nationalism and casteism cannot exist side by side. You must understand this broad fact. You have cheered but it is important that you understand this clearly. We talk about nationalism and yet there are communal parties jumping into the fray talking about a Hindu nation. What does that mean? It means that Indian nationalism has no place in this country, that nationalism implies following the Hindu faith. But Hinduism is not the only faith in India. Nationalism cannot be divided into compartments on grounds of religion and caste.

Today once again all these forces which had weakened us and led to our downfall in the past are rearing their heads under the guise of political parties who are raising their flags, just as in Prayag where you find the pandas standing. This is a strange spectacle. Then there are those who go running to astrologers to find out what is going to happen. We are being threatened with Ashtagraha which astrologers say will spell doom. If doomsday is here, nobody, certainly no astrologer will be able to prevent it. Why should we indulge in such foolishness?<sup>12</sup> Somebody has suggested that we should spend a couple of crores of rupees to remove casteism. If money could achieve that, we are prepared to spend ten crores, hundred crores even. But money cannot solve these problems. In fact, all our efforts at planning and development are aimed at bringing about social change. We must understand quite clearly that though we can be proud of our qualities as Indians, we have several weaknesses too which we must fight against. Our greatest weakness is that our minds have fallen into a rut for centuries and it is difficult to get out of it. We have lagged behind while the world has gone ahead. The British conquered us with great ease because we were in a mental rut and no match for their superior strength and technology

12. See fn 5 in this section.

and science. We have a great heritage of philosophy and thought. But it has no relation to our daily lives. We may say our prayers for a few minutes every day and then forget all the ideals and principles in our daily lives.

So the problem before us is to mould the minds of forty crores of human beings, to get them out of their mental ruts and lead them towards new ideas and a new world.

I have no personal enmity towards the communal parties. But when I see them, I am reminded of the forces which have led to India's ruin in the past. Therefore what can I do except oppose them? Now, one of our colleagues here, Kamalnayanji,<sup>13</sup> tells me, "Make a compromise with all of them." How can I come to an agreement with a communalist? I will not do it because I can see that it has weakened India and led to her downfall again and again. The communalists are trying to drag us down into something which we are trying to get rid of.

Now, I cannot understand what the Swatantra Party stands for—there are so many different types of headgear which members of this party wear. But one thing is quite clear and that is their outlook is not progressive but entirely backward and reactionary. I have spent a lifetime struggling for freedom, not to have the princes and jagirdars dominating the people once again. Now, the Swatantra Party is trying to reverse everything that the Congress has done in the last fifty to seventy years. Since the party has no clear-cut programme, it believes in abusing the Congress, calling it dishonest and corrupt and that there is permit raj under the Congress rule and what not. Is this any way to have a political debate? I cannot understand all this. I shall certainly oppose them. I know the kind of people who will side with them.

I have heard that there are certain sections of people in Bihar who are easily misled. They feel that if the Congress does not get a sufficient majority it will have to form a coalition with some other party. There are such stupid people here. Now, let me tell you at once that the people who feel like this should immediately go and join the Swatantra Party. There is no place for them in the Congress. For the last seventy-five years the Congress has fought for freedom, families have been ruined and there were a great many ups and downs before India became free. Now our chief preoccupation seems to be to somehow get a ticket and come to agreement with other parties. I would like you to think where we are going.

I am told that apart from the three lakh population of Patna, nearly ten lakh have descended on this city for this Congress Committee meeting. Why? I agree

13. See fn 6 in this section.



that some may have come merely out of curiosity, to see the big leaders, etc. But it means something else also. It means that the Congress has a certain pull, that its past history as well as the historic tasks that it is engaged in today draws the people, which is not the fault of the people. The fault lies with those at the top or in the middle who lack conviction in their work and so they get bogged down in petty things. I do not say that everyone in the Congress is of very high class. There are people of all kinds in the Congress. But we must be clear about which way the Congress goes. A great organization can go wrong in a very big way. That is why it is important that we should spell out where we stand.

The Election Manifesto is before you. It spells out to some extent what our goals are. It is not concerned with any one party but with the whole nation, its agriculture, industry, education, and a thousand and one aspects of the nation's life. A nation's life is moulded through various forms of activities by different strata of individuals. So the question is where we want to go. There are many isms, socialism, capitalism, Gandhism, etc. But behind every one of them there is hard work. You will be amazed at this underlying similarity behind all the issues.

Well, anyhow, we want to adopt the socialist path. But socialism used to be considered an extremely dangerous philosophy just sixty to seventy years ago, if you look at the history of India or any other nation. It was considered dangerous by the wealthy in those days because they were afraid of a change in the status quo. So seventy to eighty years ago, the wealthy sections of society were afraid of socialism, of being robbed by the have-nots. Today socialism—I am not talking about communism—is a respectable philosophy. I believe the most affluent nations of Europe, of Scandinavia—Sweden, Norway, Finland and Denmark—follow the broad principles of socialism.

So the world keeps changing. Strangely enough, the United States of America, which is the foremost example of capitalism, follows many of the basic tenets of socialism in practice, in spite of its professed adherence to capitalism, and this state of affairs will continue because that is the general trend in the world.

For instance, take the Patna municipality. What is it? Whether it is socialist or communist, it belongs to the people, not to its members or chairman. The municipality works for the welfare of the people. How the members function and whether they are honest or not is a different matter. I am telling you about the principle. It functions on a socialist principle. There was a time when the zamindars, not the government, used to collect a toll tax on every road. But gradually, that practice has been given up. The roads belong to the people, so do bridges. They are maintained from the tax revenue.



So, as I was saying, the socialist principle is gradually being extended to all spheres of public life. I have just mentioned the amazing fact about the United States of America, which is the bulwark of capitalism, where there are more state controls than even in India while we call ourselves socialists. They have set themselves a pattern because the modern world cannot function without socialism. I can say that quite categorically. The kind of socialism that is adopted may differ, so also the method of implementing it. But the old ways cannot continue. We cannot have the zamindari or the jagirdari system in India again, no matter how good the zamindar may have been. The entire process is over. That kind of feudalism no longer has a place in modern society. Other vested interests have come into being, I agree. But the old feudal set-up is finished, the world is in flux, and we must take advantage of the changing situation.

We have adopted a socialist pattern of society. But please bear in mind that it is by no means a rigid dogma that we follow. We have kept it flexible because we must do what is good for India. The communists are extremely rigid in their approach with the result that they lose the ability to think even; they become prisoners of their own dogma and like soldiers in an army have to follow their officer with unquestioning obedience. I think this entire approach is wrong. The result is that though there are excellent people in the Communist Party, capable of making great sacrifices, their minds are far removed from reality. In a complex country like India, those who labour on the surface can get nowhere. My main objection is that their mental outlook has no relation to the realities in India but reflects the realities of other countries. This is not right. We must judge what is best for our country instead of copying what others are doing in the Soviet Union or China or England or the United States. We must certainly learn what we can from others. Anyhow, we have set before ourselves the goal of equality in society as far as possible. I said “as far as possible” because not everyone can be exactly alike by birth or education or intelligence. You cannot say that a fool and an intelligent individual are alike, or a strong man and a weak one. But every individual must get equal opportunities to become intelligent and strong or whatever. That is most essential. That opportunity is not available today. A child in the rural areas does not get the same opportunity as a middle class urban child to learn and to be trained, no matter how intelligent he may be. Millions of people today lack opportunity. We are opening schools for everyone. Yet the fact remains that the schools that I may send my children to will be far better than the school to which a rural child goes. We are trying to improve the standards in the village schools. More and more children will go to schools, colleges and universities. So we are gradually moving in the direction of ensuring equal opportunities for all.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

The second principle that we try to follow is to bridge the gap between the haves and the have-nots. There is bound to be some disparity but it should not be too glaring.

I can give you many such examples of the kind of things we want to do to build a healthy society, where every individual has equal opportunity. You must bear in mind that this ideology is only a hundred years old. Before that there were utopian schemes and philosophies propounded by a few idealists. But everyone was aware of the problem of scarcity of goods. So there could be no equality of material wealth in the world. But the advances made by science and technology have proved that it is possible to ensure that every individual gets the basic necessities of life. That has been proved beyond doubt in the developed countries like the United States, France, England and other European countries as well as the Soviet Union. The common man in those countries is often better off than the rich in India and enjoys a better standard of living. I mean only the material wealth, not their mental capacity. So science has proved that socialism is a viable ideology. It is no longer merely an intellectual exercise. It has been made possible to put socialist thinking into practice due to the industrial revolution which took place in Europe.

Now, if we are to do this, we will have to imbibe scientific knowledge and understand the industrial revolution which has transformed the face of Europe. Shouting slogans will take us nowhere. We must try and bring about an industrial revolution in India. Not that I want to imitate the West. But the fact is that we have to adopt some of their techniques and scientific know-how.

As you know, there is tension between the United States of America and the Soviet Union. But if you observe carefully, the strange thing is that both of them worship the same gods—the machine, and science and technology. After all there is no communist science or capitalist science; physics, chemistry, botany and zoology are the same both in the United States or the Soviet Union. They use the same kind of machines and scientific know-how. The textile machinery is the same in a capitalist as well as a communist country. So you will be amazed to know what little difference there is between the various ideologies about which we argue so vociferously. There are differences no doubt but there are more common meeting grounds between them. We are living in a machine age and therefore all the advanced countries have the machines as a common factor, whether they are communist or capitalist countries. They will continue to become more similar. As I said, the United States will be forced by circumstances to move more and more towards socialism. And in the Soviet Union, vast changes have occurred since the revolution forty to forty-five years ago. So we must not get bogged down in this ideological debate.



We must have some broad principles to guide us in the direction that we wish to go. The most important thing is to ensure that everyone in the country gets the basic necessities of life, like food, clothing, and shelter, education and healthcare, and some sort of livelihood. Everyone must be assured of all these things. Then every individual would be free to progress as far as he can. Once we have decided on these basic principles, we must take steps to implement them. It is obvious that we will have to take the largest number of people with us. But that does not mean that the moment some people obstruct our path, we give up. Our task is to change our society, change the mental outlook of millions of people. In the process, there is bound to be a section of people which is hurt by the changes. That is bound to happen. If we abolish the zamindari system, the zamindars are bound to suffer even though they may be good zamindars. But we are helpless. We do not wish to cause harm to anyone deliberately. But the people must understand that whenever revolutionary changes are brought about, the status quo will be upset. We cannot bring about changes without hurting someone. But we cannot refrain from making the changes for fear of upsetting the status quo, the vested interests. That is absolutely wrong. Mahatma Gandhi had said—I think it was at the Round Table Conference, I do not remember the exact words—that those who come in the way of progress of the Indian people should be swept aside, though he was always in favour of taking everyone with him. The result of all his acts was that the status quo was shaken. There was no alternative. The moment you are afraid of changing the status quo, all progress comes to a standstill. Society becomes stagnant and then the entire country suffers and begins to go downhill, as it happened in India.

What does this Manifesto contain? Our respected former leader, Shri [C.] Rajagopalachari,<sup>14</sup> has expressed great sympathy with feudal elements of Rajasthan for the atrocities that have been committed upon them. Well, I am not aware of any atrocities. But that is what he has said. The biggest atrocity is that their income has dwindled from fifty lakhs to forty lakhs of rupees! It is all a question of how one looks at these issues. His heart has melted at the plight of the feudal rulers of Rajasthan though there may be very few examples in the world of their collaboration with the British government in India. It upsets me to think of the fat privy purses that they enjoy even today. But we have to keep our word.

As I was saying, we cannot wait for everyone to fall in with our approach before we move forward. We will be at a standstill in that case. It is obvious that in a democracy the majority view will prevail. We will aim at the good

14. See fn 7 in this section.



of the largest number of human beings. The problem is that most people do not understand what is good for them. So their thinking continues to be in a rut. We must try to pull them out of their narrow grooves. In my opinion, the revolution that has to be brought about in India is in our mental outlook, by pulling the people out of their narrow grooves of thinking. How is that to be done? The people have to be taught by example. For instance, the farmers in Bihar are hard working and yet the most backward of India's farmers. It pains me to say this, but that is a fact. I have a simple test. Ask the farmers what kind of ploughs they use. If all the farmers were to use the new plough, production will immediately undergo a tremendous change. It will double and treble. But more important is that it will change the farmers' mental outlook. They will immediately come out of their mental ruts. The old plough is a symbol of the mental rut.

We have reached the bicycle age in India. I know that there are motor cars and railways and aero planes too. But as I said we are in fact in the bicycle age. Bicycles have become a feature of the rural areas which is a revolutionary change from the bullock cart. It has taken a long time. I think I rode a bicycle for the first time sixty odd years ago when I was about seven or eight years of age. Bicycles were a novelty in India at that time, in the beginning of the twentieth century. It has taken half a century for it to catch on. Now the demand exceeds production. The transition from the bullock cart to the bicycle is more revolutionary than from the bicycle to the motor car. It shows that the people have emerged from their mental rut. I have no objection to the bullock cart. But I am referring to the need to get out of narrow mental grooves of habit and custom. So the transition from the bullock cart to the bicycle has become a revolutionary symbol in our society. Now that the people have got out of a rut, the next step will be easier.

So these revolutionary changes are taking place in the country. A revolution does not necessarily mean violence and conflict. A sensible individual does not think on those lines any more. Nor is a revolution brought about by shouting slogans. A real revolution is one in which the society changes gradually and progresses. The Election Manifesto sets out our point of view about the direction in which we wish to move. We have embarked on a long journey with millions of human beings as our comrades. The Manifesto sets out what we wish to do for the farmers because they are in a majority. We want them to progress. We want our industries to grow because they too are an essential part of our growth. No matter how much we increase our growth, no matter how much we increase our agricultural production, India will remain a poor country if our industries do not grow and keep pace. We have to make a two-pronged effort. Education has a higher priority than all this because ultimately a nation is moulded by



its trained, educated human beings. A nation progresses not merely because of machines but the human beings who run the machines. Gone are the days when a businessman would import some machinery from Europe, employ a couple of engineers and earn a fat dividend every year from the business without understanding anything about the machines, except as a money-making thing. Today we need trained minds to produce the machines indigenously. We do not want to import them from Germany and Japan. We must take our rightful place in the machine age by becoming self-reliant.

We will have machines. Where are the trained human beings to come from? We have to educate and train them. Every child will be given education up to a certain level and after that there will be special facilities for training in our institutes of technology and engineering colleges. There are more than one lakh engineers in the country at the moment which may seem like a very large number. But the fact is that we need more. On the one hand, there are large numbers of unemployed graduates, etc., and on the other a shortage of engineers in India. That is because India is changing, Indian society is changing, and facing new challenges. The old jobs as clerks, etc., are no longer in demand. We need people with training to do new jobs, with new skills. It is the sign of changing times.

I want you to understand what the Manifesto and the Five Year Plans imply. It is the symbol of forty crores of people embarked on a momentous, historic journey towards progress and prosperity. If you look at it in this way, all of us are comrades on this tremendous path which is unique in India's two thousand years of history. I can say that with certainty. We have done great things in the past but it is for the first time in our history that crores of people are working together for their own progress instead of sitting and waiting for the monsoons or starving to death or running to the astrologers. For the first time, we are putting our faith in ourselves, in our physical and mental strength and determination. Have you heard of anything like this in the history of any country? What a fantastic thing it is that is happening here! Poets and writers will write about it in the years to come. All this is happening before our own eyes, and instead of trying to grasp it, we are rushing around looking for tickets. Has the Swatantra Party even dreamt of such a great voyage of adventure that the forty crores of people in India are embarked upon to grasp the future in their hands and transform it into their present? It will give you fresh hope and boost your morale if you were to think about it, and you grow in stature, mentally and physically.

We make innumerable mistakes, all of us do. Well, at least we must have the capacity to rectify our mistakes. These Five Years Plans, which we can alter midway too if we want to, are aimed at deliberating on our mistakes and



improving the next plan. You must look at all these aspects and move ahead with a burning desire in your minds to engage in the big tasks. You should go out among the people and inspire them and create awareness among them so that we can increase our pace. The Manifesto merely puts down all our goals and aims in one place.

Well, I do not wish to take up any more of your time. But I would like to draw your attention to the fact that you should look at these things from the larger perspective and understand that we are all agents of history, agents of destiny. We are making India's history and her future. It is a great challenge and the impact is bound to be tremendous because India is a vast country, an ancient country. We can mould something only when it has the potential. If it lacks the potential, we can do nothing. There is tremendous potential in the people of India. After all, they have been moulded by thousands of years of history and in spite of their shortcomings and weaknesses they have great potential in them.

You must take this Manifesto to the people and explain it to them, make them aware of what is happening, so that they may realize the kind of future they are working for, the kind of future they are building for the coming generations. This will help you win the elections too, though individuals winning and losing does not matter. We have mentioned in the Manifesto that we should not bow down to pressure, to communal pressures or party pressures. We must face the opposition with courtesy and dignity but stand firm. If we stand firmly by our basic principles and explain them to the people, even the opposition would be silenced. The moment you descend to their level and indulge in abuse or petty wrangling it becomes a slanging match. We must present a bold, strong and united front to the world and the lesser parties will not stand a chance.

Jai Hind!<sup>15</sup>

Translation ends]

15. See fn 8 in this section.

## 14. Resolution on International Affairs<sup>16</sup>

The Congress welcomes the repeated support accorded by Parliament and our people to the foreign policy of the Government, and the recent reaffirmation by the Prime Minister that it will be firmly pursued. This policy, based on the respect and sovereignty of nations, the determination to maintain our national independence, non-alignment in respect of Power blocs and military alliances, the ending of colonialism, and the settlement of international disputes by negotiation and peaceful methods, has been found to be correct and wise. Developments in regard to Goa during the past years and more recently cannot be regarded as a departure from this basic policy, as has been explained in another resolution.<sup>17</sup>

2. The main and compelling problem that faces nations and Governments is that of peace and human survival. The Congress shares the sense of relief both in our country and the world over that the grave tensions and threat to peace last year, which still continue in certain areas of the world, did not precipitate themselves into the crisis of actual conflict. World disarmament, with effective steps for control and inspection, leading to the outlawry of war, can alone really solve these crises. The Congress, therefore, welcomes the success of the negotiations which have resulted in the breaking of the deadlock in the disarmament negotiations.

3. The Congress further warmly welcomes and supports the growth of world opinion in regard to colonial liberation and trusts that effect will be given to the United Nations' decisions on the immediate termination of colonialism.

4. The Congress welcomes the attainment of independence by Tanganyika and of her membership as a free nation in the Commonwealth and the United Nations. It extends its best wishes to the people and Government of Tanganyika.

5. While the colonial war in Algeria has still not ended, the independence of Algeria may not be far off. The Congress expresses the strongest hope that Algeria will soon be an independent nation.

6. The Congress is in full accord with our Government's policy in regard to the Congo. It regrets that certain Powers and interests, foreign resources

16. Passed by the Plenary Session of the Congress, 5 January 1962, Patna. NMML, AICC Papers, Box 4, F. No. OD-9(i)/1962. Also printed in *Congress Bulletin*, January, February and March 1962, pp. 7-9.

The resolution was first drafted by Nehru at Patna on 4 January 1962, adopted by the CWC the same day, and by the AICC on 5 January 1962.

17. See item 15.



and mercenaries, are engaged in aggressive action against the United Nations' objectives and forces in the Congo.

7. The Congress emphatically supports the Government in its policy in regard to our neighbouring States, Pakistan and China, who continue to be in illegal and forcible occupation of our territories. The Congress considers that, consistent with India's basic policy and methods, the Government should seek all avenues of peaceful settlement, and approves of the policy of Government, aiming at the vacation of all aggression.

### **15. Resolution on Goa<sup>18</sup>**

The Congress welcomes the end of colonialism in Goa and in other enclaves in India.

2. With the sovereign independence of India, these foreign enclaves had become an anachronism and an intolerable affront to our honour and security as a nation. The Portuguese Government obstinately maintained that Goa was a part of Portugal and not India, even in defiance and disregard of the decisions of the United Nations that Portuguese overseas territories were colonies and their colonialism should be ended.

3. For fourteen years our Government sought to discover ways and means to obtain the termination of Portuguese colonialism by negotiated settlement. Over these long years, our Government did not intend or threaten the use of force or violence to solve this problem. But at no time did Portugal make favourable response to our demands to negotiate a peaceful solution. On the other hand, the Portuguese Government made it known categorically that negotiations could only be on the basis of our recognition of colonial territory on the soil of our motherland and our coexistence with it. Meanwhile, our compatriots in Goa and other areas were suffering humiliations and repression, lately even more intensified than before. Our nationals, our shipping and territory were being attacked and our country was being subjected to continued vilification. Inside

18. Passed by the Plenary Session of the Congress, 5 January 1962, Patna. NMML, AICC Papers, Box 4, F. No. OD-9(i)/1962. Also printed in *Congress Bulletin*, January, February and March 1962, pp. 29-32.

A draft resolution on Goa was first prepared by Nehru at Patna on 4 January 1962, and considered by the CWC the same day. According to the minutes of the CWC meeting, a sub-committee consisting of Nehru, U.N. Dhebar and C. Subramaniam was asked to finalize it. *Congress Bulletin*, January, February and March 1962, p. 9.

The draft resolution finalized by the CWC sub-committee was adopted by the AICC on 5 January 1962.

Goa the colonial administration was collapsing and lawless elements were taking advantage of the situation. If this situation was allowed to continue, this would have resulted in civil strife and utter chaos. Our Government entertained and gave serious consideration to every proposal and suggestion made to them even at the last moment in order to avoid the use of our armed forces. They even postponed their plans more than once. But at no time did Portugal make a favourable response even to its own allies, or to the proposal made by the Acting Secretary-General of the United Nations.<sup>19</sup> The intense repression and large-scale killing by the Portuguese authorities in their colony of Angola in Africa also produced powerful reactions in India. In these circumstances, our Government was left with no option but to send armed forces across the border to liberate the area from colonial domination.

4. The Congress records its appreciation and pays its tribute to the Government and the civil and military services for their skilful planning and the very speedy execution of the operation and the care taken to use the minimum force necessary. The quick termination of the operation was made possible by the enthusiastic and universal support received from the people in Goa and by the fact that the Portuguese offered little resistance. There were no civil casualties and the casualties of our troops and those of the Portuguese, although regrettable, were small. The Congress notes with pride and satisfaction that both the Goan people and our armed forces personnel made the episode, in fact, more like a reunion of compatriots than an armed expedition.

5. The Congress is gratified that world public opinion as a whole and, more particularly, in the Asian and African and ex-colonial territories has welcomed the liberation of the further part of India from foreign domination, and the political and moral results of the speedy and almost bloodless operation that our Government has effected.

6. The Congress regrets that both in regard to facts and in respect of our policy and approach to this problem, misrepresentations have been made and promoted in some quarters, and our action wrongly represented as a challenge to the Charter of the United Nation, the continued existence of the United Nations and world peace.

7. The Congress welcomes the reaffirmation of the policy and approach of our country and Government in international affairs made recently on behalf of our Government and pledges itself to promote and maintain the attitude of friendliness to all nations and of dedication to peace and world cooperation, and to the aims of the Charter of the United Nations.

19. U Thant.



8. The Congress welcomes the declaration of policies and intentions in regard to the future of Goa by the Prime Minister, that the individuality of Goa will be respected, that the people in Goa will share fully the freedom and fundamental rights guaranteed by our Constitution, and that their cultural background will be protected.

9. The Congress trusts that steps will be taken by the Government of India, as soon as possible, to make the necessary constitutional and legislative changes in regard to Goa.

## 16. To the AICC: On the Resolutions on International Affairs and Goa<sup>20</sup>

अध्यक्षजी<sup>21</sup> और साथियो,

आपने आज सवेरे से अब तक दो प्रस्ताव स्वीकार किये हैं।<sup>22</sup> उन दोनों का कुछ मुझसे संबंध है इस माने में कि वैदेशिक नीति का संबंध हमारे देश का कुछ मुझसे रहा है। तो मैं नहीं चाहता था उन प्रस्तावों पे बोलना, लेकिन जब आपने स्वीकार कर लिया उन्हें तो कुछ न कुछ मैं कहना चाहता हूँ।

ये सवाल उठा था, और हमारे देश के बाहर के भी अखबारों में, और जगह इसका चर्चा काफी रहा है कि गोआ में जो हुआ हमारी ओर से क्या उसके माने हैं कि हमारी नीति बदल गयी जो अब तक चलती आती थी या क्या माने हैं इसके? ये बहुत एक ऐसी चीज़ है कि हमें खुद साफ-साफ समझ लेना चाहिए और औरों को समझा देना चाहिए।

एक, आप देखेंगे एक अजीब बात। ये जो गोआ में वाकिये हुए उसमें कोई शक नहीं कि शायद ही कोई हिन्दुस्तान भर में, भारत भर में कोई हो, कोई पुरुष, स्त्री, बच्चा, शहर का रहने वाला, गाँव का रहने वाला, कारखाने में काम करने वाला, खेत में काम करने वाला, दुकान में काम करने वाला, बढ़ई, लोहार, ताँगेवाला, टैक्सीवाला, शायद ही कोई हो जो उससे खुश न हुआ हो। हाँ, मैं कैसे एकदम से तैंतालीस करोड़ आदमियों की तरफ से कहूँ, हो सकता है कुछ हो और एक-आध आवाज़ उठी थी लेकिन यह बात कही जा सकती है कि आमतौर से हिन्दुस्तान के लोग इससे बहुत खुश हुए। और खुश का शब्द भी शायद पूरीतौर से सही न हो, कमज़ोर शब्द है बल्कि यह कहना कि एक बाज़-बाज़ बातें होती हैं जिससे हमारे दिल कुछ उठ जाते हैं, उभर जाते हैं जैसे चौदह-साढ़े चौदह वर्ष हुए स्वराज आया तो एक लहर देश में फिरी थी जो लोगों को ऊँचा कर देती थी। तो कुछ उससे छोटे पैमाने पर यह गोआ का मामला भी हुआ। अच्छा, एक तरफ से तो इसका

20. Speech at the Subjects Committee meeting of the AICC, 5 January 1962, Patna. AIR Tapes, TS No. 8972-8973, NM No. 172.

21. N. Sanjiva Reddy, the Congress President.

22. On International Affairs and Goa, see items 14 and 15.

असर हमारे देश और देश की जनता पर तो ये हुआ। और ये भी बात जो कि लिखी है उस प्रस्ताव में जो आपने स्वीकार किया कि अफ्रीका और एशिया के देश और कुछ बाहर भी इनके उन्होंने भी इसको पसंद किया। दूसरी तरफ ये कि बाज़ देशों ने, विशेषकर जो समाचार पत्र हैं अंग्रेज़ों के देश के या अमरीका के, वहाँ खुशी तो खैर दूर है इतने ज़ोरों की निन्दा हुई है इसकी और इत्ते गुस्से का इज़हार है कि आश्चर्य होता है। और यह कहा जाता है, कहा गया है, वहाँ के समाचार पत्रों का मैं कह रहा हूँ, कुछ समाचार पत्रों का, सभी का नहीं, कि भारत ने और विशेषकर भारत के प्रधानमंत्री ने धोखेबाज़ी की, बेईमानी की, दगाबाज़ी की, झूठ बोला, जितने अलफ़ाज़ आप चुन सकते हैं रख दीजिए, ये सब की है, और बड़े ऊँचे दर्जे के बनते हैं, शांति के दूत, वगैरह, और असल में उनका दिल कित्ता काला था अब मालूम हुआ। [हँसी]।

तो अब इसका मैं क्या जवाब दूँ कि मेरा दिल काला है कि सफ़ेद है कि पीला है कि नीला, लेकिन जिस बात की तरफ मैं आपका ध्यान दिला रहा हूँ वो ये कि ये दुख की बात है कि इस तरह से दो राय जो बिल्कुल एक-दूसरे के खिलाफ़ हैं वो हों। एक हमारे यहाँ और और देशों में भी, और एक दूसरे देशों में पश्चिम के, ये अच्छी बात नहीं है क्योंकि इससे हम जो चाहते हैं कि हमारा क़रीब का संबंध हो और देशों से, उसमें फ़र्क़ पड़ जाता है जब एक-दूसरे पर भरोसा न हो, एक-दूसरे को समझें कि चालबाज़ है, तो फिर वो संबंध अच्छा नहीं चलता। मुझे इस बात का रंज है।

तो क्यों है ये? खैर, उसमें तो बहुत सारी बातें आ जाती हैं। जहाँ तक गोआ का संबंध है, पहली बात यह समझने की है कि गोआ, जैसे कि पोर्चुगल वाले कहते थे कि गोआ पुर्तगाल का एक हिस्सा है, एक भाग है, वो सही बात है या जैसे कि और दुनिया आमतौर से कहती थी कि गोआ भारत का एक छोटा सा अंग है जिस पर कब्ज़ा और लोग किये हैं, क्योंकि इसके समझने से नतीजे अलग-अलग निकलते हैं। एक ज़माना हो गया जब पुर्तगाली आये थे गोआ में, साढ़े चार सौ वर्ष बहुत ज़माना है, वो ज़माना था मुग़ल साम्राज्य का। मुग़ल साम्राज्य तो बहुत एक शक्तिशाली साम्राज्य था यहाँ, लेकिन एक बात में उसने धोखा खाया था — मुग़ल साम्राज्य क्या, हमारे देश ने — हम समुद्र की फ़िक्र नहीं करते थे। हमारा देश बड़ा था, समुद्र तो चारों तरफ़ थे लेकिन उनका जित्ता उनका अभ्यास रहा, वो फ़ौजी लड़ाई का ज़मीन पर, समुद्र पर नहीं। चुनांचे उन्होंने बहुत कम ध्यान दिया था समुद्र की लड़ाई का और इसीलिए चाहे अंग्रेज़ हों, चाहे पोर्चुगीज़ हों, चाहे फ़्रांसीसी हों, समुद्र की शक्ति उनकी थी, वो इसलिए इत्ती दूर आ सकते थे और आख़िर में हमें हरा सकते थे। ये बात याद रखने की है। उन्होंने, कुछ समुद्र की तरफ़ ध्यान कब गया था? हमारे वो कुछ थोड़ा सा शिवाजी का और उससे भी अधिक टीपू सुल्तान का गया था। आख़िर में हैदर अली, टीपू सुल्तान हार गये अंग्रेज़ों से लेकिन वो समझ गये थे कि अंग्रेज़ों की शक्ति क्या है। समुद्र की शक्ति थी यानी समुद्र से आ सकते थे, जा सकते थे, निकल सकते थे जब चाहे, हमला कर सकते थे और ये यहाँ के बड़े-बड़े मुग़ल साम्राज्य वाले नहीं समझे। टीपू सुल्तान और शिवाजी, मराठे लोग कुछ समझे थे, कुछ उन्होंने प्रबंध किया लेकिन पूरा कर नहीं सके, समय नहीं मिला या जो कुछ समझो। खैर, तो एक



जमाना था जब अंग्रेज़ आये यहाँ, फ्रेंच लोग आये और पोर्चुगीज़ आये और पोर्चुगीज़ ने अलग-अलग कोनों पर कब्ज़ा किया, फ्रांस पे कब्ज़ा किया और अंग्रेज़ और फ्रांसीसी लोगों में लड़ाई हुई यानी आपस में। लड़ाई हुई भारत पे कब्ज़ा करने पर, कौन यहाँ हावी हो। और आखिर में, और दोनों ने ये चालाकी की कि दोनों ने हमको, हिन्दुस्तान के लोगों को बेवकूफ बनाया कि हमारी फूट से लाभ उठा के वो करते थे। दो हिन्दुस्तानी राजा आपस में लड़ रहे थे, वो जाके मिल जायें एक को, उसकी मदद करें, वो जीत जायें तो उससे एक हिस्सा ले लें। इस तरह से फ्रांसीसी-अंग्रेज़ यहाँ जमे और बाद में अंग्रेज़ों ने फ्रांसीसी लोगों को निकाल दिया, ज़रा सा उनका टुकड़ा रह गया था वो पांडिचेरी में, चन्द्रनगर वगैरह में छोटे-छोटे टुकड़े रह गये थे। वो इसीलिए रहे थे कि अंग्रेज़ों ने उनको रहने दिया। ज़ाहिर है फ्रांसीसी ज़रा-ज़रा से टुकड़े भारत में कैसे रख सकते थे अगर अंग्रेज़ी साम्राज्य भारत में जो था उनका विरोध करता। उन्होंने छोड़ दिया। इसी तरह से पोर्चुगीज़ लोगों के भी कुछ टुकड़े रह गये और अंग्रेज़ों ने रहने दिया उनके पास। उनको कोई खास आवश्यकता नहीं थी, उनके सामने तो कोई भारतीय राष्ट्रीयता नहीं थी या भारत की एकता नहीं थी, तो उन्होंने रहने दिया। तो पोर्चुगीज़ यहाँ रहे अंग्रेज़ी साये में, अंग्रेज़ों की रक्षा से रहे, नहीं तो रह तो नहीं सकते थे यहाँ कई सौ वर्ष। तो जब यहाँ से अंग्रेज़ हटे तब ये बेमाने हो गया फ्रेंच का रहना या पोर्चुगीज़ का यहाँ इधर-उधर, टापू, भारत में रहना, और हम समझते थे कि वो रह नहीं सकते। हमारे मन में बात ही नहीं आई थी उस समय कि पोर्चुगीज़ लोग यहाँ रह सकते हैं अंग्रेज़ लोगों के जाने के बाद। करीब-करीब उती ही निकम्मी बात मालूम होती थी जैसे कि भारत के अंदर कोई राजा-महाराजा अपने को कह दें — हम तो एक बिल्कुल खुदमुख्तार हैं, आज़ाद हैं, हम नये भारत, स्वतंत्र भारत का हिस्सा नहीं हैं। दो-एक राजा-महाराजा के दिमाग में ये बात आयी थी, लेकिन चल नहीं पायी। चलती कैसे, ज़ाहिर है। तो ये हुआ।

तो इस तरह से वो उनके साये में रह गये। तो अंग्रेज़ गये और हम समझे कि बस अब चन्द दिनों की बात है पोर्चुगीज़ और फ्रेंच भी असबाब बांध के यहाँ से जायेंगे या जो रहेंगे वो आजकल के भारत को देखकर, समझकर उसी के, उससे मिलकर रहेंगे। कुछ बरस लगे फ्रांसीसी लोगों को इस बात को स्वीकार करने में। हम कोशिश करते गये, बातचीत करते गये, आखिर में उन्होंने स्वीकार किया और वो पांडिचेरी और चन्द्रनगर वगैरह छोड़कर गये। वहाँ के लोगों ने, लोग चाहते थे, लोगों ने अपनी राय भी दे दी और उनके जाने से एक तरह से हमारी मित्रता फ्रांस के साथ क़ायम रही, और भी अच्छी हो गयी। अब इस बात में भी थोड़ा सा बाक़ी है, क़ानूनी बात है वो। ख़ैर, मैं उसका चर्चा नहीं करता।

तब हमने ध्यान दिया इन पोर्चुगीज़ की तरफ और इनसे भी कहा कि अच्छा होता अगर आप भी तशरीफ़ ले जाते। [हँसी]। बहुत अदब से कहा, उसमें कोई कटुता नहीं थी क्योंकि वो ऐसी मोटी बात मालूम होती थी कि किसी के ज़रा भी दिमाग़ हो उस बात को समझ जायेगा, कोई रह नहीं सकता यहाँ हिन्दुस्तान से दुश्मनी करके, कोई बाहर का देश। तो अब हमें बड़ा आश्चर्य हुआ उनके जवाब पर। जवाब तो उनका क्या, उनका जवाब ही नहीं, उन्होंने यह बात सुनने से इंकार किया। हमने लिख के भेजा, चिट्ठी लेने से इंकार



किया, अजीब तमाशा। हमने एक राजदूत भेजा उनके देश में, पोर्चुगल में, लिस्बन में — पहले नहीं था राजदूत — नया राजदूत भेजा, इसीलिए कि उनसे बातचीत करके ये फैसला हो जाये। वो राजदूत वहाँ रहा, साल-डेढ़ साल, दो साल, मुझे याद नहीं, उससे बात ही न करें वो, यानी मामूली बात कर लें। इस बात में कोई बात हुई नहीं। उनका भी राजदूत यहाँ था। कोई चारों तरफ हम टटोलें, कहीं कुछ जगह मिले कुछ कहने-सुनने की, कोई नहीं मिलती थी। और हमें ये अजीब बात मालूम हो, एक बिल्कुल समझ में भी नहीं आती थी कि भारत आज़ाद हो गया और भारत के एक टुकड़े पर, भारत आज़ाद हो गया, जो बड़ा भारी साम्राज्य था यहाँ वो हटा, लेकिन एक दस-बीस-पचास गाँव के ऊपर पोर्चुगल बैठे हैं। अलावा इसके कि पोर्चुगल यूरोप के देशों में सबमें पिछड़ा हुआ है, सबमें निकम्मा है, लेकिन अगर सबमें ऊँचा भी होता तब भी उसका बैठना हमें पसंद नहीं आता। ये माने क्या? ये दिमाग में बात आखिर हम भारत की आज़ादी चाहते थे। तो हमने यह तो नहीं ऐलान किया था कि हम उस भारत की आज़ादी चाहते हैं जो अंग्रेज़ों के मातहत है और उसकी नहीं, उसकी नहीं चाहते। आप सोचें! तो ये निकम्मी बात थी, फ़िज़ूल बात थी। हम भारत की चाहते थे और भारत में उस आज़ादी की लपेट में ये सब राजा-महाराजा और जो कोई यहाँ हों, पोर्चुगीज़, फ्रेंच, सब आते थे। लेकिन यह बात उनकी समझ में नहीं आयी और फिर जो कुछ हुआ मैं उस इतिहास में नहीं जाता।

तो इस वक़्त मोटी बात यह है समझने की कि ये गोआ भारत का एक टुकड़ा था या पोर्चुगल का एक हिस्सा। अब मेरे कहने से ही उसकी फ़िज़ूल बात मालूम होती है, साहब, भारत का कोई नक्शा देख लीजिए किताब खोलकर कहाँ है वो।

अब ये पोर्चुगीज़ ने एक चालाकी की अपनी राय में, कोई बहुत ज्यादा दिमागी चालाकी नहीं थी लेकिन चालाकी थी, और वो ये कि वहाँ की सरकार ने नौ बरस हुए, जहाँ तक मुझे याद है शायद सन् 1952 में या 1953 में, आठ-नौ वर्ष हुए, यानी बाद हमारी आज़ादी के, कई बरस बाद उन्होंने इस बात की घोषणा की कि गोआ एक प्रान्त है पोर्चुगल का। ग़ौर कीजियेगा यानी घोषणा से गोआ को उन्होंने एक प्रान्त अपना बना लिया और ख़ाली गोआ नहीं, और जो इधर-उधर उनके कॉलोनीज़ थीं उनको वो समझे कि इससे उसकी रक्षा कर लेंगे। अब उनके कई साथी थे, अलाईज़ थे यूरोप में, अंग्रेज़ तो थे ही, अंग्रेज़ उनको कहते — हमारे सबमें पुराने ये अलाईज़ हैं कोई चार-पाँच सौ वर्ष के। और जो पुराना उनका समझौता हुआ था उनके साथ तो उसमें यह भी लिखा है कि अगर पोर्चुगल के ऊपर कोई हमला करे — वो ज़माना था जब बन्दूक वग़ैरह नहीं चलती थी — हमला करे तो हम तीर-कमान भेजेंगे उनके पास उनकी रक्षा करने के लिए, उस ज़माने की उनकी दोस्ती है, पोर्चुगल की और अंग्रेज़ों की। ख़ैर, तो उन्होंने ये ऐलान कर दिया सन् 1952 में शायद कि गोआ एक प्रान्त है पोर्चुगल का, यह उसी का हिस्सा है और जब से वो कहते आते हैं और अब भी कहते आते हैं। हमें तो ये एक हँसी की बात थी। हमें हँसी आयी लेकिन ये यूरोप के जो बड़े-बड़े देश हैं मालूम नहीं उनके ऊपर क्या असर हुआ और किसी क्रूर उन्होंने उसको क़रीब-क़रीब स्वीकार भी कर लिया, पूरीतौर से तो नहीं। हालांकि अमरीका के जो एक मंत्री थे, वहाँ के गवर्नमेंट के, जो गुज़र गये,



मिस्टर डलेस,<sup>23</sup> उन्होंने उसको स्वीकार कर लिया था कि वो प्रान्त है, पोर्चुगल का हिस्सा है, हालांकि अजीबोगरीब बात थी। खैर, अब आजकल की अमरीका की सरकार इसको नहीं मंजूर करती है, उन्होंने साफ कर दिया और खैर ये संयुक्त राष्ट्र, यूनाइटेड नेशंस ने साफ कर दिया। तो आप इस पर अगर विचार करना शुरू करें इस मसले पर गोआ के — एक मैं कानूनी तरीके से कह रहा हूँ इस वक़्त, यों तो ज़ाहिर है भारत है ही। तो इस बात को आपको निश्चय करना होता है कि जो पोर्चुगीज़ कहते हैं कि पोर्चुगल का हिस्सा है वो सही है कि ग़लत है बात। अगर वह बात सही है तब ये कहा जा सकता है कि संयुक्त राष्ट्र के जो क़ायदे-क़ानून हैं वो हावी हो जाते हैं यानी हमने एक दूसरे मुल्क के ऊपर हमला किया, ये बात निकलती है। सही हमला, ग़लत हमला, छोड़ दीजिए, हमला हुआ और अगर यह बात नहीं है तब दूसरी शक्ति उसकी हो जाती है, जैसे कि आपने, सुब्रह्मन्यम जी<sup>24</sup> ने, औरों ने कहा। तो जित्ती वो ज्यादातर टीका और निन्दा हमारी हुई है, अमरीका में, उनके समाचारपत्रों में, उन्होंने इस बात को अलग नहीं किया, इसी बात पर चले कि गोआ एक पोर्चुगल का हिस्सा था, हमने पोर्चुगल के ऊपर हमला किया। हमने नहीं किया और हमारी राय में, हमारी राय में नहीं, ये तो वाक़ियात है, गोआ एक भारत का हिस्सा है, भारत के बड़े हिस्से, छोटे हिस्से, सब और देशों के मातहत हो गये थे, अंग्रेज़ों के, फ्रेंच के, पोर्चुगीज़ के, हम भारत को आज़ाद किया चाहते थे। हमने, ज़ाहिर है अपनी शक्ति का सबमें बड़ा मुख़ालिफ़ था साम्राज्य अंग्रेज़ों का, उसकी मुख़ालिफ़त की और उसको यहाँ से हटाया। उन्नी ही हमारी मुख़ालिफ़त पोर्चुगीज़ के यहाँ रहने से भी या फ्रेंच के या कोई और होता, ख़ाली वो करके हम ज़रा ठहर गये कि अपने आप ये चले जायेंगे, लेकिन हमारी आज़ादी पूरी नहीं हुई, हमारी स्वतंत्रता भारत की पूरी नहीं हुई जब तक कि फ्रेंच या पोर्चुगीज़ या कोई रहते। जब तक गोआ था पोर्चुगीज़ के कब्ज़े में वो नहीं पूरी हुई, हमारी सियासी क्रांति, पॉलिटिकल रेवोल्यूशन इस देश का पूरा नहीं हुआ, वो कांटा था, चुभता था, वो एक हमारे काम को अधूरा छोड़ देता था हर वक़्त। उसके अलावा वो एक निहायत पिछड़ी हुई जगह, यानी जगह तो बड़ी सुंदर है, अच्छी है, वहाँ के लोग अच्छे हैं लेकिन जो वहाँ की पोर्चुगीज़ सरकार थी वो जुल्म करती थी, वहाँ बिल्कुल आज़ादी नहीं, वहाँ कोई, कभी कोई सभा नहीं कर सकता, कोई अधिकार तो था ही नहीं वहाँ किसी का, यहाँ तक कि कोई धार्मिक समारोह वहाँ नहीं कर सकते थे बग़ैर इजाज़त लिए। ये सब बातें थीं। और कित्ते लोग वहाँ के, सैंकड़ों-हज़ारों की तादाद में उनको वहाँ सख़्त सज़ाएँ पंद्रह-बीस बरस की, और जो उनकी और जगह थी, उपनिवेश थे वहाँ भेज देते थे और अपनी कॉलोनीज़ में। ये बात समझने की बात है, दुनिया को समझने की बात है, क्या वो समझते हैं कि ये एक पोर्चुगल की कॉलोनी थी या नहीं, या यहाँ पोर्चुगल था, क्योंकि उससे नतीजा निकलता है। क्या करें?

23. John Foster Dulles, US Secretary of State, 1953-1959.

24. C. Subramaniam, Minister in the Madras Government.



मुझे एक बात का दुख है। ये नहीं कि मेरी निन्दा करें, इसकी बात नहीं है, लेकिन इस बात का मुझे दुख है कि इस तरह से दो राय बिल्कुल एक-दूसरे के विरोध की आपस में टकराएँ। वो हो ये गया है कि एशिया और अफ्रीका की राय एक तरफ, और हमारी राय तो है ही, और किसी क्रूर यूरोप और किसी क्रूर अमरीका की राय दूसरी तरफ। ये बात अच्छी नहीं है। तो मैं चाहता हूँ इसी बात को, पहली बात तो मैं ये चाहता हूँ कि आप और और लोग समझ लें। आप, मैं बोल आपसे क्यों रहा हूँ कि आप और यानी कोई आपको समझाने की मेरी जरूरत तो है नहीं कि गोआ में जो हुआ वो ठीक हुआ, क्योंकि आप तो मुझसे दस गज़ आगे होंगे इस बारे में। [हँसी]। तो मैं आपको नहीं समझा रहा हूँ लेकिन मैं कह रहा हूँ ताकि और लोग जिनके दिमाग में अब तक रोशनी नहीं आयी है वहाँ कुछ रोशनी पहुँचे कि हम कहते हैं, हमारी हिदायत है कि हमें अधिकार है इस कॉलोनी को यहाँ से हटाने का, हर तरह से हटाने का अधिकार है, हर तरह से हटाने का अधिकार है जिसमें शस्त्र से, फ़ौज से, हर तरह से हटाने का अधिकार है, जैसे कि हमें अधिकार था अंग्रेज़ी साम्राज्य को यहाँ से हर तरह से हटाने का। हम अपनी तरफ से एक नीति चलाएँ, जैसे गांधीजी ने चलायी, वो ठीक था और वो सफल हुई नीति, वो दूसरी बात है लेकिन मैं इस बात को नहीं मंज़ूर करने को तैयार हूँ कि हमें अधिकार नहीं था अपनी आज़ादी की लड़ाई में। अगर जरूरत होती और कोई रास्ता न होता, तो हथियार लेने का अधिकार नहीं था, मैं नहीं इसे स्वीकार करने को तैयार हूँ, न था कभी। [तालियाँ]। लेकिन हमने एक अच्छा तरीका और उससे अच्छा तरीका निकाला और उससे हमें सफलता मिली और इसमें कोई संदेह नहीं कि ज्यादा अच्छा तरीका है, शांतिमय तरीकों से और अहिंसा के तरीकों से करना ज्यादा अच्छा है। लेकिन कोई देश यह कहे, आजकल का देश, आइन्दा मैं नहीं जानता कि वो गुलामी तस्लीम करेगा इसलिए कि उसने अहिंसा का व्रत लिया है, ये बात मेरी समझ में नहीं आती, क्योंकि जैसे गांधीजी ने बार-बार कहा, गुलामी और अहिंसा साथ नहीं चल सकते। गुलामी के माने हैं कि हिंसा, उसकी बरदाश्त करना हिंसा है, गुलामी की।

तो खैर, यानी दो ढंग, आप इस सवाल के दो टुकड़े करें। एक तो टुकड़ा ये कि कोई देश या हमारा देश ले लीजिए, उसके राष्ट्र की नीति क्या होनी चाहिए? दूसरा हिस्सा ये कि कोई लोग जो अहिंसावादी हों उनकी नीति क्या होनी चाहिए? ये दो अलग-अलग चीज़ें हैं, ये कहना कि हम, हमारा देश अहिंसावादी है, ये बात कोई सोलह आने सही नहीं है। बात जो सही है वो ये कि हमारे ऊपर गांधीजी के अहिंसा का असर पड़ा, बहुत बड़ा पड़ा है और हमें उससे लाभ हुआ, हम लोग कुछ अच्छे हो गये और हम कोशिश करते हैं कि शांति से जो कुछ कर सकते हैं करें। लेकिन ये बात नहीं सही है, न आज है और न कभी थी, कि हमने बीड़ा उठाया है कि अहिंसा के अलावा और कुछ अपने देश की नीति में नहीं कर सकते, ये बिल्कुल ग़लत बात है। अगर ये बात सही होती तो हम फ़ौज नहीं रखते, हम हवाई जहाज़ नहीं रखते, हम समुद्री जहाज़ क्यों रखते, करोड़ों क्यों खर्चते उन पर, लेकिन यह बात सही है कि हम नहीं चाहते जहाँ तक बन पड़े कि उनका फ़ौजी इस्तेमाल हो। तो ये दो बातें अलग रखी हैं। मैं एक प्रधानमंत्री की हैसियत से पेंच में पड़



जाता हूँ, अक्सर गवर्नमेंट पड़ जाती है क्योंकि कोई गवर्नमेंट जहाँ तक मैं जानता हूँ आज तक दुनिया के इतिहास में, अब मैं इस समय नहीं जानता कि जो मैं कह रहा हूँ उसका, एक जो सम्राट अशोक ने निश्चय किया था वो ग़लत था कि नहीं, वो उसमें खपता है कि नहीं, लेकिन उसको छोड़ दीजिए, अशोक को, जो यहाँ उन्होंने निश्चय किया था अब मैं कोई लड़ाई नहीं लड़ूंगा, वगैरह। लेकिन आजकल की दुनिया में मैं नहीं जानता कोई देश भी जो कह सके वो अहिंसा पर चलेगा देश, उसकी गवर्नमेंट, सरकार, उसके ऊपर असर हो सकता है अहिंसा का और होना चाहिए और बढ़ता जाता है या हमारी वो है संयुक्त राष्ट्र, वे अहिंसावादी तो नहीं हैं लेकिन हमेशा इस कोशिश में हैं, उनके क्रायदे भी ऐसे हैं कि शांति से झगड़े तय हों।

हमने चौदह वर्ष, पंद्रह वर्ष तक कोशिश की इस गोआ के मामले को शांति से तय करने की, और कोई गुंजाइश नहीं, बात करने की गुंजाइश नहीं, निश्चय करना, तय करना तो दूर है। तो फिर क्या और उसी के साथ और बात बढ़ती गयी, गोआ में भी, हर जगह। और एक बात हुई जिससे सीधा गोआ से संबंध नहीं है लेकिन जिसका असर दुनिया पर हुआ, हमारे ऊपर हुआ। जो ये पोर्चुगल की दूसरी बड़ी कॉलोनी है अफ्रीका में, अंगोला, वहाँ के लोगों ने अपनी आज़ादी के लिए बलवा किया, चल रहा है, बिल्कुल बिचारे पिछड़े हुए लोग हैं, सीधे-साधे, न हथियार न कुछ। तो पोर्चुगल ने इतना वहाँ जुल्म किया है कि सारी दुनिया ज़रा धर्रा गई है वो कहानियाँ सुनकर, हमपे और भी असर हुआ। और कोई कह नहीं सकता है कितने, लेकिन कहा जाता है बीस हजार, तीस हजार, पचास हजार या लाख आदमियों को क़त्ल कर दिया पोर्चुगीज़ लोगों ने, उन्होंने भी इनको काफी मारा। तो वो तो कॉलोनी था, उसकी निस्वत भी उन्होंने कहा वो भी पोर्चुगल का एक प्रान्त है, कोई दख़ल न दे। तो इसका असर हम पर जरूर हुआ, हम क्या सभी पे हुआ और ये गोआ का सवाल भी बढ़ता गया हमारे मन में।

खैर, तो हमने जो कार्यवाही की, की और आपने देखा वो करीब-करीब एक शांतिमय कार्यवाही थी करीब-करीब, हालांकि फ़ौजें गईं लेकिन आश्चर्य की बात है, ऐसा काम इत्ती शांति से कभी नहीं हुआ होगा, उस तरह। तब आपका ये समझना कि कोई हमारी फ़ौजी जीत हुई तो इस धोखे में भी आप न पड़िए, क्योंकि जीत फ़ौजी होती है जब फ़ौजी लड़ाई होती है। जब लड़ाई वहाँ नहीं हुई तो फिर जीत उसको क्या कहें। तो ये बड़ी हिम्मत दिखाई, बहादुरी दिखाई। जिस बात की आप तारीफ़ कर सकते हैं वो ये कि कितनी सफ़ाई से ये काम हुआ, हमारी फ़ौज ने किया, ये सफ़ाई की बात है। सफ़ाई से और एक तरह से प्रेम से किया, वहाँ जाकर मिलजुल कर किया कि लड़ाई का सवाल तो बहुत ही कम उठा वहाँ, हुई ही नहीं। वो जो हमारे दस-बारह आदमी मरे वहाँ वो इसलिए कि चार-पाँच मर गये धोखेबाज़ी से, यानी वो टापू है, वहाँ के लोगों ने सफेद झण्डा दिखाया, इसके मायने हम नहीं लड़ना चाहते, हम सरेन्डर करते हैं, हमारे अफ़सर वगैरह गये तो उन्होंने गोली चला दी। ये तो धोखेबाज़ी थी।

तो ये एक मिसाल हो गयी। एक यह मिसाल है, कित्ते शांति से, कित्ते इत्मीनान से, कित्ती तेज़ी से ये काम हुआ, ये तारीफ़ की बात है। लड़ाई में हमने कोई बड़ी फ़तह नहीं



की, क्योंकि लड़ाई हुई ही नहीं लेकिन जो इंतज़ाम किया, जिस ढंग से किया वो आसान नहीं था, क्योंकि सड़कों को पोर्चुगीज़ ने उनके नीचे माईन्स डाल दी थीं, गढ़े खोद दिये थे कि गाड़ी न जा सके, यानी मोटर, टैंक वगैरह न जा सकें। और हमारी फ़ौज जो वहाँ गई शुरु में वो पैदल गयी क्योंकि वहाँ गाड़ियाँ उस समय नहीं जा सकती थीं। गाड़ी को हमने, जहाँ दो घंटे में पहुँचा, वहाँ एक दिन ही। तो ख़ैर ये हुआ था। पहले दिन वो गयी, बाईस मील चली वो, सब, अफ़सर आदमी सब, क्योंकि मुनासिब नहीं था कि अफ़सर वगैरह सवारी पर जायें जबकि सारी जनता पैदल चल रही हो। सब गये बाईस मील और सब लदे हुए, ज़रा आसान नहीं था यानी आपका कुछ सामान और हथियार वगैरह सब लादे हुए पीठ पर बाईस मील चले कोई आदमी एक दिन में। तो काफी तगड़े ही आदमी कर सकते हैं, हम और आप ग़ालेबन न कर सकते अगर करना होता तो। तो ये ख़ूबी की बात है कि एक तो फ़ौज ने अच्छा इंतज़ाम किया, सफ़ाई से किया उसका पहले से इंतज़ाम, उसका नक्शा, योजना जो बनाई गई उसको पक्कीतौर से की, और जो हमारी फ़ौज है और हवाई जहाज़ और समुद्री जहाज़, इन तीनों ने मिलकर कैसे किया, कोऑर्डिनेशन इनका कित्ता हुआ। ये अच्छी बात है लेकिन ये फिर भी समझ लीजिए कि काम बहुत अच्छा शान का हुआ, सफ़ाई से हुआ, नहीं तो कोई बड़ी लड़ाई की फ़तह नहीं हुई, ये आप कहें उसका ख़्याल करके, यह ग़लत बात है। तो ये हुआ। अब और उसका, हालांकि एक दिन की बात हो गयी, उसमें कोई संदेह नहीं है कि इसका असर काफी हुआ है दुनिया पे, कुछ अच्छा असर, कुछ बुरा असर, दोनों असर। मैं समझता हूँ कुल मिलाकर अच्छा असर हुआ उसका और ये जो हमारी कोशिश है, अब उसको संयुक्त राष्ट्र ने कहा है कि कॉलोनीज़ अब न रहें, वो उसमें एक क़दम बहुत बड़ा, आगे बढ़ा, और वो तेज़ी से जो कुछ बाक़ी है ख़त्म हो जायेगी।

दूसरी तरफ़ से यूरोप, अमरीका में नाराज़गी है। मैं बार-बार ये सोचता हूँ ये क्यों इत्ती नाराज़गी है और उसके बहुत सारे जवाब हो सकते हैं, कुछ तो ये कि उन्हें ये पसंद नहीं आता, दुनिया कुछ बदल रही है, तेज़ी से बदल रही है जिससे एशिया और अफ़्रीका के मुल्क आगे आ रहे हैं, संयुक्त राष्ट्र में आते हैं, कम से कम वहाँ वोट करने का अधिकार हर एक को है और ये नक्शा उन्हें पसंद नहीं आता कि जो एक अधिकार यूरोप का था और दुनिया पर, वो हल्के-हल्के ग़ायब होता जाता है और ये उसकी ख़ास निशानी हो गयी जो गोआ में हुआ। तो अब ये तो लाचारी है, समझना ही है उन्हें, और अजीब हालत ये कि हमने बहुत उनकी, संयुक्त राष्ट्र की सेवा की है, ख़िदमत उनकी की, तो हमसे शिकायत की जाती है कि तुम्हारे ये करने से टूट जायेगा। तो मैं इसका क्या जवाब दूँ, सिवाय इसके कि जब लोगों को गुस्सा बहुत चढ़ आता है तो दिमाग़ काम ठीक नहीं कर सकता। तो इसकी जाँच की जाये गुस्सा क्यों बढ़ा। क्योंकि जो बातें कही गई हैं वहाँ के समाचार पत्रों वगैरह में वो इत्ती ग़लत हैं कि मुझे आश्चर्य होता है कोई इस बात को कहे। उनके दिमाग़ में ये बात नहीं आती। हम तो यहाँ बैठे हुए हैं, आज नहीं कित्ते ज़माने से, इस बात की फ़िक्र में कि हम अपने भारत को आज़ाद करें — अंग्रेज़ी हुकूमत के ज़माने का कह रहा हूँ, आज नहीं सौ वर्ष, जित्ता आप कह दीजिए — भारत में हमेशा ऐसे लोग रहे जो आज़ाद



करना चाहते थे, कम से कम पिछले सौ वर्ष से पूरी कोशिश में हैं। हमने आज़ाद किया, हम देखें कि वहाँ एक छोटा सा टुकड़ा गोआ का पड़ा हुआ है जहाँ कि हमारी आँख के सामने, कान से सुनने में भी आती हैं, वहाँ की हाय-हाय की बातें, हमारे भारत का एक टुकड़ा पड़ा है। हम बरदाश्त कर सकते थे इसको। और लोग तो भूले हुए थे, और लोगों को फ़िक्र नहीं कोई इस बात की, एकदम से उनको आश्चर्य होता है, “अच्छा, एकदम से हिन्दुस्तान आ गया,” गुल मच रहा है। हालाँकि हर वक़्त हमें वो कांटा चुभता था, सर में दर्द होता था, परेशानी होती थी गोआ की। और मैं तो कहता हूँ गोआ में कोई अच्छे से अच्छा मुल्क होता, ऐसा गिरा हुआ — पोर्चुगीज़ जैसा — नहीं, तब भी हमें फ़र्ज़ था उसको निकालना यहाँ से, और बरसों हम कोशिश करे, क्योंकि आप देखें वो ख़तरा है, पोर्चुगल भी तरह-तरह के फ़ौजी समझौतों में शरीक है, बड़े नाटो, क्या-क्या। और इसी बूते पर वो हमसे इत्ते ज़ोर से कहता था, कहे, “हमारे साथी तो बड़े-बड़े मुल्क हैं, ये क्या कर लेंगे हिन्दुस्तान वाले हमारा?” और ये ख़तरा था कि हम घसीटे जायें बड़ी लड़ाई में, ख़तरा था कि जहाँ वो गोआ है वो एक देश बने और मुल्कों के लिए, हमपे हमला करने को। तरह-तरह की बातों के ख़तरे थे, हम बरदाश्त नहीं कर सकते थे, रह नहीं सकती थी ये बात। और कहा जाये कि अच्छा भई, ठीक है, नहीं बरदाश्त करते, क्यों नहीं समझौता किया? मैंने आपसे कहा कि बरसों गुज़र गये करते हुए, आख़िर उन लोगों ने, और जो मुल्क थे बड़े-बड़े उन्होंने क्यों नहीं हाथ-पैर कुछ हिलाए, कुछ कोशिश की? क्योंकि उन्हीं के बिरते पर तो पोर्चुगल खड़ा था। बजाय इसके उसकी पीठ ठोकते गये।

तो ख़ैर, मैं चाहता हूँ ये बात साफ़ करना कि हमारी जो नीति रही है, वैदेशिक नीति, फ़ॉरेन पोलिसी रही है, उसमें ज़रा भर फ़र्क़ नहीं हुआ है, हम उसी तरह से देखते हैं। लोग हमपे विश्वास न करें, लोग हमें कहें धोखेबाज़, और बात है, हमने ज़रा सा भी नहीं किया है। और जो कुछ यह हुआ ये कोई मुझे इसमें कोई शक़ नहीं कि हमें पूरा अधिकार था ये करने का। मैंने कोई संयुक्त राष्ट्र के उसूलों को तोड़ा नहीं हमने, लेकिन जो चीज़ टूटी है वो हमारी खुद बनाई हुई चीज़ टूटी है, मैं मानता हूँ यानी हमने ये जो कोशिश की बहुत कुछ अहिंसा के रास्ते पर चलने की। तो हमारा कोई संयुक्त राष्ट्र में नहीं कुछ हक़ पहुँचता या किसी और देश को कुछ कहने का। हाँ, गांधीजी होते तो गांधीजी हमसे कहते कि तुमने ग़लत किया तो उन्हें अधिकार था कहने का। क्या कहते, मैं नहीं जानता वो, मैं नहीं जानता क्या कहते, क्योंकि वो भी इन बातों को, दूरदेश आदमी थे, जानते थे कहाँ तक एक देश कर सकता है, कहाँ तक नहीं। तो इस वजह से और एक और वजह से मैं झिझका, हम झिझके इत्ते दिन, बावजूद इसके कि माँग थी सारे भारत की, तुम करो ये। हम झिझके इसलिए कि ख़याल था कि इसके कुछ करने से कहीं दरवाज़ा न खुल जाये और और जगह, और सवालियों पर फ़ौजी हमलों का, यह मेरे दिल में था। इसलिए तराजू पर तोलना पड़ा और आख़िर में जब ये देखा कि एक पलड़ा बहुत भारी है और जो बात हम न करें, न करते इस वक़्त तो और ख़राबियाँ पैदा हों, हिंसा हो, लड़ाई-झगड़े हों, तब हमने ये निश्चय किया यानी जो बात की। हालाँकि आप खुश होते हैं, कुछ तकलीफ़ से मैंने की। उसको चाहता ज्यादा शान से करता मैं, ज्यादा अच्छी तरह से, लेकिन न करता

उससे ज्यादा खराबी आती, हिंसा होती, लड़ाई-झगड़ा होता और आखिर में उस बात को करना ही पड़ता। चुनाँचे ये चुनना था कि दो बातें जिनको, दो तरीकों को जो नापसंद करते थे, कौन सा? दोनों को नापसंद करना, किसमें कम नुकसान हो। खैर, ये बात तो हो गई और इत्तिफ़ाक़ था, हमारी खुशकिस्मती थी, शान से हुई, अच्छी तरह से हुई, तेज़ी से हुई और इसी वजह से चूँकि इत्ती तेज़ी से हुई, शान से हुई, ज़रा एक दुनिया चौकन्ना हो गई, जो हमारे दुश्मन तो मैं नहीं किसी को कहना चाहता, लेकिन जो हमारे विरोधी लोग हैं और मुल्कों में उन्हें कुछ आश्चर्य हुआ, इस तेज़ी से हुई, और कुछ गुस्सा चढ़ा और आश्चर्य और गुस्से ने मिलकर बस उसका इज़हार करना शुरू कर दिया उन्होंने ज़रा बुरी तरह से। ये बात हुई, लेकिन फिर भी मैंने तो अपने समाचारपत्रों से भी कहा था कि कोई तुम तू-तू-मैं-मैं में न पड़ो इसमें जहाँ तक हो सकता है। ये सलाह दी थी, वो जो चाहें सो करें, क्योंकि मुझे यकीन है कि हल्के-हल्के ये बातें दब जायेंगी, जो इस वक़्त जोशो-ख़रोश है वो कम हो जायेगा। ये मैं आपसे अर्ज़ किया चाहता था लेकिन फिर आपसे कहता हूँ — हमारी जो नीति रही है वो क़ायम है बिल्कुल उसी तरह से, कोई उसमें फ़र्क़ नहीं हुआ है और क़ायम रहेगी क्योंकि मैं समझता हूँ वही एक नीति है जिसपे हिन्दुस्तान चल सकता है या और भी देश।

अब मालूम नहीं कि बाहर क्या गुलशोर मच रहा है। मैं आपसे एक प्रार्थना करूँ, ये स्वयंसेवक लोग ज़रा ठहरें, दौड़ें नहीं कहीं, स्वयंसेवक दौड़ें नहीं, खड़े हो जाओ जहाँ हो, मत हिलो, मत हिलो, खड़े रहो जहाँ हो। बात करते दौड़ने लगते हैं, घबराहट हो जाती है। अरे साहब, यहाँ आग भी लग जाये तब भी तुम्हें भागना नहीं चाहिए, इससे घबराहट मालूम होती है दिमाग़ में, दिमाग़ को घबराना नहीं चाहिए कभी। अब जाना है बाहर तो एक-एक करके जाओ, अहिस्ता-अहिस्ता, कोई दौड़ो वग़ैरह नहीं, हल्के-हल्के। और आप लोग बैठे रहिए मेहरबानी करके, उठिए नहीं, मुझे मालूम नहीं, कुछ लोग अन्दर आ रहे हैं, यहाँ भीड़ें बहुत हैं, भीड़ अन्दर आना चाहती है, बाहर जाना चाहती है। आप लोग यहाँ इत्मीनान से बैठें। अभी जब प्रेसीडेंट साहब मुलतवी करें इस जलसे को, तब आप इत्मीनान से जाइयेगा।

जयहिन्द!

[Translation begins]

Mr President,<sup>25</sup> Comrades,

This morning we have passed two resolutions<sup>26</sup> both of which concern me to some extent because I have been looking after India's foreign policy. I did not

25. See fn 21 in this section.

26. See fn 22 in this section.



wish to speak on the resolutions. But now that they have been passed, I would like to say a few words.

The action that we took in Goa has come in for a great deal of analysis in the foreign newspapers and there has been speculation whether we have changed the policy that we had been following. What does it mean? This is something about which we should be quite clear in our minds and explain it to others too.

It is an extraordinary thing but I think there is hardly anyone in India, any man, woman or child in cities and the villages, factory worker, farmer, shopkeeper, carpenter, ironsmith, taxi driver, tonga driver, anyone at all who has not been thrilled by our action in Goa. Yes, how can I speak for all forty three crores of people? Maybe there are a few dissenting voices. But it can be said that generally the people of India have been very happy. Perhaps happy is too feeble a word. They have felt uplifted just as we were fourteen and a half years ago when India became independent. Once again, on a smaller scale, the Goa action brought forth a wave in the country which uplifted people's hearts.

Well, on the one hand, the Goa action had a great impact within the country. As we have mentioned in the resolution just passed, it has been welcomed in Africa and other Asian countries too. On the other hand, the West, particularly the newspapers in England and the United States, have been extremely critical and bitter. It is really amazing. They are saying that India and in particular the Prime Minister of India has deceived, told lies and shattered faith. They have used all the abuse that you can possibly think of and said that now they know how black hearted he is under all his high and moral tone and talk of peace. [Laughter].

Now, what can I say about this, whether my heart is black or white or yellow or blue in colour? But what I want to draw your attention to is that there are two wholly divergent sets of views prevailing today, one in India and some other countries, and the other in the West. This is not a good thing because we want to have good relations with all countries. But when there is no mutual confidence or if some countries suspect the other of being devious, then relations are bound to be affected. This troubles me.

Why is this so? Well, many things come into it. As far as Goa is concerned, the first thing that needs to be understood is whether Goa is part of Portugal, as the Portuguese claim, or a part of India which had been occupied by a foreign power, as the rest of the world generally believes. The conclusions are bound to differ according to the way we look at these things. The Portuguese came to Goa a long time ago, 450 years ago, during the days of the Mughal empire. The Mughal empire was a very powerful one and yet it failed in a crucial area. In fact, we Indians have always made this mistake—we failed to protect our seas, though this vast country of ours is surrounded by the ocean, and sea power has



great potential. We failed to develop our naval power though we developed our military strength on land. The naval powers like England, France and Portugal were far superior to us in this field. To some extent, Shivaji and Tipu Sultan had paid attention to developing a navy. Ultimately when Hydar Ali and Tipu Sultan lost to the British, they realized where the superiority of the British lay, which the Mughals had failed to take into account. The Marathas and Tipu Sultan made some effort, but perhaps they did not have enough time to develop adequate naval strength.

Anyhow, the British, French and Portuguese came and captured various parts of our country. The war for the colonies was fought not only in India but in Europe as well. But they took equal advantage of our weakness and disunity to establish their colonial empires here. Whenever they found two Indian rulers at loggerheads, they joined one or the other to help defeat the other. The first to do so were the French. But soon the British ousted the French from Indian soil. The French were left with the small territories of Pondicherry and Chandernagore. They were allowed by the British to retain these. It is obvious that the French could not have held on even to these territories without the consent of the British. Similarly, the British allowed the Portuguese to retain small islands here and there in India. They did not feel the need to take over these small pockets because they were not bothered about India's unity and Indian nationalism did not confront them. So the Portuguese stayed on under the protection of the British. Otherwise they could not have held out for so many centuries. Once the British left, it became meaningless to allow the French or the Portuguese to remain in their small island pockets. We thought that they would not stay. We could not conceive that the Portuguese would stay on after the British left. It seemed almost as absurd as allowing the princely states to exist within India. We are now completely free and independent. There can be no pocket in India which is not fully independent. A few former rulers tried not to be part of the Indian Union but it simply could not be allowed. That is obvious.

So once the British left we thought that it was only a question of time before the French and the Portuguese too would leave bag and baggage. Or, those who chose to stay back would become a part of the Indian Union. It took the French a few years to understand and accept this. We continued our efforts and held talks with them. Ultimately they accepted our proposals and left Pondicherry and Chandernagore. A plebiscite was held in these territories and they became a part of the Indian Union. Our friendship with France was thus strengthened by their leaving willingly. Some legal formalities remain to be completed. But I will not go into all that.

Then we turned our attention to the Portuguese and told them politely that they should also leave. There was no bitterness in our tone and since it seemed



so obvious we thought it would be clear to the most obtuse mind that no pockets of foreign domination could continue on Indian soil. Therefore we were terribly surprised at their reply or rather their refusal to listen to us. They refused to receive our letter. Then we sent an ambassador to Lisbon—earlier we had no ambassador there—we sent a new ambassador so that the matter could be settled. Even after a year and half, they refused to talk to our ambassador about this issue. The Portuguese ambassador in India too did not give any opening at all. We simply could not understand this attitude. After all, when the whole British Empire had gone and India was free, how could Portugal hold on to twenty or thirty Indian villages. Apart from that, Portugal is a most backward, useless country in Europe. But even if it had been highly developed, we could not have tolerated their continued presence on Indian soil. When we declared that we wanted independence, it was meant for all the colonial powers, not the British alone. So, as you can imagine, it was absurd. We wanted freedom for India from all those who held us in bondage, which includes the princes and rulers as well as the French and the Portuguese. Somehow, the Portuguese failed to grasp this. I will not go into the chain of events which followed.

What must be clearly understood is that Goa is an integral part of India. You can look at any map of India to find where Goa is. Now, the Portuguese thought they were being very clever. About nine years ago, I think it was in 1952 or 1953, the Portuguese government declared that Goa was a part of Portugal. They thought that this would establish their inalienable right over Goa. They have many allies in Europe, including the British who had always said that Portugal was Britain's oldest ally of more than 500 years' standing. In fact they had a treaty which said that if anyone attacked Portugal, Britain would send its forces to defend it. So their friendship dates back centuries.

Well, they declared in 1952 that Goa is Portuguese territory. They have continued to say that until now. We found it absurd but Portugal managed to convince most of the European countries about their claim. Mr Dulles<sup>27</sup> of the United States who has since passed away fully accepted that Goa was a part of Portugal, though it seems extraordinary. But the present American government does not accept this. Both the United States and the United Nations have made it quite clear.

So if you want to go into the whole issue—I am talking about the legal aspect—we must decide whether the Indian or the Portuguese claim is valid. If Portugal is in the right then all the rules of the UN immediately become operative and the conclusion emerges that we committed aggression on another

27. See fn 23 in this section.

country. Whether the attack was justified or not is a different matter. If Portugal's claim is wrong, then the entire picture changes, as Shri Subramaniam<sup>28</sup> and others have pointed out. In all the criticism levelled at us in the USA and in press there, the Portuguese claim to Goa has been accepted in toto. So we are accused of being the aggressor.

We feel and all the facts point to this that Goa is a part of India which had fallen to the Portuguese just as the rest of India had been colonized by the British and the French. We fought against the British Empire and freed India. We would have opposed the French and the Portuguese in the same way. But we held our peace thinking that they would leave on their own. But our independence could not be complete as long as the French or the Portuguese remained. Our political revolution remained incomplete as long as Goa was under Portuguese control. It remained a thorn in our sides. Moreover, Goa, though a beautiful land, had remained intensely backward. The Portuguese had committed great atrocities upon the people. There was no freedom or democracy. The people were not allowed to hold any meetings, not even religious ones, without permission, hundreds and thousands of people were languishing in jails for years. They were often sent off to their other colonies to serve their sentence. So everyone must be quite clear in their minds whether Goa was a Portuguese colony or whether it was a part of Portugal.

I am not worried that I am being criticized. What does bother me is that opinions have got so sharply divided between the Western countries on one side and African and Asian countries, including India, on the other. This is not a good thing. I would like you to understand this though I am sure I am preaching to the converted. You do not need me to tell you that the steps that we took in Goa were the right steps. I want to throw some light on this for those whose minds are still in darkness. We claim that we have the right to remove the unlawful foreign presence from Indian soil by any means, including military intervention if necessary, just as we had the right to remove the British from India. We followed the path shown by Gandhiji and it proved successful. But that is a different matter. I am not prepared to accept that we did not have the right to resort to arms in our struggle for freedom if there had been no alternative. I have never accepted this. [Applause]. But we found a better method and succeeded. There is no doubt about it that the peaceful non-violent method is better any day. But I am sure no country today would be propped to accept bondage because it was non-violent. Gandhiji himself had repeatedly

28. See fn 24 in this section.



stressed that slavery and non-violence did not go together because the former spells violence which cannot be tolerated.

So this question needs to be looked at from two different angles. One concerns our own policy in this matter. Two, what should be the approach of countries which have adopted non-violence. These are two separate issues. It would not be wholly true to say that India is a non-violent country. It is true that we have been deeply influenced by Gandhiji's non-violence. We became better human beings and try to do whatever we can by peaceful methods. But if any country says today—I cannot say about the future—that it would tolerate an existence of slavery on the grounds that it has taken a vow never to use violence, this passes my comprehension because, as Gandhiji said time and again, slavery and non-violence cannot co-exist. Slavery means violence and to tolerate the violence of slavery is violence itself.

Well, you can look at this question in two different ways. One, what should be the policy of a country? What should be the policy of those who are non-violent? These are two different things. To say that our country is non-violent, is not wholly correct. The correct position is that Gandhiji's concept of non-violence had an effect on us, in fact it had a tremendous effect, and we benefited from it. As a result we became a better lot and try to do things peacefully as far as we can. But it is not correct that we have taken upon ourselves to conduct our affairs in no other way than through non-violence. That is absolutely wrong. If that were true, we would not maintain an army, navy or air force at enormous expense. It is true that as far as possible we try to avoid the use of force. So these are two separate issues.

I often find myself in a dilemma, in my capacity as Prime Minister, and so does also the government. Well, I do not know if Emperor Ashoka's decision not to engage in wars altogether was correct or not or whether it fits in here, but in the present day world no nation can claim that the conduct of its policies is completely based on non-violence. It is a different matter though that its government may be inspired by non-violence, which is a good thing. Gradually non-violence is finding greater acceptance. Even the United Nations, though it does not subscribe to the principle of non-violence, is always trying to settle all disputes by peaceful methods.

We tried for nearly fifteen years to solve the Goa issue peacefully. But they did not allow any scope for even talks, much less a settlement. At the same time, matters kept escalating in Goa and elsewhere. An incident, which was not directly related to Goa, has had a deep impact upon the world and on India. The people of Angola, Portugal's other big colony in Africa, revolted and their struggle for freedom is still on. The people of Angola are extremely backward and simple and without any arms. The atrocities committed by



Portugal in Angola have visibly shaken up the world. It is believed that twenty to fifty thousand or even one lakh people have been killed by the Portuguese. The Angolans have also reacted violently. Even though it is only a Portuguese colony, Portugal has proclaimed that Angola is one of its provinces and that nobody should interfere. All this has had a disturbing impact all-around and especially on us and our attention was increasingly drawn to the Goa issue.

Well, so we took action and as you saw, it was nearly peaceful. Though the army went in, it is amazing that the entire action could be so peaceful. The peaceful manner in which it was done was probably unprecedented. So please do not be under the mistaken belief that we won a great military encounter. A military victory comes only when a war is fought. But no war was fought in Goa. Our armed forces showed great skill and expertise in completing the action smoothly. So there was hardly any question of fighting a battle. Of the handful of men that we lost four to five were killed by deceit. The enemy in the island put up the white flag of surrender and when our officers went to there, they were fired upon and killed.

So this has become an example of a peaceful, unflustered, quick action, which was indeed praiseworthy. Though no battle was fought, the entire manoeuvre was by no means easy because the Portuguese had planted mines on the roads to prevent the tanks and vehicles to pass through. So initially our forces had to march in on foot. They covered twenty-two miles on foot, officers and men. It was not proper for the officers to travel in vehicles when the others were on foot. It was no easy task to march twenty-two miles on foot, laden with weapons and equipment. They had to be really tough to withstand the ordeal. The coordination between the army, navy and air force was excellent and the entire plan went like clockwork. But you must understand that it was no military victory in a battle. The fact that the whole operation was over in one day had a great impact upon the world. The United Nations has resolved that there should not be any colonies anywhere. So this operation also marks a great step forward in the decolonizing process which is going on in the world.

I often wonder why there is so much resentment in Europe and the United States on this matter. There may be many answers. For one thing, they may not like the changing face of the world with the Asian and African countries taking the lead in the United Nations. The West may not like this new picture which is emerging in which the influence wielded by Europe is slowly disappearing. Goa has become a symbol of all these changes. We cannot help that. They must understand the reality. The strange thing is that we have always served the UN well. We are told that our action in Goa nullifies all that. Now, what can I say to that except that angry minds cannot think clearly.



Let us examine this angry outburst. The press in the West has distorted facts completely. They seem to be unable to grasp the fact that for decades we had been struggling to free India from colonial rule. The effort had started as early as a hundred years ago. Once India was free, how could we tolerate a pocket of our own territory to be under foreign domination? We could not be deaf and blind to the plight of the people of Goa. The other countries were not bothered. They seem to feel that we have suddenly jumped into the fray. But the fact is that Goa had been a constant thorn in our side and we were deeply disturbed by the plight of its people. Even if Goa had been governed by some extremely enlightened country, rather than by a fallen country like Portugal, it would have been our duty to free Goa.

Moreover, it was dangerous to allow the Portuguese domination of Goa to continue when Portugal is a signatory to powerful military alliances, like the NATO. It was secure in the knowledge that India would not dare to do anything. But we stood in great danger of getting involved in a wider conflict. Goa could serve as a military base for other countries to wage a war against India. We could not tolerate this situation. It might be asked as to why we did not try to reach an agreement. As I have already said, years had passed without Portugal agreeing to even hold talks. Why didn't the big powers do something then? It was because they were supporting Portugal's claim.

Well, anyhow, I would like to make it quite clear that there has not been an iota of change in our foreign policy. Our outlook remains the same. Others may abuse us and say we have deceived the world. But there is no truth in this. I have no doubt in my mind that we did the right thing. We have not broken any rule of the UN. Neither the UN nor any other country has any right to criticize us in this regard. If Gandhiji had been alive and had told us we had done wrong, he would have had the authority to say it. I do not know what he would have said in the circumstances because he was a pretty far-sighted human being. He knew the limitations and constraints of a country. It was for this reason that I had hesitated for a long time in spite of the demand from the whole country to take action. We hesitated also because we thought that this might open the door to similar actions, to military action for resolving disputes, elsewhere too.

So we had to carefully weigh in the balance the pros and cons of marching into Goa. When we found that to delay it any longer would only lead to further violence and bloodshed that we took the decision. In short, I took this decision with great difficulty though you express your happiness over it. If we had wanted this action could have been undertaken with great flamboyance. But not to have gone in would have led to a worse situation. There would have been much violence and ultimately we would have been forced to march in. Therefore we chose the lesser of the two evils. Anyhow, it is our good luck that the entire



operation was conducted with dignity and completed in record time. It was a matter of surprise to the whole world. Perhaps it is the rapidity with which we concluded the operation that has enraged some of the countries which are opposed to us—I would not like to use the word enemy for them. So they have been expressing their anger in violent terms. I have requested our press not to get into a wrangle over this. That was my advice because I am convinced that the uproar will die down gradually. That is all. I would like to repeat once again that we have stood firmly by our policy. There has been no deviation—because I am quite clear that that is the only policy that India can follow.

There seems to be some commotion outside. I would like to request the volunteers not to run around. Stay in your places. Running here and there creates a panic. Let us stay calm and go out one by one, slowly, without panic. I think the crowds want to come in. Anyhow, please stay calm. The President will close this meeting and then you can go out.

Jai Hind!

Translation ends]

## 17. At the Plenary Session: On the Foreign Policy Resolution<sup>29</sup>

ऐसे प्रस्ताव पर जो आपके सामने पेश है यानी हमारी विदेश की नीति क्या है,<sup>30</sup> कुछ मैं बोलने से झिझकता हूँ थोड़ा सा, इसलिए कि उसका संबंध, उस नीति का, हमारी गवर्नमेंट का तो है ही, लेकिन वैदेशिक मंत्री मैं हूँ, तो मेरा अधिक है। तो मैं एक अपनी नीति पर जिसका मैं ज़िम्मेदार हूँ उसके प्रस्ताव पर कोई शंका करे तो मेरा उसपे कुछ बोलना उचित नहीं मालूम होता, लेकिन यह बात भी ग़लत है। ये मेरी नीति नहीं है ज़ाहिर है हमारी गवर्नमेंट की है, हमारी पार्लियामेंट की है, और मैं समझता हूँ यह सही है कहना कि हमारे देश की है, क्योंकि मेरा ये विश्वास है कि जो मोटीतौर से हमारी नीति, फॉरेन पॉलिसी, वैदेशिक नीति हमारी रही है वो एक ऐसी है कि जो लाज़मी थी, जरूरी थी, सिवाय उसके और कोई हम रख नहीं सकते थे अगर अपने पुराने रास्ते पर हम चलते, यानी आप कांग्रेस के आज नहीं, स्वराज आने के बीस बरस पहले ले लीजिए आप, उसके प्रस्ताव देखिये, उसके रेज़ोल्यूशन जो विदेश के बारे में। तो हल्के-हल्के वो हमारी नीति को बनाते गये थे, यानी क़ब्ल इसके कि स्वराज आया, क़ब्ल इसके कि हम एक हुकूमत की तरफ से कुछ करें,

29. Speech, 6 January 1962, Patna. AIR Tapes, TS No. 8974, NM No. 1723.

30. The resolution was moved at the plenary session by Indira Gandhi; for the text of the resolution, see item 14.



कांग्रेस की नीति खासकर इधर झुकती थी। इसलिए जब हम आज़ाद हुए, स्वराज आया तो ये हमारे लिए एक बहुत सोच-विचार करने की बात नहीं थी, ये बनी बनाई चीज़ थी जिसको हमें ख़ाली बढ़ाना था एक रास्ते पर। वो बढ़ती गई ज़ाहिर है, जो ऊँच-नीच थी, दुनिया में बहुत सारी नई-नई बातें हुई हैं उसपे विचार करना पड़ा, लेकिन बुनियादी तौर से जो नीति थी वो वही रही जो कांग्रेस में पहलेथी कहीं। और उससे पहले जावें मैं कहूँ कि हिन्दुस्तान कुछ देश ऐसा है कि कोई और नीति वो रख नहीं सकता, कोई और नीति रखकर वो, तो वो बिल्कुल अपने सिद्धान्त के विरुद्ध होती, और क्या कहूँ अपने खिलाफ़ पड़ जाती और हानिकारक होती।

ख़ैर, मैं तो ज्यादा नहीं कहा चाहता, सिर्फ़ बताना चाहता हूँ, और मैं यह भी कहने को तैयार हूँ कि अगर कोई और गवर्नमेंट होती हिन्दुस्तान में, ख़ैर, मैं कैसे कहूँ वो क्या करती, क्या नहीं करती, लेकिन किसी क़दर वो भी मजबूर होती उस नीति को रखने के लिए, ज़रा सी ऊँच-नीच कर दें। तो इसलिए यह नीति मेरी नहीं है। मेरी नहीं है, न किसी गिरोह की है, ये नीति बुनियादी तौर से भारत के, हिन्दुस्तान के दिल और दिमाग़ से निकलती है और इसीलिए ये भारत में कामयाब हुई। हाँ, कुछ लोग, गिरोह इसकी निन्दा करते हैं। तो पहली बात तो कृपा करके आप ये समझ लें, ये नीति जो हमारी है ये कोई वक़्ती नीति नहीं है कि वक़्त को देखकर। यह लाज़मी थी और मेरे विचार से मैं इस बात को आपके सामने रख सकता हूँ कि कैसे यह नीति लाज़मी थी। एक भारत के पुराने विचार वग़ैरह, आजकल उसका तर्जुमा कीजिए तो कोई नतीजा निकलता है। दूसरे एक मिली हुई बात है कि कांग्रेस बीस-पच्चीस बरस स्वराज के पहले कहती आयी है जिसका ये नतीजा, फल है। और तीसरे कि कोई और इधर-उधर की नीति हम रखें, तो सिद्धान्त तो है ही, सिद्धान्त के अलावा हानिकारक होती, इसमें मुझे कोई शक नहीं। और ग़ालेबन अगर ये ज़िम्मेदारियाँ किसी को ओढ़नी पड़ती, किसी ज़िम्मेदार पार्टी, दल को, कांग्रेस के अलावा अगर कोई ज़िम्मेदार गिना जाये तो मुझे कभी-कभी शक हो जाता है, लेकिन अगर हो तो वो भी मजबूर हो जाते यह वैदेशिक नीति रखने के, हालांकि आजकल निन्दा करे जो चाहे क्योंकि विरोधी दल का तो पेशा होता है निन्दा करने का, लेकिन वे मजबूर हो जाते। और चौथी बात ये कि जिस नीति पर हम चले हैं उसकी पहचान, उसका आदर दुनिया में बढ़ता गया है और जो लोग विरोध भी करते थे वो भी समझने लगे कि यहाँ इसकी एक जगह है और ये माकूल चीज़ है।

तो अब सवाल उठता है कि ये जो गोआ का मामला हुआ, इससे भी कोई नीति बदली। मैं ये साफ़ कर देना चाहता हूँ आपके सामने गोआ का प्रस्ताव दूसरा आयेगा, लेकिन ये कि हमारी नीति ज़रा भी नहीं बदली है इस गोआ के मामले पर। और ये जो गोआ का मामला हुआ मैं इसको नहीं समझता कि हमने कोई अपनी पुरानी नीति को तोड़कर या उसके खिलाफ़ जाके उसकी कार्यवाही की है। वो तो मैं नहीं मानता। ये एक बात मैं आपकी मानने को तैयार हूँ, शायद हमारे सब साथी इसको न भी मानें इस बात को, लेकिन मैं कहने को तैयार हूँ कि जो गोआ का मामला हुआ, हालांकि मैं उसे समझता हूँ हमारे नीति के अन्दर था, कोई हमारी नीति को तोड़ना नहीं था, लेकिन फिर भी एक



दूसरे सिलसिले से वो बात मैं चाहता था कि अगर और तरीके से हो जाती तो अच्छा था। और तरीके से होती, हमारी फ़ौज भेजने की आवश्यकता नहीं होती तो मैं खुश होता, लेकिन जब हम मजबूर हो गये तो और रास्ता नहीं था, तो हमने उस रास्ते का त्याग किया। ये बात ठीक है यानी मुझे बहुत ज्यादा खुशी नहीं हुई अपने ढंग से इसमें, मजबूरी से किया। और आप जानते हैं ऐसे मामले में दुनिया के और राजनीति के मामले में अक्सर ये होता है कि हमें बातें करनी पड़ती हैं जो कि पूरी खुशी से हम न करें लेकिन वाक़ियात की मजबूरी से करनी होती हैं। लेकिन बात मैं फिर दोहराता हूँ, गोआ का मामला भी हमारी नीति के बदलने का मामला नहीं था, वो बिल्कुल उसमें था। ये मैं समझ सकता हूँ कि जैसे मैंने कहीं और कहा, गांधीजी होते तो क्या उनकी राय होती मैं कैसे बताऊँ, क्योंकि हर मौक़े को देखकर राय देते थे। बहुत सारी बातें उन्होंने पसंद कीं जो कि बाज़ लोग समझते थे वो नहीं पसंद करेंगे। कश्मीर की लड़ाई शुरू हो गई थी, उन्होंने उसमें भी एक तरह से आशीर्वाद दी थी, क्योंकि आख़िर वो समझदार आदमी थे, वाक़ियात को देखते थे, क्या हम कर सकते हैं, क्या नहीं कर सकते हैं। तो मोटी बात यह है। मैं बार-बार इसको कह रहा हूँ कि लोग ये न समझें कि हमने अपनी पुरानी नीति को ज़रा भी बदल दिया और अब हम, ये जो हमारी शांति की नीति है या और देशों से दोस्ती रखना सभी से, और किसी फ़ौजी समझौते में किसी और देश के नहीं आना, पावर ब्लॉक में नहीं आना, जिसको अंग्रेज़ी में नॉन अलाइनमेंट कहते हैं, वो नीति बिल्कुल सोलह आने पक्कीतौर से क़ायम है। हमारी दोस्ती है दोनों गिरोहों के देशों से और हम उसे क़ायम रखेंगे। इसी बात पर ज़ोर देने मैं आपके सामने आया था। अलग-अलग झटके जैसे आजकल हो रहे हैं, आजकल, यानी दुनिया में कोई जगह नहीं जहाँ, बड़ा अंदेशा है इसकी वजह से कि बड़ी लड़ाई न छिड़ जाये।

सबमें बड़ा सवाल तो यूरोप का है, जर्मनी का है, बर्लिन का बड़ा सवाल है। दूसरा इधर पूरब की तरफ जाइये तो ये हिन्द-चीन के देश हैं, वहाँ भी बड़ा अंदेशा है। और अजीब वहाँ तमाशा होता रहता है, चर्चे होते हैं मिलने के और फिर नहीं मिलते और बहकते हैं। और ये और भी दो-तीन जगह ऐसी हैं, अफ़्रीका में अजीब-अजीब बातें हो रही हैं, कांगो है, ये देश कहा जाता है, आज़ाद हुआ एक-दो बरस हुए। उसके बाद आज़ादी उसको देके फिर उस आज़ादी को उखाड़ने की कोशिश की गई, ख़राब करने की, मालूम नहीं कित्ते झगड़े हुए और आपको मालूम है हमारी भी इस वक़्त फ़ौज के पाँच हज़ार आदमी वहाँ हैं, अस्पताल हम चलाते हैं, और काम करते हैं। और एक तमाशा अजीब ये हुआ कांगो में कि जो लोग वहाँ की, जो कांगो की हुकूमत है उसके ख़िलाफ़ एक, वहाँ का एक प्रांत कहिये, उसने बलवा किया और अजीब बात यह है कि संयुक्त राष्ट्र की तरफ से वो कोशिश कर रहे हैं कांगो की गवर्नमेंट की मदद करने की। बेशुमार पैसे खर्चे हैं, करोड़ों रुपये खर्चे, फ़ौजें भेजीं। हमने जो फ़ौज भेजी वहाँ तो हमारी फ़ौज एक हिन्दुस्तानी फ़ौज की हैसियत से काम नहीं करती हमारी फ़ौज, हमने संयुक्त राष्ट्र की नज़र कर दी कि आप इसका इस्तेमाल करें, प्रयोग करें। तो वहाँ वो यूनाइटेड नेशंस की फ़ौज की हैसियत से काम करती है। हम तो नहीं उसको बताते, ये करो, वो करो। संयुक्त राष्ट्र ने फ़ौजें माँगी



हमसे और और देशों से, हमने भेजीं, इतिफ़ाक़ से हमारी सबमें बड़ी फ़ौज वहाँ है और वो फिर यूनाइटेड नेशंस के मातहत हो गई और काम करती है। ज़ाहिर है, हम चाहे जब कहें उसको वापस बुला लें लेकिन हमने दी। न देते हम, ये दुनिया जानती है अगर हम इस फ़ौज को पारसाल न वहाँ भेजते तो ऐसी नाज़ुक हालत हो गई थी वहाँ कि यूनाइटेड नेशंस हार नहीं जाता लेकिन बदनाम होता और टूट जाता। और इसके माने साफ़ हैं अगर हम कांगो का न करते, हम मदद न करते उस वक़्त तो उनकी उस समय वहाँ शक्ति नहीं थी कि अपने को संभाल सकें वहाँ कांगो। और नतीजा ये होता कि अगर एक दफ़े कांगो में या कहीं भी दुनिया में संयुक्त राष्ट्र जैसी बड़ी ताक़त हार जाये तो उसकी हैसियत क्या दुनिया में रह गई। तो हर एक आदमी अपने रास्ते पर चलता, हर वक़्त जो जी चाहे करता है, ऐसे नाज़ुक मौक़े पर हमारे लिए, जो संयुक्त राष्ट्र के जो महामंत्री थे उस वक़्त, जो बाद में मर गये, हैमरशोल्ड साहब, उनकी हमारे पास दरख़्वास्त आयी कि हमें कुछ अपनी फ़ौजें भेजो। हम चाहते नहीं थे भेजना, हम क्यों फंसे दुनिया भर में जाके, लेकिन हमारे सामने ये सवाल आया कि हम अगर नहीं भेजते इस वक़्त संयुक्त राष्ट्र को बड़ा धक्का लगेगा, बहुत हानि होगी और उसकी इज़्ज़त निकल जायेगी, फिर उसका हुक्म नहीं चल सकता दुनिया में। तो हमने भेजा कुछ तकलीफ़ उठा के, कुछ पैसे की तकलीफ़, कुछ और बातों की, हमने भेजा।

मैंने आपको ये पुरानी बात याद दिलाई क्योंकि आजकल ये आवाज़ें अजीब उठ रही हैं कि हम यूनाइटेड नेशंस को मानते नहीं हैं, उस अपनी कार्यवाही पर पहुँचते हैं जो गोआ में की और ये कोई नहीं देखता कि जब संयुक्त राष्ट्र असल में एक निहायत ख़तरनाक मौक़े पर आया तो दुनिया में मदद करने वाले कौन थे, किसने मदद की, ये जो बड़े-बड़े देश हैं वो उस वक़्त कहाँ थे, न जेब में हाथ डालें और न कोई और मदद करें बल्कि टीका, टिप्पणी, निन्दा वो करें और वहाँ एक पास ही कांगो के देश बैठे हुए हैं, रोडेशिया एक जगह है, नॉर्थ अफ़्रीकन फ़ेडरेशन उन्होंने ख़ास अटकाव डाले। अजीब तमाशा और ये लोग इस वक़्त हमारे खिलाफ़ आवाज़ उठाते हैं कि गोआ में तुमने ऐसा किया, अजीब तमाशा है। दुनिया में अजीब-अजीब तमाशे देखे हैं, ये एक नया तमाशा है। तो मैं किसी देश की निन्दा नहीं इस वक़्त कर रहा हूँ क्योंकि हर एक देश कहीं न कहीं फंसा रहता है, लेकिन मैं ये दिखा रहा हूँ आपको कि संयुक्त राष्ट्र के बहुत नाज़ुक मौक़े पर हिन्दुस्तान ने अपने सिपाही भेजे, उनके सुपुर्द कर दिए। और उस क़द्र जरूर बच गये, और ये बात मैं कहता हूँ, बेचारे वो मर गये हैमरशोल्ड साहब, जो सेक्रेटरी जनरल थे वहाँ के, जो बातें उन्होंने कहीं और लिखीं इस बारे में, वो शायद मुनासिब न हो मैं कहूँ, लेकिन अब वो मर गये, लेकिन कहने की बात है। उन्होंने इत्ता, एक इत्ती खुशी का जो उनके इज़हार खुशी की कि हिन्दुस्तान ने हमें बचा लिया, वो बातें अगर शायद हों तो कोई महसूस करे कि यूनाइटेड नेशंस वाले क्या समझते थे हिन्दुस्तान को, उसके बारे में। और हमें आजकल कहा जाता है कि हम यूनाइटेड नेशंस का फ़िक्र नहीं करते और उसको हमने यहाँ तक कि धक्का दे दिया है कि वह टूट जाये। ये अजीब दुनिया है, ऊँच-नीच होती है। मेरा ख़्याल यह है कि अगर हम सच्चाई से अपने रास्ते पर चलें तो सच्चाई आख़िर में लोगों की समझ में आ



जाती है। शुरु में जब चौदह वर्ष हुए हमने इस नीति को चलाया था तो लोग उसकी टीका करते थे, कहते थे कि ये तो डरपोक हैं, न इधर उतरते हैं न उधर, बीच में बैठे रहते हैं, दुनिया के दो टुकड़े कर दिये उन्होंने जो लड़ती है और इधर वाले कहें हम दूसरों से मिल गये, उधर वाले कहें इधर से। ये उनके बात समझ में न आये कि कोई मुल्क ऐसा भी हो सकता है जो ज़रा शान से अपनी जगह रहता है, न इधर झुकता है न उधर झुकता है। मोटी बात थी लेकिन क्योंकि आदत हो गई थी उन्हें देखने की, नये मुल्कों को, कमज़ोर मुल्कों को जिनके पास बड़ी फ़ौजें नहीं हैं कि वो दूसरे से शरण मांगें, कहें कि हिफ़ाज़त करो, समझौते लड़ाई के कर लें जैसे ज्यादातर दुनिया के देशों ने किये हैं। क्योंकि हमने शुरु में स्वीकार किया कि हम नहीं फ़ौजी समझौता किसी से करेंगे, हम हर एक, क्योंकि फ़ौजी समझौता करने से, माने एक गिरोह के दूसरे से दुश्मनी लेना। और उसके माने ये हैं कि हम उसके बाद अपनी राय पर बहुत नहीं चल सकते, जो दूसरा बड़ा देश जिससे समझौता किया उसकी राय पर चलना पड़ेगा। तो ये तो हमें मंज़ूर नहीं था और जो हमने कहा शुरु-शुरु में किसी के समझ में नहीं आया। हल्के-हल्के समझ में आया। हल्के-हल्के समझ में आने के बाद उसकी क़दर करने लगे और समझने लगे कि हाँ, यह मुनासिब नीति है। हल्के-हल्के अक्सर और मुल्क खासकर यूरोप और एशिया के, और कुछ, यूरोप, माफ़ कीजियेगा, खासकर एशिया और अफ़्रीका के और कुछ यूरोप के भी इस नीति को मानने लगे, कुछ प्रशंसा होने लगी।

तो इसलिए मुझे, बहुत ज्यादा मुझे अच्छा नहीं लगा गोआ के बारे में जो बहुत देशों ने कहा, बाज़ देशों ने, अमरीका ने, लेकिन मेरा ख़्याल यह रहा और अब भी है एक वक़्ती बात है, आरज़ी बात है। और उनको धक्का लगा है मुख़्तलिफ़ बातों से, इत्ता ये नहीं कि हमने क्या किया गोआ में उस समय, लेकिन उसके नतीजे जो हो रहे हैं ये उनको धक्का लगा, और ये ज्यादा चलेगा नहीं, वे देखेंगे हल्के-हल्के कि ठीक बात थी, अब भी कुछ देखने लगे हैं और आवाज़ की तेज़ी कुछ ज़रा कम होती जाती है। और मैंने कहा ठीक है कि हमारी तरफ़ से हमें इस तू-तू-मैं-मैं में नहीं पड़ना चाहिए। हाँ, अपनी राय सफ़ाई से रख दें, जो ग़लतफ़हमियाँ हैं उनको दूर करने की कोशिश करें, ये बात ठीक है, लेकिन मुझे इत्मीनान है कि दो-तीन-चार महीने बाद मामला, ये मामला अपने आप साफ़ होता जायेगा क्योंकि लोग समझ जायेंगे और दुनिया के जो विरोधी इस बात का विरोध करते हैं जो हमने किया वो भी समझ जायेंगे। लेकिन याद रखिये आप कि इस समय भी अधिकतर दुनिया में देश एशिया के और अफ़्रीका के और कुछ थोड़े से यूरोप के भी लीजिये, पूरी प्रशंसा की हमारे काम की, खुशी हुई उन्हें, ये नहीं कि दुनिया हमारा विरोध करे। हाँ, कुछ देशों ने, बड़े देशों ने इसका विरोध किया और मैं समझता हूँ ज़रूर ग़लत किया है और हल्के-हल्के समझ जायेंगे वे लोग कि उन्होंने ग़लत किया है। इसलिए मैं नहीं चाहता कि हमारा उनका संबंध कोई ढीला हो, कुछ ख़राब हो जाये, कुछ दुश्मनी का हो क्योंकि हम दोस्ती रखा करते हैं।

क्योंकि आख़िर में असल बात इस समय दुनिया के सामने ये है कि दुनिया में कोई बड़ा जंग होता है, बड़े जंग के माने जिसमें ये एटम बम इत्यादि चलें, क्योंकि अगर वो एक



दफ़े चल गया तो फिर कोई नहीं कह सकता कि दुनिया में कोई भी बचेगा कि नहीं। अगर लड़ाई हुई भी दुनिया में, हम तो नहीं लड़ाई में कूदेंगे, हम अलग रहेंगे लेकिन अलग रहने से कुछ खास लाभ नहीं होता, जब ये ज़हरीली हवाएँ एटम बम की निकलकर दुनिया में फैल कर मार दें, कुछ करें या न करें। ये पहली दफ़े दुनिया के इतिहास में ये भय आया। लड़ाइयाँ बड़ी ज़बरदस्त हुई हैं और बड़े-बड़े जाहिल लोग हुए जिन्होंने शहर के शहर ख़त्म कर दिये और कौन-कौन चंगेज़ खाँ और और ये खाँ और वो खाँ, और यूरोप के लोगों ने तबाह किया यूरोप को लड़ाइयों में। यूरोप के लोग, आप ख़्याल कीजिये तो कुछ बमुक़ाबले हिन्दुस्तान के, हिन्दुस्तान के लोगों की मैं तारीफ़ नहीं कर रहा हूँ लेकिन यूरोप के लोगों में कमाल का माद़दा था लड़ाई लड़ने को, हर वक़्त लड़ते रहते थे आपस में, सारे मुल्क तबाह हो गये थे। एक ज़माना था कि एक लड़ाई तीस बरस तक चली, थर्टी इर्यस वॉर वो गिनी जाती है। जर्मनी बिल्कुल तबाह हो गया, एक लड़ाई सौ वर्ष चली कमोबेश। तो इस तरह से तबाही तो पहले बहुत आयी लेकिन हमेशा वो एक जगह की थी, सारी दुनिया की नहीं। अब ये जो चीज़ आयी है, अगर लड़ाई हो तो उसके, वो सारी दुनिया पर उसका असर होता है और इंसान पर, जानवर पर, हर जीवित चीज़ पर और मालूम नहीं कब तक रहे। तो इसलिए ज़रा हम लड़ाई का सोचते हैं आजकल तो तस्वीर दूसरी हो जाती है। इसलिए हमारी नीति और बहुत देशों की नीति और मालूम नहीं, सभी की इच्छा यह है कि ऐसी लड़ाई न हो। ऐसी लड़ाई न हो, ठीक है, तो फिर उसी की कोशिश करनी चाहिए कि लड़ाई न हो। और उसकी एक ही कोशिश रह गयी हमारी राय में, एक ये आख़री चीज़ है कि ये बड़े-बड़े जो हथियार हैं, एटम बम या कुछ और भी, बन्द कर दिये जायें और फेंक दिये जायें, नष्ट कर दिये जायें, हथियारबंद दुनिया रहे ही नहीं, बड़े हथियारों की, यानी यहाँ तक नौबत आयी है, सोचा जाता है कि फ़ौजें भी न रखी जायें, एक पुलिस फ़ोर्स शायद। कहाँ तक जायेंगे मैं नहीं जानता लेकिन इसमें कोई शक नहीं है कि इसके बग़ैर ये लड़ाई का भय हटता नहीं है।

तो सबमें बड़ा सवाल आजकल की दुनिया का है, लड़ाई रहे या शांति रहे दुनिया में, हमारी सारी शक्ति जो कुछ है थोड़ी बहुत उस तरफ़ कि शांति रहे, समझौते हों और हर देश चाहता है ये, लेकिन एक-दूसरे से डर के मारे कोई क़दम नहीं उठा सकता। ऐसे मौक़े पर भारत जैसा देश कुछ फ़ायदा पहुँचा सकता है क्योंकि उसपे थोड़ा सा भरोसा और देश करते हैं दोनों तरफ़ वाले और ये किसी को कोई कह नहीं सकता कि हम कोई ऐसी लड़ाई में पड़ना चाहते हैं या लड़ाई चाहते हैं।

तो गर्ज कि हमारी नीति ऐसी बड़ी-बड़ी बातों में जैसी थी बिल्कुल नहीं है बल्कि मैं कहूँगा उस नीति के आगे चलाने के सिलसिले में भी एक गोआ को भी हमने किया। नहीं हम करते तो गोआ में बहुत ज्यादा ख़राबी आती और काफी झगड़े-फ़साद और जगह भी हो सकते थे।

एक बात मैं कहूँ आपसे, अभी कल के अख़बार में आपने पढ़ा हो कि नहीं, वो जो सालाज़ार साहब हैं, राष्ट्रपति हैं पोर्चुगल के, वहाँ कोई पोर्चुगल में, उस देश तक में, गोआ को तो छोड़िए, कोई अन्दरुनी आज़ादी तो है नहीं, जिसको सिविल लिबर्टीज़ वग़ैरह कहते



हैं। वहाँ चुनाव होते हैं, तो जो आदमी चुनाव में खड़ा होता है अगर कोई उसका विरोध करता है वो जेल में बंद कर दिया जाता है। तो विचार आप कीजिये ये अजीब चुनाव हैं कि जो विरोधी दल का कोई आदमी खड़ा हो, उस सालाज़ार साहब की सरकार का, उसको बन्द कर दिया जाये और सज़ाएँ मिलें। वहाँ कोई आज़ादी नहीं है। खैर, चौदह-पंद्रह बरस से हम देख रहे हैं, उनसे बात करने की कोशिश की, बात ही नहीं हो सकती क्योंकि वो किसी दूसरी दुनिया के लोग हैं।

अब उन्होंने कल परसों अपने वहाँ कहा है कि हाँ, इस वक़्त कब्ज़े में गोआ है भारत के लेकिन हम उसको नहीं स्वीकार करते। मुबारक हो उनको वही स्वीकार करना, मैं क्या करूँ। सब बातें हम कर सकते हैं लेकिन एक आदमी को जिसको अक़ल कम हो अक़ल देना बहुत मुश्किल हो जाता है। एक आदमी जो समझे ही नहीं आजकल दुनिया है तो दुनिया तो नहीं पलट जायेगी उसके न समझने से, ख़ाली फ़ंसेगा वो फ़ंदे में बार-बार, वही बात हुई। तो उन्होंने एलान कर दिया इसको मानेंगे नहीं और गोआ की एक आरज़ी हुकूमत वहाँ अपने देश में बनाकर बैठायेंगे, वो प्रोविज़िनल गवर्नमेंट या जो कुछ उसको कहते हैं, प्रोविज़िनल नहीं है, जो कुछ कहते हैं। तो ये बातें हैं और इस मामले में ये एक तरह से एक इम्तहान हो रहा है और बड़े देशों का। लोग समझते हैं और लोगों ने कहा है कि भारत का, हिन्दुस्तान का इम्तहान हुआ, हिन्दुस्तान फेल हो गया उसमें। मैं दूसरी बात आपसे अर्ज़ करता हूँ, हिन्दुस्तान ने जो कुछ किया वो किया, दुनिया के सामने है लेकिन अब इम्तहान हो रहा है ये और देशों का कि वो इस सिलसिले में क्या समझते हैं और क्या करते हैं। वो किसी तरह से, सीधी तौर से या छिपी तौर से पोर्चुगल की सहायता करते हैं, हमदर्दी करते हैं या नहीं, क्योंकि अगर ऐसी बातें करें तो और पेंच में पड़ेंगे, वो पड़ेंगे और दुनिया पड़ेगी क्योंकि ज़ाहिर है कि गोआ में जो हुआ वो पलट नहीं सकता। मैं इसमें भारत की ताक़त की शेखी नहीं करता, ज़ाहिर है हम बड़े-बड़े देशों के मुक़ाबले में हमारी फ़ौजें कम हैं, हमारे पास न एटम बम, न हाईड्रोजन बम, लेकिन बाज़ बातें ऐसी होती हैं जो नहीं हो सकती हैं चाहे दुनिया पलट जाये। और ये सालाज़ार साहब का कहना कि गोआ पर फिर कब्ज़ा करेंगे, इसी से ज़ाहिर होता है किस ख़्वाब में अब तक रहे, यही मुसीबत अपने ऊपर और हमारे ऊपर लाने। तो ऐसी दुनिया, ख़्वाब की दुनिया में तो बहुत दिन आदमी नहीं रह सकते। और ये दुनिया है आजकल की, गोआ को तो छोड़िये, वो नहीं बरदाश्त करेगी वो इस तरह से कॉलोनियलिज़्म और ये इस तरह मातहत जो एक देश दूसरे देश पर हुकूमत करें वो चलती नहीं बात। अफ्रीका में ज्यादातर निकल गयी है और इस बारे में मैं कहूँगा कि इसमें अंग्रेज़ों ने, जो इनके बहुत सारे ऐसे इलाक़े थे काफी उन्होंने उनको छोड़ने के क़दम उठाये हैं। अभी थोड़े दिन हुए इसका चर्चा भी था, एक और देश अफ्रीका का, तन्गानिका, वो आज़ाद हो गया। तो ये सिलसिला, ये गाड़ी चल चुकी है। फ़्रांस वालों ने भी बहुत कुछ किया है, गोया कि अलजीरिया में वो फंस गये लेकिन आशा है हमें कि कुछ दिन बाद अलजीरिया का मसला भी हल हो जायेगा, हल होते जाते हैं और ये इतिहास की रफ़्तार है, चल रहा है शुरु से, रुक नहीं सकता।



अब सालाज़ार साहब आये और ख़ाली गोआ की बात नहीं है, ख़ाली अंगोला की बात नहीं है, वो दुनिया को पकड़कर रखा चाहते हैं, इतिहास को पकड़ा चाहते हैं जो बड़े ही नहीं, वो ही रह जाये जो उनके मन में है, वो सोलहवीं, सत्रहवीं सदी में था। वो कैसे हो सकता है? तो सभी को समझना चाहिए। अफ़सोस तो ये है कि बावजूद इसकी साफ़ बात के लोग नहीं समझे और जो अपनी नासमझी से उनको एक धक्का लगा वो उसकी नाराज़गी हमारे ऊपर उतारना चाहते हैं। ख़ैर, क्योंकि वाक़ियात ये है वो समझेंगे और समझके, समझना पड़ेगा उन्हें, और हल्के-हल्के उनकी राय तब्दील होगी। इस बात की मुझे बहुत शंका नहीं है लेकिन घूमघाम के आख़िर में हमारी क़दर और हमारे काम की जो होते हैं कि हम अपने सिद्धान्तों पर हैं, हम जमे रहें मज़बूती से उस पर और अपनी शक्ति बनाये रहें, आर्थिक शक्ति, और जो एकता की शक्ति वो बनाये रहें तो मुझे यक़ीन है कि सब मसले हल होते जायेंगे और हम और देशों की क़द्र भी हमारे पास होगी, हमदर्दी भी होगी और हम मिलकर उनके साथ रहेंगे।

जयहिन्द!

[Translation begins]

I am a little hesitant to speak on the Resolution on International Affairs<sup>31</sup> because not only is our foreign policy directed by our government but as Minister of External Affairs I happen to be directly concerned with it. Therefore, it does not seem proper that I should speak on a policy for which I am responsible. But on the other hand, it is obvious that the policy is not mine—it is the Government's, our Parliament's policy, in fact, our national policy. I am convinced that the broad outlines of our policy are such that there could have been no alternative. It is something essential to our very being, our way of life. If you take the Congress resolutions of twenty years before we framed our official policy, the Congress was inclined towards this policy. Therefore, when India got independence we did not have to look very far because we had a readymade framework to build upon. That is what we have been doing. It is obvious that there have been ups and downs and we have had to take into account the developments taking place all around us. But the basic policy has remained the same. In fact, India is a country which cannot opt for any other policy. Anything else would be totally contrary to our principles and ideals and would be positively harmful.

Anyhow, I do not wish to go into the details. All I wish to point out is—and I am prepared to say that any other party in power would be obliged to do the same—that the foreign policy that we have followed is the only appropriate one.

31. See fn 30 in this section.

It is not my policy nor is it the policy of any one party. It is something which has been moulded out of India's emotional and intellectual milieu and that is why it has succeeded so well. There are many critics of our policy. I would like to make it quite clear that our policy is not a time serving one. I can show you how it translates the ideals and ancient thinking of India.

Secondly, it is the product of more than twenty years of thinking in the Congress. Thirdly, I have no doubt in my mind that any deviation from this policy would be positively harmful to us in every way. Therefore even if some other party had to take on the mantle of power, it would be forced to follow the same foreign policy, though they might criticize it today. But criticizing the Congress has become an occupation for the opposition. Fourthly, the world has gradually begun to realize the merits of our foreign policy and to respect it. Even our bitterest critics have begun to concede that it is a good policy.

The question that is being raised is that our action in Goa is a deviation from that policy. I would like to make it quite clear that we have in no way deviated from our policy. A separate resolution on Goa will come up before you. But I do not think our action in Goa was contrary to our avowed principles. The only thing I am prepared to admit—though others may not agree with me—is that though what we did was well within the policy that we have followed, it would have been better if we could have resolved the issue in a different manner. I would have been happy if we had not been forced to march in our army into Goa. But we had to give up that hope when no alternative was available and we were helpless. So I was not very happy at being forced to take this decision. As you know, in international affairs and politics, we often have to take steps against our wishes, due to the force of circumstances.

However, I would like to repeat once again that our action in Goa does not represent a change in our policy. In fact, it was well within its ambit. As I have said elsewhere, I often wonder what Gandhiji's advice would have been in this matter. He used to advise on each issue according to the merits of the case. He often preferred a course of action which others may have felt that he would not approve of. He had even given his blessings in a manner of speaking to our role in Kashmir. It was because he was a wise man and would weigh the pros and cons of a situation carefully.

So this is broadly the situation. I am saying this over and over again so that people may not think that we have deviated from our foreign policy even by an inch. I would like to assure everyone that we stand firmly by our commitment to world peace, friendly relations with all the countries, and non-alignment, not joining one or the other of the power blocs. We have friendly relations with both the blocs and we shall abide by that. It is to reassure you on this point that I have come here today.



The world is in a strange flux today and there is no area which is free from threats of war. Nobody knows when a major war may break out. The most crucial issue is that of Berlin in Germany. In the East, the Indo-China region is in turmoil. There are talks of alliances which break off. Africa too is witnessing strange developments. The Congo became free a couple of years ago and ever since then there have been constant attempts to destabilize that region and there has been fighting and bloodshed. As you know, more than 5,000 Indian troops are stationed there doing various duties, including running hospitals. Strangely enough, when one of its provinces rose up in rebellion against the Government of Congo, the United Nations has sided with the latter at enormous expense. Our Indian forces have gone there not to fight but only to help the UN Forces. We responded to the UN call for reinforcements and, as it happens, the Indian contingent is the largest in the Congo. Our forces are working under the banner of the UN. It is obvious that we can recall them whenever we wish. The whole world knows that if we had not responded promptly to the UN request last year, the UN might have had to face, if not defeat, certainly ignominy and even a possible break-up. So it is quite clear that if we had not sent timely help to the Congo, it would not have had the resources to stabilize itself. As a result, if a world body like the United Nations had been defeated in the Congo or anywhere else, it would have lost its stature completely. We got a request from the UN Secretary-General, Dag Hammarskjöld, to send our troops. We were not very keen to get involved in other countries' wars. But we were in a dilemma because not to have sent the troops would have delivered a big blow to the UN. It would lose its prestige and credibility in the world. So we managed to send the troops with some difficulty, both financial and others.

I am reminding you of something that happened a long time ago because voices are being raised against India and we are criticized for marching into Goa. They say that we do not follow the UN Charter. But they seem to forget that it was India and not the great powers that came to the help of the UN in an extraordinarily difficult and dangerous situation. The great powers did nothing to help, but on the other hand criticized those who did, Rhodesia, the North African Federation, created the most obstacles. And now, it is these powers that are raising their voices against us for having liberated Goa. It is really strange, stranger than what we have seen in the world so far. I am not criticizing anyone because every nation has its own constraints. All I want to do is to show you how we went to the help of the UN at a critical juncture. Poor Mr Hammarskjöld is now dead and I do not know how far it would be proper for me to repeat what he said and wrote at that time. But I would like to tell you that he had expressed great happiness and called India their saviour. Today we are accused of not bothering about the UN and of trying to break it



up. It is a strange world with ups and downs. But I feel that if we adhere with honesty and integrity to our chosen path, the people will ultimately come to realize the truth. Fourteen years ago, when we first adopted the policy of non-alignment, most nations were extremely critical and called India timid, accused us of sitting on the fence, and both the power blocs were unhappy with us. They could not grasp the fact that any nation could follow a middle path with dignity without joining one or the other blocs. The fact is that they had got accustomed to the newly emerging nations asking for protection from the great powers and entering into military pacts with them. We had declared right at the beginning that we shall not enter into any military alliances because that means declaring enmity towards a group. That would have also meant that we would not be free to choose our own path and would have to toe a particular line. This was not acceptable to us and when we said so the others could not comprehend it in the beginning. It is only gradually that they began to understand and to respect our policy. The countries of Europe and Asia and Africa have realized the good points of our policy.

That is why I have not quite liked what many of the countries have said about Goa. But even now I feel that it is a temporary thing and the United States and others have been disturbed not so much by our action in Goa as the consequences which have followed. It will not last. They will gradually see that we did the right thing. Even now their voices are becoming less strident. As I said, it would not be proper for us to get into this altercation. We should put forth our point of view and clear any misunderstanding that may arise. But I am sure that the air will clear in a few months and even our critics will realize that we had done the right thing. I would like you to bear in mind that even now most of the countries of Asia and Africa and even of Europe have praised us wholeheartedly. It is not as if the whole world is against us. Some of the big powers have been critical and, I feel, wrongly so. I am sure they will gradually realize that they were wrong. That is why I do not wish to do anything which would sour our relations with them or create bitterness. We want to maintain friendly relations with everyone because the most crucial question before the world today is that if a nuclear war breaks out there will be no survivors. We do not wish to be dragged into a war. But we cannot escape in any case because the radioactive fall-out in a nuclear war will be enough to kill off everyone. So for the first time in the history of the world this spectre has raised its head. There have been terrible wars in history in which entire cities have been razed to the ground. Chinggis Khan and others and later the Europeans have fought ruinous wars. Compared to India, the people of Europe have always shown a remarkable capacity to fight. They were always at war and countries lay in ruin.



At one time a war lasted for thirty years which is known as the Thirty Years War. Germany was completely ruined.

So wars have been fought before, bringing terrible ruin in their wake. But they were always localized. With the invention of the nuclear weapons, the whole world will be drawn into the vortex and every living being will be destroyed. The entire pattern of warfare has changed. Therefore most nations in the world today want peace and to avoid nuclear war. In fact our attempt should be to see to it that there is no war at all. I think the only way to ensure that is disarmament, to destroy all the nuclear weapons. In fact, the thinking now is that all armies should be disbanded. I do not know how far that will succeed. But there is no doubt about it that the fear of war cannot be removed without disarmament.

The most urgent problem today is the question of war and peace. We have tried with all our might to maintain peace in the world. Every nation in the world wants peace but most of them are afraid to take any steps. In such a situation India can help a great deal because other nations trust us and have confidence in us. Nobody can accuse us of wanting to go to war. I would say that Goa was but one more step in the direction of avoiding war. If we had not taken action at the appropriate time, there would have been greater bloodshed and violence, in Goa and elsewhere too.

In the regime of Mr Salazar, the President of Portugal, there is no such thing as civil liberties. All opponents are put in jail. You can imagine how strange the elections in Portugal are. There is absolutely no freedom there. Anyhow, we tried for fifteen years to come to some agreement with them. But it was impossible because their mental outlook belongs to a bygone age. Just a couple of days ago the Portuguese President has declared that he does not relinquish his claim to Goa. He is welcome not to accept the *fait accompli*. We can do everything except to instil sense into a foolish person who refuses to understand the times that he lives in. It is he who will get hopelessly entangled in his own web. He has declared that a provisional government for Goa will be set up in Portugal. This is in a sense a challenge, a test for the great powers. It has been said that India has failed the test. But what we did is there for the whole world to see. Now it is the other nations which are under trial and a great deal will depend on how they react, whether they support, overtly or covertly, the Portuguese claim or not. They will find themselves in a terrible imbroglio if they do any such thing because it is obvious that you cannot turn the clock back in Goa. I am not making any idle boasts. It is clear that we are militarily weaker than the great powers. We do not have a nuclear arsenal. But there are some trends which cannot be reversed. Salazar's boast that he will reconquer Goa shows that he is living in a dream world of his own. It cannot last. The

world will not tolerate the continuance of colonial domination anywhere in the world. Africa is free to a very large extent. I must say that the British have taken steps to get out of the areas which are still under their control. Tanganyika has become free. The ball has been set rolling. France is in control of Algeria but it is hoped that that issue will be resolved. This is the pace of history and nobody can stop its momentum.

It is extraordinary that Salazar wants to continue Portugal's domination. He wants to hold history at bay. He is mentally living in the Middle Age. It is regrettable that many nations have refused to recognize something which should be evident to everyone. They are trying to take out their anger and frustration upon us in their ignorance. But they will soon have to come to terms with realities and then their views will undergo a change. I have no doubt in my mind about that. But ultimately, there is respect for our policy and principles which we continue to abide by. We must build upon the strong foundations of economic strength and national unity. I am confident that if we continue to do that all our problems will be gradually resolved and we shall earn the respect and support of other countries and we can live in amity with them.

Jai Hind!

Translation ends]

### 18. At the Plenary Session: The Journey of the Congress<sup>32</sup>

अध्यक्ष महोदय,<sup>33</sup> डेलीगेट भाइयो और साथियो और अन्य भाई-बहन, हम-आप यहाँ इस कांग्रेस के अधिवेशन में 1962 साल के शुरु में मिले हैं। आज से करीब-करीब ठीक पचास वर्ष हुए 1912 में मैं यहाँ आया था पटने और कांग्रेस के अधिवेशन में शरीक होने। वो मेरा पहला अधिवेशन था जिसमें मैं डेलीगेट की हैसियत से आया था, बांकीपुर<sup>34</sup> का अधिवेशन वो कहलाता है, करीब-करीब ठीक पचास वर्ष हुए, मेरा संबंध जबसे कि मेरा संबंध इस कांग्रेस महासभा से रहा, थोड़ा तो उसके पहले भी था, बिल्कुल बचपन में, और उसके पहले भी कांग्रेस के एक अधिवेशन को मैंने देखा था, बम्बई का, कई बरस पहले, लेकिन ज़ाबते से डेलीगेट की हैसियत से सन् 1912 में मैं यहाँ आया था। अब करीब पचास वर्ष बाद यहाँ इस पटने नगर में फिर आना हुआ और इस

32. Speech, 6 January 1962, Patna. AIR Tapes, TS No. 9044, 9046, NM No. 1743, 1747.

33. N. Sanjiva Reddy.

34. Located about 90 kilometres from Patna.



जलसे में, अधिवेशन में शिरकत हुई। तो ये पिछले समय के ज़माने के चित्र मेरे सामने बहुत सारे आते थे।

जब पचास वर्ष हुए हम यहाँ पटने आये थे, कुछ ज़ाहिर है मेरी उम्र कम थी और कुछ मन में जोश था, उत्साह था और उसी के साथ परेशानी थी क्योंकि कुछ समझ में नहीं आता था कि हम भारत को स्वतंत्र करने के लिए क्या करें। और जो कांग्रेस को मैंने उस समय देखा उससे भी कुछ संतुष्ट नहीं हुआ, ढीली-ढाली कांग्रेस थी, कोई काम उसके द्वारा होता नहीं था बहुत, वहाँ कुछ दस-बीस-पच्चीस वो रेज़ोल्यूशन, प्रस्ताव वो मिलकर कर देते थे। तो फिर उसके बाद ही महायुद्ध शुरू हुआ यूरोप में और कांग्रेस का काम और भी ढीला हो गया। सब लोग इंतज़ार करते थे कि युद्ध ख़त्म हो जाये तब कुछ न कुछ हो जायेगा भारत में और शायद अंग्रेज़ी सरकार स्वराज के लिए राज़ी हो जाये।

लेकिन युद्ध ख़त्म हुआ तब दूसरी बात हुई — अंग्रेज़ी सरकार की ओर से और कुछ सख़्ती होने लगी, नये-नये क़ानून आये, वो रौलेट का क़ानून काला क़ानून कहलाता था, वो आया और उसके बाद ही एक और तूफ़ान भारत में आया, अच्छा तूफ़ान, वो तूफ़ान गांधी था। यों महात्मा गांधी का नाम तो हम जानते थे पहले भी, उनका आदर करते थे, प्रेम करते थे, दक्षिण अफ़्रीका में उन्होंने काम किया था, उसी से प्रसिद्ध हो गये थे। आपके यहाँ चंपारण में आये, उससे और हम सब उनको पहचान गये कि कोई ये नये अनोखे क्रिस्म के नेता हैं, पुराने ढंग के नहीं हैं, फिर भी वो भारत की राजनीति के मैदान में पूरे नहीं आये। हाँ, चंपारण में आये, बड़ी बात थी लेकिन फिर जब वो काला क़ानून, रौलेट बिल चला और आया, उससे वो बहुत क्रोधित हुए। क्रोधित कहना तो शायद उचित नहीं हो उनके लिए क्योंकि बहुत क्रोध तो मैंने कभी उनमें देखा नहीं, लेकिन उन पर असर हुआ कि बहुत यह अन्याय है और उसी सिलसिले में उन्होंने सबमें पहले सत्याग्रह सभा बनायी और उसके कुछ दिन बाद उन्होंने पहली दफ़े वो उन्होंने अपना नया हथियार चलाया। एक दिन निश्चय किया, 6 अप्रैल का दिन था<sup>35</sup> जब कि सारे देश में हड़ताल हो और उपवास हो उस दिन और सभाएँ हों। उसके बाद तो बहुत यह हुआ है लेकिन वो पहला दफ़ा था। हम भी नहीं जानते थे कि देश में क्या इसका जवाब होगा। ख़ैर, उससे सब एकदम से हमने देखा कि देश तो बहुत जागा हुआ है और बड़े ज़ोर का देश ने जवाब दिया। उसी समय, उसी के बाद बातें होनी शुरू हुई पंजाब में। थोड़े दिन बाद वहाँ मार्शल लॉ हो गया, जलियाँवाले बाग़ की कहानी हुई और मार्शल लॉ हुआ और क्या-क्या मुसीबतें पंजाब में आई जिससे सारे देश में एकदम से एक कंपकपी और क्रोध चढ़ आया कि हालत क्या है हमारी, हमारे देश की, जब ऐसी बातें ये बाहर के विदेशी सरकार कर सकते हैं हमारे ऊपर, ज़लील कर सकते हैं हमारे बड़े से बड़े आदमियों को, और सभी को, किसी को पेट पर चलाया, किसी को कुछ और जलियाँवाला बाग़ एक माने में एक तारीख़ हो गई जबकि हमारे क़ौम ने, देश ने एक करवट ली समझो।

35. In 1919.

ये जलियाँवाले बाग़ के बाद तो फिर एक के बाद एक बातें होती गईं क्योंकि फिर उसके बाद तो गांधीजी बग़ैर किसी के ख़ास चुने वो हमारे बड़े नेता हो गये और कांग्रेस के नेता, क्योंकि हर एक का सिर उनके सामने झुकता था। और फिर वो नई कहानी भारत की शुरू हुई गांधी, जिसको आप कह सकते हैं गांधी युग यहाँ शुरू हुआ, जिसमें राजनीति में नई-नई बातें आईं जो कि किसी देश में नहीं आई थीं। नई-नई बातें आईं, उनमें दो बातों का जोड़ था, एक तरफ़ से नम्रता और दूसरी तरफ़ से लोहा, दोनों बातों का जोड़ और उसके साथ अहिंसा और शांति के उसूल बंधे हुए थे। नम्रता बातचीत करने में, क्रोध न करो, किसी पर हाथ न उठाओ, किसी को बुरी बात न कहो, अपने मन में भी न लाओ, लेकिन जो अपने सिद्धान्त जो हमने स्वीकार किए हैं उस पर अटल जमे रहो चाहे जो कुछ हो जाये। आख़िर क्या होगा उन्होंने कहा, डरो नहीं उन्होंने कहा, आख़िर क्या है, डरने से क्या फ़ायदा, अधिक से अधिक ये होगा कि शायद तुम्हें गोली लग जाये, मर जाओ, जेल जाओ। यही हो सकता है न? ख़ैर, तो उसके लिए तैयार रहो। नहीं तो ये तो एक बिल्कुल ग़लत बात है कि तुम हर वक़्त मारे डर के गोली खाओ और मार खाओ और हज़ार दफ़े मरो दिन में। ख़ैर, ये कहानी मैं नहीं दोहराऊँगा आपके सामने, लेकिन ये भी एक अजीब कहानी हुई हमारे देश की जिसका असर हमारे देश पर तो पड़ा ही, सारी दुनिया पर पड़ा और जिसका अन्त आख़ीर में ये हुआ कि चौदह वर्ष से कुछ ऊपर हुए हमारे देश में स्वराज आया।

और दूसरा उस कहानी का अन्त तो नहीं एक और अध्याय हुआ कि स्वराज आने के चार-पाँच महीने बाद गांधीजी को एक भारत के युवक ने गोली से मार दिया। यह भी एक अजीब ड्रामा सा हो गया। और हालांकि यह देखकर और सुनकर कि वो मारे गये, हमारे और देश का दिल एकदम से टूट सा गया, क्योंकि उनके सहारे इत्ते रोज़ चले थे, उनके पास दौड़कर जाते थे उनसे पूछने अब क्या करें, क्या न करें, उनसे डांट खाते थे, उनसे सलाह लेते थे, कभी-कभी पीठ भी ठोक देते थे वो। तो उनके बग़ैर हमारे समझ में नहीं आया कि हम करेंगे क्या, भारत कैसे चलेगा, अजीब अंधेरा सा मालूम हुआ, लेकिन उसी के साथ फिर फौरन विचार आया कि आख़िर हमने जो पच्चीस-तीस वर्ष उनकी सेवा की, उनके साथ काम किया तो हमने सीखा क्या कि ज़रा मुसीबत आने पर हम हाय-हाय करके आँसू बहायें और बाल नोचें, बजाय इसके कि जब मुसीबत आये तो उसका सामना करें। एक मर्द होके ये विचार आया और इस ध्यान से उनके, कुछ फिर से हमारी रगों में ख़ून चलने लगा, जोश आया कि अच्छा है, अच्छी बात है, अगर यही हुआ है तो इसका भी हम मुक़ाबला करेंगे उनकी याद करके, उनकी याद से कुछ शक्ति लेकर। हमने किया, देश ने किया और उस बिगड़ी हुई हवा को संभाला और उसके बाद तो ख़ैर ये नया सिलसिला स्वराज का चला और जहाँ तक हममें जितनी शक्ति थी, जितनी अक़ल थी हम उस रास्ते पर चले जो कि हम उचित समझते थे और जो कि एक माने में कांग्रेस ने स्वराज के पहले ही ठीक कर दिया था। याद रखिए आप जिस रास्ते पर हम चले हैं, हमारी सरकार, मोटीतौर से वो सब मोटी बातें कांग्रेस ने स्वराज आने के पहले ही उनके प्रस्ताव देखिए, ये प्लानिंग



कमीशन, योजना का कमीशन बना, ये सब कांग्रेस की निश्चय की हुई बातें थीं पहले की, कोई नई बातें नहीं थीं।

हम समाजवाद कहते हैं, समाजवाद का शब्द तो इस माने में हम नहीं लाये थे लेकिन सन् 31 से कराची कांग्रेस से समाजवाद की तरफ कांग्रेस झुक रही थी और उसके प्रस्ताव उधर हमें ले जा रहे थे। तो हमने एक माने में जो कांग्रेस ने हमें सिखाया था बरसों पहले, उसके बीस बरस पहले, तीस बरस पहले, उन बातों को करने की कोशिश की। ज़ाहिर है दुनिया बदलती थी, भारत बदला तो उसको हमें भी कुछ न कुछ अपनी नीति को इधर-उधर झुकाना पड़ा, लेकिन बुनियादी तौर से जिस नीति पर हम चले वो वही थी जो गांधी युग में कांग्रेस ने क़ायम की। मैं नहीं कहता कि सोलह आने जो गांधीजी हर बात को कहते थे उस पर हम चले, नहीं। हम कमज़ोर आदमी हैं, हम हैं अकेले भी और हमारे देश के लोग भी, हम उस ऊँचे रास्ते पर पूरीतरह नहीं चल सके। और जब नहीं चल सकते तो यह उचित है कि जितनी शक्ति है उस तरह से चलें, बजाय इसके कि हाय-हाय करें कि हम नहीं चल सकते। जो हमने उचित समझा मौक़े पर, उस पर हम चले, लेकिन फिर भी जो रोशनी हमारे आँखों के सामने रहती थी, जो विचारधारा हमारे मन में थी वो गांधी युग की थी और गांधीजी से हमने सीखी थी, हम उस पर पूरा न चल सके वो और बात है।

ये सब पुरानी कहानी मेरे आँखों के सामने आयी यहाँ बैठकर, उस ज़माने से सन् 1912, पचास वर्ष हुए जब मैं यहाँ एक लड़का था, आया कांग्रेस में डेलीगेट बनकर और बीच में समझो कुछ हुआ, ऊँच-नीच हुई और स्वराज का ज़माना आया और फिर स्वराज की कठिनाइयाँ, ये सब आई। और बड़े-बड़े हमने योजनाएँ बनाई, पंचवर्षीय योजना और क्या-क्या, उसपे भी सफलता मिली, कभी-कभी नहीं भी मिली। और गर्ज कि ये सब करते-करते हम आज इस समय मौजूद हैं, आप और हम मिल रहे हैं, आप भारत के अलग-अलग हिस्सों से आये हैं, हमारे कांग्रेस के नेतागण इधर-उधर से। और आज पटना के और बिहार के लोग — जनता, नेता — और दूर-दूर से यहाँ आये हैं। क्या मेरे ऊपर इसका असर हुआ? पहली बात तो ये कि बिहार के लोग एक, क्या कहूँ, बहुत ग़लतियाँ करते हैं लेकिन उनकी ग़लतियाँ प्रेम की होती हैं। [तालियाँ]। और आखिर में ये भी कुछ गांधीजी की सेवा करके सीखा। प्रेम से जो कोई बात करता है वो ग़लती नहीं होती, उसका नुकसान उठा ले, उठा ले। अगर सारी दुनिया प्रेम से चले तो बहुत जल्दी संभल जाये। तो बिहार का प्रेम, आपका उत्साह देखकर एक पत्थर का भी दिल हो तो पिघल जाये और मेरा दिल तो पत्थर का नहीं है। [तालियाँ]।

फिर उसके साथ ये विचार आये कि ये सब प्रेम की शक्ति जो कि महाशक्ति है कैसे उससे हम पूरा लाभ उठायें देश के लिए, आप लोगों के लिए, जनता के लिए, कैसे हम एक इस शक्ति को एक ऐसी ताक़त बना दें जिससे देश आगे बढ़े। गांधीजी ने किया था ये, अपने समय पर किया उन्होंने। हम लोग सब क्या थे? देश का मामूली किसान देश का क्या था? बिचारा एक दुर्बल आदमी जो हर तरफ से ठोकर खाये उस समय। आजकल के लोग तो शायद, वह चित्र तो उनके सामने भी नहीं आयेगा, जो पचास वर्ष हुए, तीस-चालीस वर्ष हुए भारत के किसान का हाल था। मुझे याद है, क्योंकि जब मैं पहले एक बार यहाँ



गाँव में घूमा, इस चालीस वर्ष से कुछ ऊपर हुए, बयालीस-तैंतालीस वर्ष, तो मैं तो हैरान हो गया देखकर कि किस तरह से हमारी ग्रामीण जनता रहती है और कैसे उससे बर्ताव करते हैं लोग। जिधर वो जाये, चाहे वो उनका ज़मींदार हो, ज़मींदार का कारिंदा हो, कोई पुलिस का आदमी हो, साहूकार हो, बनिया हो, जो कोई हो, उसकी छाती पे सवार, उसको ठोकर मारें। तो कोई पनाह नहीं है उसमें। अदालत में जायें, तब भी वकील वगैरह ज़मींदार के, औरों के, वो क्या करे, एक अजीब बेबस आदमी हो गया था हिन्दुस्तान का किसान, और खासकर उन इलाकों में, उन प्रदेशों में जहाँ ज़मींदारी प्रथा चलती थी, जैसे बिहार, जैसे उत्तर प्रदेश और और भी हिस्से, और जगह, कहीं-कहीं तो दूर, बंगाल में भी था, दूसरे ढंग का, फिर और भारत में दूसरे ही ढंग का था, वहाँ ज़मींदारी प्रथा अधिकतर नहीं थी। और सच बात मैं अपनी आपसे बात कहूँ कि वो जो मेरे ऊपर असर हुआ — एक तो मैं जवान था उस वक़्त — ये उत्तर प्रदेश के किसानों को, अवध के किसानों को देखकर, वो आज तक मिटा नहीं है मेरे दिल से, और वो एक तरह की एक ताक़त हो गई जो मुझे धकेलती रहती है क्योंकि वो बरदाश्त के क़ाबिल बात नहीं थी। भारत के लोग, हमारे भाई-बहन इस तरह से रहें और इस तरह से उनके साथ बर्ताव हो।

हमने स्वप्न देखे कि इस बात को दूर करें, पहली बात उसमें आती थी स्वराज लेना, बाहर की सरकार को निकालना यहाँ से, क्योंकि जब तक यह न हो, कोई उन्नति नहीं हो सकती। लेकिन उसी के साथ यह बात हमेशा थी कि ख़ाली अंग्रेज़ी सरकार को निकालना काफी नहीं है, ख़ाली राजनीतिक क्रांति करना, वो बहुत आवश्यक है, पहली बात है, लेकिन काफी नहीं है। सामाजिक क्रांति करनी है, आर्थिक क्रांति करनी है, हमारे समाज में जो ख़राबियाँ हैं उसको निकालना हैं, हमारी दरिद्रता को निकालना है, ग़रीबी को और विशेषकर हमारे जो ग्राम की जनता है उसको उठाना है, क्योंकि आख़िर में भारत में सौ में पचहत्तर आदमी ग्राम में रहते हैं, गाँवों में, अगर वो नहीं उठे तो भारत कैसे उठ सकता है। तो हमारे सामने यह चित्र आया कि पहली बात यह है कि अंग्रेज़ी हुकूमत को यहाँ से अलग करना, यहाँ से तो करना ही है लेकिन जहाँ-जहाँ ऐसे हुकूमत हो दूसरे देश की उसको भी अलग करना। होना चाहिए और भारत में तो करना ही है, हमारा खास कर्तव्य था और उसी के साथ ऐसे उपाय हमें ढूँढने कि हम यहाँ की जनता के दुख दूर करें।

कैसे दुख दूर करें, वो भी एक अजीब प्रश्न हो गया। यह तो था नहीं वो कि एक कहीं से पैसा मिल जाये, उसका हम बंटवारा करें, पैसे का, कोई भिखमंगा तो हमें अपने देश को नहीं बना देना था। और पैसा कौन देने वाला और कोई दे भी तो हमारा देश क्या कोई भीख माँगने वालों का है, हाथ फैलायें जाके और देशों के सामने, और जगह। आख़िर में अपनी शक्ति से हमें पैदा करना है जो कुछ पैदा करना है, अपने भरोसे से, अपनी एक इज़्ज़तदार तरीके से।

एक बात मैंने आपसे नहीं कहीं लेकिन वो भी एक अजीब तज़ुर्बा हुआ था मुझे और सभी को उस ज़माने में — सन् 20 की बात मैं आपसे कहता हूँ, सन् 19 की, बल्कि 19-20 की। जब शुरु में गांधीजी आये थे तो मामूली दुबले-पतले आदमी थे — आपमें से तो बहुतों ने उनको देखा नहीं होगा — दुर्बल आदमी और उन्होंने एक मामूली सी बात



कहनी शुरु की कि डरो मत, भयभीत नहीं होओ, भय बुरी चीज़ है, ज़रा तन के चलो, सिर ऊँचा रहे। ये भारत के किसानों से उन्होंने कहा। खैर, मामूली सी बात थी, लेकिन अजीब बात तो ये हुई कि उस मामूली सी बात में कुछ जादू था या उनमें जादू था या उनके शब्दों में था, क्योंकि असल में एकदम से, करीब-करीब एकदम से भारत की झुकी हुई कमर सीधी होने लगी, सिर ऊँचा होने लगा। और मैं आपसे कहता हूँ ये शहर के पढ़े-लिखे आदमी नहीं, वो तो फिर भी भ्रम में पड़े रहे बहुत लोग, मामूली अनपढ़ भारत के किसान की कमर सीधी होने लगी, क्योंकि उसने देखा एक आदमी को, गांधी को और उसकी आवाज़ में कुछ असर था, उसके अन्दर कोई अंदरूनी शक्ति थी, जो कुछ हो और उसने पहचाना कि ये मेरा भाई है, ये मेरा साथी है और यह मेरा साथ कभी छोड़ेगा नहीं चाहे जो कुछ हो जाये। और जब भी उसे भरोसा हुआ तो उसमें शक्ति आयी कुछ, गांधी की शक्ति एक-एक हिन्दुस्तानी में आ गयी, कुछ हम लोगों में भी उनकी शक्ति थोड़ी सी आ गयी। एक बड़े नेता भारत के थे पहले, गोपाल कृष्ण गोखले। उन्होंने कहा था गांधी की निस्वत जब ये दक्षिण अफ्रीका में थे कि गांधी में तो अजीब एक ताक़त है कि मिट्टी के पुतलों में जान डाल देता है। तो हम भी मिट्टी के पुतले थे करीब-करीब, उसने जान डाल दी, देश में जान डाल दी और जो सबमें भयानक चीज़ होती है देश में उसका उसने इलाज करना शुरु किया, वो डर है। याद रखिए, डर से ज्यादा कोई ज्यादा भयानक चीज़ दुनिया में नहीं है और जित्ते जुर्म हैं, मैं सब बातों को मिलाता हूँ उसमें, क्योंकि डर से आदमी ग़लत रास्ते पर चलता है, डर से आदमी क़त्ल करेगा, डर से आदमी चोरी करेगा, झूठ बोलेगा, दगाबाज़ी करेगा, डर उसको गिराता है। और जब एक क्रौम में डर आ जाता है, एक देश में, तो देश बिल्कुल गिर जाता है।

तो गांधीजी ने इलाज शुरु किया उस डर को निकालने का और आश्चर्य तो यह है कि वो निकलने लगा डर, देखते-देखते आँखों के सामने, जो लोग बेचारे झुके थे डर से वो सीधे हो गये, सिर ऊँचा हो गया, ये बात देखने में आयी। तो इससे एक और बात का हमें विश्वास हुआ कि भारत में बड़े कठिन सवाल हैं, लेकिन कठिन से कठिन सवाल हल हो सकते हैं क्योंकि भारत के लोगों में एक मादूदा है अपने को बदलने का भी, बिल्कुल गढ़े में फंस नहीं गये हैं, दलदल में, वो बदल सकते हैं। हमने देखा उनको बदलते हुए अपनी आँखों से गांधी की आवाज़ सुनकर और जब ऐसे बदले तो और बातें भी होती जायेंगी। क्योंकि बात ये थी हमारे मन में कि भारत के लोग एक मानसिक गढ़े में फंस गये थे, एक दलदल में फंस गये थे, पुरानी दलदल में कई सौ बरस की, फंस गये थे अपने विचारों के, अपनी आदत के, अपनी और बातों के, और दुनिया बढ़ती गई लेकिन उनको मौक़ा नहीं मिला बढ़ने का, अटक गये। बिचारे क्या करते, उनका अपराध नहीं था अधिक। और अब अटक गये, वो, उनके नेतागण वगैरह, सब। और उसमें जो बड़े पढ़े-लिखे लोग — समझो, अंग्रेज़ी पढ़े-लिखे — आये वो भी गढ़े में फंसे हुए। अंग्रेज़ी बड़े ज़ोर से बोलें, अपने को पढ़ा-लिखा समझें लेकिन मानसिक गढ़े में पड़े थे।

तो ये हमारा विचार हुआ, इस सारी भारत की हवा को हमें बदलना है, हमें नहीं बदलना, हम सब मिलकर ये वायुमण्डल जो भारत का है कुछ बदलना है। महात्मा जी ने



बहुत बदला, उन्होंने ज़रा हमें निडर किया, उन्होंने हमें सहयोग सिखाया, मिलकर काम करना, उन्होंने हमें बताया, देखो, सभी ये बुनियादी बातें हैं, बताया कि हम अगर स्वतंत्रता चाहते हैं, स्वराज चाहते हैं तो कौन चाहता है? कोई एक जाति वाले चाहते हैं। क्या वो लोग जिनको हमने दबाया है, जिनको हम हरिजन कहते हैं या जो कुछ कहें, अंत्यज कहें, उनका स्वराज हिस्सा नहीं है? हमें कौन सा अधिकार है स्वराज माँगने का अगर हम किसी की छाती पर बैठे एक-दूसरे को दबायें? और अगर हम स्वराज चाहते हैं तो स्वराज हर एक के लिए है, बराबर का हर एक के लिए है। अमीरों के लिए ख़ाली नहीं है, ज़मींदारों के लिए नहीं है या ब्राह्मणों के लिए नहीं है, क्षत्रियों के लिए नहीं है, हर एक के लिए है और बराबर का स्वराज है। ये बड़ी भारी बात कही उन्होंने, क्योंकि उसको आप देखें तो सारे एक हमारी समाज की जो जड़ है, जातिभेद हिन्दू समाज की, उससे उन्होंने टक्कर दी। बड़ी टक्कर थी कि हमारे देश के करोड़ों आदमी जो कि उन्हीं के कहने से अब हरिजन कहलाते हैं, उनको उठाना। उठें वो, उन्होंने हमारे स्वराज की बुनियाद ठीक डाली, दूर तक देखते थे वो, स्वराज उनके लिए यह नहीं था कि गुलशोर मचा के, ज़रा नारे उठा के, मारपीट करके, जुलूस निकाल के कहें स्वराज ले लिया हमने। उनके लिए स्वराज था कि भारत की जनता में शक्ति आये, भारत की जनता उठे, भारत की जनता में जो-जो ऐब हैं, ख़राबियाँ हैं, निकलें, और जब उसमें शक्ति आ जाती है तो अपने आप स्वराज आयेगा। फिर कौन रोक सकता है? अगर स्वराज आ गया किसी चालबाज़ी से, धोखे से या अंग्रेज़ों की दुर्बलता से, हमारी शक्ति से नहीं, तो स्वराज कोई और आके हमसे छीन ले जायेगा। इसलिए सारा काम उनका जो उन्होंने चालीस-पचास वर्ष, साठ वर्ष काम किया हमारे देश के लिए वो था भारत की जनता की ताक़त बढ़ाना, भारत की जनता में एकता पैदा करना, भारत की जनता में ऊँच-नीच की बात कम हो। जब हमारी समाज में ऊँच-नीच हुई थी वो अंग्रेज़ों का अपराध नहीं था, यह हमारा अपराध था, हमारी समाज का। ऊँच-नीच कर दी, जातिभेद से एक को ऊँचा रखा, औरों को नीचा रखा और उनको कोई उठने का मौक़ा तक नहीं दिया। ये कैसा स्वराज और कैसा समाजवाद हम कहते, ये समाजवाद, सोशलिज़्म। समाजवाद यही हो सकता है कि जातिभेद की तरह ऊँच-नीच हो, हम बैठें औरों की छाती पर? तो उन्होंने, देखिए, सब वायुमण्डल को बदलने की कोशिश की, महात्मा जी ने अपने ढंग से, और बहुत दूर तक ले गये। बहुत निकाल दिया भारत के लोगों को उस गढ़े से, मानसिक गढ़े में जो पड़े थे। लेकिन आख़िर चालीस करोड़ आदमी थे, आसान तो नहीं था, समय लगता है इन बातों में। लेकिन जित्ता महात्मा गांधी ने किया वो आश्चर्यजनक बात की हमारे देश के लिए। लोग ऊपर से कहें कि उन्होंने सत्याग्रह करके और सिविल नाफ़रमानी करके स्वराज दिला दिया, बात ठीक है, लेकिन वो सब बातें सत्याग्रह और सिविल नाफ़रमानी और जो-जो करते थे उनके सामने लक्ष्य यह था कि भारत की जनता को वो ऊँचा करें, उसको तगड़ा करें, उसमें एकता पैदा करें, उसमें शक्ति पैदा करें और उसकी भावनाएँ ठीक हों, सदाचार हो। और इस तरह से किया, कभी उन्होंने ग़लत बात करना स्वीकार नहीं किया चाहे उससे लोग समझें कि लाभ होगा देश को। देश का लाभ हो ही नहीं सकता, उनका सिद्धान्त बड़ा था, कभी ग़लत



रास्ते पर चलकर तुम अपनी मंज़िल पर नहीं पहुँच सकते। अच्छे काम करने के लिए भी ग़लत रास्ते पर नहीं चल सकते। ये-ये उन्होंने सबक़ सिखाए।

अब कहाँ महात्मा गांधी, कहाँ हम लोग, छोटे लोग, कहाँ वो, लेकिन कुछ न कुछ असर हम सब छोटे लोगों पर पड़ता गया, रद्दे पर रद्दा, किसी पर ज्यादा किसी पर कम। कुछ न कुछ असर हिन्दुस्तान के करोड़ों आदमियों पर पड़ा और हिन्दुस्तान के करोड़ों आदमी जो कि गिरे हुए थे, डरे हुए थे, वो भी जानदार हो गये, एक जान आ गई भारत में और वो जान बढ़ती जाती है जबसे उनके असर से, उनकी याद से और उनके रास्ते पर चलने से।

मैंने एक लम्बी कहानी आपसे पुरानी कही क्योंकि अच्छा होता है पुरानी बातें याद करें, आजकल के झगड़े-फ़साद से निकलकर ज़रा दूर से देखें कि भारत में हुआ क्या और कैसे हुआ।

स्वराज आया और स्वराज आने पर फिर हमारी याद गयी कि हमारी यात्रा तो पूरी हो गयी स्वराज की, अब क्या? तो देखा कि वो नई यात्रा है, वो उससे भी कड़ी यात्रा है, ये यात्रा कि भारत को एक खुशहाल देश करना, यहाँ की ग़रीबी हटाना। कैसे हो ये? ये बड़ा काम था, ये ख़ाली गुलशोर से नहीं होता था। तो फिर इसीलिए बहुत विचार किया और कमीशन बनाये और योजनाएँ बनायीं, क्योंकि यह साफ़ था कि भारत की दरिद्रता ऐसे ही हटेगी कि भारत अपने परिश्रम से, भारतवासी अपने काम से पैदा करें चीज़ों को, जिस चीज़ की आवश्यकता हो वो पैदा करें, धन पैदा करें, सोना-चाँदी नहीं, सामान पैदा करें, और बहुत। कैसे पैदा करें? एक तो परिश्रम और एक ठीक तरीका करने का। ठीक तरीके के क्या माने? क्यों अमरीका और यूरोप और कौन-कौन देश आगे बढ़ गये हमारे? क्योंकि उन्होंने नये-नये तरीके ढूँढे, उन्होंने प्रकृति को समझने की कोशिश की और प्रकृति की शक्तियों को अपने क़ाबू में वो लाये। क्या है ये रोशनी वगैरह? ये बिजली आप देखते हैं, ये प्रकृति की एक शक्ति है, कोई जादू तो नहीं है, कोई बच्चा भी कर सकता है। इसी तरह से उन्होंने विज्ञान की सेवा की और विज्ञान से उन्होंने बहुत सारे सबक़ सीखे। और विशेषकर उन्होंने आजकल की जो दुनिया है उसको पहचानने लगे, उसको पहचान कर तरह-तरह की शक्ति आयी, उन्होंने रेलगाड़ी चलायी, उन्होंने बिजली लाये, उससे भी जाने क्या-क्या कारख़ाने चलाये, उन्होंने हवाई जहाज़ चलाये बाद में। सब क्या है? सब चीज़ें आजकल की दुनिया की शक्तियाँ हैं जो छिपी रहती थीं, उन्होंने उसको समझ लिया, देख लिया और उसको देखने से इनकी ताक़त बहुत बढ़ गयी, देश की ताक़त बढ़ गयी और उसी ताक़त से हमला करके उन्होंने हमें भी दबाया और वो बहुत दौलतमंद होते गये। तो अगर हमें, इस नयी विद्या को समझना है हमें, नये ज्ञान को, विज्ञान को समझना है और उसको समझ के हम उससे लाभ उठाकर हम अपने तरीके पैदा करने के अच्छे कर सकते हैं। सबमें बड़ा तरीका तो कौन सा हमारा पैदा करने का था? किसान का है, जो भूमि पर काम करता है। और बात ये है, मोटी बात यह है कि हमारा किसान जो एक एकड़ से पैदा करता है उसका दुगुना-तिगुना-चौगुना और देशों वाले करते हैं। और अगर मैं आपसे कहूँ कि उसका दुगुना जो आप यहाँ बिहार में पैदा करते हैं, उसका दुगुना तो मद्रास में हमारे



भाई पैदा करते हैं। क्या फ़र्क़ है? कोई बिहार का किसान कमज़ोर है, दुर्बल है, मद्रास के किसान बहुत अच्छे हैं लेकिन बिहार का किसान फिर भी ज्यादा तगड़ा है, उनको पछाड़ सकता है। लेकिन मद्रास के किसान ने और आंध्र के और किसी क़दर पंजाब के भी, वो ज्यादा आजकल की दुनिया की बातें समझ गया है, वो ज्यादा अच्छे हल चलाता है, अच्छे हल लेता है, उसकी ज्यादा अच्छी खाद, फ़र्टिलाइज़र डालता है, ज्यादा अच्छे और औज़ार चलाता है, ज़रा पानी देने में ज़रा नये तरीके छोटे निकल आये वो करता है, वो बंडिंग करता है, तरह-तरह की बातें, छोटी-छोटी बातें जो आप कर सकते हैं और बाज़ करते भी हैं।

तो हमने देखा कि विज्ञान से हम किसान की हालत बहुत अच्छी कर देंगे, जित्ता अब कमाता है उसका दुगुना-तिगुना कमायेगा और अगर देश के बीस करोड़ किसान अच्छा कमायें तो देश भर की आमदनी बढ़ जाती है, दुगुनी-तिगुनी हो जाती है। एक तो ये बात। दूसरी ये कि कारख़ाने बनाना, चलाना। कारख़ाने हर तरह के, छोटे-बड़े। गांधीजी ज़ोर देते थे ग्रामोद्योग पर, वो भारत में बहुत आवश्यक है क्योंकि आप बड़े से बड़े कारख़ाने बनायें, जैसे हम बना रहे हैं, फिर भी लाखों-करोड़ों आदमी ख़ाली हाथ रह जाते हैं। और इस वक़्त भी ज़मीन पर जो लोग काम करते हैं वो आवश्यकता से अधिक हैं, इत्ती ज़रूरत नहीं है, करते हैं यानी जहाँ दस आदमी काम कर सकते हैं वहाँ बीस लगे हुए हैं उसी जगह। तो आमदनी तो उत्ती ही होती है। इसलिए यह आवश्यक हो गया कि हम धंधे शुरू करें, उद्योग-धंधे शुरू करें, कारख़ाने छोटे-बड़े, घरेलू काम से लेकर बड़े से बड़े कारख़ाने तक। तो हमने सब शुरू करने का प्रबंध किया, बड़े से बड़े भी, क्योंकि बड़े कारख़ाने बनने से हम छोटे और कर सकते हैं। बड़े कारख़ाने से सामान मिलता है। कारख़ाने नहीं चल सकते हमारे बग़ैर लोहे के, लोहा एक आवश्यक वस्तु है आजकल। तो हमने बड़े लोहे के कारख़ाने बनाए, अब तैयार हुए हैं, बहुत लोहा निकलेगा। तो सारे देश में पचासों काम होने लगे हैं, नये काम उस लोहे से।

दूसरे, आजकल की दुनिया में ये बिजली की शक्ति की बड़ी आवश्यकता है। बिजली की शक्ति से जो चाहे काम आप करा लें, यहाँ रोशनी कराई आपने, पंखा चलाया, पहिया चलाया, पहिए से कारख़ाना चलाया, जो चाहो करा लो। आजकल मशीनें चलती हैं, खेती की भी बिजली से चल सकती हैं। तो देश में सबमें ज़रूरी बातें दो-तीन हैं — लोहा होना काफी। दूसरा, ये बिजली की शक्ति पैदा करना। और पैदा हो सकती है, कोई छिपी हुई बात तो नहीं है, हाँ पैसा बहुत लगता है उसमें, लेकिन होती है। तीसरे, सीखे हुए आदमी। जो आदमी सीखे हुए हैं वो इन बातों से लाभ उठा सकते हैं, क्योंकि बग़ैर सीखे हुए नहीं कर सकते। मैं अपने को बड़ा अक्लमंद समझूँ लेकिन आप मुझसे कहिए कि मैं कोई मशीन चलाऊँ जिसको मैं नहीं जानता तो मैं नहीं चला सकता। उसके पास खड़े होकर नारे उठाने से मशीन नहीं चलने लगेगी, लोग यहाँ समझने लगे कि सब काम नारे उठाने से हो जाता है, वे धोखे में हैं। काम होता है, सीखे हुए आदमी उस काम को कर सकते हैं, परिश्रम एक तरफ़ और उसको सीखना दूसरे तरफ़। तो ये दो। इसका हमने उपाय किया। आजकल, आप जानते हैं कि नहीं, इस पिछले दस-बारह बरस में कितने सिखाने की जगह पैदा हुई



हैं। यों स्कूल तो बहुत बढ़ गये हैं, हम चाहते हैं कोई बच्चा देश में ऐसा न रहे, लड़का या लड़की, जिसको अच्छी पढ़ाई न मिले, देश बढ़ नहीं सकता, [तालियाँ], देश बढ़ नहीं सकता बगैर इसके, ये तो बुनियाद है, एक-एक बच्चा और बड़ा भी। ख़ाली कठिनाई यह है कि बच्चे को, बड़े को, सबको एकदम पढ़ाना कठिन हो गया है और बड़े ज़रा मुश्किल से पढ़ते हैं लेकिन पढ़ना सभी को चाहिए, थोड़ा बहुत तो पढ़ लें। ख़ैर, इसका नतीजा यह होगा कि थोड़े दिन बाद कोई आदमी नहीं रहेगा, पुरुष-स्त्री देश में जो कि पढ़ा हुआ न हो। लेकिन यह काफी नहीं है, यह तो आम पढ़ाई हुई, लेकिन ख़ास, विशेष पढ़ाई होगी फिर, ख़ास काम करने की, जो भी काम हो। खेती का काम है तो खेती की निस्वत कुछ और अधिक पढ़ाई हो। आजकल की दुनिया में खेती में क्या करते हैं और देश जिन्होंने बड़ी तरक्की की है, वो समझ लेना, और कोई भी काम हो लेकिन जो भी काम हो मशीन का, इसका, उसका, पढ़ाई का हो। तो इसके लिए कितने हमारे बड़े-बड़े कॉलेज बने हैं, खेती की पढ़ाई सिखाने को ख़ाली और यही मशीन वगैरह चलाने के। और आजकल भारत में मेरा ख़्याल है, मुझे ठीक मालूम नहीं, कोई सवा लाख, कोई एक लाख बीस-पच्चीस हज़ार इंजीनियर लोग हो गये, बड़े इंजीनियर नहीं, बड़े-छोटे सब मिलाके करीब सवा लाख हो गये, सवा लाख बहुत मायने रखता है लेकिन हमारे लिए कम पड़ रहे हैं ये। तो एक तरफ से आप देखिये, एक तरफ से हमारे लोग, अक्सर हमारे नौजवान कॉलेज से, यूनिवर्सिटी से निकलते हैं पढ़कर और उनको नौकरी नहीं मिलती। दूसरी तरफ से कोई इंजीनियर हो तो उसकी माँग है, वे कम हैं, सवा लाख इंजीनियर होते हुए भी वे कम हैं, कहीं इतिफ़ाक़ से इधर-उधर किसी को न मिलें ये और बात है। यानी भारत का सारा प्रबंध बदल रहा है, सारा रूप बदल रहा है, काम करने का रूप और इसी तरह से असल क्रांति होती है कि हमारे काम करने के रूप बदलें। किसान बजाय पुराने हल के अपने नया हल चलाये तो उसकी खेती बदलने लगती है, उसका मन बदलने लगता है, वो ज्यादा पैदा करता है, ज्यादा लाभ होता है उसको और समाज बदलने लगती है। कारख़ाने चलें, वो नई बातें सीखने लगता है, आपके गाँव में बिजली आये तो बिजली एक जादू की तरह है, वो आपके गाँव को बदलने लगेगी। मैं तो देखता हूँ, अभी मैं आया हूँ, परसों तो आया हूँ उड़ीसा से। अब उड़ीसा एक पिछड़ा हुआ प्रांत है, ग़रीब प्रांत है, अच्छे लोग हैं वहाँ। लोग तो हमारे यहाँ सब अच्छे हैं लेकिन मैंने देखा कि उड़ीसा में अभी थोड़े दिन हुए, दस-पंद्रह दिन हुए एक इलाक़े में बिजली आ गई है गाँव में, बदल रही है सारे इलाक़े को, नयी जान वो पैदा कर रही है। बिजली एक ऐसी चीज़ है गाँव-गाँव में होनी चाहिए और आयेगी, ख़ाली कुछ समय लगता है इन बातों को करने में, देश हमारा बड़ा है।

तो आप देखें ये जो असल क्रांति हमारे देश में हो रही है वो हमारी समाज की क्रांति, हमारी आर्थिक क्रांति, नये तरीके हमारे काम करने के, नये तरीके हमारे चीज़ों को पैदा करने के, मशीन लगाने के, खेती के, सब नये ढंग। कोई कठिन नहीं हैं, आप सब कर सकते हैं, ख़ाली उसको ज़रा समझना है और उसमें विश्वास रखना है। बहुत लोग पहले उससे घबराते हैं। नई बात करें, उससे क्या हानि हो? फिर हल्के-हल्के करने ही लगते हैं क्योंकि कोई और उपाय नहीं है।



तो हमने ये जो योजनाएँ बनाई, पंचवर्षीय योजना, ये क्या है? यो तो उसकी लम्बी फ्रेहरिस्त है कि इत्ते स्कूल हों, इत्ते कॉलेज हों, इत्ते अस्पताल हों, इत्ते पुल बनें, इत्ती सड़कें बनें, इत्ते कुएँ बनें, इत्ते तालाब बनें, इत्ते कारखाने बनें, वो सब तो हैं, लेकिन उसके पीछे है कि समाज का संगठन एक नया हो, नई विचारधाराएँ फैलें। ये सब चीज़ें आने से सब बदलने लगती हैं और इसलिए पढ़ाई, शिक्षा आवश्यक है। शिक्षा, एक तो आम शिक्षा सभी की, और एक खास, विशेष शिक्षा उन लोगों की जो कि खास-खास काम करें। और इस नई दुनिया में जो हमारे आ रही है उसमें इत्ते लोगों की आवश्यकता है नये काम करने की, क्योंकि लाखों कारखाने बनेंगे। कारखाना हर एक नहीं चला सकता, सीखा हुआ आदमी चला सकता है। जब भी आप जायें, आप देखें बिहार में एक अजीब बात है, बिहार में भारत के सबमें बड़े से बड़े कारखाने हैं। क्यों? इसलिए कि बिहार में दो चीज़ें हैं — कोयला और लोहे का पत्थर, आयरन ओर, दो चीज़ें, दो बेशक़ीमती चीज़ें। सोना-चाँदी आपके यहाँ होता तो कुछ उससे आपको लाभ हो जाता लेकिन अधिक नहीं, लेकिन आपके पास वो चीज़ है जिससे आजकल की दुनिया चलती है यानी कोयला और लोहे का पत्थर, वो है। इससे आपके यहाँ बड़े-बड़े कारखाने खुल गये, शुरु में जमशेदपुर, टाटानगर खुला, उसके बाद और भी कई खुले हैं लोहे के, और उसके बाद — अब तो खैर नहीं — बहुत सारे खुले हैं। ये जोड़ है जो बंगाल का और बिहार का, उड़ीसा का और मध्य प्रदेश का, ये इलाक़ा भरा हुआ है कोयले से और आयरन ओर से, लोहे के पत्थर से, और बढ़ रहा है, बड़े जंगी कारखाने और क्या-क्या, ये लोहे के हैं, फिर सिंदरी है और फिर चित्तरंजन है जहाँ रेल के इंजिन बनते हैं। तो ये सब। कहाँ तो बिहार में इत्ती तरक्की हो रही है कहाँ आपके गाँव में नहीं तरक्की हुई है और इसलिए आप पिछड़े हैं। आपको तो हिन्दुस्तान के क़रीब-क़रीब सब प्रदेशों से ज्यादा आगे होना था। सामान आपके यहाँ इत्ता ज़मीन के नीचे है, आपके आदमी तगड़े हैं, फिर भी आपके देहातों की तरक्की, उन्नति हुई नहीं है। काफी हो रही है और ज़रा भी आपका ध्यान उधर जाये तो आप उछल-कूद कर आगे बढ़ेंगे, आपका प्रदेश, आप समझ लें यह। तो ये हमें करना है। और मैं समझता हूँ आयेगा, आपके यहाँ ये बातें होने वाली हैं, अब ध्यान जाने लगा है। अगर किसी तरह दो-चार बातों से आपका ध्यान निकल जाये — एक तो जाति के झगड़े हैं, बड़ी निकम्मी बात है, गिरी हुई चीज़ है, शानदार चीज़ नहीं है जाति के झगड़े। वो दिन चले गये जब ये कोई शान की बात थी, ये ख़ाली उजड़ लोग, नालायक लोग इन बातों पर ज़ोर दे सकते हैं आजकल की दुनिया में। [तालियाँ]। आजकल की दुनिया में आदर है एक विद्या का, अक़ल का, जो जानता है, अक़लमंद आदमी, जो काम कर सकता है, उसका आदर है चाहे वो किसी जाति का हो। इसका आदर नहीं रहा कि बाप-दादा-परदादा किस जाति के थे।

तो ये सारा आप देखते हैं, ये पंचवर्षीय योजना वगैरह की कहानी आप सुनते हैं। ये क्या है? ये सही है कि ज़रा सोच-विचार करके ऐसा नक्शा हम बनायें कि सारी समाज उठे। सारी समाज उठे, पढ़-लिखकर उठे, काम उसको मिले, काम करने के तरीके उसके बदलें और जो नये-नये तरीके से काम करती है चाहे खेती करे चाहे, उससे समाज और भी बदलती है, क्योंकि उससे नये-नये विचार आ जाते हैं। इसीलिए एक यही बात थी कि



हल्के-हल्के हमारा ध्यान देहातों की तरफ गया, ग्रामीण जनता की तरफ। और पहले तो विकास योजना, कम्युनिटी डवलपमेंट के ब्लॉक्स आये थे, उससे काफी लाभ हुआ, फिर कुछ वो फ्रीके से पड़ गये। लाभ होता जाता है लेकिन फिर भी उत्ती जान नहीं रही। फिर एक नई चीज़ आयी जो कि मेरा ख्याल है बहुत ज़बरदस्त चीज़ है और बहुत क्रांतिकारी चीज़ है यानी ये जो पंचायती राज कहते हैं। पंचायतें तो हमारे देश में बहुत पुरानी हैं लेकिन अब नये ढंग की चीज़ है ये पंचायत समिति, जिसमें एक ब्लॉक की या जितने लोग पंचायत में मिलके समिति बनाती है और जिसके हाथ में अधिकार दिया जाता है। जो अधिकार इस समय बड़े-बड़े अफसरों का था वो पंचायतों को दिया जा रहा है। यह बड़ी बात है और क्रांतिकारी बात है और उसी के साथ पैसा भी दिया जाता है, जो मालगुज़ारी वगैरह है रुपया, वो भी दिया जाता है। मुझे ठीक नहीं मालूम आपके बिहार में क्या प्रबंध हुआ है लेकिन कमोबेश यह सारे भारत का प्रबंध है, यहाँ भी हुआ होगा। तो अब, यानी अब उन लोगों को जो पंचायत समिति के सदस्य हों उनके हाथ में अधिकार है जो कि ज़िला मजिस्ट्रेट के हाथ में था, जो कमिश्नर के हाथ में था, बहुत कुछ अधिकार जो प्रांतीय सरकार के हाथ में था, वो उनको दे दिये। मेरे पास यदि कोई वहाँ से आये, गाँव से आता है, इन बातों की निस्वत यह कहता है यह करा दो, तो मेरा जवाब तो साफ है उसको — जाओ करो जाके, तुम्हें अधिकार है, मेरे पास क्यों आते हो, कर सकते हो, तुम करो। तो इससे अलावा इसके कि काम होता है, मनोवृत्ति बदल जाती है, एक मानसिक भावना बदल जाती है लोगों की। हमें करना है। अपने पे विश्वास आने लगता है, अपने पर भरोसा आता है, शक्ति बढ़ती है बजाय इसके कि दौड़ रहे हैं दरवाज़े-दरवाज़े कि तुम कर दो। इसलिए ये पंचायत समिति एक बहुत ही ज़बरदस्त चीज़ है। और एक दफ़े ये चल जाये ज़ोरों से, जैसे कि मुझे पूरी आशा है, सारे भारत में चल जाये तो भारत के ग्राम इस तेज़ी से बदलेंगे कि आश्चर्यजनक हो जायेगा। आपसे साफ कहता हूँ कि आप कर सकते हैं, जल्दी से कर सकते हैं और तेज़ी से कर सकते हैं। और मैं चाहता हूँ कि आपकी जो प्रदेश की सरकार है वो, जो उनके अफसर हैं वो और आप, विशेषकर आप लोग और विशेषकर जो हमारी कांग्रेस की जनता गाँवों में रहती है वो समझ ले कि ये बड़ी भारी बात है और इसकी पूरी ख़िदमत करनी है, बढ़ाना है। इससे आप, जो हमारे सामने लक्ष्य भारत के लिए है वो जल्दी से जल्दी उसको करीब ले आयेगा, यानी इस पंचायत समिति के काम को, जिससे वो पक्की तौर से चुने। और पंचायत समिति तभी चल सकती है जब वो आपस में लड़ें नहीं। ये तो बुनियादी बात है। आपस में लड़ें और वहाँ जातिभेद हो, हम जाति रहें और वो रहें और कौन रहता है और ब्राह्मण कहाँ और क्षत्रिय कहाँ और भूमिहार कहाँ और कौन-कौन, कितनी ज़ातें। मुझे मालूम भी नहीं यहाँ कौन-कौन आपकी जातियाँ हैं, मैं तो बड़ा गड़बड़ा जाता हूँ जब मुझसे कहना शुरू करते हैं, क्योंकि मुझे कुछ बचपन से आदत नहीं रही बहुत ज़ात-पात के मामले में जाने की। अगर इस ढंग की वहाँ बातें चलीं तो पंचायत समिति तो ठण्डी हो जायेगी, शुरू से नहीं चल पायेगी। याद रखिए आप, क्राबलियत के ढंग से चलनी चाहिए, जो लोग तगड़े हैं, काम करते हैं, दिमाग़ रखते हैं उनको मौक़ा मिलना चाहिए। ख़ैर, तो ये बड़ा भारी इम्तहान हमारे सारे हिन्दुस्तान का



और विशेषकर देहाती हिन्दुस्तान का हो रहा है। जहाँ तक देखने में आया है, और अभी राजस्थान में, आंध्र प्रदेश में सबमें पहले हुआ ये और दोनों जगह इससे बहुत लाभ हुआ है। इसलिए कुछ हम तजुर्बे से कह सकते हैं कि और जगह भी आवश्यक होगा ये।

इसके साथ एक चीज़ बंधी हुई है जो बहुत जरूरी है। वो है ये सहकारी संघ, कोऑपरेटिव्स। ये खेती का काम बगैर कोऑपरेटिव के, ये दुनिया जानती है, बगैर सहकारी संघ के उसकी बड़ी उन्नति नहीं होती है, सहकारी संघ बहुत करेगी। लेकिन मोटी बात यह है कि जिस देश में लोगों के पास ज़मीन थोड़ी-थोड़ी हो, एक एकड़, दो एकड़, तीन एकड़, उस किसान के पास शक्ति नहीं है तरक्की करने की, बढ़ नहीं सकता वो, क्योंकि उसकी ताकत नहीं है, उसके पास कम पैसा है, कम सामान है, कम ज़मीन है। लेकिन अगर सौ-दो सौ किसान गाँव के मिलकर उस काम को करें तब उनकी शक्ति हो जाती है, उनको पैसा क़र्ज़ा मिल सकता है उसी कोऑपरेटिव्स से, वो नये-नये औज़ार, नये-नये हल, नये-नये सामान ला सकते हैं, नया फ़र्टिलाइज़र ला सकते हैं, क्या-क्या, एकदम से रूप बदल जाता है अपनी शक्ति से, ये नहीं कि साहूकार के पास जाना है और बनिये के पास जाना है इन बातों को करने के लिए। तो इसलिए सहकारी संघ आवश्यक है और ये एक हिस्सा समझ लीजिए इस पंचायती राज का। मैंने आपसे ये दो बातें विशेष कहीं क्योंकि और बातों में जो है, और बातों से मेरा मतलब बड़े कारख़ाने बनाने, ये बातें सरकारी तौर से ऊपर से हो सकती हैं और हो रही हैं। उसमें भी आपकी सहायता की जरूरत है लेकिन वो तो हो ही जायेंगी, होती जाती हैं। लेकिन जहाँ हम गाँव में आते हैं तो उसमें बगैर गाँव के रहने वालों के उस काम को कोई सरकारी अफ़सर नहीं कर सकते, न कोई मंत्री कर सकते हैं। और हम उनमें जान पैदा किया चाहते हैं और उसके बाद जब गाँव में आपका काम होगा, वो है वहाँ छोटे-छोटे कारख़ाने शुरू करना, छोटे कारख़ाने आपकी चीज़ों के, अपने काम के लिए, औरों के लिए। और उससे कई लाभ हैं, एक तो ये कि उससे आपको चीज़ें मिलेंगी, दूसरे ये कि उससे गाँव के दिमाग़ बदलने लगेंगे, आजकल की दुनिया की तरफ़ आयेंगे, मशीन को समझने लगेंगे छोटी-मोटी। ये भी आवश्यक है। मुझे ख़ुशी हुई, अभी वहाँ से मैं आ रहा हूँ, उड़ीसा से, कि मैंने देखा कि वहाँ की प्रांतीय सरकार ने निश्चय किया है हर पंचायत समिति में वो शुरू कर रहे हैं एक छोटा सा कारख़ाना किसी न किसी क्रिस्म का, जिससे लोगों को वहाँ के आदत हो अपने छोटे कारख़ाने में काम करने की, उससे सीखें और चीज़ें पैदा करें, धन पैदा करें। अच्छी बातें हैं ये क्योंकि जैसा मैंने आपसे कहा — हमें विचारधारा अपनी बदलनी है, अपने मुल्क की, हर तरह से। बड़े हम फंस गये हैं ग़लत बातों में। और ज़रा अपने में एक सहयोग, शक्ति वगैरह, ये सब आपस में मिलकर काम करना, एकता, और ये बातें जो हमें गिरा देती हैं, कभी-कभी हमारे प्रांतों में बहस, कभी-कभी भाषा में बहस, कभी-कभी धर्म के नाम पर झगड़े, कभी-कभी ज़ात के नाम पर, ये सब बातें हमें कमज़ोर करती हैं। तो ये बातें मैं चाहता हूँ कि मैंने आपसे कई छोटी-छोटी बातें कहीं, ये छोटी-छोटी बातें सुनने में हों, हैं बड़ी आवश्यक, क्योंकि हमारा देश इस वक़्त एक बड़े क्रांतिकारी करवट खा रहा है। देश के करवट खाने में भी सालों लगते हैं लेकिन खा रहा है, बदल रहा है। मुझे कोई शक नहीं कि पिछले दस-बारह-चौदह



बरस में बहुत फ़र्क हो गया है हमारे देश में और गाँव में। जब जाता हूँ गाँव में तो फ़र्क देखता हूँ, शहरों में तो है ही।

और फिर इत्ते बड़े काम हुए हैं। कल यहाँ आपको याद होगा, कल यहाँ कुछ हमारी बड़ी सभा में थोड़ा सा काम हुआ था कि जब कुछ गड़बड़ी हो गई लोगों को धक्का वगैरह देने से। ख़ैर, मेरा तो ख़्याल था कि वो प्रेम से लोग बेचारे आगे आना चाहते हैं, इंतज़ाम की ज़रा कमी है, हालांकि ठीक बात नहीं थी वो। ख़ैर, कल मुल्लवी कर दिया, बाद में हमें मालूम हुआ कि कुछ लोग, एक गिरोह था तीन सौ या चार सौ आदमियों का जो कि ख़ास यहाँ आया था गड़बड़ पैदा करने के लिए, [तालियाँ], गड़बड़, इसी माने में धकेल कर। और आपने शायद अगर यहाँ कल हों तो देखा हो कि कितने हज़ार आदमी इधर बैठे थे शांति से, कितने उधर बैठे थे, गड़बड़ बीच में थी यानी एक जगह थी। यहाँ तीन-चार सौ आदमी शायद इस इरादे से आये थे कि ज़रा गड़बड़ करें और धकेलते थे आदमियों को। और कभी-कभी ऐसी बातें कहें जो उनके मन में नहीं थी लेकिन लोगों को उकसाने को — चलो आगे चलो, ज़रा हम उनको, जवाहरलाल को और पास से देखेंगे। इस तरह से उनको आगे ले जाना, [तालियाँ], और आपस में भी झगड़ा-फ़साद उन्होंने किया था जो और पास बैठे थे। तो ये तो एक बेज़ा बात थी। मैं नहीं जानता कौन थे, किसी दल के थे, विरोधी दल के थे या कौन थे, लेकिन जो मैंने सुना मैंने आपसे कहा। तो हमें ख़ासतौर से ऐसी बात से आगाह रहना चाहिए कि हम ऐसे धोखे में पड़ न जायें जब ऐसी बातें हुआ करें। क्योंकि अफ़सोस यह है कि चुनाव का ज़माना है और चुनाव के ज़माने में एक लोगों के दिमाग़ में अजीब गर्मी आ जाती है और ऐसी-ऐसी बातें करने लगते हैं जो कि आमतौर से शायद वो न करें। और विशेषकर जो हमारे विरोधी दल हैं — कांग्रेस तो कम से कम एक बड़ी संस्था है, एक बहुत बड़ी संस्था है, रोक-टोक है, कुछ हमारे सिद्धान्त हैं, कुछ हमारा उद्देश्य है, लक्ष्य है, और सामने जाते हैं, रोक-टोक है हमारे यहाँ बहुत — जो हमारे विरोधी दल हैं, उनमें इत्ती ताक़त तो है नहीं। ख़ैर, ये तो मैं कैसे कहूँ, बेज़ा बात हो अगर, कहूँ इत्ती अक़्तल भी नहीं है, लेकिन कभी-कभी मुझे शक हो जाता है। और न कोई ध्येय है, न लक्ष्य है, मैं तो हैरान हूँ, गुलशोर मचाते हैं आके इलेक्शन के वक़्त, बाक़ी ठण्डे हो जाते हैं। ख़ैर, गुलशोर मचाते हैं काफी कांग्रेस वाले भी, मैं मानता हूँ, इलेक्शन के वक़्त, लेकिन गुलशोर मचाने के अलावा कुछ और भी है कांग्रेस में और इसीलिए कांग्रेस इत्ते रोज़ से चली है और चलती जायेगी। लेकिन ये इलेक्शन के वक़्त मैं ख़ास आपसे कहना चाहता हूँ कि ये हमें ख़्याल रखना है, कांग्रेस वालों को विशेषकर कि शांति से हों, शान से हों, कोई ग़लती न हो। हमारी तरफ़ से कोई ग़लती न हो, न किसी और से ग़लती की बरदाश्त है, सीधी बात है। मैं साफ़ कहना चाहता हूँ क्योंकि अक्सर हमारे विरोधी जो लोग हैं, वो जो अपनी पुरानी आदतों से बाज़ नहीं आते। पुरानी तालुकेदारी, जागीरदारी, पुरानी राजाओं की आदतें आप जानते हैं जो थीं, उससे बाज़ नहीं आते। देखने के लिए इलेक्शन में खड़े हों लेकिन हैं वो उस ज़माने की पैदाइश के जब इलेक्शन का नामोनिशान नहीं था। तो इस वजह से पुरानी आदतें आती हैं, झगड़ा-फ़साद होता है।



अब यहाँ मैंने सुना कि आजकल इलेक्शन के सिलसिले में एक हेलिकॉप्टर घूम रहा है। कांग्रेस एक बड़ी संस्था है लेकिन हमारे पास कोई हेलिकॉप्टर है नहीं, न होगा गालेबन। वो घूम रहा है। बात यह है कि हेलिकॉप्टर इसलिए घुमाया जाता है, ख्याल ये है कि उसके बगैर लोग सभा में भी नहीं आते, उसके ज़ोर से लोग आ जाते हैं, हेलिकॉप्टर को देखने, तो सभा हो जाती है। [तालियाँ]। तो ये तो खैर ऊपरी बातें हैं। मैंने आपसे इसलिए कहा कि फिर यह धक्कम-धक्का पीछे हो रही है और मेरी ये समझ में नहीं आता कि सब लोग शांति से बैठे हैं तो क्यों हो रही है, सिवाय इसके कि कुछ लोग झगड़ा-फ़साद पीछे करते हैं, पीछे धक्का देने की कोशिश करते हैं लेकिन क्यों ख़ामख़ा उसमें ये होने लगे बात। खैर, आप लोग शांति से बैठे रहिए। अगर कुछ लोग ऐसे फ़सादी लोग हैं तो वो खुद ज़ाहिर हो जायेंगे और ज़ाहिर हो जायेंगे तो उनको हम अलग कर सकते हैं। और बाक़ी आप सब लोग बैठे रहिए शांति से और जो स्वयंसेवक हैं या और लोग हैं वो भी ज़रा शांति से काम करें, घबराएँ नहीं, इधर-उधर दौड़े नहीं। जहाँ कोई आदमी मुझे दौड़ता नज़र आता है मुझे उसपे भरोसा कम हो जाता है [हँसी] क्योंकि मुझे शक होता है कि वो खुद घबरा गया है। लोगों को दौड़ना बहुत कम चाहिए बल्कि जहाँ कोई वारदात हो तो जम के वहीं खड़े हो जाना चाहिए, सोचना चाहिए अब क्या करें, बजाय इसके कि बगैर दिमाग़ के चलें, पैर चल जाते हैं। तो आप लोग वहाँ जो खड़े हैं बैठ जाइये, पीछे के लोगों को कह रहा हूँ, बैठिये सब, क्यों खड़े हो गये हैं आप वहाँ, बैठिए। और ये जो बहुत सारे वॉलंटियर हैं, रक्षादल हैं, जो कोई हैं, वों भी बैठ जायें तो अच्छा है। खैर, मैं आपका बहुत समय ले रहा हूँ क्योंकि मैं बहुत रोज़ बाद मैं पटना आया और कुछ पुरानी याद मेरे सामने आ गई जो मैंने आपके सामने रखी। तो मैं आजकल के ज़माने पर ज़रा दो-चार बातें कहना चाहता हूँ।

आपके इस कांग्रेस में तीन प्रस्ताव हुए हैं। आमतौर से पुरानी कांग्रेस में बहुत प्रस्ताव हुआ करते थे, अब तीन प्रस्ताव हुए। एक तो इलेक्शन मैनिफ़ेस्टो, हमारे चुनाव का घोषणापत्र, जो कि एक पूरा वही, हर बात का उसमें चर्चा है, तो काफी था, लेकिन दो और रखे गये, समझे गये। एक तो आम हमारी वैदेशिक नीति और दूसरा गोआ का। गोआ का रखना ही था। एक अभी हुआ था और वैदेशिक नीति पर भी रखना अच्छा है क्योंकि लोगों को शक हो गया था कि हम शायद अपनी पुरानी नीति को छोड़ रहे हैं गोआ की निस्वत। इस शक को मिटाना है यानी एक सोलह आने उसी पे जमे हुए, हम उसको नहीं बदल रहे हैं, नहीं बदलेंगे, क्योंकि जैसे मैंने आपसे आज सुबह कहा था—वो तो एक सारे हिन्दुस्तान की भट्ठी से वो चीज़ निकली है, हिन्दुस्तान के दिमाग़ से, मेरी नहीं है, कोई भी हो मैं बहुत दावे से कहता हूँ बहुत फ़र्क़ नहीं कर सकता इसमें। ज़रा ऊँच-नीच करते, वो है और इसका हमारा जवाब देना तो मुश्किल है जो हमारे खिलाफ़ आजकल शिकायतें हो रही हैं, एतराज़ हो रहे हैं कि हम दो आवाज़ों से बोलते हैं, दो दिमाग़ से बोलते हैं, सच्चे रास्ते पर नहीं चलते, वगैरह। मैंने आपसे सुबह कहा था, एक कहानी कही थी कि मिस्टर हैमरशोल्ड जो कि संयुक्त राष्ट्र के बड़े महामंत्री, सेक्रेटरी-जनरल, जो बेचारे मर गये एरोप्लेन के एक हादसे में, उन्होंने हमसे क्या कहा? मैंने शब्द नहीं आपको बताये, याद नहीं आये,



तो कहे देता हूँ आपसे यानी इसलिए कि लोग कहते हैं कि हमने, हिन्दुस्तान ने संयुक्त राष्ट्र को कमजोर किया और उसको तोड़ने का इंतज़ाम हमने किया गोआ में जाके। तो उनकी क्या राय थी? गोआ की बात उस वक़्त नहीं हुई थी, मैं मानता हूँ लेकिन हमारा संबंध संयुक्त राष्ट्र से क्या है और हमारे ऊपर भरोसा क्या होता था? और कांगो में हमने मदद की उनकी जबकि कोई सहारा नज़र नहीं आता था, बड़े-बड़े जो देश थे चुपचाप बैठे थे, नहीं किया चाहते थे मदद क्योंकि उनको हमदर्दी नहीं थी कांगो की आज़ादी से। उनको हमदर्दी थी, वो वहाँ बड़े-बड़े संस्थाएँ हैं खानों से निकालने की, जो करोड़पति हैं, जिनमें सभी के शेयर हैं, ख़ैर, जो भी कुछ हो। तो उनके पास कोई सहारा नहीं आया था और हमने अपनी फ़ौजें भेजी थीं वहाँ और और भी सहारा किया था। और उनके कहने पर और फ़ौज भेजने पर भी राज़ी हो गये थे, हालांकि हमें परेशानी थी, तकलीफ़ थी, फिर भी हम राज़ी हुए थे। उन्होंने जब ये ख़बर सुनी थी तो हमारे प्रतिनिधि को बुलाकर उन्होंने कहा, और उनसे कितना बोझा उतरा, कहा कि थैंक गॉड फॉर इंडिया, हैमरशोल्ड साहब ने कहा, यानी उन्होंने कहा था कि धन्य है ऐसा देश भारत भी है दुनिया में। तो परमेश्वर से उन्होंने कहा कि हमको धन्यवाद देना चाहिए यानी जो संयुक्त राष्ट्र का एक आदमी विशेष, बड़े से बड़ा उसका अफ़सर, उसको प्रेम था उससे, उसकी सेवा में उसकी जान भी गई। उसकी राय क्या थी भारत और संयुक्त राष्ट्र के रिश्ते की निस्वत? उसे हम सहायता देते हैं, हालांकि बहुत बातें यूनाइटेड नेशंस में हुईं जो हमें पसंद नहीं होती हैं, अब भी होती हैं और होता ही है यह उसमें, सब बातें, हमारे पसंद से तो चलता नहीं, लेकिन बुनियादी तौर से हम उसका आदर करते हैं कि ये दुनिया में एक अच्छी चीज़ है। इसी ज़रिये से दुनिया एक रह सकती है नहीं तो टुकड़े हो जायें, लड़ाइयाँ हों। तो फिर इसलिए हम उनका साथ देते थे और इसलिए वो हमारा आदर करते थे और जो मुल्क साथ देने में झिझकते हैं वो अब हमसे कहते हैं कि तुमने ऐसी बातें कीं कि उससे यूनाइटेड नेशंस कमजोर पड़ गया या टूट गया।

ख़ैर, अगर हिन्दुस्तान में, हमारे लिए तो सबमें बड़े प्रश्न तो भारत के हैं ज़ाहिर है लेकिन अगर इसके बाहर आप देखना चाहें और दुनिया को तो सबमें बड़ा सवाल लड़ाई का और शांति का है, दुनिया में लड़ाई हो कि न हो। और हमारी सारी ताक़त अमन की, शांति की तरफ़ गई है और और देशों की भी, हमारी क्या सभी देशों की और मुश्किल है कहना कि किस तरफ़ पल्ला झुकेगा, कब तक, क्योंकि असली लड़ाई से भी इस समय जो ख़राब बात दुनिया में चल रही है कि जिसको ठण्डी लड़ाई कहते हैं यानी बग़ैर हथियार के लड़ें, गाली-गलौच देना, ज़बानी करना, हर वक़्त एक-दूसरे को डराना, धमकाना, तैयारी करना लड़ाई की और नकल करना एक-दूसरी की। इससे ऐसी हवा ख़राब होती है दुनिया की कि किसी वक़्त लड़ाई आ सकती है और लड़ाई न भी आये तो ज़हर फैलता है और दुनिया को ख़राब करता है। इसलिए हम बहुत ही ख़िलाफ़ रहे हैं इस ठण्डी लड़ाई के ... लेकिन तीनों से ज्यादा तो जरूरत नहीं है। हो सकता था कि हम कुछ और रेज़ोल्यूशन ले आते इधर-उधर से। लेकिन यह भी अच्छा है कि एक-दो रेज़ोल्यूशन करें, जो हमें करना है वो करें, महज़ अपनी राय दुनिया को सुनाने की जरूरत नहीं है। हमने काम अपना

पूरा किया और थोड़ी देर में यह कांग्रेस का इजलास खत्म होगा, जन-गण-मन से खत्म होगा और आप लोग घर जायेंगे और कुछ न कुछ इस कांग्रेस की तस्वीर या चित्र आपके मन में जायेगी। मैं नहीं जानता क्या जायेगा आपके मन में, मेरे मन में तो उसका चित्र अच्छा होगा, [तालियाँ], अच्छा होगा और मेरे दिल को, दिमाग को उभारने वाला होगा। तो इसलिए, इसलिए नहीं, हालांकि उसका भी असर है मेरे ऊपर, ज़ाहिर है कि इत्ते लाखों आदमी बिहार के अलग-अलग हिस्सों के पटने में आये, तकलीफ़ उठाके ये सब, क्योंकि एक कांग्रेस का नाम है, एक बड़ा सम्मेलन होने वाला है, भारत के नेता आये हैं, उनको सुनने, उनको देखने, उसका असर होता है, हुआ। आप यहाँ बैठे हैं लाखों इस वक़्त, असर होता है उसका, लेकिन उसी के साथ यह इच्छा होती है कि सारी शक्ति और उसका उपयोग इस तरह से बनके एक रेल के पूरे इंजिन का सा हो जाये कि जो तेज़ी से काम को बढ़ा ले जाये, इसलिए होती है। तो ये आप सब, हम सब काम करते हैं, ये पंचायत समिति, पंचायती राज, ये जो सब काम को मिलाइये, वो इसीलिए है कि सारे हिन्दुस्तान की क़ौम को संगठित करके उसमें एक ज़बरदस्त शक्ति पैदा करें। और कांग्रेस क्या चीज़ है, किसलिए है? जब बनी थी कांग्रेस, वो ओहदों और टिकट के लिए तो नहीं बनी थी। कांग्रेस थी कि संगठित शक्ति भारत की जनता की हुई है सही रास्ते पे चलाने की, और संगठित शक्ति होती है, चलायें, इसलिए। इसको बढ़ाइये आप अपने-अपने गाँव में, अपने-अपने शहर में, अपने ज़ात-पात के झगड़े से निकलिये और जहाँ ये आप करेंगे, इस रास्ते पे चलेंगे, तो आप देखेंगे कैसे ताक़त आपकी बढ़ती है और आपके गाँव की, शहर की बढ़ती है और प्रदेश की। और बिहार खासतौर से एक खुशनसीब प्रदेश है क्योंकि यहाँ की धरती के नीचे अजीब-अजीब चीज़ें हैं जो लाभदायक हैं, और यहाँ के आदमी अच्छे हैं, तगड़े हैं किसान यहाँ के। तो क्यों यह एक पिछड़ा हुआ प्रदेश गिना जाये, मेरे समझ में नहीं आती यह बात।

तो आपके सामने यह रास्ता खुला है, और चलिये, और फिर जो मैंने कहा हमारे-आपके दिल में स्वप्न है, वो स्वप्न भी हल्के-हल्के एक असलियत के कपड़े पहने हुए सामने हमारे आये, जैसे स्वराज आया, हम समाजवाद भी लायें और खुशहाल करें इस देश को और अपनी हम सेवा कर सकें इस देश में या जो कुछ दुनिया की सेवा कर सकते हैं करें।

जयहिन्द!

[Translation begins]

Mr President,<sup>36</sup> Delegates, Comrades, Brothers and Sisters,  
We are gathered here at the beginning of the New Year. I had come here almost exactly fifty years ago to attend the Congress session in 1912. That was the first time I had attended a Congress session as a delegate. It was known as

36. See fn 33 in this section.



the Congress Session of Bankipur.<sup>37</sup> So I have had more than fifty years of association with the Congress. I had been associated with the Congress even before that, since my childhood; in fact I had gone to the Bombay Session many years earlier. But I attended as a delegate for the first time in 1912. Now I have come to Patna once again to attend the Congress session. My mind goes back to those far-off days.

Fifty years ago, when we came to Patna, it is obvious that I was young and full of enthusiasm and fire and yet restless and unsure too because it was not quite clear what we should do to free India. The Congress that I saw was not very reassuring. It was a timid organization and could not do very much except pass resolutions. Then the First World War broke out in Europe and the Congress became even more slack. Everybody was waiting for the war to be over. They somehow felt that the British would agree to give India her independence after the war.

What happened was in fact just the reverse. The British government became even tougher in its attitude. New repressive laws, like the Rowlett Act, which was known as the Black Bill were brought into force. But suddenly a great storm broke over India with the arrival of Gandhiji on the scene. We were already familiar with Mahatma Gandhi's name. We respected him and held him in great esteem for what he had done in South Africa. He had already become famous. He came to Champaran and immediately it was quite clear that an extraordinary leader had come in our midst. But he did not jump into the political arena immediately. Well, he came to Champaran. He was however extremely angry over the Rowlett Bill. Perhaps anger would not be the right word because I have never seen him angry. But he was moved by the injustice of the Raj and he first formed the Satyagraha Sabha to oppose the Bill. After a few days, he used his new weapon for the very first time. The 6th of April<sup>38</sup> was the appointed day when the whole nation would go on strike and observe fasts. Meetings were to be held all over the country. This was repeated again and again later. But this was the first time. We did not know how the country would react.

Anyhow, we found that the country was alive with a new spirit and the response was very positive. Soon after that followed the events in the Punjab, the imposition of the Martial Law and the tragedy at Jallianwala Bagh, which sent a shock wave of anger throughout the country. The anger was directed at ourselves too, at our own helplessness and the fact that a foreign power could

37. See fn 34 in this section.

38. See fn 35 in this section.



humiliate us in this manner. Jallianwala Bagh thus became in a sense a great landmark in our history when the entire nation took a new turn.

The Jallianwala Bagh tragedy was followed by other momentous events and Gandhiji became the undisputed leader of the country and the Congress. He commanded respect everywhere. Then began a new chapter in Indian history which could be called the Gandhian era. Politics took a new and unique turn. There was an extraordinary mixture of politeness and steel in Gandhiji. Tied to this were the principles of non-violence and peace. He was very soft in his speech, devoid of anger, and yet showed a steely determination and complete fearlessness. He taught the people not to be afraid and even to face bullets and death if necessary, or going to jail. He said that a coward died a thousand deaths out of fear and therefore fear should be rooted out completely. Well, I will not repeat the whole story. But it was an extraordinary chapter in our history which had a great impact on us, of course, but upon the world too. Finally it led to India's independence fourteen years ago.

A sequel to that was the assassination of Gandhiji at the hands of a Hindu youth just a few months after India gained her independence. It was a strange drama which broke the hearts of the Indian people and made them bereft of their leader's guidance. We were forever running to him for advice and praise and sometimes even his criticisms. We could not imagine how we could carry on without him. There was a tunnel of darkness before us.

And yet immediately came the thought that after all we, who had served him for twenty-five years and learnt something by working in his shadow, could not dissolve ourselves into tears and tear our hair out at the first hint of crisis. We had to face the challenge boldly. This thought sent the blood coursing through our veins again and made us determined to face whatever the future held in store, now that the unbelievable had happened, by holding on to the memory of his strength and greatness. We managed to take a hold over ourselves and improve the vitiated atmosphere.

After that, of course, started the entire process of nation building, after Independence. We have done what we thought was best and embarked upon a path which, in a sense, the Congress had decided upon even before Independence. You will find that the broad framework of our policies had already been outlined in the Congress resolutions before independence. The setting up of the Planning Commission and the Five Year Plans, etc., had been thought of much earlier by the Congress.

We have adopted the goal of a socialist society. Though the word socialism was not used, the Congress had been tilting in that direction ever since the Karachi Congress in 1931 and our resolutions reflected this. So, in a sense, we have tried to implement what we had learnt over the last thirty years in the



Congress. It is obvious that in a changing world, we too have had to alter our policies a little this way or that. But fundamentally we have been following the broad framework adopted during the Gandhian era of the Congress. I do not claim that we have adhered to Gandhiji's axioms in full. We have not because we are weaklings individually and as a nation, and so we have been unable to stick to the path shown by Gandhiji in full measure. But we have tried our best to follow that path to the extent that it was possible for us to do so instead of moaning about our shortcomings. We have done what we considered proper. Yet the light that has continued to illumine our path, the thinking that has moulded our outlook, belongs to the Gandhian era and stems from Gandhiji's teachings. It is a different matter that we have not adhered wholly to that path.

All this old history has been unfolding itself before my eyes as I sit here. Ever since 1912, when as a youth I attended the Congress session as a delegate, this organization has seen a great many ups and downs. Then came independence and its own problems and difficulties. We have drawn up Five Year Plans and succeeded to a large extent in implementing them. In short, we are all gathered here together from various corners of India at this point in time. The leaders of the Bihar Congress and others are here. What do I feel at this juncture?

First of all, I would like to say that the people of Bihar often make mistakes but their mistakes are committed out of a sense of affection. [Applause]. After all, we have learnt from Gandhiji's teachings that a genuine act of love can never be faulted, even if it does do some harm. If the entire world follows this axiom, it would be a much better place to live in. The affection and enthusiasm displayed by the people of Bihar would melt even the heart of stone. My heart is not made of stone. [Applause].

At the same time, I wonder how to harness this love for the benefit of the country, of the people. Gandhiji did it once successfully. After all, what were we Indians at that time? Poor emancipated peasantry which was kicked to the ground by everyone. Perhaps you would find it impossible to even imagine the conditions that existed fifty years or thirty years ago. I remember that when more than forty years ago, I toured one of the villages here, I was absolutely horrified to see the condition of the villagers and what treatment they received whether from the zamindar and his minions, the police, the moneylender; everyone kicked them around. There was no one that they could turn to for justice. Even in the courts, the lawyers and others bullied them. The Indian peasants had fallen into a strange apathy and helplessness, especially in the areas where the zamindari system was prevalent, in Bihar, Uttar Pradesh [United Provinces], and other places. In some distant places, like Bengal, there was a different system in force and the zamindari system did not generally operate there. And let me share a truth, what I saw made a deep impression upon my



mind. For one thing, I was very young then. The condition of farmers in Uttar Pradesh, in Awadh, has left an indelible imprint upon me and it has become a driving force for me. It was an intolerable situation and we cannot allow any of our brethren in India to exist in such misery.

We have dreamt of alleviating the misery of the people. Our first goal was, of course, to oust the British from India. Until then, there could be no progress. But at the same time we were aware that that freedom from colonial domination in itself would not be enough. A political revolution is extremely important but not enough. What we need is a social revolution to rid our society of its ills, the crippling poverty of the people and uplift of the people in the villages. After all, seventy-five percent of India's population lives in the rural areas. India cannot progress until the condition of the villages improves. So we have had the goal of freeing India from British rule and help other countries in their struggle for freedom against colonial domination. At the same time, we had to find ways and means of alleviating the people's misery.

It is an extraordinarily complex problem. It cannot be done by getting largesse from somewhere and distributing it. Who would come forward to help us? We cannot go around with a begging bowl to other countries. So the only course open to us is to produce the wealth by our own effort, with confidence in ourselves, and by dignified methods.

I would like to tell you about a strange experience that I and many others underwent in 1919-1920. When Gandhiji appeared on the scene, he was a frail, ordinary looking individual. Many of you here would not have seen him. But that frail man taught the people of India the lesson of fearlessness. He said fear is a bad thing. Hold your head high and walk with dignity. He said this to the Indian peasants. It was an ordinary thing that he said and yet there was an extraordinary magic either in his words or his personality that immediately almost every bent back straightened and heads began to be held high. I am not talking about the educated urban population. They continued in their confusion a little longer. It was on the ordinary, illiterate masses that his words made a magical impact. They felt instinctively the pull of his words and his inner spiritual strength. Whatever it was, they recognized that here was their comrade, a brother, who will never desert them, come what may. Whenever the people's trust has been espoused, they have gained new strength. Gandhiji imparted his strength to every Indian and all of us felt a new vigour in ourselves. Another great son of India, Gopal Krishna Gokhale, had said about Gandhiji when he was still in South Africa, that he had the strange power to infuse life into clay figures. We were like clay figures almost and he infused new life and vigour into us. He began to remedy the gravest ill that afflicted India and Indians—fear. Please remember, there is nothing more terrible in the world than fear. I would say that



practically all crimes are committed out of fear. Man kills and robs, tells lies, deceives, out of fear; when an entire nation is afraid, it goes downhill rapidly.

So Gandhiji set about removing this fear and the surprising thing is that the fear slowly left us, before our very eyes. The emaciated populace gradually began to walk with more confidence with heads held high. We saw this happening. This led us to believe that though there were tremendous problems before us, even the most difficult ones could be solved because the people of India have the capacity to change, to pull themselves out of the mire. We saw them change in response to Gandhiji's voice. Naturally other things followed. The fact is that for centuries the people had fallen into a mental rut, a mire of outdated customs, thinking, and habit, and while the rest of the world advanced, we had no opportunity of doing so. So we began to stagnate. It was not the fault of the people. Even the English-educated Indians were in that rut in spite of the fact that they could speak English fluently and considered themselves educated.

So we felt that we must change the atmosphere in India. Mahatmaji had done a great deal already by removing fear from our hearts and teaching us to work together in mutual cooperation. He showed us that when we talked about freedom, it was not for any one caste, group or community but for every Indian, including the downtrodden sections of society who are called Harijans. What right do we have to demand independence when we continue to oppress an entire section of society? The freedom that we get is for everyone, for the rich and the poor alike, not for any one caste or community. Every individual shall have an equal share in that freedom. This was a great thing that he said. In a sense, he threw out a challenge to the bulwark of Hindu society, the caste system. It was a mighty challenge that he took on the uplift of the millions of downtrodden Indians who are now called Harijans. In this way he laid the right foundations of our freedom. He was an extremely far-sighted human being. To him freedom did not mean shouting slogans and taking out processions and beating up people. Freedom meant for him the infusing of strength among the masses, working for their uplift and the removal of the ills that afflict them. Once the masses grew in strength, nobody could keep freedom away from them. On the other hand, if we were to win freedom by cunning or deceit or by taking advantage of Britain's weakness that freedom can easily slip away.

So Gandhiji worked for forty to fifty years towards infusing new strength to the masses, in forging unity among the people and removing the disparities of wealth and status in society. After all, those disparities had existed even before the British came. Casteism had kept people in separate compartments for centuries and an entire section of society was deprived of the opportunity to better itself. How could we talk of freedom and socialism when the caste system had a vice-like grip on society?



In this way, Gandhiji tried to bring about a complete change in the country's atmosphere and he succeeded to a very large extent. He succeeded in pulling the people out of their mental rut. But it was not an easy task when it involved forty crores of human beings. It takes time. Yet Gandhiji succeeded to an amazing degree. Some people seem to take a superficial view and say that he got freedom for India through satyagraha and civil disobedience movements. That is true, no doubt. But behind all his political movements was the unshakeable goal of uplifting the people of India, of strengthening their hand, of creating unity and a spirit of cooperation and amity among them. He would never consent to compromise or do the wrong thing for short-term benefit. His entire principle was that you cannot attain your goal by wrongful methods. Wrong means do not justify even right ends. These were the lessons that he taught us.

Gandhiji was a great soul and we were poor mortals. Yet he influenced us gradually, to a larger or lesser extent. Millions of Indians, down to the timid and weak, suddenly felt a new vigour and life. India is pulsating with a new life and the memory of Gandhiji and the lessons that he taught us continue to inspire us.

I have gone into an old story because delving into the past gives a new insight into our present day problems and difficulties. One should stand back and take an objective look at the past. India became free and we had attained one major goal. Immediately we began to think about what we should do next. We found that we had to embark on an even more arduous pilgrimage to bring prosperity and progress to India. This was a stupendous task which could not be done by shouting slogans. So we adopted planning after a great deal of thought, because it was quite clear that we could remove poverty from India only by our own hard work and effort and by increasing our productivity. We have to become self-sufficient in producing the basic necessities of life. We have to produce new wealth by adopting the proper modes of production and hard work.

The United States of America and Europe have advanced because they invented new methods of production and by understanding the mysteries of nature; they succeeded in harnessing the natural sources of energy for their own development. Take electricity, for instance. There is nothing mysterious about it. It is a natural, source of energy. Even a child can understand what it is all about. Thus, by serving the cause of science, the West has learnt to unravel the secrets of nature and acquired great sources of power in the process. Electricity, locomotives and ships, industries, all made their appearance. All this has been possible through a knowledge of science and technology. So the West has become extremely powerful.

It was with the help of this newly acquired power that the West succeeded in building great colonial empires and became extremely wealthy. Therefore, we too must understand this new science and technology and adopt new modes



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

of production. Agriculture is our main source of production. The fact is that in other countries the production per acre of land is double, treble and even four times as much as what an average Indian farmer produces. In fact, let me tell you that farmers in Madras produce twice as much per acre as what the farmer in Bihar does. That does not mean that the farmer in Bihar is weak. The farmers in Madras are very good but in Bihar they are even tougher and can easily beat their brethren in Madras. But the farmers in Madras, Andhra and, to some extent, Punjab, have understood the necessity of using improved techniques of agriculture, better ploughs and implements, fertilizers, good seeds and irrigation. They do bunding for conserving water. There are a number of minor improvements which all of you can adopt.

So we have found that the condition of the farmers can be improved greatly through science and technology. They can earn twice or thrice as much as they do today. If the twenty crore farmers of the country earn more, immediately the national wealth increases and doubles or even trebles. This is one thing. Secondly, we need industries of every kind, heavy, medium and small. Gandhiji laid great stress on village industries which are essential in India. Even if we set up huge factories and plants, millions of human beings will continue to be unemployed. At the moment, the number of people working on a piece of land far exceeds the number actually required. Therefore it is very important to set up new industries, heavy and small, and village industries. We have taken up this task in earnest. Heavy industries will lead to other ancillary industries coming up. We cannot go in for industrialization without steel. So we have set up huge steel plants, which in turn will enable us to set up small industries and generate employment and wealth. Secondly, we need power in every sphere of activity today. We use it for domestic purposes as well as in industries. Electricity is used even for agriculture today. So there are two or three prerequisites for development, steel, electricity and trained manpower. You need a great deal of capital outlay to produce steel and power. But that is done. Third, trained and skilled human beings are required to make proper use of the steel and power. I may consider myself very clever, but I would be useless if I were asked to operate a machine. You cannot operate it by shouting slogans. If people think that they can achieve anything by slogan mongering they are under a grave misapprehension. We need trained human beings to operate machines. So, on the one hand, you need hard work and on the other, training.

We have made arrangements to train our youth. In the last ten to twelve years or so, innumerable training institutes, colleges and schools have come up in the country. We want that no child, boy or girl, should be deprived of the opportunity for good education. No nation can progress otherwise. [Applause]. Education is fundamental to a nation's progress. The only problem is to



provide education for such vast numbers, both adults and children. The adults in particular find it difficult to learn to read and write. But we must educate everyone and make them literate. We want that soon there is no illiteracy in the country. But that is not enough. That is merely basic education. Special education and training come next. You need people specially trained in agriculture who have been taught the modern advanced methods of agricultural production. The same thing is necessary in other areas too. We have set up a number of engineering colleges and technical institutes to train people. I think we have about 125,000 engineers and technicians in India today. It is a large number. But even that is not enough.

So, on the one hand you find that graduates with degrees are unemployed. On the other hand there is a great demand for engineers. It is only in very rare cases that an engineer is unemployed. In short, the entire face of India is changing; our method of functioning is changing. This is the real revolution which is under way today. When the farmer starts using the new plough in place of the old, his outlook changes, his method of working changes, and his productivity improves. He benefits as an individual, and society changes too. Similarly, when industries come up, people learn something new. Electricity brings a magical change to the rural areas. It will transform your villages. I have come from Orissa the day before yesterday. Orissa is a backward, poor state but the people are first class. I found that the recently electrified villages in one corner of Orissa were changing very rapidly. There is a new vitality among the people. It will spread all over the country. It is just that everything takes time in this huge country of ours.

So you will find that a real revolution is going on in our country, a social and an economic revolution. We are adopting new techniques of production and mechanization on the farm and elsewhere. It is not difficult. All of you can do it. You have only to make an effort to understand the new trends and have faith in it. People are apt to be a little wary of changes and adopting new methods. Then they get used to them because there is no alternative.

What does planning imply? The Five Year Plans at one level consist of a long list of things to be done, schools, colleges and hospitals to be built, bridges and roads and wells to be constructed, industries to be set up, etc. But above all, planning aims at restructuring the entire social organization, at spreading a new outlook and new ideas. Once this happens, there will be rapid change. That is why education is of the utmost importance, basic education for the masses and special education for the various professions. In this new India that we are building, we will need millions of skilled, highly qualified people. Not everyone can handle machines. People have to be trained.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

You will find something extraordinary in Bihar. The biggest industries are in Bihar because Bihar has two things, coal and iron ore, two invaluable raw materials for industries. Gold and silver are not as valuable in the modern world as coal and iron ore. First you had Jamshedpur, Tatanagar, and subsequently many other steel plants have come up. This entire belt consisting of Bihar, Bengal, Orissa and Madhya Pradesh is extremely rich in coal and iron ore. So we have set up steel plants at Rourkela, Durgapur, Bhilai, in this area. Then there is Sindri and Chittaranjan, where locomotive engines are being made. But with all this progress, the rural areas continue to be backward. Bihar should have been one of the most advanced states in the country. Your state is so rich in underground mineral wealth, the people are strong, and yet the villages have not progressed. If you pay even a little attention to this aspect, your state will progress by leaps and bounds. You must understand the importance of rural development. I am sure it will happen if you can rid yourselves of casteism, which has outlived its usefulness long ago and is nothing but a drag on society. It is only the ignorant and obdurate people who continue to cling to it. [Applause]. Today it is the educated man, the qualified and skilled human being, who is held in respect, no matter which caste he belongs to. Accident of birth no longer confers a higher status upon anyone.

We have drawn up the Five Year Plans after careful deliberation with the goal of uplifting our society. We want that our citizens should get proper education and opportunity for employment, and learn to adopt new techniques of working, whether it is in agriculture or industries. New and improved modes of working lead to a change in mental outlook in society because there is a flow of new ideas. Earlier we turned our attention to the rural areas and introduced the community development scheme. Then a new and revolutionary innovation, the Panchayati Raj system was introduced. Panchayats are an ancient institution in India. But we have introduced a new idea of panchayat samitis in which the people of an entire block will form the samiti and handle greater responsibilities. The powers so far enjoyed by officials will now be delegated to the panchayats. This is a revolutionary step. The panchayat samitis will also be given funds and certain revenues. I do not know how you are going about it in Bihar. But this is the general trend in the rest of the country, to delegate greater powers to members of panchayat samitis so far enjoyed by officials, like the district magistrate or commissioner, or state government. Now, if anyone comes to me from the villages with requests to get things done, I tell them quite clearly that they have been given the powers to deal with their problems themselves. Apart from the fact that it will mean a speedy resolution of many of their problems, the entire mental outlook of the people begins to undergo a change. They acquire greater self-confidence and strength instead of running from door to door for help.



So the panchayat samiti is a tremendous innovation. Once it takes roots in the villages, as I am convinced it will, the whole country will change very rapidly. I would like to make it quite clear that you can do it and very quickly too. I want the state government and the district officials and all of you, especially the Congress workers at the grass roots level, to understand the importance of this great step that we are taking and do your best to make it succeed. You would be helping in bringing us closer to our goals. The panchayat samitis must learn to work in amity and harmony. That is of fundamental importance. There must be no squabbles on grounds of caste. I get thoroughly confused by thousands of divisions that exist among the people. I have never been in the habit of taking much interest in the matter of caste. If casteism intrudes into the panchayat samitis, that will be the end of it. You must give importance only to merit and ability. Those who are strong in body and mind should be given the opportunity to come forward. This is a great challenge for India, particularly for rural India. The states of Andhra Pradesh and Rajasthan, where this experiment was first tried, have benefited enormously. Therefore we can claim from experience that it will succeed in other areas too.

Another very important thing which is linked to the panchayat samiti is cooperatives system. The whole world realizes that agricultural production cannot increase without cooperatives. It is especially true of our country where most of the farmers have very small landholdings, of an acre or two each. They do not have the resources to undertake any major improvements. But if two or three hundred farmers come together, immediately their capacity for production increases. They can get loans from their cooperative to buy new implements and ploughs and fertilizers, etc. The entire picture changes. They will no longer have to go to the moneylenders. Therefore cooperatives are an inseparable link in the Panchayati Raj system.

I have mentioned these two important aspects because other things, like setting up heavy industries etc., in a sense, fall into the public sector and the government takes a hand in it. We need your help in that too. But these major projects will be completed on their own momentum. It is the rural areas that government officials cannot visit without the cooperation of the villagers, nor can ministers be of much help. We want to infuse new life into the villagers so that they can set up small scale industries to serve their local needs and undertake other improvements. For one thing, the availability of goods will increase. Secondly, the entire outlook of the villagers will change and become more in tune with modern times and mechanization, etc.

I was happy to learn that the government of Orissa has decided to set up a small industry under every panchayat samiti so that the people get accustomed



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

to working with machines and also produce new wealth. This is an excellent thing because, as I said, we have to change our outlook in every way. We have been bogged down in a mental rut for too long. We must inculcate habits of cooperation and unity and get rid of the habit of squabbling over petty issues, over language, religion and caste, which have led to our downfall in the past.

I am mentioning these small issues because India is on the threshold of a momentous, revolutionary era. It takes years for the change to become apparent, but India is changing. I have no doubt about it that tremendous changes have occurred during the last ten to fifteen years in India, in both the rural and urban areas.

You may recall that our meeting yesterday was disturbed by the crowds. I thought it was only a surge forward and the arrangements were not adequate. Anyhow, the meeting had to be cancelled. Later we came to know that a crowd of about three or four hundred people had come here especially to disturb the meeting, by pulling and shoving. [Applause]. You would have seen that earlier thousands of people sat here calmly and it was this other group which created the trouble and pushed the crowds forward. This was an absurd thing to do. I do not know to which party they belonged, or whether they belonged to the opposition parties. I have told you what I have heard. We should guard against being misled by others. Unfortunately elections are round the corner and people are apt to get somewhat excited and do things which they would not do in normal times. This is particularly true of the opposition parties. The Congress is a huge organization and there is some discipline, code of conduct, and principles before us. The opposition parties lack this strength.

Anyhow, it is difficult for me to say this but I am amazed that the opposition should behave with so little restraint. They make a great deal of noise during elections though they have no principles or goals. I agree that many Congressmen too indulge in such activities. But the fact is that there is more to the Congress than that, which is why it has survived all these years and will continue to exist. I would like to tell you that Congressmen must behave with dignity and take care not to make mistakes, particularly during election time. We should neither make mistakes nor tolerate them from others. I want to make that quite clear. Our opposition parties are unable to get rid of their old habits of feudalism. The zamindars and jagirdars of the old days stand for election, but their outlook belongs to the Middle Ages. Therefore there is bound to be trouble.

I have been told that a helicopter is being used for campaigning. The Congress is a huge organization and yet we have no helicopters. It is possible that the helicopter is used to attract crowds. [Applause]. All this is superficial. I am saying this just now because there is some disturbance at the back. I



cannot understand why anyone should push when the crowd is sitting quietly except with the express intention of disturbing the meeting. Anyhow, please remain seated and the trouble-makers will stand out and can be taken away. The volunteers and others must remain calm and not run here and there. Whenever I see a man running, I have no confidence in him because I get the suspicion that he is himself in a panic. [Laughter]. People must learn to stay calm particularly in a crisis and think clearly about what needs to be done instead of running helter-skelter in a panic. So please remain seated, even those who are standing up at the back. It would be better if all the volunteers also sat down. I am taking up too much of your time. I have come to Patna after a long time and old memories have been revived which I wanted to share with you. Now I would like to say a few words about the present.

Three resolutions have been passed in this session. In the olden days, a large number of resolutions used to be passed. Now only three have been passed. One is on the Election Manifesto, which covers practically all the issues. The other two relate to India's foreign policy and Goa. We had to include Goa as it is a recent event. We thought it would be proper to include a resolution on India's foreign policy because some people are under the misapprehension that we are abandoning our policy, especially as regards Goa. We have to clear this suspicion and make it abundantly clear that we stand steadfast by our foreign policy and will not change. As I mentioned this morning, our foreign policy is a product of the psyche and cultural milieu of India. It is not my brainchild. I can say with confidence that no matter who comes to power, it would not make much difference to that policy. It is difficult to reply to all the complaints and objections that are being levelled at us, that we speak with two tongues and do not speak the truth, etc. I mentioned this morning what the late Mr Hammarskjöld, the Secretary-General of the UN, who was killed in an air crash, had once said to us. I want to repeat his words to you because people are accusing us of weakening the UN and paving the way for breaking it up by going into Goa. I agree that the Goa episode had not taken place then. But what Hammarskjöld said points to the relations that have existed between the UN and India, the confidence that has been reposed in us and the help that we gave to the UN in the Congo when all the big powers were silent because they had no sympathy with the Congo's aspirations for freedom. Their sympathies lay with the capitalist mining companies in which they all had shares.

Anyhow, the great powers kept aloof while we sent in our forces and gave other support too. We had agreed to send in our forces at their request though we had great problems then. When Mr Hammarskjöld heard about this, he called India's representative and said in heartfelt relief: "Thank God for India." This was the view of the topmost official of the UN. We have continued to assist



the UN though we have not always liked the manner in which they conduct their affairs. But fundamentally, we respect the UN because it is a world body which keeps wars at bay and keeps the world united. Therefore we have always cooperated with the UN and earned their respect. The nations which have often hesitated to assist the United Nations now turn around and accuse us of committing acts which have weakened the UN or of even breaking it up.

Anyhow, in India, it is obvious that our own problems concern us most directly. But if you take a global view, the most crucial question today is of maintaining peace in the world, of somehow averting another war. India has always been on the side of peace. The world has been teetering on the brink of war and nobody can predict when something might happen to trigger it off. The Cold War which has been going on among the great powers, a war being fought without arms but full of threats and preparations for war and hurling abuse at one another, has vitiated the atmosphere so much that a war may break out at any time. In my case, it spreads the poison of suspicion and vitiates the atmosphere. We have always been against the Cold War.

We could have passed other resolutions. But we thought that it would be better to confine ourselves to these three. We do not have to trumpet our views to the world. We have completed our work and in a short while, the AICC session will come to an end with the national anthem. I hope you will carry with you some ideas and thoughts about the Congress. I do not know about you but I shall carry with me a satisfactory picture. [Applause]. It is obvious that the thousands of people who have assembled here from various parts of Bihar to see and hear the leaders and witness the AICC session, have made a deep impact upon me. But at the same time I feel an intense desire that we should all come together and increase the pace of change. The Panchayati Raj and all the steps that we are taking are aimed at creating a united India. The Congress was formed for just this purpose, not for tickets and positions but to unite the people under one single umbrella. I want you to carry on this work in your villages and towns and cities. You must educate the people to get rid of casteism. You will find that if you follow this path, you will grow strong and united in every way. Bihar is a particularly lucky state because it has unlimited natural resources and the people are strong. I cannot understand why it should be considered a backward state.

The path is clear and if you follow it we can gradually turn our dreams into reality just as we got independence. We can bring in socialism and build a prosperous nation. In this way we will serve India and the world to the extent we can.

Jai Hind!

Translation ends]

(ii) Strategy for General Elections

**19. To K. Kamaraj: On M.O. Mathai's Election Plans<sup>39</sup>**

January 5, 1962

My dear Kamaraj,

M.O. Mathai<sup>40</sup> has written to me and sent me a letter addressed to him by T.T. Krishnamachari.<sup>41</sup> This is about Mathai's standing for election for Parliament. In this letter, T.T. Krishnamachari refers to you and says that you have the impression that Indira and I were not in favour of Mathai's standing. I want to remove that impression. Naturally, in the circumstances, I did not wish to take any initiative, and I had previously informed Mathai that I had no objection.<sup>42</sup>

I am writing to you to remove any impression that you may have had that I or Indira were opposed to Mathai's standing. It is for you to decide how far it is possible for you to make some suitable arrangement.

I wanted to speak to you today, but was surprised to find that you had returned to Madras.<sup>43</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**20. To M.O. Mathai: Election Plans<sup>44</sup>**

January 5, 1962

My dear Mathai,

I have your note today of the 4th January with T.T's<sup>45</sup> letter. I wanted to speak to Kamaraj<sup>46</sup> on the subject, but I found that he had already returned to Madras.

39. Letter to the Chief Minister of Madras State. Sent from Raj Bhavan, Patna.

40. Nehru's former Special Assistant.

41. Former Finance Minister.

42. See SWJN/SS/72/items 54 and 58; and SWJN/SS/73/item 32.

43. See also item 20.

44. Letter to former Special Assistant; address: 15 Ferozeshah Road, New Delhi. Sent from Raj Bhavan, Patna.

45. T.T. Krishnamachari, former Finance Minister.

46. K. Kamaraj, Chief Minister of Madras State.



I have, however, written to him. I have also written to T.T. Krishnamachari.  
I am returning T.T's letter.<sup>47</sup>

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

## 21. To T.T. Krishnamachari: M.O. Mathai's Election Plans<sup>48</sup>

January 5, 1962

My dear TT,

Mathai has sent me your letter addressed to him dated January 2.

I am sorry Mathai has got into this tangle. When he wrote to me some two or three months ago that he intended standing for election from Kerala and asked me if I had any objection, I told him that I had none. I did not wish to take any initiative in this matter, but I had certainly no objection to his standing provided the Kerala PCC recommended his name.

Subsequently when this matter came up before the Central Election Committee, I was not present. I had to go away to another engagement. I did not think there was going to be any particular difficulty about his name. The next morning I was surprised to see in the newspapers that his name had not been accepted by the Committee.

On my enquiring later from Lal Bahadur,<sup>49</sup> he told me that he and Morarji<sup>50</sup> were not actually present at the time in the room. They had both gone out to discuss some other matter. When they came back, this decision had already been taken.

After reading your letter, I thought I might speak to Kamaraj,<sup>51</sup> but I found that he had already departed for Madras. I then spoke to Subramaniam<sup>52</sup> and asked him to tell Kamaraj that neither I nor Indira had the slightest objection to Mathai being put up as a Congress candidate for the elections. Indeed, both of us are rather unhappy at the turn events have taken. I am also sending a

47. See also item 19.

48. Letter to the former Finance Minister; address: Tambaram, Madras. Sent from Raj Bhavan, Patna.

49. Lal Bahadur Shastri, Home Minister.

50. Morarji Desai, Finance Minister.

51. K. Kamaraj, Chief Minister of Madras State.

52. C. Subramaniam, Finance Minister, Madras State.

brief note to this effect to Kamaraj.<sup>53</sup> It is for him to decide what he wishes to do in the matter.

I am going to Allahabad day after tomorrow and after spending two days, I return to Delhi. I suppose I shall be touring most of the time in February and part of January.

I have not been in very intimate touch with the Central Election Committee's work. Apart from not having the time for it, it bores me exceedingly.

I do not yet know what you have decided about standing for election.<sup>54</sup>

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

## **22. To Mehr Chand Khanna: Electioneering<sup>55</sup>**

January 6, 1962

My dear Mehr Chand,

Your letter of the 4th January asking me to visit the squatters and labourers from Rajasthan etc. I would be glad to visit them when I can find a little time. For that you will have to remind me again at the beginning of February or late in January. I shall be touring most of the time in these months.

I do not like the idea of my addressing Government servants in connection with an election.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## **23. To Mohanlal Sukhadia: Electioneering in Rajasthan<sup>56</sup>**

January 9, 1962

My dear Sukhadia,

Your letter of January 9th. I tried to telephone to you, but they could not reach you.

53. Item 19.

54. T.T. Krishnamachari was elected on Congress ticket from the Tiruchendur seat in Madras State.

55. Letter to the Minister of Rehabilitation. Sent from Raj Bhavan, Patna.

56. Letter to the Chief Minister of Rajasthan.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

As you know, I hope to spend a day in Rajasthan on the 16th January. I shall be able to find another day later. This will probably be 28th or 29th January.

On the 16th January, I had hoped to go only to Jaipur and possibly to Udaipur. I do not think it will be at all convenient to visit any other place that day. But, apart from the convenience, I shall not have a helicopter. I do not propose to ask for helicopters from the Defence Ministry for election work. It may be possible to get a small plane, an Otter. But on the 16th please limit your programme to Jaipur and Udaipur.

I am not going to the National Discipline Scheme on the 18th or any other nearby date.

As for my staying in Jaipur, I shall gladly stay with you, but you had better fix this up with your Governor.<sup>57</sup>

If you accept my suggestion, this will mean my going from Bombay direct to Udaipur and from there to Jaipur where I spend the evening and the night.

Perhaps I might be able to visit Dungarpur in my subsequent visit to Rajasthan.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **24. To Sanchalal C. Bafna: No Time for Dhulia Election Visit<sup>58</sup>**

January 10, 1962

Dear Shri Bafna,

Your letter of the 9th January. I would indeed be glad to visit Dhulia, but you will appreciate that I am not master of my time and I have to put in far more work in the allotted time than is reasonable. I cannot therefore promise to go to Dhulia during my so-called election tour. I understand that only two days have been allotted to Maharashtra. I cannot increase that time. It is for the Maharashtra PCC and the Chief Minister<sup>59</sup> to use those two days as they think best. If they can include Dhulia I shall agree to it. But, no doubt, they will consider this matter from the point of view of the best use of my time for election purposes.

57. Gurumukh Nihal Singh.

58. Letter to the President of the Municipal Borough, Dhulia, Maharashtra.

59. Y.B. Chavan.

I hope you will appreciate my difficulty.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## **25. To Partap Singh Kairon: Electioneering in Punjab<sup>60</sup>**

January 10, 1962

My dear Partap Singh,

Two days and a bit have been allotted to the Punjab for my election tour. I can leave Delhi on the 22nd afternoon. I have to return here at the latest by the 25th morning.

There is a possibility of my being able to visit Amritsar on my way to Jammu on the 31st January. That is, I go to Amritsar first, address a meeting there and go on to Jammu, returning the same evening to Delhi. If this is possible, then you can reserve Amritsar for the 31st.

It may be possible, though I am not quite sure, to visit some places near Delhi in the afternoon round about 19th and 20th February, such as Gurgaon, Karnal. This will, however, depend on the dates of the polling.

Please let me know if this suits you.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

## **26. To B.C. Roy: Choosing a Constituency<sup>61</sup>**

January 10, 1962

My dear Bidhan,

Your letter of the 9th January. It is rather difficult for me to advise when I have not been intimately connected with these matters. So far as I am concerned, I have no objection to the proposal you are making in your letter. If there is the

60. Letter to the Chief Minister of Punjab. PMS, File No. 8(211)62-PMP. Also available in the JN Collection.

61. Letter to the Chief Minister of West Bengal.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

question of your withdrawal from one of the constituencies, then you must have a good No. 2 there to take your place.<sup>62</sup>

I am sending your letter to the Congress President. If you do not hear from him in time, I suggest that you might decide yourself.<sup>63</sup>

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

### 27. To Hari Krishna Lal: Selection of Candidates<sup>64</sup>

January 10, 1962

Dear Shri Hari Krishan Lal,

I have your letter of the 8th January in which you refer to the case of Shri B.B. Saran, MLA. All such matters have been and are being considered very carefully by the committee in charge. I cannot obviously interfere, more especially when I have no time to consider each case separately. I am therefore sending your letter to those in charge of such matters.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

62. Instead of contesting from Bowbazar in Calcutta, his constituency for the previous two general elections, B.C. Roy wanted to stand from Chowringhee in Calcutta and Saltora in Bankura district.

63. N. Sanjiva Reddy, the Congress President, on being asked at his press conference on 13 January 1962 whether B.C. Roy would stand from two constituencies, replied: "Dr Roy is Dr Roy. The choice is left to him. An exception is being made in his case, and he is being allowed to stand from both the constituencies, if he so desires. After all he and the Pradesh Congress President are the best judges of the local situation." *The Sunday Amrita Bazar Patrika*, 14 January 1962.

64. Letter to the General Secretary of the DCC, Dehra Dun; name also spelt as Hari Krishan Lal, see also item 31.

## 28. To Savitry Devi Nigam: Financing Elections<sup>65</sup>

11th January 1962

My dear Savitry,

It is very unfortunate that publicity was given in the press that the Congress Party was giving loans for the elections. Now I am getting letters. Here is one from Ansar Harvani.<sup>66</sup> You may send him Rs 1,500/-.<sup>67</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 29. To Lal Bahadur Shastri: Dubious Candidates<sup>68</sup>

January 13, 1962

My dear Lal Bahadur,

I enclose a letter from Rashid Shervani.<sup>69</sup> I do not know anything about this matter. But some of the facts he gives about the people recommended for election are odd and deserving of consideration.

I also enclose a copy of a letter from Ram Ratan Gupta.<sup>70</sup> I shall show this to Ajit Prasad Jain<sup>71</sup> tomorrow.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

65. Letter to the Secretary of the CPP; address: 13, Rakab Ganj Road, New Delhi.

66. Lok Sabha MP from Fatehpur, UP.

67. Also see item 35.

68. Letter to the Home Minister. Sent from Nandesar Palace, Varanasi.

69. Mustafa Rashid Shervani, Rajya Sabha MP, Congress, from Uttar Pradesh.

70. A businessmen from Kanpur and Congress candidate for the Lok Sabha from Gonda in UP. For his letter, see appendix 5.

71. President, UPCC.



### **30. For Deoria Voters: Recommending Bishwanath Roy<sup>72</sup>**

Shri Bishwanath Roy is standing for election as a Congress candidate for the Lok Sabha from the Deoria parliamentary constituency. I hope that the voters in this constituency will give him their full support and vote for him. As a Congress candidate, he stands for Congress policies and programmes. To vote for him is to support these policies and programmes.<sup>73</sup>

### **31. To Hari Krishna Lal: Selection of Candidates<sup>74</sup>**

January 16, 1962

Dear Hari Krishnaji,

Your letter of the 13th January has reached me today in Jaipur. Your previous communications were sent by me to the persons chiefly responsible for the selection of candidates from the UP, among them, Shri Lal Bahadur Shastri.<sup>75</sup> That is the proper procedure. I cannot override their decision, apart from the fact that I cannot find the time in the next two or three days to go into any such matter in detail. I am again forwarding your present letter to Shri Lal Bahadur Shastri.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

72. Message, 14 January 1962, from Gorakhpur.

Nehru sent several such messages to Congress candidates for the forthcoming General Elections; some of these are included in this volume. Probably Nehru also sent one such message to Mahavir Tyagi, Lok Sabha MP from Dehradun, who was seeking reelection from the same constituency. Nehru's letter to Tyagi has not been traced; for Tyagi's reply, see appendix 4.

73. Bishwanath Roy, Lok Sabha MP from Salempur, UP, was elected from Deoria, UP, in 1962.

74. Letter to the General Secretary of the DCC, Dehra Dun. Sent from Jaipur.

75. Home Minister.

### 32. To G. Rajagopalan: Loans to Congress Candidates<sup>76</sup>

January 19, 1962

Dear Rajagopalan,

I have asked the Congress Party Office in the Legislature to send you demands for loans for election work. Please examine them and make your recommendations. The maximum loan that can be given is Rs 3,000/- per individual. But that does not mean that we should give it to all kinds of people. Only hard cases should be helped.

Perhaps it would be desirable to give a loan for jeep hire when needed.<sup>77</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 33. To Premlila Thackersey: Cannot Attend Kasturba Workers' Event<sup>78</sup>

20th January, 1962

Dear Shrimati Thackersey,

I have your letter of the 19th January. I am sorry I could not reply to your previous letter which I had also received.

I would like to go to the Kasturba Workers' Sammelan at Kasturbagram, Indore. But this will be difficult early in March as I shall be busy with all manner of things connected with the elections and their after-effects, including the formation of new governments. I am afraid, therefore, I shall not be able to avail myself of your kind invitation.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

76. Letter to the General Secretary of the AICC.

77. See also item 35.

78. Letter to educationist and Gandhian, Chairperson of the Kasturba Gandhi National Memorial Trust; address: Damodar Bhavan, Warden Road, Mahalaxmi, Bombay-26. NMML, Kasturba Gandhi National Memorial Trust Papers.



### 34. For the *Youth Congress*<sup>79</sup>

I send my good wishes for the special issue of *Youth Congress* for the General Elections. These elections are not so much meant for individuals, but for principles. The Congress has stated its principles and programme. It has the record of fourteen years' work behind it since independence. Those who agree with this programme should vote for the Congress candidates at the elections.

### 35. For Savitry Devi Nigam: Loans to Congress Candidates<sup>80</sup>

Please see the letter from Shri G. Rajagopalan, Secretary, AICC. I accept his recommendations. That is:

- (1) Shri Ansar Harvani<sup>81</sup> may be given a loan of Rs 2,500 for a jeep;
- (2) Shri Narayan Das:<sup>82</sup> He owes the Party Rs 600. It is proposed that he may be given a loan of Rs 1,500 out of which his previous dues will be deducted. As it is suggested that his dues should be deducted, he will get Rs 900 only. I think that he may be given a loan of Rs 1,500 net, that is, the loan should be of Rs 2,100 out of which Rs 600 will be deducted for previous dues;
- (3) Shri Rohanlal Chaturvedi<sup>83</sup> may be given a loan of Rs 2,500 for a jeep; and
- (4) Shri S.D. Upadhyaya<sup>84</sup> may be given a loan of Rs 2,500 for a jeep. The jeep has already been given to him. So this sum should be paid to the AICC.

2. All the amounts for jeeps should be paid to the AICC who will provide the jeeps.

3. Your file dealing with loans to members for election purposes is returned.<sup>85</sup>

79. Message, 20 January 1962, forwarded to Brij Mohan, Youth Department, AICC, New Delhi.

80. Note, 21 January 1962, for the Secretary of the CPP.

81. Lok Sabha MP from Fatehpur, UP; reelected from Bisauli, UP, 1962.

82. Lok Sabha MP from Darbhanga, Bihar; reelected from Darbhanga, 1962.

83. Lok Sabha MP from Etah, UP; defeated by Hindu Mahasabha candidate in Etah, 1962.

84. Lok Sabha MP from Rewa, Madhya Pradesh; reelected from Rewa, 1962.

85. See also item 32.

### 36. For Bhagalpur Voters: Recommending Bhagwat Jha Azad and S.N. Agarwal<sup>86</sup>

श्री भगवत झा आज़ाद कांग्रेस के उम्मीदवार लोक सभा के लिये भागलपुर से खड़े हुये हैं। श्री सत्येन्द्र नारायण अग्रवाल भी भागलपुर से कांग्रेस की तरफ से बिहार की विधान सभा के लिये खड़े हुये हैं। मैं आशा करता हूं कि सब वोटर लोग उनको वोट देंगे, इस तरह कांग्रेस की शक्ति बढ़ायेंगे और उसको चुनावों में जितायेंगे। इसलिये मुझे उम्मीद है कि इन दोनों के लिये आगामी चुनावों में वोट दिया जायेगा।<sup>87</sup>

[Translation begins]

Shri Bhagwat Jha Azad is the Congress candidate for the Lok Sabha seat from Bhagalpur and Shri Satyendra Narayan Agarwal is also standing from Bhagalpur on the Congress ticket for the Bihar Legislative Assembly. I hope that all voters will vote for them and strengthen the Congress in this way and make it successful in the elections. Therefore I hope that everyone will vote for both of them in the coming elections.<sup>88</sup>

Translation ends]

### 37. For the UP Voters: Support Congress<sup>89</sup>

मैं आशा करता हूं कि आनेवाले चुनावों में कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दिया जायेगा और उनकी सहायता होगी। ऐसे वोट देने से कांग्रेस के सिद्धान्तों और कार्यक्रम के साथ सहानुभूति प्रकट होगी और देश और जनता की उन्नति होगी। विशेषकर मुझे यह आशा है कि उत्तर प्रदेश में कांग्रेस के उम्मीदवारों की जीत होगी।

[Translation begins]

I hope that people will vote and support Congress candidates in the coming elections. By casting their votes in this way, they will be expressing their approval and sympathy for the principles and programmes of the Congress,

86. Message, 21 January 1962.

87. Both candidates won their respective elections.

88. See fn 87 in this section.

89. Message, January 21, 1962.



and the nation and the people will progress. I especially hope that the Congress candidates in Uttar Pradesh will win the elections.

Translation ends]

### **38. To Begum Yusaf Zaman: Good Wishes for Election<sup>90</sup>**

January 21, 1962

Dear Begum Saheba,

I am glad to learn that you have got the Congress recommendatory ticket for the election and are standing from Malerkotla constituency. I am afraid it is not possible for me to visit Malerkotla, but I send you my good wishes for your election.<sup>91</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **39. To Pateshwari Prasad Singh: No Time to Meet<sup>92</sup>**

January 21, 1962

Dear Pateshwari Prasad Singhji,

I have your letter of the 19th January for which I thank you. I am afraid there is no question of my being anyone's guest during the brief period of my stay at Balrampur as I understand that I am going there by special train and shall remain in that train. My programme is in the hands of Shri Ajit Prasad Jain, President of the Pradesh Congress Committee, UP.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

90. Letter to the Senior Begum of Malerkotla; address: The Palace, Malerkotla.

91. She won the Malerkotla seat in the election to the Punjab Legislative Assembly.

92. Letter to the Raja of Balrampur; address: Nilbagh Palace, Balrampur, District Gonda, UP.

## 40. To Rammanohar Lohia: Observe Conventions during Elections<sup>93</sup>

जनवरी 22, 1962

प्रिय राममनोहर,

तुम्हारा पत्र 18 जनवरी का मुझे आज मिला। आज ही मैंने अखबार में पढ़ा कि तुम फूलपुर से चुनावों में खड़े हो रहे हो।<sup>94</sup>

बहुत दिन बाद तुम्हारी चिट्ठी मिली, इसकी मुझे खुशी हुई। यह सही है कि हमारे रास्ते अलग-अलग हो गये, और बहुत बातें जो तुमने कीं वह मुझे नापसंद हुईं जैसे कि मेरी बातें तुम्हें नापसंद हुई हों। इलैक्शन में जीतना और हारना तो होता ही रहता है। अगर सभ्य तरीके से इलैक्शन लड़ा जाये तो परेशानी नहीं होनी चाहिये।

मैं तो शायद अब इलाहाबाद इस इलैक्शन के सिलसिले में न जा सकूँ।<sup>95</sup>

तुम्हारा  
जवाहरलाल नेहरू

तुम ने अपना पता इलाहाबाद का नहीं लिखा है। आशा है यह खत मिल जायेगा तुम्हें।<sup>96</sup>

[Translation begins]

January 22, 1962

Dear Rammanohar,

I got your letter of 18 January today. I read in the newspapers today only that you are standing for elections from the Phulpur constituency.<sup>97</sup>

You have written to me after a long time and I am glad to hear from you. It is true that our paths have diverged and many things you have done have not been to my liking and there would be things I have done which you might not

93. Letter to the founder chairman of the Socialist Party of India; address: Allahabad.

94. Lohia had stated in Allahabad on 14 January that because of the Goa action he had changed his earlier decision not to oppose Nehru in the elections. "The Goa action was nothing but an election stunt and a vote-catching device," he said. *The Statesman*, 15 January 1962.

95. Both Nehru and Lohia contested the Phulpur Lok Sabha seat. Nehru won securing 118,931 votes; Lohia got 54,360.

96. See also item 44.

97. See fn 94 in this section.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

have liked. Winning and losing in elections is a normal thing. There should be no problem if elections are fought in a civilized manner.

I may perhaps not be able to go to Allahabad now in connection with this election.<sup>98</sup>

Yours,  
[Jawaharlal Nehru]

[P.S.] You have not sent your Allahabad address. I hope this letter reaches you.<sup>99</sup>

Translation ends]

### **41. To C.K. Govindan Nair: Kerala Visit Programme<sup>100</sup>**

January 22, 1962

My dear Govindan Nair,

I have received your letter of the 20th January containing the programme for my visit to Kerala on the 6th February. I must say it sounds rather frightening with so many stops and receptions and meetings, and more than 150 miles of car drive. I do not usually stop every few miles and deliver a speech. However, I leave it to you.

I do not quite see how I am going to reach Trivandrum at 8.30 in the morning.

I have informed the Vice-Chancellor of the University of Kerala<sup>101</sup> that I shall not be able to unveil Dr Matthai's portrait.<sup>102</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

98. See fn 95 in this section.

99. See fn 96 in this section.

100. Letter to the President of the Kerala Pradesh Congress Committee. PMO, File No. 8(212)62-PMP, Vol. V, Sr. No. 9-A. Also available in the JN Collection.

101. K.C.K.E. Raja. See item 119.

102. See SWJN/SS/73/item 286. John Matthai was Union Finance Minister, 1949-1950.

## 42. British Journalists' Request to Accompany Nehru<sup>103</sup>

[Note, 22 January 1962, from G.G. Mirchandani, begins]

Press Information Bureau  
Government of India

Enclosed is a copy of a letter from Mr Stephen Barber, accredited correspondent of the *Daily Telegraph*, London. He is asking for facilities for Mr Steed,<sup>104</sup> his paper's Commonwealth Affairs expert, to travel with the Prime Minister to Amritsar and Jammu and back on January 31. As the letter states, Mr Steed has just come to Delhi after an interview with President Ayub Khan.

PS to PM may kindly indicate whether PM would be agreeable to this request.

G.G. Mirchandani  
Deputy Principal Information Officer

PS to PM

[Note, 22 January 1962, from G.G. Mirchandani, ends]

[Note, 24 January 1962, by Nehru, begins]

This may be done.

The two *Time-Life* correspondents who accompanied me to the Punjab yesterday, may also perhaps go with me to Amritsar and Jammu.

The PA and the Personal Attendant will not go with me to Jammu.

J. Nehru  
24.1.1962

PS

[Note, 24 January 1962, by Nehru, ends]

103. Noting. PMS, File No. 8(211)62-PMP.

104. Probably R.H.C. Steed.



### 43. To C.B. Gupta: Lunch Programme<sup>105</sup>

January 24, 1962

My dear Chandra Bhanu,

Thank you for your letter of January 22nd asking me to have lunch with you on the 2nd February. I shall gladly do so. But I understand that I shall be going to Barabanki on the forenoon and Mrs Kidwai<sup>106</sup> has asked me to have lunch with her there. If this does not interfere with the programme, I should like to accept this invitation from Mrs Kidwai and then come over to you at Lucknow.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 44. Intelligence about Opposition Candidates in Nehru's Constituency<sup>107</sup>

[Note, 25 January 1962, by N.K. Seshan, Nehru's Personal Assistant, begins]  
This<sup>108</sup> was sent by Shri B.N. Mullik, DIB, for PM.

NKS  
25/1/62

[Note by N.K. Seshan, ends, followed by Nehru's initials]

JN  
25/1

[Note, undated, by B.N. Mullik, DIB, begins]

#### Prime Minister's Constituency in Allahabad

In Phulpur (Allahabad) constituency the main person in opposition to the Prime Minister is Dr Ram Manohar Lohia.<sup>109</sup>

105. Letter to the Chief Minister of UP.

106. Anis Kidwai, Rajya Sabha MP.

107. Noting.

108. See the note below titled "Prime Minister's Constituency in Allahabad."

109. Socialist Party.

Dr Ram Manohar Lohia has been assured the fullest support by the Bharatiya Jan Sangh. In addition, Prabhu Dutt Brahmachari,<sup>110</sup> who contested this seat unsuccessfully in the last general elections, has assured full support to Dr Lohia and will make use of his own “kirtan” technique and religious approach. A good support for Dr Lohia is thereby being built up by the joint efforts of the Socialist Party, Bharatiya Jan Sangh and Prabhu Dutt Brahmachari.

Mohan Lal Kher, the local representative of the Fearless Youth Movement, which has been propagating against the Prime Minister for the last several months, is, however, rather out of picture and it is understood that he has lost face with his HQ at Delhi. Dr Lohia, however, has been assured financial assistance to the tune of Rs2 lakhs from an undisclosed source. It is quite possible that the financier of the Fearless Youth Movement has made this direct approach to Dr Lohia short-circuiting the local representative.<sup>111</sup>

[Note by B.N. Mullik, DIB, ends]

#### **45. For Bhopal Voters: Recommending Maimoona Sultan<sup>112</sup>**

कुछ दिनों बाद एक बड़ा चुनावो हिन्दुस्तान भर में होगा। इस चुनावो में कांग्रेस की तरफ से श्रीमती मैमूना सुलतान<sup>113</sup> लोक सभा के लिए भोपाल से खड़ी की गई हैं। मुझे उम्मीद है कि चुनावों में इनकी पूरी सहायता की जायेगी और वोट दिया जायेगा। इस तरह से कांग्रेस की शक्ति बढ़ेगी और वह अपना काम मज़बूती से कर सकेगी।

[Translation begins]

In a few days elections on a big scale will take place all over India. In these elections the Congress has put up Shrimati Maimoona Sultan<sup>114</sup> as the Congress candidate from Bhopal. I hope that people will extend their full support to

110. His name does not figure in the list of candidates for the Phulpur constituency in the General Elections, 1957; in fact he stood as an Independent candidate against Nehru from the Allahabad District (East) Cum Jaunpur District (West) constituency in the General Elections, 1951-1952. Website of the Election Commission of India, accessed on 11 October 2017.

111. See also Nehru's letter, 22 January 1962, to Rammanohar Lohia, item 40.

112. Message, 27 January 1961.

113. The Nawab Begum of Bhopal and the sitting Lok Sabha MP, Congress, from Bhopal, Madhya Pradesh.

114. See fn 113 in this section.



her and vote for her. This will strengthen the Congress and it will be able to perform its tasks steadfastly.

Translation ends]

#### **46. To Kameshwar Prasad Sinha: Declining Dinner Invitation<sup>115</sup>**

January 27, 1962

Dear Kameshwar Prasadji,

I have your letter of the 22nd January. I am sorry to learn of the dacoity committed at your residence.

As for your invitation to dinner, I am sorry I cannot accept any invitation for a meal during my election tour. I am exceedingly tired in the evenings and I have made it a rule not to attend dinners etc. This touring business is very tiring and I have to conserve my energy. I hope you will understand and excuse me.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

#### **47. To G. Rajagopalan: Loans to MP Candidates<sup>116</sup>**

28 January 1962

My dear Rajagopalan,

Thank you for your letter of the 27th January. As you have gone into these requests for loans and other assistance from our MP<sup>117</sup> candidates, I would accept your advice. Please, therefore, give the loans according to your advice and refer the other applications to their respective Provincial Congress Committees.

You have suggested that Narain Din, a Scheduled Caste candidate, deserves special consideration. If so, you can arrange for a loan to him for the purpose of a jeep.<sup>118</sup>

115. Letter; address: Saran House, Boring Road, Patna 1.

116. Letter to the General Secretary of the AICC, New Delhi. NMML, AICC Papers, File No. PB/1962.

117. Members of Parliament.

118. Narain Din Balmiki, contested from Shahjahanpur, Uttar Pradesh; defeated by L. Das, Independent.

You can decide all these according to your judgment. You must remember that there is not much time left for the jeeps to be of much use. It may be cheaper for a jeep to be taken on daily hire if there are only a few days left.

I enclose a letter from Shri Mukat Beharilal Bhargava<sup>119</sup> who is standing from Ajmer.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### 48. Agra Election Visit<sup>120</sup>

Will you please find out when polling in Agra takes place for the elections? You might ask the Election Office if it is possible for me to hold a meeting there on the 18th February. If this is possible, then I should like to change my programme somewhat. I shall remain in Allahabad for the whole of the 17th and the forenoon of the 18th and then go to Agra on the 18th early afternoon.<sup>121</sup>

Please let me know so that I can reply to Seth Achal Singh.<sup>122</sup>

### 49. To G.P. Jain: Information for Election Work<sup>123</sup>

January 29, 1962

Dear Shri Jain,

I have your letter of the 27th.<sup>124</sup> I am afraid I do not have any list of village panches, pradhans, pramukhs etc. of my constituency. I shall be going there

119. Lok Sabha MP from Ajmer, re-elected in 1962.

120. Note, 29 January 1962, for S.P. Khanna, a private secretary. PMS, File No. 8(213)62-PMP, Part V.

121. Khanna replied on 30 January with the polling dates in February as follows: Khairagarh 25th; Agra City I 23rd; Agra City II 23rd; Agra Rural 25th; Fatehpur Sikri 25th. He added: "I have consulted the Office of the Chief Election Commissioner. There is no objection to meetings being held in Agra on the 18th February." PMS, File No. 8(213)62-PMP, Part V.

122. Lok Sabha MP, Congress.

123. Letter to the Editor of *Sevagram*, 1 Daryaganj, Delhi. PMO, File No. 8(212)62-PMP, Vol. I, Sr. No. 25-A.

124. G.P. Jain proposed sending the 12 February issue of the rural Hindi weekly *Sevagram*, carrying "special material" in support of Nehru's candidature, to each of the village leaders in Phulpur, Nehru's constituency for the Lok Sabha.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

on the 3rd and I shall ask some of my colleagues there if they can supply this information to you.

Yours sincerely,  
J. Nehru

### **50. To Binodanand Jha: Must Visit Sudhavati at Bhagalpur<sup>125</sup>**

January 30, 1962

My dear Binodanandji,

About my programme for my Bihar visit, the itinerary as sent to me will hold good. But there are one or two matters to which I would like to draw your attention. One is at Bhagalpur. I arrive there, according to the programme, at 4.30 p.m. on the 16th February and then there is Tea and the public meeting is to start at 5.15 p.m. I am to spend the night at Bhagalpur.

I have an old promise to visit the Tapovardhan Prakritik Chikitsa Kendra at Bhagalpur of which the General Secretary is Shrimati Sudhavati, daughter of Shri Sri Prakasa.<sup>126</sup> I can only go there after the public meeting. I think that the public meeting should be held at 5 p.m. and the visit to the Chikitsa Kendra may well take place at 6 p.m. or if the distance is considerable, at 6.15 p.m.

Kindly arrange this and have information sent to Shrimati Sudhavati at Bhagalpur.<sup>127</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **51. To Abdul Qayyum Ansari: Bihar Programme<sup>128</sup>**

January 30, 1962

My dear Ansari,

I enclose a copy of a letter I am sending to Binodanandji about my programme. Please arrange my visit to the Tapovardhan Prakritik Chikitsa Kendra,

125. Letter to the Chief Minister of Bihar. PMS, File No. 8(213)62-PMP, Part IV, Sl. No. 22A. Also available in the JN Collection.

126. The Governor of Maharashtra.

127. See also items 51 and 227.

128. Letter to the President of the Bihar Pradesh Congress Committee.

Bhagalpur, at 6 or 6.15 p.m. on the 16th February and inform Sudhavatiji<sup>129</sup> accordingly.<sup>130</sup>

Your office has been informed that on the 17th morning I have agreed to visit Shri Jagjivan Ram's constituency.<sup>131</sup> He is making arrangements accordingly, that is, from Bhagalpur I shall go by plane and after visiting his constituency, arrive at about 12 noon that day at Allahabad. I can leave Bhagalpur at 8 a.m. or earlier by plane and reach Allahabad by about 12 or 12.15.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## **52. To Bisnuram Medhi: Madras Visit in February<sup>132</sup>**

January 30, 1962

My dear Medhi,

Thank you for your letter of the 29th January. I shall gladly spend the night of the 6-7th February at Raj Bhavan. If you like, you can invite some guests to dinner on the 6th February.<sup>133</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

## **53. To Vijaya Raje Scindia: Visiting Gwalior in February<sup>134</sup>**

January 30, 1962

My dear Vijaya Raje,

I have spoken to Dr Katju<sup>135</sup> on the telephone and I have had a message sent to the President of the Pradesh Congress Committee of Madhya Pradesh.<sup>136</sup>

129. Daughter of Sri Prakasa, the Governor of Maharashtra, and General Secretary of the Tapovardhan Prakritik Chikitsa Kendra at Bhagalpur.

130. See also items 50 and 227.

131. Sasaram, in Bihar, the Lok Sabha constituency of Jagjivan Ram, the Railway Minister.

132. Letter to the Governor of Madras. PMS, File No. 8(212)62-PMP, Part III.

133. Medhi had proposed inviting thirty guests. PMS, File No. 8(212)62-PMP, Part III.

134. Letter to the Maharani of Gwalior and Lok Sabha MP, Congress, from Guna, Madhya Pradesh; address: Samudra Mahal, Worli, Bombay.

135. Kailas Nath Katju, the Chief Minister of Madhya Pradesh.

136. Moolchand Deshlahra.



Dr Katju has agreed to my going to Gwalior on the 20th February and I have little doubt that the President of the PCC will also agree. I shall receive a final reply tomorrow.

But you may now take it almost for granted that I shall be visiting Gwalior on the 20th February. I shall arrive there about 9 o'clock and spend about four or five hours there. This will mean a principal meeting in Gwalior City and possibly another meeting nearby.<sup>137</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**54. For M. Pallam Raju: No Dinner with Caltex at Visakhapatnam<sup>138</sup>**

Please send a telegram in reply to the message from Shri Pallam Raju, President, Andhra Pradesh Congress Committee, and say that during my election tour, I do not wish to have any meal functions and, therefore, I regret I cannot accept the dinner with Caltex at Visakhapatnam.

**55. To Vijaymala Chhatrapati: Programme in Maharashtra<sup>139</sup>**

February 2, 1962

Dear Maharani Saheba,

I have your telegram which has reached me here in Kanpur. I thank you for your invitation. I do not yet know what my exact programme is during my tour in Maharashtra. Usually these tours are very hurried ones and it is difficult for me to accept any engagements. I shall however write to the Chief Minister of Maharashtra, Shri Y.B. Chavan, and refer the matter to him.

With regards,

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

137. Vijaya Raje Scindia was the Congress candidate from Gwalior for election to the Lok Sabha.

138. Note, 31 January 1962, to a Private Secretary. PMS, File No. 8(212)62-PMP, Part II.

139. Letter to the Dowager Maharani of Kolhapur. Sent from Kanpur. PMS, File No. 8(213)62-PMP, Part II.

## 56. To Y.B. Chavan: Vijaymala Chhatrapati's Lunch Invitation<sup>140</sup>

February 2, 1962

My dear Chavan,

I have received the following telegram from the Dowager Maharani of Kolhapur:<sup>141</sup>

“I read in newspaper that your honour is coming on election campaign to Kolhapur. I request your honour to come and have lunch with me. It will be a great pleasure to me if your honour have lunch with me.”

I do not know what my programme is and whether it is possible for me to accept this invitation to lunch. I shall await your advice in the matter.

I do not think I have received the programme for my tour in Maharashtra, at any rate not the final one. There is some confusion about it. Dhebarbhai<sup>142</sup> wrote to me that I must leave Gujerat at 10 am on the 11th February. That means that I shall spend the rest of the 11th and the 12th in Maharashtra. I have to reach Madhya Pradesh on the morning of the 13th.<sup>143</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

## 57. To N. Sanjiva Reddy: Suresh Desai Wants to Join Congress<sup>144</sup>

February 2, 1962

Dear Mr President,

I enclose a copy of a letter from Shri Suresh J. Desai who has been a member of the PSP group in the Rajya Sabha.<sup>145</sup> Also my reply to him.<sup>146</sup> He wishes to join the Congress. I am having his application placed before the Executive

140. Letter to the Chief Minister of Maharashtra. Sent from Kanpur. PMS, File No. 8(213)62-PMP, Part II, p. 10-A. Also available in the JN Collection.

141. Vijaymala Chhatrapati.

142. U.N. Dhebar, former Congress President.

143. See also item 55.

144. Letter to the President of Congress. Sent from Kanpur.

145. Appendix 13.

146. Item 58.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Committee of the Congress Party in Parliament. I presume that you have no objection.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### **58. To Suresh J. Desai: Joining Congress<sup>147</sup>**

February 2, 1962

Dear Shri Desai,

I have received your letter of the 1st February.<sup>148</sup> I am glad to learn that you have decided to join the Congress. I do not wish to try to get members of the PSP to leave it and join the Congress. But as you have done this of your own free will, I cannot but express my pleasure at it.

I am forwarding your letter to the President of the Congress<sup>149</sup> and the Secretary of the Congress Party in Parliament.<sup>150</sup> They will no doubt take the necessary steps.

I quite appreciate your desire not to announce your joining the Congress till the General Elections are over.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

147. Letter to PSP Rajya Sabha MP; address: 19 Meena Bagh, New Delhi 11. Sent from Kanpur.

148. Appendix 13.

149. N. Sanjiva Reddy. See item 57.

150. Savitry Devi Nigam.

## 59. To Digambar Singh: Support for Election<sup>151</sup>

फरवरी 3, 1962

प्रिय दिगम्बर सिंह जी,

आपका तार मुझे मिला।<sup>152</sup> यह सुनकर कि योगिराज सूर्यदेव<sup>153</sup> ने कहा है कि मैं राजा महेन्द्र प्रताप की मदद कर रहा हूँ और चाहता हूँ कि वह लोक सभा में भेजे जायें मुझे बहुत आश्चर्य हुआ। यह बात बिल्कुल गलत है।<sup>154</sup>

अगर हो सकता तो मैं मथुरा जाता। लेकिन मेरे लिए यह बिल्कुल मुमकिन नहीं है क्योंकि मैं इन सब तारीखों को फंसा हुआ हूँ।

मैं छोटा सा एक संदेशा आपको भेज रहा हूँ जिसको आप बटवा सकते हैं।<sup>155</sup>

आपका  
जवाहरलाल नेहरू

[Translation begins]

3 February 1962

Dear Digambar Singh ji,

I have your telegram.<sup>156</sup> I am greatly surprised to hear that Yogiraj Suryadev<sup>157</sup> has said that I am helping Raja Mahendra Pratap and want that he should be elected to the Lok Sabha. This is absolutely untrue.<sup>158</sup>

151. Letter to the Congress candidate for Lok Sabha from Mathura. Election pamphlet issued by the DCC, Mathura, NAI, Raja Mahendra Pratap Papers, File No. 15 (Miscellaneous). Digambar Singh won the election.

152. The telegram has not been traced.

153. A yogi who fasted in Amritsar in 1961 in protest against the Akali demand for Punjabi Suba, see SWJN/SS/71/items 4 and 148.

154. On 17 January 1962, Mahendra Pratap, the sitting Lok Sabha MP, Independent, from Mathura, had sent the following telegram to Nehru:

“Are you really afraid of my presence in Lok Sabha that you are coming Mathura to speak against me. Honourable Uprashtrapati [S. Radhakrishnan, the Vice-President] said I spoke some very good things in Lok Sabha.”

155. See item 60.

156. See fn 152 in this section.

157. See fn 153 in this section.

158. See fn 154 in this section.



If it were possible I would have gone to Mathura. But it is not at all possible for me because I am tied up on all these dates.

I am sending you a short message which you may distribute.<sup>159</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

Translation ends]

## 60. For the Voters of Mathura: Recommending Digambar Singh<sup>160</sup>

श्री दिगम्बर सिंह जी लोक सभा के लिए चुनाओं में कांग्रेस की तरफ से मथुरा से उम्मीदवार हैं। वह कांग्रेस के सिद्धान्तों को मंजूर करते हैं और मैं आशा करता हूँ कि सब वोटर लोग उनकी सहायता करेंगे और उनको वोट देंगे।<sup>161</sup>

[Translation begins

Shri Digambar Singh ji is the Congress candidate for the Lok Sabha from Mathura. He follows the Congress principles and I hope that all the voters will support him and give their votes to him.<sup>162</sup>

Translation ends]

## 61. To C.K. Govindan Nair: Kerala Programme<sup>163</sup>

February 3, 1962

My dear Govindan Nair,

I have your letter of January 31st which has been forwarded to me here. I am glad you are trying to reduce the engagements for me.

159. See fn 155 in this section.

160. Message, 3 February 1962. Election pamphlet issued by the Mathura District Congress Committee. NAI, Raja Mahendra Pratap Papers, File No. 15 (Miscellaneous).

161. See also item 59.

162. See fn 161 in this section.

163. Letter to the Kerala PCC President. Sent from Visakhapatnam. PMS, File No. 8(212)62-PMP, Part V, Sr. No. 29-A. Also available in the JN Collection.

As I have telegraphed to you today, I have received a telegram from Mrs Matthai<sup>164</sup> expressing her deep distress at my not unveiling the portrait of her husband.<sup>165</sup> She has asked for ten minutes only for it. I am inclined to agree to this if it is at all possible. This will not involve any political speech by me, but only a brief tribute to Dr Matthai. I hope you will be able to include this in my programme. You might inform Mrs Matthai accordingly as well as the Governor.<sup>166</sup>

I have received a letter from K. Sankara Narayanan Nair, Chairman of the Municipality, Quilon—copy enclosed. I suppose there should be no objection to the Councillors of the Municipal Council visiting me at the Tourist Bungalow for five minutes or my stopping before the Municipal Office for two minutes. If you agree, you might inform him of this.

Yours sincerely,  
J. Nehru

## 62. To Ramnarayan Chaudhari: Misunderstanding<sup>167</sup>

February 3, 1962

My dear Ram Narainji,

Your letter of the 1st February has reached me here at Visakhapatnam. I shall be touring for election work most of the time during the first three weeks of February. I shall return to Delhi for a day on the 18th and possibly on the 19th.

I am surprised to read your letter and to find that I am supposed to have referred to the Gram Sahyog Samaj scheme in my Delhi meeting on the 21st January. To the best of my knowledge, I did not say anything about Gram Sahyog there.<sup>168</sup> There must be some mistake about it. It will therefore not be right to publish anything based on this report which is obviously inaccurate.

164. Mrs John Matthai.

165. See items 41 and 119-121.

166. V.V. Giri.

167. Letter to the founder of Gram Sahyog Samaj, a public cooperation organization; address: Lakshman Bagh, Faridabad. Sent from Visakhapatnam. For details about Ramnarayan Chaudhari, also spelt as Ram Narain Chaudhuri, see SWJN/SS/44/p. 144.

168. For Nehru's speech at a public meeting in Delhi on 21 January 1962, see item 241. Newspapers do not report Nehru having said anything about Gram Sahyog Samaj there. The tape recording of Nehru's speech at the meeting is not available in the NMML.



Gurgaon is not in my programme thus far and I doubt if I shall have time to visit it. If by some chance I am able to visit it, it will have to be a brief afternoon visit from Delhi on the eve of the election polling. But I doubt if I can include Faridabad.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### **63. To Khurshed Naoroji: Using Swear Words in Public<sup>169</sup>**

February 4, 1962

[Dear Khurshed,]

I have just received your letter of the 1st February on my arrival in Hyderabad.<sup>170</sup> You are quite right in saying that I should not use swear words in my public speeches. As a matter of fact, I was not speaking in English. I was speaking in Urdu, though that does not make much difference.

Indu<sup>171</sup> and I seldom meet now as she is touring, and so am I, in different places.

[Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru]

### **64. To M.M. Gharekhan: Invitation to Stay at Patan<sup>172</sup>**

February 5, 1962

Dear Shri Gharekhan,

Your letter of February 1st has reached me here at Mangalore.

I have not yet seen my detailed programme for Gujarat. But, in any event, it is going to be a rushed programme as I shall only spend a day and a half in

169. Letter to grand-daughter of Dadabhai Naoroji; address: 78 Napean Sea Road, Bombay. Sent from Hyderabad.

170. Khurshed Naoroji's letter has not been traced.

171. Indira Gandhi.

172. Letter; address: 15 Harvey Road, Gamdevi, Bombay. Sent from Mangalore. PMS, File No. 8(213)62-PMP, Part I, p. 23-A.

Gujarat. I do not think it is possible for me to stay with you at Patan. I doubt if I shall stay at Patan at all except for a meeting. Anyhow the Pradesh Congress Committee makes the arrangements for me.

Thank you for your invitation.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

## 65. To C.P.N. Singh: No Change in Bihar Programme<sup>173</sup>

February 5, 1962

My dear CPN,

Your letter of the 2nd February has reached me this evening at Mangalore. It is not possible for me to make any changes in my Bihar programme without reference to the Bihar Pradesh Congress Committee. My own impression is that the programme made for me is very full and it will be difficult to add to it.

I do not know about Indiraji's programme and I doubt very much if she will be accompanying me anywhere.

I am writing to the President of the Bihar PCC<sup>174</sup> about it.

I shall return to Delhi on the 8th afternoon and shall leave again on the 10th morning.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

(iii) Election Speeches

## 66. In Orissa<sup>175</sup>

### Leaders Do Not Build A Nation

Raghunathpur (Cuttack), January 3—Prime Minister Nehru urged the people yesterday not to get involved in internecine quarrels over religion, language,

173. Letter to a former Governor and diplomat; address: Sursand, Bihar. Sent from Mangalore.

174. Abdul Qayyum Ansari.

175. Report of speeches, 2 January 1962. *National Herald*, 4 January 1962.



or provincialism and vote the Congress to power again so that the country's unity could be consolidated and its progress maintained.

Pandit Nehru was launching the parliamentary election campaign of the Congress at a public meeting.

Pandit Nehru, who arrived here a few minutes later than scheduled, because of massive receptions to him at many places on his forty-four-mile drive from Bhubaneswar, said it was the Congress which led the Indian people into the dawn of Independence. Now that the battle for the removal of poverty was on, the people must vote for their own organisation, the Congress, in the coming elections and demonstrate their support to the policies of the Government.

Pandit Nehru referred in the speech to Paradip—a port on the mouth of the Mahanadi in the Cuttack district—which, he said, would be a source of progress and prosperity not only for Orissa but also for the whole country.<sup>176</sup>

Addressing another election meeting at Kujang, Pandit Nehru asked the people to apply themselves wholeheartedly to the task of removing poverty and backwardness in the country.

Pandit Nehru, who arrived here after addressing election meetings earlier at Raghunathpur and Tirtol, said, “Leaders do not build a country. It is only the people who can make the country prosperous”.

Pandit Nehru referred to the Ganatantra Parishad in Orissa and said it was a party of rajas and maharajas. The Parishad had decided to merge with the Swatantra Party, whose objectives, Pandit Nehru said, he did not understand, as that party indulged for the most part only in criticising others.

Pandit Nehru said the Praja Socialist Party had not much strength and, therefore, could not be expected to deliver the goods.

Pandit Nehru said a bright future awaited Orissa which had immense mineral wealth. The steel mill at Rourkela and the Hirakud project were symbols of the state's progress.

But, Pandit Nehru added, it was not possible to wipe out, as if by magic, the backwardness of a state, like Orissa, overnight. Some delay was inevitable but he was sure that in the near future, Orissa would grow prosperous and he wished the state rapid progress.—PTI.

176. For Nehru's speech on 3 January inaugurating the Paradip port, see item 126.

## 67. In Patna<sup>177</sup>

India to be firm on Kashmir. No question of surrender to Pakistan  
Prime Minister's rejoinder to Ayub Khan  
(From Our Special Correspondent)

Patna, Jan. 6—Prime Minister Nehru declared here to-day that there was no question of surrendering Kashmir or making a gift of it to Pakistan under any circumstances.

Addressing a public meeting, attended by over six lakhs immediately after the plenary session of the Congress ended, Mr Nehru referred to President Ayub Khan's statement that Pakistan would not agree to negotiate with India on Kashmir any more and said that there were several things that could not happen in this world and one of them was the handing over of Kashmir to that country.

### Anti-India Campaign. Role of Pak[istan] Press criticised

At the same time, Mr Nehru, who was launching the election campaign of the Congress in Bihar, made it clear that India stood by her policy in regard to Kashmir and they were willing to negotiate with Pakistan as long as it was possible in a spirit of friendliness.

Mr Nehru once again referred to the suicidal policy being pursued by the Swatantra Party and said that this party was trying to demolish what the Congress under the leadership of Gandhiji had done to the nation over sixty years. He was prepared to talk and argue with any other political party, but the Swatantra Party had no relation to facts as they existed in the country and it was almost a nightmare to him. Incidentally he referred to the helicopter belonging to the Swatantra Party, which was hovering over the sky as he was addressing the meeting and remarked that this was being used to attract the attention of the crowd, because there was no other way of doing it.

The Prime Minister made a reference to yesterday's disturbance at the open session. He said he could see that trouble arose at one particular spot in the crowd. Nearly five hundred persons were seen provoking the audience to surge forward, saying that if they did so they could get a better glimpse of the national leader. This had created confusion, with inevitable result that ensued. He was not sure who was responsible for engineering that trouble. Since this was an election year, such tactics were being used to disturb the Congress Party. The

177. Report of speech, 6 January 1962. *The Hindu*, 7 January 1962.



opposition parties had no strength to fight. Some of the reactionary elements like taluqdars and erstwhile rulers also joined some of these parties, he added.

The Prime Minister declared that India's policy in regard to Kashmir was "clear and firm and he would hold fast to it always and ever" (adds PTI). He said: "I read in the papers to-day that the Pakistan President had said with gusto that they would not talk with us for any settlement until Kashmir was handed over to them on a silver platter."

Mr Nehru added: "I want to say clearly that we will not do so. Let him (President of Pakistan) be under no such delusion."

### "Poisonous Propaganda"

Continuing, Mr Nehru said, "There is so much venom, bitterness, hatred, enmity and malice expressed in the Pakistani newspapers against India that it will spoil the health of any man indulging in it. It is for this reason that the health of Pakistan is bad."

The Prime Minister said that India should not emulate the policy of Pakistan, because if it did so, its health would also become bad. He added that despite this poisonous propaganda being carried on in Pakistan against India, the people of India should befriend the people of Pakistan.

Mr Nehru said that India wanted friendship with Pakistan. There were many things in common between the two. "India and Pakistan for thousands of years have remained one. Our language, our food, our dress are the same. We are almost one nation."

Pakistan was formed after partition which was done by the agreement of India. "We do not want that this should be changed."

The Prime Minister said that while the people of Pakistan had to be befriended, there could be no change in India's policy in regard to Kashmir. "We cannot betray the people of Kashmir." Kashmir was an autonomous State of India. "It is part of India and we give it help and advice and protect it."

In a brief reference to Goa, Mr Nehru said that there were quarters in some Western countries that accused India of trying to break the UN. "These people do not realise that it was India that came to the rescue of the United Nations and saved it in the Congo. While India had helped the UN these people in Western countries were sitting back with folded hands and were only keen to safeguard their interests in the mining and other concerns in Katanga."

The Prime Minister disclosed that the late Mr Hammarskjöld had stated "Thank God for India" when India had agreed to send more troops to the Congo. This was the great tribute paid to India's help and assistance to the UN by the highest executive of the UN who died in a plane crash in the service of

this organisation. Mr Hammarskjöld expressed this to India's representative at the UN.

### Action in Goa No Connection with elections

Mr Nehru said that some people accused the Government for taking action in Goa for election purposes. "This had made me angry. It is a low and mean thing to say. If this accusation is correct even one anna in the rupee, you (people of India) should throw out the present Government and especially myself."

The Prime Minister said that the time for action in Goa was chosen by the Portuguese and not by India. "I am prepared to lose a hundred elections rather than tarnish the honour and prestige of India in the slightest degree."

In a passing reference to India's border dispute with China, Mr Nehru said: We have dangers on our frontiers. There is the danger on the frontier with China and Pakistan which have to be faced."

Mr Nehru said that if all went well, by the end of the fourth Five-Year Plan India would have a self-generating economy. It would be able then to build itself up without foreign loans.

The Prime Minister asked Congressmen to work with zeal for building a new India. "I am only keen that the few years left to me should be devoted to taking steps for the attainment of our dream of establishing socialism. I may not be here to see this dream fulfilled, but other people will. Men come and go but a nation is immortal.

## 68. In Allahabad<sup>178</sup>

### Call for Unstinted Support to Congress

Allahabad, January 8 – Prime Minister Nehru today appealed to the people to lend their unstinted support and cooperation to the Congress to enable it to fulfil the historic mission of rebuilding the country.

Pandit Nehru was addressing election meetings in the parliamentary constituency of the Union Home Minister Mr Lal Bahadur Shastri.

Speaking at a meeting held at Karchchna, twelve miles from here, Pandit Nehru asked the kisans to vote for the Congress candidates in the forthcoming general elections.

178. Speech, 8 January 1962. Report in the *National Herald*, 9 January 1962.



He said that the people should not only vote back the Congress to power but continue to lend their full support and cooperation to the Congress in fulfilling its historic mission of building a happy and prosperous India and, thereby, changing the whole face of the country.

Pandit Nehru asked his audience as to what was the meaning of “Bharat” and said it meant the people of India and not its rivers and mountains. He said that after achieving swaraj, they had completed the first phase of their journey and had embarked on the second phase of the journey of bringing economic revolution in the country.

Pandit Nehru said that the uplifting of forty-two crores of people of India was a huge task—the task of taking out the people from the old rut of poverty, ignorance and disease. This could only be achieved through the cooperation and hard work of the people and not by any official machinery. He could not import an equal number of people to uplift forty-two crores of people of India. The people of India had to bring economic swaraj through their own efforts and struggle as they did during freedom movement.

Pandit Nehru told the kisans that with the establishment of Panchayati Raj, their block samitis would be invested with powers, which had hitherto been exercised by officers. It would create confidence in them and they would get an opportunity to work for their own welfare and not to run to Government offices. This was a great revolutionary step and a test of democracy in the world.

He asked the kisans to understand the various problems facing the country and to be alert and vigilant. Otherwise, Pandit Nehru said, their hard-won freedom would be in peril.

Pandit Nehru said that now the era of rajas and taluqdars had ended and the people were their own masters. But he wanted that there should be one school, a gram panchayat and a cooperative society in every village which would help in changing the face of rural India.

Stressing the need of self-sufficiency in food, he said that there was some increase in agricultural produce but, at the same time, there was speedy growth of population. They could not depend on exports of foodgrains for long. It was, therefore, essential that they should increase their food production, Pandit Nehru said.

Pandit Nehru felt that the condition of villagers in respect of food and clothing was much better than before, but still a lot had to be done. Turning to the village women, Pandit Nehru said that they should also be educated and be given an opportunity to participate in the task of nation-building.

He asked the people not to be led away by false slogans in the name of religion raised by vested interests and said that all religions, Hindu, Muslim,

Parsi, Sikh and Christianity, were India's own and the people should respect each other's religion and have love and respect for each other.

Pandit Nehru expressed the view that in the next five or ten years, the whole picture of India would be changed and it would become a prosperous country, but, for achieving this object, they had to work hard.

### 69. In Varanasi<sup>179</sup>

Varanasi, January 12 – Prime Minister Nehru said here today that India would be able to get over the hump in her war against poverty in the next ten to twelve years.

Pandit Nehru who was addressing several thousand people outside the Babatpur airport soon after his arrival here from Delhi, said: "Our task to wipe out poverty from India is a tremendous one. We hope in the next ten to twelve years we will be able to make considerable progress in banishing poverty."

Pandit Nehru said: "We in India have made considerable progress in these last fourteen years, which was a period of great stress and strain in the world. We have laid strong foundations for our future progress and in the next ten or twelve years, we should be able to see considerable advance made in our task of wiping out poverty."

Pandit Nehru asked the people to beware of other groups and parties which after hibernating for five years had suddenly come to life because of the elections.

He said that the people should support the Congress at the coming polls to express their confidence in the domestic and international policies of the Government.

"These policies are attacked from time to time by certain parties opposed to us. In the coming elections, you should show to the whole world that the people of India are firmly behind these policies," he said.

"My advice to you will be to support the Congress," he added.—PTI.

179. Speech, 12 January 1962. Report in the *National Herald* of 13 January 1962.



## 70. In Deoria and Gorakhpur<sup>180</sup>

### No Change in Foreign, Domestic Policies

Deoria, January 15 – Prime Minister Nehru yesterday said that India would continue to follow the path she has taken in the international and domestic sphere.

Pandit Nehru, who was addressing a public meeting here, said that these policies had raised India's stature in the world and earned great respect for her. Some parties opposed to the Congress were criticising these policies. It was, therefore, for the people to show to the world that they fully backed these policies by supporting the Congress at the poll. [...]

Pandit Nehru said that the real yardstick to measure India's progress was by seeing how far the villages had benefited. The vast majority of the people lived in the villages and unless they came up, there could not be any real progress in India.

Later, Pandit Nehru returned to Gorakhpur and addressed a Congress workers' meeting there.

In a brief reference to Goa, Pandit Nehru said that there was no war there as the Portuguese did not fight. But the one significant thing was the efficiency and the discipline of the army in completing the Goa operation swiftly and almost peacefully, Pandit Nehru said.

In a passing reference to China and Pakistan, Pandit Nehru said that these were questions which had not yet been solved.

Pandit Nehru said that there were some people who shouted all the time: "Send the army and throw them out." This was their solution of these complicated problems. But it was not so easy and it would be utter folly to take a step which could not be followed up by other steps.

India, he said, was strengthening her defences on the borders with China and building roads at great cost. "We should not do anything in haste by which we might get entangled into a difficult position," Pandit Nehru said.

Regarding Pakistan, Pandit Nehru said that as far as ordinary people in Pakistan were concerned, they had no bitterness left in their minds towards India. But the leaders and Government of Pakistan were different.

Pandit Nehru said that it would not be right to suggest that every problem should be settled by means of war. Every effort should be made to solve problems peacefully, he added.

180. Report of speeches, 14 January 1962. *National Herald* of 16 January 1962.

Pandit Nehru spoke of Goa and China and Pakistan briefly at the request of some Congress workers.

Pandit Nehru warned the people against communal parties, like the Jan Sangh, the RSS and the Hindu Mahasabha, and said that by talking of “Hindu rashtra” they were aping the late Mr Jinnah’s theory of “Muslim rashtra” and the two-nation theory. These communal parties were propagating the same policies of Mr Jinnah, which they stoutly opposed at one time. If what the Jan Sangh and the Hindu Mahasabha were saying were to be accepted, India would go to pieces.

In the same way, Pandit Nehru said, Sikh communalism of the Akali Party was disruptive. He was amazed how the PSP leader, Mr Asoka Mehta, could support the communal demand of the Akali Dal.

Regarding the Swatantra Party, Pandit Nehru said that that party was opposed to every change in the world. If it had its way, the world would come to a dead stop and not move at all.

The Swatantra Party wanted the rajas, the maharajas, and the zamindars to be restored to their former positions. This just could not happen, as the times had changed and the social set-up of the present times would not tolerate this under any circumstances, Pandit Nehru said.

While the Swatantra Party leaders, Pandit Nehru said, were shedding tears over the interests of those rajas and maharajas, it did not bother to know that hundreds of millions of people had suffered for centuries under the tyranny of the old system.

The Swatantra Party, he said, were hugging the past in a manner as if the present and the future did not exist. This was amazing in the extreme, he added.

### 71. In Bombay<sup>181</sup>

#### No Distortion of Policies by Menon

Bombay, January 15 – Prime Minister Nehru today declared that it was pure fraud for anybody to say that he liked “Jawaharlal’s policies, but Mr [V.K.] Krishna Menon<sup>182</sup> was trying to distort them.”

Pandit Nehru, who was addressing over half a million people at a public meeting here this evening, said that he could understand the people opposing the policies of the Government. “But it is insulting to me and my intelligence

181. Speech, 15 January 1962, as reported in the *National Herald*, 16 January 1962.

182. The Defence Minister.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

for anyone to say that my policies are correct, but I should drop Mr Menon from the cabinet.”

Pandit Nehru declared that in the coming elections, the people should show to the whole world that they were solidly behind the policies India was following.

“I can only advise you and request you to vote for the Congress candidate. It is now for you to decide”.

The Prime Minister said the people should remember that election gave them an opportunity to vote for parties after considering their principles and policies.”I am quite confident that had the Congress not taken the reins of the Government after freedom, India would have broken up internally.”

“I am quite confident that there is no other party in India which can maintain the unity of the people and take India forward on any firm policies,” Pandit Nehru added.

The Prime Minister took strong exception to the statement made by the Bombay Pradesh Youth Congress opposing Mr Menon’s candidature<sup>183</sup> and said: “When some students or others come to me and tell me that Mr Menon should be dropped as a Congress candidate, my reply to them is ‘Go to hell’.”

Pandit Nehru who spoke with some heat said: “What is this strange tamasha? I can understand anyone not agreeing with the foreign and domestic policies of the Congress. There could be two opinions on this. But to say either deliberately or otherwise that my policies were right but Mr Menon was distorting them is pure fraud.”

Thunderous cheers greeted the Prime Minister when he said that anyone who thought like this should quit the Congress immediately and join the Swatantra Party or any other party and not come “within miles of the Congress.”

The Prime Minister said that the very fact, that the Praja Socialist Party, the Swatantra Party and the Jan Sangh were supporting Acharya Kripalani<sup>184</sup> against Mr Krishna Menon showed that they had no firm policy or programme. They had become “bhai bhai” not to pursue any policy, but just for the sake of opposing Mr Menon.

Pandit Nehru said: “I do not want that in an election we should discuss individuals. The elections are meant to put before the people policies and programmes. But the situation is this North Bombay constituency has so developed that individuals have been brought into the picture.”

183. Krishna Menon was Congress candidate for the Lok Sabha from the Bombay City North constituency.

184. J.B. Kripalani stood as an Independent candidate against Krishna Menon.

The Prime Minister said: “I support Mr Krishna Menon for various reasons. One is that he is a candidate chosen by the Congress to contest election from here. The second is that I personally feel that he has been rightly chosen and he should be supported. (Cheers).”

The Prime Minister added: “I say this because I have had greater opportunity than you to see and judge Mr Menon’s work not today, but for the last twenty to thirty years.”

Pandit Nehru said that it was an insult to his intelligence to suggest that while his policies were correct, he should not keep Mr Menon in the cabinet. “I as Prime Minister choose my ministers and will do so as long as I remain Prime Minister. When somebody else becomes Prime Minister he can do what he likes.”

The Prime Minister said amidst cheers: “I say that after Mr Krishna Menon became the Defence Minister, our defence forces have become for the first time a very strong and efficient fighting force. I say it with a challenge and with intimate knowledge.”

Pandit Nehru said that the Indian army at the time of Independence was a good army but it was a mere adjunct of the British War Office and got its orders and equipment from Britain. But today, because of Mr Krishna Menon’s efforts “it can be said that our defence forces have a new spirit and modern weapons.”

The Prime Minister said that he was amazed when people criticised the Government on the score that the Indian defence forces were weak. Some newspapers also wrote on these lines without knowing the facts. “How far can I educate these newspapers” he asked.

The Prime Minister said that he could understand if anyone came forward and stated that there could be more than one opinion about a matter. “There can certainly be two opinions about a matter. I will go further and say that there can be fifty opinions.”

“Whatever opinion is expressed, it should be done in a straightforward way. If it was put forward in a twisted way, then it would amount to perpetrating a fraud. There are people who say that they like my policy and then bring in a “but.” There were too many buts in this expression of opinion and it was just fraud.”

Pandit Nehru said amidst cheers: “If you think that basically you like the Congress policies and consider them beneficial to India, then it is your duty to vote for the Congress candidates. If you don’t do so, then the present set-up and path we are following will be uprooted and there is no other path that people can follow. They will have to think what to do because there will be so many parties pulling in different directions.”



The Prime Minister then referred to Goa and said that some foreign newspapers had written that the Congress was making the Goa issue an election stunt. This criticism was totally wrong as Goa had nothing to do with elections. Except a few people, everybody including political parties, had welcomed the action in Goa.

“I do not want anyone to say that the Congress did it. Anyone else would have done the same,”—PTI

## 72. In Udaipur<sup>185</sup>

प्यारे भाइयो, बहनो और बच्चो,

आपके इस ऐतिहासिक और सुन्दर नगर में आना मुझे हमेशा अच्छा लगता है क्योंकि यहाँ भारत के इतिहास के बहुत सारे चित्र मुझे दिखते हैं और उसी के साथ आजकल का बदलता हुआ भारत भी दिखता है। पहली बात जो मैं आपसे कहना चाहता हूँ वो तो यह है कि आपको और राजस्थान निवासियों को बधाई दूँ, जो यहाँ पंचायती राज की स्थापना हुई है, दो-ढाई बरस से। यह काम एक बड़ा क्रांतिकारी काम है और ये राजस्थान में और एक और हमारे देश का प्रदेश है आंध्र, इन दो प्रदेशों में ये शुरु हुआ, लेकिन, तो इत्ता अच्छा काम था कि सारे देश भर में वह फैल गया है और अब करीब-करीब जित्ते हमारे पन्द्रह प्रदेश हैं उन सभी में हो गया है। तो इसमें आपकी यहाँ की सरकार ने, राजस्थान की, पहले रास्ता दिखाया, मार्ग प्रदर्शन किया और उसके पीछे चले। तो ये एक बड़ी बात है। मैं समझता हूँ कि भारत में पिछले दस-पन्द्रह वर्ष में बहुत बड़ी-बड़ी बातें हुई हैं उसमें से एक यह भी बहुत बड़ी बात है क्योंकि इससे ये पंचायती राज और पंचायत समितियों को जो अधिकार मिले हैं और जो आप लोग जिस पर आजकल काम कर रहे हैं वो एक ऐसी बात है जिससे हमारे गाँवों के रहने वालों को विशेषकर बहुत लाभ होगा और सारा भारत का रूप बदल जायेगा क्योंकि भारत में अधिकतर तो गाँव के रहने वाले हैं।

तो राजस्थान भी अब बदल रहा है और आप लोग तो जानते होंगे कि इस पिछले दस-पन्द्रह वर्ष में क्या-क्या बातें राजस्थान में हुई, मेवाड़ में हुई, उदयपुर में, और जगह। हमारी बहुत सारी पुरानी बातें, प्राचीन बातें इतिहास की अच्छी हैं, हमारे देश के बड़े अच्छे-अच्छे पुराने सिद्धान्त हैं, उनको तो हमें रखना है, उनको स्मरण रखना है, याद रखना है, क्योंकि वो तो हमारे देश के बड़े खम्भ हैं, जिनकी वजह से हमारा देश बड़ा हुआ है। तो जो अच्छी बातें जो पुरानी हैं उनको तो हमने रखनी हैं लेकिन बहुत सारी पुरानी बातें अच्छी नहीं होतीं, उनको छोड़ देना है। हमारा देश भारत एक बहुत प्राचीन देश है, हज़ारों वर्ष का। हज़ारों वर्ष में अच्छी बातें भी जमा होती हैं, बुरी बातें भी जमा होती हैं। बहुत

185. Speech, 16 January 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8342-8343, NM No. 1641-1642.

कुछ कूड़ा-करकट भी हज़ारों वर्ष में जमा हो जाता है, उसको साफ करना है। लेकिन जो अच्छी सिद्धान्त की ऊँची बातें हैं उनको रखना है क्योंकि वो तो हमें प्यारी हैं।

तो इस पन्द्रह वर्ष में एक बात राजस्थान में विशेषकर हुई, और जगह भी भारत में — ये जो पुराना ढंग था रियासतों का वो, उसका अन्त हो गया। अलग-अलग बहुत सारी यहाँ रियासतें थीं, आप जानते हैं उसका अन्त हो गया और मिलजुल कर, सब मिलकर एक बड़ा प्रदेश राजस्थान का हो गया। एक दूसरा प्रदेश, वहाँ भी बहुत रियासतें थीं, मध्य प्रदेश में और और जगहें भी ऐसा हुआ। अब ये रियासतें थीं और हमारे इतिहास में बड़े-बड़े आदमी हुए, बड़े-बड़े महाराज, महाराणा हुए, उनका हम आदर करते हैं, खासकर उदयपुर में कोई भी आये तो राणा प्रताप का नाम याद आता है, उनको तो हम एक देश के बहुत महापुरुष समझते हैं, उनका हम आदर करते हैं। यह बात ठीक है लेकिन वो जो पुराना सिलसिला था, रियासतों का, वो आजकल के समय में, आजकल की दुनिया में ठीक नहीं रहा। वो देश को बढ़ने से रोकता था, इसलिए उसका अन्त किया। जो लोग रहे राजा-महाराजा उनको हमने बहुत आदर से उनका अधिकार तो ले लिया, उनको लम्बी-लम्बी पेंशनें दीं कि वो आराम से रहें, देश की सेवा करें, लेकिन वो अधिकार, अब दूसरा ज़माना आया, जिसमें जनता के हाथ में अधिकार होना चाहिए, तब देश बढ़ते हैं। इसलिए ये सब देश में हमारे कई सौ कित्ती बड़ी रियासतें बड़ी-छोटी रहीं, उनका रियासत की हैसियत से अन्त हुआ और उनके प्रदेश बन गये मिलकर या और प्रदेशों में वो मिल गये। सबमें बड़ा असर इसका राजस्थान में हुआ, जहाँ कि सब रियासतें थीं और उसके बाद पहले तो आप जानते हैं राजस्थान की एक, एक विधान सभा बनी, जयपुर में, राजधानी में, वहाँ लोग चुन-चुनकर, आप लोग चुन-चुनकर भेजते थे, अपने पंच कहो, प्रतिनिधि कहो, और वहाँ वो क़ायदे-क़ानून बनाते थे इस सारे प्रदेश के लिए। फिर बढ़ते-बढ़ते ये बातें, फिर यह हुआ है कि यही पंचायती राज जिसे कहते हैं, पंचायत समितियाँ आपके यहाँ बनीं, जिससे और भी हमने राज्य का अधिकार फैला दिया। राज्य का जो अधिकार पहले एक आदमी में था, महाराजा-महाराणा, उसको फैला दिया। पहले फैलाया वहाँ विधान सभा में, जो लोग चुनते थे उनके हाथ में, फिर और भी उसको फैलाया है कि हर पंचायत समिति में जो पच्चीस-तीस गाँव होते हैं, कित्ते, उनके पंचों के हाथ में कर दिया और उनका उसी के साथ खर्च के रुपये, रुपये का भी प्रबंध किया जो मालगुज़ारी वगैरह से आता था, तो वो अपना काम खुद अपने इलाक़े में सम्भाल सकें।

तो आप सोचो कि कित्ती बड़ी बात हुई। एक तो कित्ती बड़ी बात हुई और कित्ती एक क्रांतिकारी बात हुई कि जो अधिकार पहले एक-दो आदमी में थे वो फैल के फिर कुछ और आदमियों में हुए, और बड़े-बड़े अफ़सर वगैरह थे, अब भी अफ़सर लोग हैं लेकिन असल अधिकार जनता के हाथ में जा रहा है, अफ़सरों का काम अब नहीं रहा, बड़ी अफ़सरी करना, सलाह देना, समझाना और मदद करना, और असल अधिकार जनता के हाथ में आया। ये बड़ी बात है और मैं समझता हूँ कि इस ज़माने में ये एक बड़े क्रांति इंक़लाब की बात है, जिससे हमारे देश का, विशेषकर राजस्थान का रूप बिल्कुल बदल रहा है, और बदल जायेगा। क्योंकि जब अधिकार आता है आप लोगों के हाथ में, सभी के, तब एक



अपने में विश्वास आता है। फिर दौड़े-दौड़े नहीं फिरते हैं इधर-उधर किसी अफसर के पास, किसी मंत्री के पास, ये कर दो। मेरे पास आप आयें अब, तो मेरा क्या जवाब आपको हो? आप जाइये, आप कीजिये, आपको अधिकार है, मुझसे क्यों कहते हैं आप? तो यह सब रूप बदल गया और जब ये होगा कि हल्के-हल्के हमारी जो सब ग्राम की जनता है करोड़ों आदमियों की देश भर में उसमें अपने को भरोसा होगा, अपनी शक्ति होगी काम करने की, और बड़ी तेज़ी से उसकी उन्नति होगी, तरक्की होगी, जित्ता वो परिश्रम करें, जित्ता मिलजुल के काम करें उतनी उनकी तरक्की होगी, ऐसा हो गया। किसी और के ऊपर नहीं रहा। हाँ, जो मंत्री हैं, बड़ी सरकार है या अफसर हैं, उनका काम रहा, वो आपकी मदद करेंगे, आपकी पचासों कठिन बातें हैं उनको समझाने में, करने में सहायता दें, सहयोग दें, लेकिन असल में आपके हाथ में अधिकार आया। और तो इसकी मैं आपको बधाई देना चाहता था, क्योंकि राजस्थान में, हमारे देश भर में, राजस्थान में ये शुरू हुआ, इसका आरम्भ हुआ।

अब आप देखो इस पन्द्रह वर्ष में, क़रीब चौदह-पन्द्रह वर्ष हुए जबसे स्वराज आया बहुत बातें हुई हैं। अगर आपमें से बहुत लोग कभी-कभी फिरते हैं, भारत दर्शन के लिए स्पेशल रेल गाड़ी पर सारे भारत में फिरते हैं, दिल्ली में मेरे पास भी बहुत लोग आते हैं राजस्थान से, कुछ तो आपके उधर कम्युनिटी ब्लॉक रहे, और अब वो पंचायत समिति का इलाक़ा रहा, वहाँ से कुछ और। तो आप फिरते हों तो आप देखें कि भारत में क्या-क्या हुआ है। पहली बात जो आपको समझने की है वो यह कि भारत क्या है और आप क्या हैं और राजस्थान क्या है यानी राजस्थान में भी पहले बहुत सारी रियासतें थीं, वो मिलके राजस्थान हुआ। नाम राजस्थान तो प्राचीन है, पुराना है लेकिन अलग-अलग रियासतें थीं। तो वो रियासतें मिल गईं। अब ये जो रियासतें थीं वो कहीं कोई ज़िला हो गया, कहीं तहसील हो गया, लेकिन एक प्रदेश बना उसका। जैसे राजस्थान एक प्रदेश बना वैसे ही भारत हमारा एक देश है जिसमें ये सब प्रदेश हैं — राजस्थान है, मध्य भारत है, उत्तर प्रदेश है, पंजाब है, बंगाल है, आसाम है, उड़ीसा है, आंध्र प्रदेश है, मद्रास है, बम्बई है, मैसूर है और दक्षिण में केरल है, और कई शायद छूट भी गये मुझे याद नहीं रहे। ये सब बड़े-बड़े प्रांत हैं हमारे देश के, सब मिलकर भारत होता है। तो आप यानी राजस्थान भारत का एक हिस्सा है, भारत का प्रदेश है। असल में हमारा देश भारत है, आप सभी का, मेरा, हम सभी का देश हमारा भारत है या उसको हम हिन्दुस्तान भी कहते हैं, दोनों ही। यह हमेशा याद रखिये, क्योंकि सारा महान देश हम सभी का है, चाहे हिमालय पहाड़ है ऊपर, तो हमारे हैं, ख़ाली हिमालय पहाड़ के रहने वालों के नहीं हैं, वो तो सारे देश के रहने वालों के हैं, आपके हैं, मेरे हैं, सबके हैं। इसी तरह से दक्षिण में जाओ, तीर्थ यात्रा करते-करते रामेश्वर, सेतुबन्ध, रामेश्वर जाओ वो भी भारत, सब भारत के लोगों का है।

इसी तरह से आपका राजस्थान जो है वो भी सबका है, ख़ाली वहाँ के रहने वालों का तो नहीं। यह आप समझ लें, यह हमारा देश, यह हमेशा विचार करना है क्योंकि देश से हमारी शक्ति आती है, ताक़त आती है सारे भारत की, अगर अलग हम हो जायें तो हम दुर्बल हो जाते हैं। पहले हमारी बड़ी बीमारी रही भारत की कि अलग-अलग टुकड़े



उसके हो जाते थे, आपस में लड़ते थे। यहाँ राजस्थान में कित्ते बड़े वीर पुरुष हुए लेकिन वो वीर पुरुष तो थे लेकिन एक-दूसरे से लड़ा करते थे और दुर्बल हो जाते थे, बाहर का दुश्मन आ जाता था। इसी तरह से हमारा देश दास हो गया। तो अब जो हमारा सारा देश स्वतंत्र हुआ, इसी से हुआ कि गांधीजी ने और औरों ने हमें बताया कि मिलकर इस काम को करो। तो एकता से शक्ति आई, उससे हमें स्वराज मिला। सब लोग मिले जो भारत में रहते हैं, हिन्दू, मुसलमान, ईसाई, सिक्ख, पारसी, बौद्ध, जैन, जो-जो रहते हैं, सब लोग मिल के। देश की बड़ी महासभा थी कांग्रेस, उसमें आये और मिलकर काम किया। उसमें कोई जातिभेद नहीं, सब जाति के लोग आ सकते थे और बराबर की हैसियत से जो लोग काम खूब अच्छा करें, जो देश की सेवा करें, उनको वहाँ पदवी मिलती थी और और कोई नाप नहीं थी। तो यह आप समझेंगे, यह बात भारत का विचार आप करें और यह याद रखें कि भारत में जित्ते लोग रहते हैं वो सब भारत के पुत्र हैं, पुत्रियाँ हैं, बच्चे हैं, चाहे कोई उनका धर्म हो, हिन्दू धर्म हो, मुसलमान हो, ईसाई हो, अगर भारत के रहने वाले हैं तो हमारे भाई हैं। अपने धर्म में लोग रहें वो ठीक है लेकिन दूसरे धर्म का आदर करें। जो दूसरे धर्म का आदर करता है उसके धर्म का दूसरा आदर करता है। यह हमारे देश की पुरानी संस्कृति है कि हरेक, हर धर्म का आदर करो, प्रेम से रहो, अपना कर्तव्य पूरा करो। तो पहली बात फिर से मैं कहता हूँ आपसे, याद रखने की है, कि भारत, भारत आज़ाद हुआ तो हम सब हो गये, अलग-अलग तो नहीं हुए, भारत की उन्नति होगी तो हम सभी की उन्नति होगी, यह नहीं है कि भारत का आधा हिस्सा तो ग़रीब पड़ा रहे, आधा बढ़ जाये, यह बात ठीक नहीं है। हम आप विदेश में जायें तो आपका आदर होगा, इसलिए नहीं कि आप राजस्थान से आये हैं, इसलिए कि आप भारत से आये हैं, इसलिए आपका आदर होगा, पहली बात।

दूसरी बात यह, यह कि भारत के सब लोगों को मिलकर रहना है, उनकी एकता, चाहे कोई धर्म हो, कोई जाति हो, कोई भाषा हो, मिलकर रहना है, एक-दूसरे की, एक-दूसरे का आदर करना है, प्रेम करना है और अक्सर लोग भड़काते हैं धर्म का नाम लेके, तो यह ग़लत बात है। धर्म तो अच्छी चीज़ है, अपने-अपने धर्म पे रहें, अपना कर्तव्य करें, ठीक है लेकिन धर्म के नाम से लड़ाई लड़ें वो अच्छी चीज़ नहीं है। तो धर्म का भी नाश होता है और देश का भी, इसको भी आप याद रखिये। तो यह हो गया। फिर हमें यह सोचना है कि हमारे देश के इत्ते ग़रीब हो गये, दरिद्र हो गये, कैसे आगे बढ़ें, कैसे फिर से हम धनी हों, कैसे हमारे सब जनता खुशहाल हो, यह बड़ा प्रश्न है। अब कोई बाहर से तो कोई, पैसा-रुपया कोई बाहर से तो आयेगा नहीं आपको बाँटने के लिए, हम अपने परिश्रम से जो पैदा करेंगे वो ही हमारा धन है, अपने परिश्रम से ज़मीन पे काम करके, भूमि पर। धन सोना-चाँदी नहीं होता, धन तो है जो पैदा करें। तो हमें अगर धन अपना बढ़ाना है तो जैसे-जैसे पैदा हो सके सामान वैसे पैदा करना है, सबमें अधिक भूमि से होता है, उसमें पैदा करें किसान लोग। दूसरे, कारख़ानों से होता है, बड़ा कारख़ाना, छोटा कारख़ाना, कारीगरी से होता है, इस तरह से तरीके हैं। तो हमें यह सब काम बढ़ाने हैं। सबमें पहले जो किसान भूमि पर काम करते हैं वो इस तरह से करें जिससे उनको अधिक



लाभ हो, अधिक पैदा करें। यह याद रखो कि यहाँ जो हम पैदा करते हैं आजकल खेती से भारत में वो बहुत कम है। और देशों में इससे अधिक पैदा करते हैं, एक एकड़ से जित्ता आप कमाएँ उससे अधिक और देश कमाते हैं। यहाँ भी कर सकते हैं और कर रहे हैं हम, हमारा बढ़ता जाता है, हमारी पैदावार देश में बढ़ती जा रही है। और कारखाने खोलें, वो भी खोल रहे हैं बड़े-छोटे, उसमें लोगों को रोज़गार मिले।

ये सब करने के लिए शिक्षा होनी चाहिए, पढ़ाई होनी चाहिए क्योंकि पढ़े-लिखे आदमी सब करते हैं। इसलिए हमारी नीति है कि देश में कोई बच्चा, लड़का या लड़की कोई नहीं रहे जिसको शिक्षा नहीं मिली हो। सभी को शिक्षा मिले, अच्छी शिक्षा मिले, याद रखिये आप। इसीलिए आपने देखा होगा पिछले दस-बारह वर्ष में बहुत स्कूल खुले हैं, कॉलेज खुलते जाते हैं, शिक्षा के स्थान बहुत सारे नये-नये बन रहे हैं, इसी से हम एक नये भारत को बना रहे हैं, नया भारत। भारत आखिर में क्या है? यहाँ बड़ी बातें हैं, बड़ी नदियाँ हैं, पहाड़ हैं, तीर्थ स्थान हैं, सब कुछ है लेकिन आखिर में भारत तो भारत की जूनता है, आप हैं, आप हैं, आप हैं, मैं हूँ, हम सब मिलके हम सब भारत के छोटे-छोटे अंश हैं, टुकड़े हैं। तो भारत की उन्नति के लिए भारत की शिक्षा अच्छी होनी चाहिए, वो सबको मिलनी चाहिए, यह नहीं कि थोड़े से आदमी स्कूल-कॉलेज गये, और नहीं तो नहीं। और स्कूल-कॉलेज भी जाना ख़ाली किताब पढ़ना नहीं, सीखना है, काम सीखना है, कोई पेशा सीखना है। आजकल कॉलेज, स्कूल-कॉलेज बनते हैं जहाँ खेती सिखाई जाती है, नई खेती, पुरानी खेती तो आप जानते हैं, यहाँ के लोग, नये तरीके, नये हल कैसे हों, बीज नये, अच्छे बीज कैसे हों और इस तरह की बातें, खाद कैसे दी जाये, फ़र्टिलाइज़र इत्यादि। तो ये सब हो रहा है, कारखाने बन रहे हैं सब कुछ। इस पन्द्रह बरस में भी आपने देखा होगा कि कित्ता अन्तर हुआ, कित्ता फ़र्क़ होता जाता है हमारे देश में। काफी फ़र्क़ हुआ, पढ़ाई बहुत बढ़ गई है, लोगों को अब पहले के मुक़ाबले में खाने-पीने को कुछ अधिक मिलता है, ज़रा अच्छा खाते हैं, लोगों की व्यवस्था बढ़ने लगी काफी और कुछ वस्त्र, कपड़े भी अधिक पहनने लगे अच्छे, कुछ घर बनने लगे गाँवों में, जहाँ मिट्टी के घर थे अब ज़रा अच्छे बनने लगे, यह हो रहा है। यह बात तो होती जायेगी लेकिन हमारे नक्शे में तो बड़ी-बड़ी और बातें हैं करने की जिससे हम सब गाँव को सुन्दर बना दें, शहर को, नगर को सुन्दर बनायें, एक-एक गाँव में बिजली ले जायें, और बिजली वहाँ जाती है। बिजली तो एक शक्ति है काम करने की, जहाँ जायेगी उस गाँव में बड़े काम होने लगेंगे। ये सब हमें करना है।

सुखाड़िया जी<sup>186</sup> ने आपको बताया कि दो पंचवर्षीय योजना हो चुकी हैं। अब तीसरी पंचवर्षीय योजना कोई दस महीने, नौ महीने से शुरू है, चल रही है और मैं आशा करता हूँ कि इस पंचवर्षीय योजना के अन्त तक एक और बड़ा क़दम उठायेंगे, सारा देश। फिर चौथी योजना आयेगी, क्योंकि हमारी तरक्की तो होती जायेगी, उसको हम रोकना तो नहीं

186. Mohanlal Sukhadia, the Chief Minister of Rajasthan.



चाहते। तो यह सब बड़ी-बड़ी बातें हैं। भारत की गाड़ी बहुत दिन से फंस गई, दल-दल में फंस गई, आगे नहीं बढ़ती थी, अब उसको दल-दल से खेंच लिया स्वराज्य आने पर यहाँ की जनता ने। अब वो आगे बढ़ रही है और ज़ोरों से बढ़ेगी और जैसे बढ़ेगी वैसे ही उसकी तेज़ी होती जायेगी।

यह बात तो ठीक है लेकिन गाड़ी उती ही बढ़ सकती है जित्ता उसके पीछे परिश्रम हो, यह आप याद रखें। यह ख़ाली ऊपर से क़ानून बनने से तो नहीं बढ़ जाती। हम कोई क़ानून बना दें कि सब खेती अच्छी हो तो उससे तो नहीं होगी, परिश्रम करोगे तो खेत में जाकर तभी होगी, या कारख़ाने में। क़ानून में यह बात नहीं होती, यह तो आदमी के परिश्रम में होती है लेकिन क़ानून भी अच्छे होने चाहिये। यह अच्छा क़ानून था जिससे यहाँ के, यहाँ के रियासतें राज्य-प्रांत हो गया, सब मिल गये। तो एक पुरानी चीज़ थी, पुराने समय में अच्छी हो, फिर नहीं रही आजकल के समय में। फिर बड़े-बड़े जागीरदार, ताल्लुक़ेदार वग़ैरह, वो भी प्रथा अच्छी नहीं थी जागीरदारी की, वो भी हटी, बड़े ज़मींदार की प्रथा हटी, ये सब बातें। हमें कोई जागीरदार से लड़ाई तो नहीं थी, न हमें राजा-महाराजा से लड़ाई, किसी को हम हानि नहीं पहुँचाना चाहते, लेकिन एक प्रथा होती है जो कि एक समय पर ठीक हो और बाद में अनुकूल नहीं रहती, हानिकारक हो जाती है। तो राजा-महाराजाओं की प्रथा का अब, उसका अन्त होना था, हुआ। राजा-महाराजा भले रहें, काम करें, वो भी एक हमारे देश के नागरिक हैं, करें, ठीक है। जागीरदारी की प्रथा का अन्त हुआ, ज़मींदारी प्रथा का अन्त हुआ और प्रेम से अन्त हुआ, कोई झगड़े से, फ़िसाद से नहीं। और नई-नई काम, नई-नई बातें आने लगीं जिससे सारे देश के लोग खुशहाल हो गये, पुरुष-स्त्री सब। ये बातें हुई हैं और सारा देश बदलता जाता है, नया भारत बनता जाता है। अब इसको निश्चय कौन करता है? इसको निश्चय तो वो लोग करते हैं जिनको आप चुनें, अपने पंच आप बनाते हैं, चुनते हैं, बड़ी सभा में दिल्ली में, वहाँ दिल्ली में उस लोकसभा उसके लिए आपके प्रतिनिधि जाते हैं या आपके प्रदेश की सभा में जो राजस्थान में जयपुर में बैठती है, विधानसभा, उसके लिए आप चुनते हैं, वो लोग निश्चय करते हैं। आपके अपने इलाक़े में पंचायत समिति निश्चय करेगी। तो एक माने में इसका निश्चय करना आपके हाथ में है या जिसको आप चुनें उसके हाथ में हो जाता है, चाहे वो दिल्ली जायें, चाहे जयपुर जायें, चाहे आपके पंचायत समिति में रहें।

थोड़े-थोड़े दिन बाद चुनाव होते हैं, इसलिए कि जनता की राय से काम हो, जनता के ऊपर वो नहीं कि एक आदमी बैठ गया कि मेरा बाप राजा था तो मैं भी राजा हूँ, हो जाऊँ इसके बाद, फिर मेरा लड़का राजा हो, वो प्रथा अब नहीं चलती। तो ये सब बातें हुई हैं, बड़ी-बड़ी बातें, जिसने भारत को बदला है, बदलता जाता है। अब थोड़े दिन में, कोई एक महीने में, मार्च में या थोड़ा अधिक उससे, फिर एक चुनाव होने वाला है, बड़ा चुनाव, सारे देश के लिए और जयपुर की विधानसभा के लिए और दिल्ली की महासभा के लिए, लोकसभा के लिए। तो प्रश्न यह है आपके सामने कि बड़ा चुनाव आये तो आप किस, किस दल की आप सहायता करें, किसको आप अपना वोट दें यह बड़ा प्रश्न है, क्योंकि जिसको अधिक वोट मिलेंगे वो ही चुना जायेगा, आपके प्रतिनिधि होके दिल्ली जायेगा या



जयपुर जायेगा। तो इसके लिए अलग-अलग चुनने के इलाक़े बने हैं और वहाँ लोग खड़े होंगे और अभी से शायद आपके यहाँ कोई धूमधाम हो, लोग कहें कि हमको दो, उसको दो। अलग-अलग दल वाले आते हैं, कुछ लोग किसी दल में भी नहीं होते, वो अपने झण्डा लिए आते हैं ख़ाली।

तो, मैं तो आप जानते होंगे कि आज नहीं पचास वर्ष से ये जो देश की बड़ी महासभा है कांग्रेस उसमें काम करता हूँ और भी बहुत लोगों के साथ मेरे पचास वर्ष पूरे हो गये। तो मेरा तो सम्बन्ध उससे बहुत पास का है। उसी, उसी के सम्बन्ध से जो कुछ हमने काम किया देश की आज़ादी का वो किया, उसी से हमने सीखा, उसके बड़े नेता महात्मा गांधी थे, उनसे हमने सीखा और इस तरह से स्वराज्य आया। और स्वराज्य के बाद भी उसी महासभा कांग्रेस में, कांग्रेस ने निश्चय किया किस नीति पे हम चलें, क्या पॉलिसी रखें, और लोगों को खड़ा किया और आम जनता ने देश की उनके, उनके उम्मीदवारों को पसन्द किया। इसलिए जो सरकार बने दिल्ली में या राजस्थान में वो, वो कांग्रेस वालों की थी सरकार और उन्होंने अपनी नीति चलाई, जिससे देश जल्दी से बढ़े और ये पंचवर्षीय योजना वगैरह सब हुए। तो अब सवाल यह है आपके सामने, हमारे सामने कि अब जो नया चुनाव आता है एक महीने भर बाद तो उसमें कांग्रेस वालों को चुना जाये या किसी और को चुना जाये? आपको निश्चय करना है। मैं कोई आपको हुकुम तो नहीं दे सकता इसको करो, लेकिन मैं आपको सलाह देता हूँ, दे सकता हूँ, सलाह आपको दे सकता हूँ और मैं आशा करता हूँ कि आप जो कांग्रेस की तरफ से उम्मीदवार खड़े हों उनको आप वोट देंगे और उनको जितायेंगे। व्यक्तिगत रूप से तो हम चाहते हैं अच्छे लोग चुने जायें, वो ठीक है और और हम कोशिश करते हैं कि अच्छे लोग उम्मीदवार बनाये जायें कांग्रेस के नाम से। लेकिन ये व्यक्ति से अलग चीज़ है, बड़ी चीज़ है। हम वोट देते हैं ऐसे, हम किस सिद्धान्त के लिए दें? जिस सिद्धान्त पर कांग्रेस चली आई है वर्षों से, जिससे देश ने तरक्की की है, अगर हम उन सिद्धान्तों को मानते हैं, अगर जिस नीति पर हम चलें यह पंचवर्षीय योजना इत्यादि देश में और विदेश की भी नीति, अगर हम उसको मानते हैं तो हम कांग्रेस वालों को वोट देंगे। अगर हम उसको नहीं मानते तो कोई और नीति को मानते हैं तो किसी और को देंगे।

लेकिन बात तो यह है कि हमारे देश में दल तो बहुत हैं लेकिन मेरी राय, मेरी राय सही हो, ग़लत हो आप जानें, लेकिन मेरी राय में कोई दल में शक्ति हिन्दुस्तान को आगे बढ़ाने की नहीं है, उसमें अच्छे आदमी भी होंगे लेकिन उनके सिद्धान्त ही सही नहीं हैं, न उनमें शक्ति है उनको आगे बढ़ाने की। और बाज़ दल तो ऐसे हैं जिनको साम्प्रदायिक दल कहते हैं और जैसे हिन्दू महासभा, जनसंघ, नाम उनके कैसे ही हों, अच्छे हों, लेकिन वो जो उनकी नीति है वो साम्प्रदायिक है, वो एक, एक धर्म वालों की तरफ अधिक देखते हैं जैसे हिन्दू। अब हिन्दू तो बहुत हैं हमारे देश में, देश ही असल में हिन्दुओं का अधिकतर है, और लोग, लेकिन अगर हम इस तरह से देखें देश को कि एक जाति के हिसाब से, एक धर्म के हिसाब से, तब देश में और जो लोग हैं वो अलग हो जाते हैं और देश के टुकड़े हो जायें, देश में आपस में अन-बन हो, लड़ाई हो, क्या-क्या हो बात तो ठीक नहीं है।



जैसे मैंने आपसे अभी कहा, हमारे देश में जो रहता है चाहे उसका कोई भी धर्म हो, वो हमारा देश का भाई है, अपने-अपने धर्म पे लोग चलें, दूसरे के धर्म में कोई खलल न करें। तो ये साम्प्रदायिक जो दल हैं ये तो देश की एकता को दुर्बल कर देते हैं, कमज़ोर कर देते हैं, तोड़ देते हैं, ये बुरी बात है और ये आगे नहीं देखते हैं, बहुत पुराने ज़माने को देखते हैं। अब आप भारत के इतिहास को उलटा नहीं कर सकते, वापस हम नहीं जा सकते, हमें आगे जाना है। जो हो गया, हो गया और अगर आगे हम जायें और आगे जाके फिर भी पीछे देखते रहें? अगर आपको आगे जाना है तो आप आगे देखके पैर बढ़ायेंगे या पीछे देखके बढ़ायेंगे? पीछे देखके बढ़ाओगे तो ठोकर खाकर गिरते जाओगे, तो बढ़ोगे नहीं। तो ये साम्प्रदायिक दल तो मेरी राय में अच्छे नहीं हैं और उनके विचार भी अच्छे नहीं हैं और ये देश की एकता को भी नहीं बढ़ने देंगे।

और दल हैं। आपके यहाँ एक नया दल शुरू हुआ है जो स्वतंत्र दल और धूमधाम इसकी बहुत है और पैसा भी बहुत है उसके पास और कुछ राजा-महाराजा भी उसमें इधर-उधर बंध रहे हैं, लग रहे हैं। मालूम होता है कि उनको एक ये विचार, भ्रम हो गया कि जो कुछ इस दस-पन्द्रह वर्ष में हुआ है उसको पलट सकते हैं और फिर कुछ अपने पुराने ज़माने की तरह वो कर सकते हैं। अब ये तो धोखे की बात है। कोई भारत के इतिहास को उलट तो नहीं सकता, वो तो हो गया और ठीक हुआ और उधर ही भारत चलेगा। यह तो नहीं हो सकता कि अब फिर से यहाँ पुरानी रियासतें कायम हों या न भी हों, उनके अधिकार बढ़ें, और फिर से हमें यह कहानी दोहरानी पड़े। तो वो तो ग़लत चीज़ है, मालूम नहीं आप लोगों से क्या कहते होंगे स्वतंत्र दल वाले, ये जागीरदारी, जागीरदार, या राजा-महाराजा लोग। लेकिन मैं चाहता हूँ आप इस बात को समझ लें, मुझे उनमें कोई किसी उसमें से किसी एक आदमी से, पुरुष से कोई द्वेष तो नहीं है, मैं तो नहीं किसी की हानि चाहता। लेकिन मेरे मन में, हम सभी के मन में यह है कि कित्ती तेज़ी से हम भारत के चालीस करोड़ से ऊपर लोग, पुरुष-स्त्री को आगे हम ले जायें। उनके आगे ले जाने के लिए भारत के समाज का संगठन होना चाहिए ऐसे कि जो आगे बढ़े। अगर ग़लत संगठन है तो नहीं बढ़ सकता, अगर हम यहाँ रियासतें रखते, पुराने राज्य रखते, और ज़मींदारी, जागीरदारी, तो समाज का संगठन ऐसा था वो कि समाज नहीं बढ़ सकती उस संगठन में, वहीं रहती। दुनिया में हम गिरे कैसे? हम गिरे, हमारा देश इसलिए गिरा कि और दुनिया के देश बढ़ते जाते थे। हम लोग जकड़ गये थे अपने पुराने समाज के संगठन में जो नहीं बढ़ने देता था और फिर अंग्रेज़ आ गये, हमारे छाती पे बैठे आके। अंग्रेज़ों को हटाते ही हमें पुराना संगठन अपना बदलना पड़ा, कुछ तो बदल चुके, और बदलेंगे। तो जो लोग चाहते हैं इसको, पुराना इसको फिर वापस ले जायें पुराने जगह, वो तो बात ठीक नहीं है, बरदाश्त नहीं है, नहीं हमें होने देना है। और अगर आप समझते हैं कि जिस ढंग से हम चल रहे हैं उससे लाभ हुआ है, उससे तरक्की हो रही है लोगों की, तब आपका कर्तव्य हो जाता है कि जो वो आपका है वोट कांग्रेस के उम्मीदवार जो-जो हों उनको आप दें और उनसे जवाब तलब करें जैसा वो काम करते हैं। इस तरह से कांग्रेस की शक्ति बढ़ती है



और इस तरह से आपकी भी संगठन-शक्ति बढ़ती है। क्योंकि कांग्रेस क्या चीज़ है, कांग्रेस महासभा? वो कोई अलग थोड़ी ही है, वो तो भारत की जनता से बनी है, आप ही लोग हैं उसमें और आप ही की सेवा वो करती है।

ये बातें मैं आपसे कहा चाहता था ताकि ये न हो कि कहीं धोखे में आके आप लोग इस वक्त ग़लत क़दम उठा लें और ये स्वतंत्र पार्टी को कुछ, कुछ उनकी शक्ति बढ़ा दें और फिर वो लोग ऐसी बातें करें जो आपको बुरी लगें। मैं तो बिल्कुल ग़लत समझता हूँ इस पार्टी को, ग़लत तरह देखती है, ग़लत लोगों की बनी हुई है वो, और ग़लत विचारधाराएँ उसकी हैं। तो यही मैं कहना चाहता था आपसे कि ये जो चुनाव आ रहा है उसमें मुझे आशा है आप ज़ोरों से, जो कांग्रेस की ओर से खड़े होते हैं, चाहे विधानसभा में जयपुर की, चाहे दिल्ली की लोकसभा में, चाहे कहीं और, उनको आप अपना वोट दें।

ख़ैर, ये तो एक बात हुई। वोट देने से तो सारा काम नहीं चलता, ये तो एक बड़ा काम होता है लेकिन असल बात जो आपको करनी है वो तो यह समझना है कि ये जो भारत बदल रहा है उसमें आपका क्या कर्तव्य है? मैंने आपको बताया कि कुछ अभी हम चाहते हैं कि भारत से ग़रीबी निकले, बेरोज़गारी, निकालें कैसे? अपने परिश्रम से, अपने काम से, जो पैदा करें उसी से हो सकता है। और उसके पहले उसमें आवश्यक है कि पढ़ाई ख़ूब फैले लड़कियों की, लड़कों की, सभी की, बड़े-छोटे सब। अब बड़ों को पढ़ाना ज़रा कठिन हो जाता है लेकिन ख़ैर छोटों को तो पढ़ायें सबको, थोड़े दिन बाद सब लोग बड़े-छोटे सब पढ़े-लिखे हो जायेंगे। और पढ़ाई में और पढ़ने में उनको काम करना सिखाएँ, अलग काम, कारख़ाने चलाना, क्या-क्या करना, खेती करना, सभी काम ये करें और फिर उनको, उनके सामने काम करने के मौक़े आयें, चाहे ज़मीन पर, चाहे कारख़ानों में। कारख़ाने बढ़ते जाते हैं। ये सारांश है हमारे, हमारे कार्यक्रम का, प्रोग्राम का जो हम रख रहे हैं लोगों के सामने और रखा है। और मुझे तो नहीं आपको बताना है कि वादे करो हर बात के लिए, क्योंकि आप तो अंदाज़ा करोगे हमारा यानी जो कांग्रेस में है और जो आजकल के सरकार में हैं, आपने तो हमारा काम पिछले पन्द्रह बरस में देखा, तो आप तो इससे अंदाज़ा कर सकते हैं। और लोग जो हैं उनको तो मौक़ा मिला नहीं है, वो तो लम्बे-लम्बे वायदे कर सकते हैं, चाहे उसमें अमल हो या न हो। कोई कहते हैं कि, ये स्वतंत्र पार्टी वाले कोई कहते हैं कि हम लगान माफ़ कर देंगे, लगान, मालगुज़ारी सब। अब ये तो एक ऐसी बात है कि मेरे समझ में नहीं आती, लम्बी-चौड़ी बात है। अगर लगान, मालगुज़ारी माफ़ कर दें तो देश का काम कैसे चले, आपका काम कैसे चले। हम तो चाहते हैं लगान, मालगुज़ारी पंचायत समितियों को दे दें, आप ही खर्च करें उसे अपने गाँव के लाभ के लिए, ठीक है, लेकिन न हो तो आपके अपने देश का काम, जनता का काम हो नहीं सकता, यह बात चलती नहीं। दूसरे साहब ने कहा किसी ने, हम वो सेल्स टैक्स है उसको माफ़ कर देंगे। यानी इत्ता आसान है इन हमारे भाइयों को बातें कहना, क्योंकि उनके हाथ में न तो अधिकार है, न आयेगा, लम्बी-लम्बी बातें कह सकते हैं लोगों को धोखा देने को।

तो मैं चाहता हूँ कि आप इस धोखे में न पड़ें। सोचें, विचार करें, बहस करें और जो निश्चय करें उस पर अमल करें, लेकिन धोखे में न आइये लम्बी बातों के। क्योंकि भारत

का आजकल समय आया है आगे बढ़ने का, बढ़ रहा है, भारत का आदर दुनिया में होता है और तेज़ी से बढ़ रहा है और मैं समझता हूँ कि कुछ बरस जो भी हों, दस वर्ष में, पन्द्रह वर्ष में भारत मज़बूती से जम जायेगा और एक खुशहाली आ जायेगी सभों की। इत्ता बड़ा देश है, कोई जादू से तो होता नहीं, परिश्रम से, मेहनत से होता है। इसलिए मैंने कहा दस-पन्द्रह वर्ष और मैं ये बातें हों, लेकिन बीच में भी हल्के-हल्के होती जाती हैं। तो पक्की बातें परिश्रम से, कोई समझे के हम ख़ाली नारे उठा के, जुलूस निकाल के या माला जपके भारत को बढ़ा देंगे, वो ठीक नहीं। माला जपना अच्छा है, आप अपने उसे कीजिये, ध्यान कीजिये, वगैरह, लेकिन माला जपने से देश का काम नहीं हो जाता है, यह समझ लें। माला जपने से आपके, आपके खेत का काम नहीं हो जाता है, आपको जाके परिश्रम करना पड़ता है या जो भी आप काम करें। दुकान है आपकी, काम करना होता है। तो जित्ता हम परिश्रम कर सकेंगे उत्ता ही बढ़ेगा। और आपको, हमको एक मौक़ा मिला है, नया मौक़ा, जिससे हम सारे अपने देश को फिर से एक बहुत ऊँचा बना दें और सारे देश के रहने वाले प्रेम से रहें, एक-दूसरे से मिलकर और खुशहाल हों, कोई ऐसा न हो देश में जिसको खाना नहीं मिलता हो, जिसके पास वस्त्र नहीं हैं, जिसके पास घर नहीं है, जिसकी शिक्षा नहीं होती, जिसका इलाज नहीं होता। ये बातें सभों को होनी चाहियें।

ये बातें मैंने आपसे कहीं और आप यहाँ एक इस बड़े ऐतिहासिक प्राचीन नगर के रहने वाले, जो मशहूर है सारे हमारे देश में, और देश के बाहर भी, उदयपुर और मेवाड़। तो पुराना इतिहास तो इसका सुन्दर है और नया इतिहास आप और हम मिलके इसको लिखें, वो और भी सुन्दर हो। और जो आजकल छोटे बच्चे हैं हमारे, वो बड़े हों, इस नये भारत में बड़े हों और काम करें, ऐसी हमारी कोशिश होनी चाहिए। अभी मैं आपके शहर में होके आया तो बड़े प्रेम से आपने मेरा स्वागत किया उसके लिए धन्यवाद।

जयहिन्द!

अब मेरे साथ कृपा करके तीन बार आप सब लोग मिलकर जयहिन्द कहिए।

जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins]

Dear Brothers, Sisters, and Children,

I am always happy to come to this beautiful and historic city of yours because I get glimpses of the past history of India as well as the changing picture of modern India here. First of all, I would like to congratulate you and all the residents of Rajasthan on the establishment of the Panchayati Raj here during the last two and a half years. It is a revolutionary task which was first started in Rajasthan and Andhra Pradesh and has now spread to the whole country. Now there is Panchayati Raj in almost all the fifteen states. It is the government of Rajasthan which led the way in this and others followed suit. This is a very big achievement and I consider it to be among the major projects which have been



taken up in the country in the last ten to fifteen years. It is bound to transform the rural areas because greater powers have been given to the panchayati samitis. India will thus be transformed because, after all, the majority of the people live in the villages.

Rajasthan is changing and you must be aware of the things that have happened here, in Mewar, Udaipur and elsewhere, during the last ten to fifteen years. There are many good things in our ancient past. We have had high ideals which we must cherish because they are the mainstay of the country and the reason for India's greatness. But there are many other things which are not good and should be got rid of. India is a very ancient country, thousands of years old. There are good as well as bad accretions in the course of these thousands of years. A great deal of rubbish also accumulates, which must be cleared. But we must retain our high ideals and cherish them.

During the last fifteen years, the one significant achievement in India and particularly in Rajasthan has been the merger of the princely states. There were innumerable little states here which have now merged together to form the big state of Rajasthan. The same thing has happened in other states too, like Madhya Pradesh. Some of these princely states have had a glorious history in the past and the names of great historical figures, like Rana Pratap, are inextricably linked with them. India remembers him with reverence to this day. But the system has become outdated in the modern times for it acted as an obstacle in the way of progress. Therefore it was ended. We did it peacefully with due respect to the former rulers and princes, gave them large pensions and what not. But this is the age of people's rule, when the people wield the authority in the country. So hundreds of princely states were merged into the Indian Union.

The change has been most dramatic in Rajasthan where there were innumerable little states. Then, as you know, an assembly was elected and which now sits in Jaipur, the state capital, and makes laws for the entire state. After that came the Panchayati Raj in which the panchayat samitis have been given wide powers. In this way, the power which used to be once concentrated in the hands of one individual, like the maharaja or maharana, has devolved upon the people. To begin with, it was vested in the hands of the people's representatives who were elected to the Legislative Assembly and now it has been extended further to the panchayat samitis, each samiti consisting of 25 to 30 villages. They have been given financial powers too, to levy certain taxes and to use them for the tasks of development in their areas.

So you can imagine what a great achievement this is. The power which vested in a few is now spread out among the people. Officials are no longer the bosses but are there merely to guide and advise and to help the people. This is a revolutionary achievement which will, I think, transform Rajasthan completely.



Power and responsibility bring a new self-confidence with it. There will be no need now to run to the ministers and officers to get your work done. If anyone comes to me, my answer would be that they hold the power in their hands now and should do what they need for themselves. All this will gradually lead to greater self-confidence among the millions living in the rural areas; they will gain in strength, and their ability to participate in the tasks of development will increase. The harder they work, the greater their progress will be. Everything depends upon them now. It will be the duty of ministers and officials to help the people and give advice when needed. But the real power rests in the hands of the people. I want to congratulate you for having taken the lead here in Rajasthan.

A great deal has happened in the last fourteen to fifteen years. Many of you would have gone on a Bharat Darshan trip on one of the special trains. Many people come from Rajasthan to Delhi to see me. You can see for yourselves the things that are happening all over the country. The old princely states have gone and a new Rajasthan has emerged. There are many provinces in India, like Rajasthan, Madhya Bharat, Uttar Pradesh, Punjab, [West] Bengal, Assam, Orissa, Andhra Pradesh, Madras, Bombay, Mysore, Kerala, etc; I do not know if I have left out any. All these are big provinces and together they constitute India. Rajasthan is only a part of India. Ultimately it is India which counts. Whether you call it Bharat or Hindustan, you must remember that this great country belongs to all of us, from the Himalayas to Rameswaram and Sethubandh, to everyone who lives in India.

Similarly, Rajasthan also belongs to all of us, not merely to those who live here. This is something that we must always bear in mind because in unity lies the strength of India. If we try to live separately, we will become weak. In the past, our one great weakness has been disunity and the tendency to live in separate compartments. There have been great warriors and heroes in Rajasthan. But the sad thing is that they would fight with one another constantly and in the process weakened the country. We became vulnerable to attacks from outside. So we declined and were enslaved. We have now become free because we learnt the lesson of unity taught by Gandhiji and others, and became strong. Hindus, Muslims, Sikhs, Christians, Parsis, Buddhists, Jains and others joined the Congress which became a mighty organization. There was no distinction on grounds of caste and religion in the Congress and everyone enjoyed equal status in the service of the country. No one came in for the sake of positions.

I want you to remember that everyone who lives in India is a son or daughter of the soil, no matter what religion they follow. Each individual is free to follow their own religion. But we must respect the religious beliefs and sentiments of others. Those who respect the religious sentiments of others serve the cause of their own religion. Religious tolerance has been the core of India's ancient



culture. So, I repeat, the most important thing to remember is that freedom has come to India as a whole, not to its separate provinces. Similarly, progress too is linked to the whole country. It is not possible that one half of India can go ahead while the other half remains in a mire of poverty. When you go ahead, you are respected because you are a citizen of India, not because you come from Rajasthan. This is one thing.

Secondly, unity among the people is absolutely essential irrespective of religion, caste and language. Everyone must live together in mutual harmony. Some people tend to incite others in the name of religion, which is wrong. Religion is a good thing and must be respected. But it is not a good thing to fight in the name of religion for it spells ruin for the religion as well as the country.

Then the other problem before us is how to get out of the mire of poverty, in which we have lived for centuries, and become prosperous and wealthy, and to make the people well-off. We cannot get money from outside to distribute in the country. What we produce out of our own effort constitutes the wealth of the nation. Gold and silver are not wealth. If we want to increase the national wealth, we must increase production in the country from land and industries. Agricultural production must be increased, for at the moment the average yield per acre is very low compared to what is produced in other countries. We can do so here also. We are also opening industries, small as well as big, to increase production.

We need education and training for all this. So our policy is that no child in India should grow up without getting education. We want every single boy and girl in the country to get good education. You must have seen that large numbers of schools and colleges have been opened in the country.

In these various ways, we are building a new India. After all, what is India? Rivers and mountains and sacred places are all India. But ultimately it is the people who are the real India. You, you and I—all of us—are small parts of India. We need to educate the people in order to progress. Therefore, everyone must get education. Education should not consist merely of book learning but also of useful training for some occupation. Nowadays new techniques of production are being taught in schools and colleges. Agricultural colleges teach new methods of agriculture, the use of good seeds and ploughs, fertilizers, etc. We are putting up factories and plants. You must have seen the tremendous changes that have come about in the country. Education is spreading, people get more to eat now, the life expectancy has increased and people are better clothed. Good houses are taking the place of old mud huts. All these things will continue to happen. But we have bigger things in our scheme, to beautify the



villages and cities, provide electricity to every village in India, etc. Electricity can be used to set up small industries.

As Sukhadiaji<sup>187</sup> told you just now, two Five Year Plans have been completed. The Third Plan we started nine months ago and I hope that by the end of it, we would have taken a great leap forward in the country. Progress cannot stop—it has to go on. India has remained stagnant and in a mire of poverty for too long. With the coming of swaraj, the people are now making an effort to emerge out of it, and the faster we progress the sooner we can do so.

All this is quite right. But, after all, we can go only as far as our ability to work permits. You must remember that we cannot achieve anything by merely passing laws. It depends entirely on the amount of work people are willing to do. Good laws can certainly help to pave the way, like the law of merger of the princely states which had become an anomaly in the modern age, or the one pertaining to the abolition of the jagirdari, taluqdari and zamindari systems. We did not have any quarrel with the princes or the zamindars, nor did we wish to harm them. But it often happens that something which is beneficial in one age becomes harmful in another. So the zamindari system and the princely states had to go and the whole change was brought about peacefully. Now new sources of employment are also opening up which are making the people better off. So India is gradually changing.

Who takes all these decisions? It is the people, through their representatives, who take decisions, in Delhi, in Parliament, or in the state legislatures. The panchayat samitis decide for the areas under them. So in a sense, the decision rests in the hands of the people. Elections are held every few years in order to ascertain the people's views. The right to rule is no longer hereditary. These are all big changes which are taking place in India.

Soon there are going to be held big general elections, in March, to the assemblies in Jaipur and elsewhere and to the Lok Sabha in Delhi. The question is whom you should vote for in the coming elections. The candidates who get the most votes will be elected as your representatives to Delhi or Jaipur. Different constituencies have been assigned for the assembly and parliamentary seats and there must be hectic activity going on everywhere. Different parties come asking for votes. Sometimes candidates belong to no party but stand as independents. As you know, I have belonged to the great organization of the Congress for the last fifty years. So my relationship with it is a very close one. It is through the Congress, and under the leadership of Mahatma Gandhi, that we fought for freedom and won. After independence too it is the Congress which chalked

187. See fn 186 in this section.



out a policy for the country to follow. Representatives were elected to the Lok Sabha and the state legislatures, and the Congress Party formed governments at the centre and in the states. It is the Congress which has drawn up the Five Year Plans in order to make the country progress fast. Now, the question is whether you are going to vote for Congressmen in the coming elections or for some other party. You have to decide this. I cannot order you to do anything. But I can advise you and I hope that you will vote for the Congress candidates and make them win. Personally we want the best candidates to be elected and we are trying to choose good people as Congress candidates. But a party is bigger than individuals. We vote for principles. The Congress has followed certain fundamental principles for years which have contributed to the country's progress. The Five Year Plans and our foreign policy are part of this. If you believe in them, you would vote for the Congress. If you don't, then the votes will go to some other party.

But the fact of the matter is that though there are many parties in India, in my own opinion there is none which has the strength to take India along the path of progress. There are good people in other parties but their principles are not right and they lack the ability to contribute to India's progress. Then there are certain parties which are communalist, like the Jan Sangh and the Hindu Mahasabha, etc., which do not believe in secularism. It is true that the majority of Indians are Hindus. But if we think in terms of caste and religion, the country will get fragmented and there will be disunity and civil war and what not. That is not right. All of us who live in India belong to a large family, irrespective of our religion and caste. We must not interfere in one another's religious beliefs. Communalist parties weaken the unity of the country and create barriers. They are not progressive, they are extremely backward. We cannot put the clock of history back. We must go ahead, and to keep looking back over one's shoulders to the past is not a good thing, for we will stumble and fall. Therefore, in my opinion, communalist parties should not be encouraged as they are not conducive to the country's unity.

A new party, the Swatantra Party, has come into being. There is a lot of money in it, for capitalists and ex-rulers, etc., have joined it. It would seem that they are under the mistaken impression that they can turn the clock back. This is absurd, for it cannot be done. It is wrong to try to go back to something which has been changed once and for all. I do not know what false promises the Swatantra Party makes to you. But I want you to understand one thing. I have no enmity with any individual or party, nor do I wish to harm anyone. But the only thing that really counts is how quickly we can progress and make the forty crores of Indians well off. For that, a strong, united organization is absolutely essential. India cannot progress under a wrong social structure. The old systems,



like the princely states or the zamindari system, etc., were not conducive to social progress but perpetuated the status quo. This is how India fell in the past while the rest of the world went ahead. We had become stagnant, bound by a rigid social structure and soon the British had us in a stranglehold. The moment they left, we had to change the old organization. We have succeeded a little and have a long way to go yet. We cannot tolerate the idea of putting the clock back. If you feel that the path followed by the Congress has benefited the country and there has been progress, it becomes your duty to vote for the Congress candidate and then hold them responsible for fulfilling their duties. In this way, you can make the Congress strong and become a part of a strong, organized force yourselves. After all, the Congress is not separate from the people of India and it is there to serve you.

I wanted to tell you these things to prevent you from taking the wrong step by favouring the Swatantra or some other party to power which you would regret later. I think that its whole way of looking at issues is wrong and the party is composed of the wrong kind of individuals. So I hope you will vote in larger numbers in the coming elections for the Congress candidates and elect them to the Lok Sabha in Delhi and the Legislative Assembly in Jaipur.

Well, voting by itself is not enough. You must understand what your duty is in this changing India. I told you just now that we want to eradicate poverty and unemployment from the country. That can be done only by our hard work and effort and by increasing production and education of our boys and girls and adults all over the country. Adult education is more difficult, but the children should be educated and given training for some useful occupation, whether it is agriculture, industries or handicraft and what not.

This, in short, is our programme. The achievements of the Congress in the last fifteen years is the best yardstick to judge the party. The others have not had the opportunity to show what they can do and so they indulge in tall talk and big promises, whether they can fulfil them or not. The Swatantra Party says that they will abolish land revenue. I cannot understand how they can say such things. How can the work of the country go on if land revenue is abolished? We want that the income from land revenue should be handed over to the panchayat samitis for use in their own areas. But we cannot do without land revenue. Another party promises exemption of sales tax. It is easy for them to make wild promises because they do not have the power and nor will they ever get it. Tall talk is a good method of taking in people.

I do not want you to fall into this trap. You may think about these issues, argue, have debates and stick to the decision that you make. But please do not be deceived by tall talk. India is on the march and is held in respect in the world and I think within the next ten to fifteen years she will become a strong and



stable power and the people will be well off and prosperous. India is a very large country and nothing can be achieved by magic. What is required is hard work. It may take another ten to fifteen years to reach our goal but we are gradually progressing in that direction. Shouting slogans or taking out processions or counting beads will take us nowhere though counting beads may be a good pastime. However, you need to work hard in your chosen professions, and the harder we work, the more prosperous we will become. All of us in the country have now been given a fresh opportunity to work for the country and make India great. We must take advantage of it to foster unity, love and harmony among the people. There should be no individual in the country who does not get enough to eat, clothes to wear, house to live in, education and healthcare. These things must be available to everyone.

You are the citizens of a very ancient and historic city, famous in the country and abroad. Udaipur and Mewar have a beautiful history in the past and now we want the future to be a beautiful one too. We want that the young children should grow up into worthy citizens and build a new India. This should be our effort.

I thank you for the warm welcome that the people of this city have given me.

Jai Hind.

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

### 73. In Jaipur<sup>188</sup>

भाइयो, बहनो,

शायद तीन बरस बाद मैं जयपुर आया, ठीक तारीख़ याद नहीं। इन तीन बरसों में बहुत सारी बातें हुई हैं दुनिया में, हिन्दुस्तान में और राजस्थान में।

सबमें पहले तो एक राजस्थान की बात का मैं चर्चा आपसे करूँ और वो ये जो यहाँ पंचायत, पंचायती राज, पंचायत समितियाँ यहाँ के गाँवों में, देहात में क़ायम हुई हैं। अब तो सारे हिन्दुस्तान में क़रीब-क़रीब हो गये हैं ये पंचायती राज। — अरे भई, इनको भी जगह दो यह भी कहीं बैठ जायेंगे। [हँसी]। अब ये बड़ी मुश्किल है कि जो मैं काना-फूसी करूँ वो भी आप सुन लें। [हँसी]। — तो मैं आपसे कह रहा था कि ये पंचायती राज हिन्दुस्तान में क़रीब-क़रीब क़ायम हो गया है, लेकिन इसकी शुरुआत राजस्थान और आंध्र से हुई, दो जगहों से, दो हमारे प्रदेश। तो राजस्थान को इसमें कुछ थोड़ी सी अगर जरूर हो कि एक ऐसी बड़ी बात यहाँ शुरु हुई तो कोई अनुचित बात नहीं है क्योंकि मैं समझता हूँ कि

188. Speech, 16 January 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8339-8341, NM No. 1637, 1640.

एक ये पंचायती राज ये हमारे देश के लिए एक बहुत ही बड़ी और किसी क्रूर क्रांतिकारी बात है। क्रांति के माने जो समाज को बदले जो चीज़, क्रांति के माने लड़ाई-दंगा-फ़िसाद नहीं और मुझे कोई इसमें शक नहीं रहा। आपके यहाँ तो सवा दो बरस से है, कुछ देखा भी है, आपने भी देखा, और जगह भी हमने कुछ देखा कि ये चीज़ एक ऐसी है जो कि बिल्कुल हमारे देहाती हल्ले को बदल देगी यानी वहाँ के आदमियों को, औरतों को, इंसानों को बदलेगी, क्योंकि यह एक सिलसिला है अधिकार को फैलाने का।

अंग्रेज़ी ज़माने में अधिकार जमा हुआ था अंग्रेज़ी गवर्नमेंट में, जनता के तो नहीं था हाथ में। आपके यहाँ यानी देशी रियासतों में अधिकार कहिये दो जगह था। एक तो जो कोई महाराजा हों और दूसरे जो कोई अंग्रेज़ी रेज़िडेंट हों वहाँ, जिनके मर्ज़ी के बग़ैर कोई बड़ी बात हो नहीं सकती थी यानी अंग्रेज़ी राज था और उसके साथ रियासती राज्य था यानी एक समाज संगठन था। जहाँ तक देशी राज्यों का था एक समाज, संगठन था जो कि किसी क्रूर, पूरीतौर से तो नहीं, जिसको अंग्रेज़ी में फ़्यूडल कहते हैं, और उसके ऊपर एक अंग्रेज़ी राज्य का बोझ था। ख़ैर, अंग्रेज़ी राज्य हटा और उसका लाज़मी नतीजा था कि भारत में और जो उसके साये में रहते थे राज्य वो भी हटे, क्योंकि अपनी शक्ति से तो वो थे नहीं और इत्ता बड़ा आन्दोलन हिन्दुस्तान में हो स्वराज्य के लिए। तो ज़ाहिर है वो स्वराज्य के लिए जो हुआ था उसके माने यह तो थे नहीं कि कुछ चुने हुए लोग ऊपर बैठ के, चाहे राजा-महाराजा हों या कोई हों, वो राज करें। वो जनता के राज के लिए था। चुनांचे स्वराज्य आते ही उसी, उसी सिलसिले में ये देशी राज्यों का मसला भी हल हुआ और जो राजनैतिक अधिकार या और अधिकार महाराजाओं के थे उनका अंत हुआ। उनको हमने आदर से रखा। हम अनादर तो किसी का नहीं चाहते थे, आदर से रखा और उनकी लम्बी-चौड़ी पेंशने दीं, उनको, उनके परिवार को, लेकिन अधिकार राजनीति के लिए गये सारे भारत में। तो एक बड़ा क्रूर हुआ और शांति से हुआ बहुत और तेज़ी से हुआ।

उसके बाद हाँ उसमें यानी जहाँ तक राजनैतिक क्रांति थी वो करीब-करीब पूरी हुई। पूरी बिल्कुल तो नहीं हुई, क्योंकि उस समय दो-तीन बातें रह गई थीं। एक तो कुछ छोटे-छोटे भारत के हल्ले फ़्रांस के कब्ज़े में थे, कुछ छोटे-छोटे पोर्चुगीज़ के कब्ज़े में थे, गोआ जैसे। वो दोनों कैसे थे? वो दोनों यहाँ ऐसे ही थे कि अंग्रेज़ी हुकूमत की साये में वो भी थे। फ़्रांस एक बड़ा देश है, माना, लेकिन हिन्दुस्तान में एक छोटा सा कोई कस्बा किसी और देश का हो वो रह तो नहीं सकता कि यहाँ जब तक कि उस वक़्त अंग्रेज़ी हुकूमत या जो कोई बड़ी हुकूमत हो उसका साया और उसकी मदद न हो, वो साया हट गया तो उनका रहना भी कठिन था। ख़ैर, कुछ हमें वर्ष लगे उस बात को हल करने में और फ़्रांस की हुकूमत ने आख़िर हमसे समझौता किया और वो उन्होंने अपने उन हल्लों को छोड़ा और अच्छी तरह से हुआ और हमारी मित्रता फ़्रांस देश से, महान देश से जारी रही। और हमने यह भी कहा कि ये जो पांडिचेरी आपका हल्ला आपका यहाँ था हम चाहते हैं कि उसमें जो कुछ फ्रेंच बातें हुई हों, फ्रेंच संस्कृति कहिये, फ्रेंच भाषा और और बातें उसको हम जारी रखा चाहते हैं और उसको हम एक खिड़की बनायेंगे फ्रेंच संस्कृति, फ्रेंच कल्चर के लिए, क्योंकि उससे हमें कोई द्वेष नहीं था। ख़ैर, वो मसला करीब-करीब हल हो गया।



फिर पोर्चूगीज़ का मामला रह गया था और गोआ वगैरह का। हम समझते थे वो भी एक आसानी से हो जायेगा, लेकिन वहाँ बहुत ज्यादा कठिनाई का सामना करना पड़ा। और कठिनाई क्यों? क्योंकि पोर्चूगीज़ के जो हाकिम थे वो किसी सूरत से इस बात को नहीं समझते थे कि किस ज़माने में वो रहते हैं। क्या एशिया में हो रहा है, क्या भारत में हुआ है, वो समझते नहीं थे। वो समझते थे कि अभी सत्रहवीं, अठारहवीं सदी है। अब तो बड़ी मुश्किल है, अब कैसे कोई बात करे? उन्नीसवीं सदी की बात करें कि अठारहवीं की? तो गरज़ यह हुआ तो उन्होंने नहीं माना, वर्षों गुज़र गये, बहुत सारी बातें हुई और उन्होंने साफ़ कह दिया कि हम किसी सूरत से नहीं मानेंगे, यहाँ तक कहा कि हम यह पसंद करेंगे, उन्होंने अभी कहा पसंद करेंगे कि हम वहाँ से ढकेल के निकाल दिये जायें, लेकिन हम मानेंगे नहीं। [हँसी]। अब इसका क्या इलाज है? ख़ैर, तो फिर ये गोआ का वाक़िया हुआ, एक मजबूरी दर्जे, क्योंकि हम नहीं चाहते थे कि कोई फ़ौजें इस छोटे से मामले के लिए दौड़ायेँ और एक, एक मिसाल कायम करें कि मसले छोटे-मोटे फ़ौजी कार्रवाई से हल होते हैं। लेकिन हम बिल्कुल मजबूर हो गये तो हमारी फ़ौज हमने वहाँ भेजी थी। लेकिन आपने देखा होगा कि सारी फ़ौजी कार्रवाई हुई क्या? वो एक नाममात्र के लिए हुई, सारा मामला छब्बीस घंटे में तय हो गया, जो चौदह-पंद्रह बरस में नहीं हुआ था छब्बीस घंटे में हो गया। [हँसी]। और क़रीब-क़रीब इत्ते शांति से हुआ, क़रीब-क़रीब उसको अहिंसात्मक कह सकते हैं। क़रीब-क़रीब, पूरा तो नहीं। [हँसी]। क्योंकि ये पुराना पोर्चूगीज़ राज्य वहाँ से हटा, साढ़े-चार सौ वर्ष वहाँ था, और उसमें बहुत ही कम कोई लोगों की हत्या हुई या लोग ज़ख्मी हुए, उधर या इधर। वो कोई बड़ी लड़ाई नहीं थी क्योंकि वहाँ कोई लड़ने ही वाला नहीं था। आम लोग जो थे, आम जनता वहाँ की उन्होंने तो स्वागत किया हमारी फ़ौजों का और उनको रास्ते भर जो गये हार पहनाये और चाय पिलाई और क्या-क्या। [हँसी]। लेकिन जो पोर्चूगीज़ फ़ौज थी वो भी बिल्कुल लड़ी नहीं, वो पीछे ही हटती गई और आख़िर में उसने हथियार रख दिये। तो बहुत ही जल्दी काम हुआ, बहुत जल्दी ये बात ख़त्म हुई। अब उसके बाद जो बातें हैं, ख़ैर हो रही हैं, हो जायेंगी।

तो गोआ के वाक़िये के बाद यह कहा जा सकता है कि हमारी राजनैतिक क्रांति, पोलिटिकल रेवोल्यूशन हमारा, पूरा हो गया। अब कोई भारत का कोई हिस्सा किसी और शक्ति के नीचे नहीं है, वो बात पूरी हुई। असल में तो क़रीब-क़रीब पूरी तो हो गई थी जब अंग्रेज़ी राज्य वहाँ से हटा था। उसके बाद हमारे सामने सवाल आये थे कि इसको हम, राजनैतिक क्रांति हुई, अब आर्थिक और सामाजिक क्रांति की आवश्यकता हुई हिन्दुस्तान में, जिससे हम एक नक्शा भारत का बदलें और भारत को एक खुशहाली की तरफ़ ले जायें, जिसमें ग़रीबी न रहे और मुसीबत न रहे और ये सब बातें न रहें। यह बहुत बड़ा सवाल था, स्वराज्य से ज्यादा बड़ा सवाल था, क्योंकि इसके माने थे हम चालीस करोड़ आदमियों को उठाएँ। बड़ा समय लगता है, बहुत समय लगता है इसमें। तो उस काम में हम लगे और उसी सिलसिले में थे पंचवर्षीय, वो प्लानिंग कमीशन हुआ और पंचवर्षीय योजनाएँ बनीं — पहली, दूसरी और अब तीसरी — और उस सिलसिले में भारत भर में बहुत कुछ बातें हुई जो आप जानते हैं। अब आपमें से कुछ लोग तो फिरे होंगे, आजकल भारत दर्शन



के दौरे होते हैं, उसमें गये होंगे या यों फिरे हों, क्योंकि जहाँ-जहाँ आजकल आप भारत में घूमें आप देखेंगे कि एक नई जान है, नया ढंग है, नई बातें हो रही हैं। सबमें ज्यादा देखने की बातें जो दीखती हैं वो तो बड़ी-बड़ी, बड़े-बड़े कारखाने उठ रहे हैं और बड़े-बड़े योजनाएँ हैं नदियों की जिससे पानी, नहरें निकलें और जिससे बिजली पैदा हो यानी हमने जो वो कमीशन बनाया तो सोच-विचार के कि क्या बातें हमें करनी हैं सबमें पहले, जिससे भारत बड़े। दुनिया, जैसे कोई व्यक्ति भी, बदलती रहती है, समाज बदलती रहती है, और अगर नहीं बदलती, रुक जाती है। तो उसके माने यह हैं कि वो समाज या वो देश रुक गया, ठिठुर गया, जम गया और बढ़ नहीं रहा है, और दुर्बल हो जाता है।

अगर आप भारत का इतिहास पढ़िये तो आप देखें कि इसमें अर्सा हुआ, एक-दो हजार वर्ष हुए, तीन हजार वर्ष हुए, कितनी जान थी भारत में, बिल्कुल एक भरा हुआ था जान से और हर तरफ को नज़र आता है चाहे हमारे आप साहित्य को देखिये, हमारे दर्शन को देखिये, हमारे और बातों को, हमारे ये बड़े-बड़े इमारतें बनी हैं, बड़े-बड़े मंदिर और क्या-क्या इमारतें बनी हैं, हमारा स्कल्पचर देखिये, मूर्तियाँ बनती थीं, एक अजीब है, ज़बरदस्त।

मैं, माफ कीजियेगा, मैं उसकी तारीफ नहीं कर रहा हूँ जो जयपुर में मूर्तियाँ बना करती हैं। [हँसी]। वो आपको मुबारिक हो, वो और औरों को मुबारिक हों, लेकिन कोई ऊँचे दर्जे की कला नहीं है वो, यह मैं आपसे कहा चाहता हूँ। वो तो एक महज़ एक ऊपर से कुछ एक आदमी की शक्ल की कोई चीज़ बना दी, उससे कोई जान से ताल्लुक नहीं है। हाँ, आप जायें, जायें, देखें जाके वहाँ बम्बई के पास एलिफ़ैंटा टापू जो है, वहाँ देखिये मूर्ति, मूर्तियाँ, खासकर पत्थर की मूर्ति जो वहाँ है, उसको देखके आदमी उनपे ज़बरदस्त असर होता है क्योंकि वो एक, एक चीज़ है, एक जानदार चीज़ है। पत्थर है लेकिन एक जानदार चीज़ है, उसके चेहरे में ताक़त है, शक्ति है, ऐसे बनाने वाले कलाकार थे उस ज़माने में। या आप अजन्ता देखिये जाके, या और ऐसी चीज़ें उत्तर में कम हैं, दक्षिण में ज्यादा।

तो ख़ैर, एक हमारा देश एक बड़ा जानदार देश था और समाज हल्के-हल्के बदलती थी। हमारे आज की जो आर्यों की संस्कृति गिनी जाती है वो क्या है? भारत की संस्कृति गिनी जाती है प्राचीन वो क्या है? आर्य लोग कहाँ से आये? ठीक पता नहीं कब आये, तीन हजार, चार हजार वर्ष हुए कभी आये हों। तो उस वक़्त तक भारत कोई ख़ाली देश नहीं था, भारत में काफी ऊँचे दर्जे के लोग रहते थे, तरक्की भी की जो कि आजकल की भाषा में द्राविड़ कहलाता है वो थे और जिनकी एक बड़ी भारी बड़ी बस्तियाँ थीं सारे उत्तर भारत में भी, जिसका नाम आपने सुना हो, खोद के निकला है मोहनजोदड़ो, हड़प्पा, और क्या-क्या। यहाँ तो गंगा तक तो क़रीब-क़रीब थीं और दक्षिण में भी थीं। तो उनकी मुठभेड़ हुई जो आर्य लोग आये यहाँ। आर्य लोग उत्तर से आये, पहाड़ों को पार करके ईरान की तरफ से। तो उनकी यहाँ, यहाँ के लोगों से मुठभेड़ हुई। उसी ज़माने में वेद लिखे गये हैं। तो, लेकिन, उसके बाद यानी आर्य लोग आये थे, उनकी एक समाज, समाज का संगठन एक ढंग का था, तगड़े लोग थे, वो और जो यहाँ द्राविड़ लोग थे उनका ज़रा दूसरे के तरह का था, लेकिन वो भी ऊँचे दर्जे का था। तो फिर उनके आने का नतीजा यह हुआ कि दो



ढंग समाज के, दो जातियों, एक द्राविड़ लोग और आर्य लोग, वो मिले। कुछ लड़ाई-वड़ाई हुई होगी अवश्य, लेकिन मिले। उनमें इत्ती समझ थी और मिलकर मिली-जुली संस्कृति हमारी बनी, भारत की। जो आर्य संस्कृति और द्राविड़ संस्कृति का जोड़ उस समय की उसका मेल था और वो चीज़ वो चीज़ भारत की संस्कृति हो गई, मज़बूत जमी हुई जो कि बहुत दिन तक चली और अब तक एक माने में चलती है। उसमें और ऊपर से बातें आई हैं यह माना, बहुत बातें आई ऊपर से, जुड़ी हैं क्योंकि हमारे दरवाज़े खुले थे और बाहर से हवाएँ आती थीं, बाहर से विचार आते थे, हम उसको स्वीकार करते थे।

जो क्रौमें ज़िन्दा होती हैं उनके दिमाग़ खुले होते हैं और इसलिए वो तरक्की करती हैं। जहाँ दिमाग़ भी जम गये, उनका, उनका बढ़ना जम जाता है, किसी का भी, चाहे क्रौम कहो, चाहे किसी व्यक्ति का कहो। एक, एक हमारे, हमारे लड़के हैं, स्कूल-कॉलेज में पढ़ते हैं, बच्चा है, उसका दिमाग़ बढ़ता जाता है, खुला है, नई-नई चीज़ें उसके मन में आती हैं, और सीखता है, हर वक़्त उसकी एक, एक तलाश होती है, दुनिया को समझना चाहता है। नौजवान होते हैं, उत्ती तेज़ तो नहीं होती उनके दिमाग़ कि जो बच्चे की होती है लेकिन फिर भी होता है। बड़े होके ज़रा दिमाग़ ठंडा होने लगता है, सभों का नहीं लेकिन आमतौर से वो तेज़ी नहीं रहती, [हँसी], वो तेज़ी नहीं रहती और उसके माने हैं कि उनके दिमाग़ का बढ़ना रुक जाता है। जहाँ दिमाग़ बढ़ना रुका, चाहे, चाहे वो लम्बा टीके लगाएँ या लम्बी दाढ़ी रखें अक्ल रुक गई। [हँसी]। अक्ल दाढ़ी से नहीं गिनी जाती, न टीके से, न चोटी से, अक्ल दिमाग़ से गिनी जाती है कि कितनी है। और एक खुला दिमाग़ हो, उसकी दिमाग़ की खिड़कियाँ दरवाज़े खुले हों। इसी तरह से क्रौमों के, क्रौमों के भी दिमाग़ या तो बन्द हो जाते हैं या खुले।

आप देखें, भारत के दिमाग़, उस ज़माने के, दो-तीन हजार बरस की बात आपसे कह रहा हूँ, एक, एक अजीब जानदार क्रौम थी जिसने भारत पे अपना सिक्का डाला, ये मिली हुई जो कह रहा हूँ द्राविड़ और आर्य की। और जो हमारे बड़े-बड़े साहित्य हुए हैं, बड़े-बड़े दर्शन शास्त्र, क्या-क्या, सब उसी ज़माने के निकले हैं संस्कृत भाषा के द्वारा। और वो लोग यहाँ से गये, भारत से निकले समुंदर पार करके गये, इंडोनेशिया गये, इंडो चाइना गये, चीन, जापान गये, मंगोलिया गये, तिब्बत गये, अफ़ग़ानिस्तान गये, चारों तरफ़ फिरे, भारत की कलाओं को लेकर, भारत की भाषा को लेकर, भारत के धर्म को यानी बौद्ध धर्म को लेकर गये। ये जानदार क्रौमें करती हैं। जाने फिर क्या हुआ? हल्के-हल्के हम सिकुड़ने लगे, हल्के-हल्के हमारे दिमाग़ों की खिड़कियाँ बन्द होने लगीं, जो कुछ कहिये, औरों के डर के मारे या जो कुछ है या कुछ-कुछ उम्र का तक्राज़ा था, सठिया गये, क्या बात थी? [हँसी]। क्योंकि क्रौमें भी सठिया जाती हैं, ख़ाली इंसान नहीं। तो ऊँचे दर्जे के थे वो, लेकिन उनमें वो जान नहीं रही जो कि एक क्रौम में होती है, जो आगे बढ़ती हुई होती है। नतीजा यह हुआ कि आज हमारी कलाएँ आप देखें, किसी तरफ़ से भी आप देखें, हमारे साहित्य को आप देखिये, संस्कृत साहित्य को मैं इस समय कह रहा हूँ जो बहुत ही ऊँचे दर्जे का था, हल्के-हल्के वो फीका होने लगा। अच्छा था, लेकिन वो जान नहीं रही जो कि एक शक्ति होती है। अब वेदों के शब्द आप देखें, दो-चार शब्दों में एक पावर है जिसके फिर उसके



ऊपर बड़े-बड़े कॉमेन्ट्रीज़ लिखी जाती हैं, चार लफ़्ज़ों की। उसके बाद आई संस्कृत हमारी, जिसको कहते हैं क्लासिकल संस्कृत, कालिदास वगैरह की, जो बहुत ही सुन्दर है, बहुत अच्छी है, शानदार है। वो वेदों का पावर नहीं है उसमें, लेकिन बड़ी सुन्दर और अच्छी है जैसी क्लासिकल भाषा होती है। फिर कई सौ बरस और गुज़रे, बीच का मैं नहीं कहता आपसे। अच्छी किताबें संस्कृत में निकलती आईं लेकिन कुछ हल्के-हल्के बेजान होती गई, सुन्दर रही, लेकिन बेजान होती गई और बड़े-बड़े — एक छोटा सा नमूना आपको देता हूँ। कहाँ तो वेदों के वाक्य थे चार-पाँच शब्दों में यानी कि एक बड़ी बात उन्होंने कह दी। अब यह निशानी होती है भाषा के गिरने की। अब एक फ़िकरा, एक सैन्टेन्स संस्कृत का। और बाद के में कहानियाँ लिखी गईं, उसमें एक सफ़े का है एक-एक फ़िकरा, और बड़ी-बड़ी उसमें उपमाएँ और क्या-क्या। अच्छी हैं, ये नहीं कि बुरी हैं लेकिन कोई जानदार चीज़ नहीं। एक भाषा, याद रखिये, एक निशानी होती है क्रौम की ज़िन्दगी की या कमज़ोरी की। आप देख सकते हैं संस्कृत को एक जो कि दुनिया की ऊँची से ऊँची भाषाओं में से है और कैसे ज़बरदस्त उसमें है और मैं चाहता हूँ कि आजकल के ज़माने में जितनी अधिक संस्कृत पढ़ी जाये, हमारे नौजवान लोग पढ़ें, उता अच्छा है क्योंकि संस्कृत ही में हमारी सारी संस्कृति वगैरह भरी हुई है। लेकिन वो संस्कृत सारी आप देखते-देखते वो, वो एक नुमाइशी ज़बान हो गयी यानी एक दिखाने की जुबान हो गयी।

इसी तरह से आप कलाओं को लीजिये। हमारे ये बड़े-बड़े मंदिर हैं, स्टेच्यूज़ हैं, क्या-क्या हैं, बड़े ज़बरदस्त हैं। आज के मंदिर बनते हैं, माफ़ कीजियेगा, निहायत निकम्मे हैं। [हँसी]। जैसा मैंने वहाँ कहा, लोग शायद बुरा मान गये हैं, बम्बई में कहा मैंने, किसी जगह कहा था मैंने, नहीं बनारस में मैंने कहा था कि यहाँ मंदिरों की खूबसूरती समझी जाती है, एक बहुत सारा संगमरमर का पत्थर लगा दो उसमें। अब संगमरमर का पत्थर एक पत्थरों में है, अच्छा गिन लो उसे, जो चाहो करो, मुझे संगमरमर का पत्थर हमेशा गुसलखाना याद दिलाता है। [हँसी]। वो कोई, वो कोई बज़ाते ख़ुद कोई बड़ी ख़ूबसूरत चीज़ थोड़े ही है, है अपनी जगह पर। उसमें कोई कला थोड़े ही है कि कलाकार अपनी कला दिखाये। यहाँ बस संगमरमर के पत्थर भर देते हैं, समझते हैं हमने बड़ा रुपया खर्चा, हमारे सेठ-साहूकार समझते हैं हमने बड़ी ख़ूबसूरत चीज़ बनाई। तो ख़ूबसूरती नहीं इस तरह से आती।

तो ख़ैर, मैं इन कहानियों में पड़ जाऊँ तो जो मुझे बात कहनी है उसके लिए समय ही नहीं मिलेगा। लेकिन मैं आपसे कह रहा था कि एक समय आया कि हमारी एक भारत की जीवित संस्कृति, जान, वो कम होने लगी और उसकी निशानी है मैंने आपको दिखाया साहित्य की, मैं आपको दिखाऊँ स्कल्पचर वगैरह की, मूर्तियाँ जो बनीं, बड़े-बड़े मंदिर बने। मैं इस वक़्त ख़ाली स्कल्पचर का कह रहा हूँ, मंदिरों के अन्दर क्या है वो दूसरा प्रश्न है, लेकिन था।

तीसरे ये कि जो लोग हमारे गये थे, कहाँ? समुन्दर पार करके जावा और सुमात्रा, इंडोचाइना, कम्बोज और जापान और चीन और मंगोलिया और इस तरफ पश्चिमी एशिया में भी कहाँ-कहाँ गये। अब तक उनका वहाँ नाम है, निशान है, उनके मकान बनाये हुए हैं,



उनकी इमारतें बनाई हुई हैं, उनकी भाषा, संस्कृत भाषा के शब्द हैं वहाँ, अब तक सिक्का उनका वहाँ है।

अब ज़माना आता है भारत में जब बाहर जाना तो दूर है, बाहर जाना एक पाप समझने लगे लोग। कोई भारत छोड़े तो समझा जाये कि उसने तो एक धर्म के खिलाफ़ बात की, बिरादरी से निकाल दिया जाये, ज़ात से निकाल दिया जाये या बड़ी कठिनाई से शायद प्रायश्चित्त करके ले लिया जाये। आप देखिये कैसे हम बन्द होने लगे एकदम से, हमारी समाज। कोई अकेला आदमी नहीं, समाज बन्द होने लगी। उसके विचार कैसे बन्द हो गये कि दुनिया से हम, दुनिया में जाना पसंद न करें, किसी का भेजना। कहाँ हम दुनिया की तलाश में निकले थे अपने भारत के संदेश को और संस्कृत को लेके, कहाँ हम सिकुड़ के बैठ गये कई सौ वर्ष तक। नतीजा क्या? नतीजा यही कि हम एक-एक गिरते गये और ऊपर से अच्छे रहे, लेकिन ऊपर से तो शान थी दिखाने की, लेकिन बेजान शान थी, जान नहीं जिसको कहते हैं, एक अन्दरुनी जान वो नहीं रही, क्योंकि जब हमने अपने दिमाग की खिड़कियाँ और दरवाज़े बन्द कर लिए तो कैसे बढ़ें हम? और बढ़ा क्या? बढ़ा यहाँ ये जातिभेद, कास्ट सिस्टम बढ़ा उसी ज़माने में, जिसने और देश को तबाह किया, और बन्द किया और खाली देश को बन्द नहीं किया और एक-एक ज़ात को अपना पिंजरा लगाया, एक-एक ज़ात अपनी कोठरी में बनी बैठे, अपने पिंजरे में रहे, दूसरे से उसका संबंध नहीं। और सबमें बड़ी बात क्या हमारे लिए हो गई? हमारे धर्म की बात, किसके साथ खाना खायें, किसको छुएँ, किसको न छुएँ, किसके साथ विवाह करें, क्योंकि ये बातें धर्म की सबमें बड़ी बातें हैं, कित्ता लम्बा टीका लगाएँ, कित्ती बड़ी चोटी रखें। [हँसी]। अब ये मुझे कोई ऐतराज़ नहीं है, टीका अच्छी चीज़ है लगाना, उसमें जुर्म नहीं है लेकिन जब हमारा समय नष्ट हो इसी बात के वार्तालाप में कि रसोई किस की अच्छी है कि किस को छू सकते हैं, किसका छुआ खाना खा सकते हैं। और समय भी दुनिया में करने को रहता कहाँ है किसी को बड़ी-बड़ी बातें करने को? कहाँ दुनिया की हम तलाश करते थे, कहाँ अब रसोइयों की तलाश करने लगे, क्या-क्या करने लगे पता नहीं। तो आखिर देश गिरे नहीं तो क्या हो। ये बातें हुई और गिरे और एक बेजान देश हो गया, फिर बाहर के लोग आते थे, फ़तह करते थे, छाती पर बैठ जाते थे, हुकूमत करते थे।

तो अब फिर इतिहास ने करवट ली और फिर यहाँ जान निकली, उठी हल्के-हल्के, बढ़ी। फिर एक महापुरुष हमारे यहाँ आये, गांधीजी, जिन्होंने और कुछ उन्होंने बातें की हों उसकी आप फ़ेहरिस्त पढ़ लीजिये, लेकिन असल बात जो की उन्होंने भारत की जनता में जान डाली, कोई संदेह नहीं। भारत की जनता, मैं कह रहा हूँ। मैं कोई, बड़े ऊँचे आदमियों में डाली होगी लेकिन असल में उन्होंने, उनका ध्यान हमेशा भारत के करोड़ों किसानों की तरफ़ था, किसान हों या जो बेचारे नीचे से नीचे लोग हैं भारत के, उन्होंने जान डाली और भारत बदलने लगा। और जो-जो महात्मा जी ने बातें की हैं याद रखिये उसको आप, आजमाइये। उसका मतलब एक था कि किस तरह से भारत की जनता में, पीड़ित जनता में जान आये और उसके दिल से डर निकल जाये। उनका पहला, उनका पहला इरादा ये नहीं था कि चलो फ़ौज बना के अंग्रेज़ों को निकलो। अंग्रेज़ों का निकालना, अंग्रेज़ी राज



का निकालना यहाँ एक नतीजा था उनके काम का। उनका अभिप्राय, उनका लक्ष्य ये था कि कैसे हमारी जनता में शक्ति आये। शक्ति आयेगी तो अंग्रेज़ी राज भी निकलेगा, और कोई नहीं आ सकता और अगर बग़ैर शक्ति के अंग्रेज़ी राज इत्तिफ़ाक़ से निकल गया तब कोई दूसरा आके छाती पर बैठ जायेगा। इसलिए उन्होंने हमारे लोगों में, एक उनके दिल से डर निकाला चाहते थे। एक बड़ी भारी बात है, डर निकलने से ताक़त बढ़ती है। और उनको मिलकर काम करना सिखाते थे, एक-दूसरे के सहयोग से और और परिश्रम करना सिखाना चाहते थे। सारी पुरानी कहानी हो गई हमारे आज़ादी के आन्दोलन की लेकिन सारे उसको आप देखें। गांधीजी ने जो-जो किया उससे एक ही मतलब था कि हमारे लोग तगड़े हों, हमारे लोगों के दिल में से डर निकले, हमारे लोगों में डिसिप्लिन आये, नियम से काम करें और हमारे यहाँ एकता हो, क्योंकि एकता के बग़ैर हमारी कोई ताक़त ही नहीं थी। ये था उनका मतलब और उसका नतीजा था, वो जानते थे, उसका नतीजा था कि ये अंग्रेज़ी राज्य निकल जायेगा। उन्होंने अस्पृश्यता का सवाल उठाया हरिजनों का। उसका नतीजा ये था, वो जानते थे कि ये ज़ात-पात, कास्ट सिस्टम हमारे देश में से निकलेगा। उन्होंने लम्बी-चौड़ी बातें नहीं करते थे, उन्होंने अस्पृश्यता का सवाल उठाया जो कि जड़ थी, जो कि हिन्दू समाज को तोड़ रही थी और तोड़ डालती है, उसको हटाया।

तो जान आने लगी और जो हमारा अंग्रेज़ी हुकूमत से मुक़ाबले हुए वो भी इसी ढंग के थे जिससे हमारे लोगों में जान आये। अंग्रेज़ों को नुक़सान हो यह कुछ इरादा नहीं था हमारे लोगों का। वो बातें हुई, और फिर समाज में एक जागृति आयी, समाज कुछ बदलने लगी। वो जमी हुई समाज थी और जमी हुई समाज थी इसलिए तो यहाँ राजस्थान और मध्य प्रदेश, भारत भर में बहुत सारे राजा-महाराजा चलते गये सैंकड़ों वर्ष से। कैसे चले वो? मैं यह नहीं कहता वो अच्छे थे कि बुरे थे। मैं उस प्रथा का कह रहा हूँ, वो अच्छे भी थे बुरे भी थे, प्रथा का कह रहा हूँ। एक ज़माने में राजा-महाराजा वो समाज के लिए एक मौजू थे, आवश्यक थे, समझ लो ज़माना था समाज का। अब समाज बदली, नहीं रहे वो, लेकिन वो चलते गये यहाँ इसलिए कि भारत, जैसे मैंने आपसे अभी कहा था, अंग्रेज़ी राज्य का साया था। जब वो हट गया तो वो भी, उनके भी हटने का ज़माना आ गया और हटे वो। ख़ैर, यह सब हुआ।

लेकिन समाज के बदलने का ज़माना, यूरोप वग़ैरह में समाज के बदलने का ज़माना बड़े ज़ोर से आया, जब वहाँ, जिसको अंग्रेज़ी में इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन कहते हैं, वो आया, यानी ये क्रांति जो उद्योग की क्रांति, जो कुछ कहिये उस, वो आई। वो कैसे आई? बहुत तरहों से आई लेकिन उसका शुरु का क़दम था जब स्टीम इंजिन बना, रेलगाड़ी बनी, इंजिन बना। वो कैसे बना कि एक साहब ने पहचाना कि भाप में, पानी की भाप में शक्ति है। छोटी सी बात, पानी की भाप में शक्ति है और उसको पकड़ लो तो उससे पहिया चलने लगता है और पहिया चलता है तो पहिये के ऊपर गाड़ी चलने लगती है। इस तरह उन्होंने इंजिन बनाया। इस छोटी सी बात से, भाप की शक्ति को पकड़ के एक बड़ी दुनिया में सबमें बड़ी क्रांति हुई इतिहास की और हल्के-हल्के दुनिया बदलने लगी। क्योंकि उस शक्ति से भाप की तरह-तरह के पहिये चले, तरह-तरह के इंजिन चले, तरह-तरह के कारख़ाने



चलने लगे और नई चीज़ें निकलने लगीं, नई दौलत पैदा होने लगी। खैर, वो तो सिलसिला चलता गया। उसके बाद बिजली आई। ये भी एक महाशक्ति थी, उससे भी सब काम हो सकते थे।

ये तो प्रकृति की शक्तियाँ हैं, याद रखिये, कोई जादू तो है नहीं। प्रकृति में जो शक्तियाँ हैं उसको समझना है। विज्ञान आप पढ़ते हैं, क्या माने? विज्ञान के माने हैं कि हमारे संसार को हम समझें, संसार को हम समझें और समझें कि जो उसकी शक्तियाँ हैं उससे लाभ उठाएँ। फ़र्ज़ करो बिजली को, कहीं बिजली कोई छिपी हुई चीज़ तो नहीं थी। छिपी थी एक माने में, लेकिन हजारों वर्षों से लोग देखते थे आसमान पे है बिजली और उससे डरते थे। और जिस चीज़ से डरते हैं उस चीज़ की पूजा करने लगते हैं जाके, बजाय इसके उसको समझें। खैर, जब लोग समझने लगे तो उससे लाभ उठाया और आजकल दुनिया के कितने बेशुमार काम बिजली की शक्ति से होते हैं और और मैं आपसे कहता हूँ कि अगर हमारे पास इस वक़्त काफी बिजली होती कि एक-एक गाँव में हम दे देते हम भारत के, तो भारत में हम इस तेज़ी से हम आगे बढ़ते कि पूछो नहीं। लेकिन समय लगता है बिजली के पैदा करने में। एक सबमें बड़ी बात हमारे लिए है कि बिजली को हम पैदा करें। कैसे पैदा करते हैं? बहुत तरीके हैं लेकिन एक तो यही है ये नदियों से, नदियों के पानी को रोककर बड़े-बड़े हम झीलें बनाते हैं फिर उसके पानी को ज़ोर से गिराते हैं, ऊँचे से नीचे, तो उसकी वेग से पहिये घूमते हैं, बड़े भारी पहिये होते हैं और उनकी रगड़ होती है और रगड़ से बिजली पैदा होती है। तो इसके बनाने में रुपया लगता है और समय लगता है लेकिन बहुत सारे बने हैं भारत में। आपके यहाँ, आपके यहाँ इस तरह से चम्बल बना है और अब वो माही, माही नदी का बनने वाला है यहाँ, जिससे पानी भी मिले और बिजली भी मिले। और भारत भर में हो रहा है।

तो ये जो इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन आया, यह क्रांति, इसने दुनिया के आदमियों के रहन-सहन को बदलना शुरू किया। ज़ाहिर है रहन-सहन का बदलना बजाय इसके कि आप, आप एक बैठके एक बैलगाड़ी पे यहाँ से, जयपुर से दिल्ली जायें। अब आप रेल पे जाते हैं या हवाई जहाज़ पे, बदल गया ना। इस तरह से बदला। तो जब ये बदलने लगता है तो समाज बदलने लगती है। समाज बदली, नई-नई बातें हुईं, बहुत बातें हुईं, पढ़ाई-लिखाई बहुत होने लगी। और यूरोप के देशों में हरेक को पढ़ना-लिखना पढ़ता है, हर बच्चे को। यहाँ भी अब यह हो गया है, अब जहाँ जाओ स्कूल के बच्चे दिखते हैं, सुन्दर बच्चे, अच्छा लगता है।

तो मेरा मतलब यह है कि समाज बदलती है। अगर समाज, बदलती हुई समाज को आप रोक दें, थाम लें, नहीं बदलने दें, तो वो सुकड़ जाती है और वो जम जाती है और उसमें कुछ और जान उसकी कम होती है। भारत की जान सुकड़ गई थी, पहले बहुत ज़ोर दिखा के, फिर सुकड़ गई कई सौ बरस तक, दुर्बल हो गया भारत, ऊपर से देखने में अच्छा था, शानदार था लेकिन बेजान सा हो गया। इसमें उसके ऊपर फ़तेह हुई, लोग आये बाहर से, उन्होंने हुकूमत की। अब हमारा काम सबमें पहला है, हो गया, ये नहीं कि हम गुल मचाके अंग्रेज़ों को निकाल दें, या कुछ और करें कि भारत के लोगों में जान पैदा



करें और उसकी सुकड़ी हुई समाज को फिर से उसके हाथ-पैर खुल जायें, उसका दिमाग खुले, और बड़े आगे। और इस काम को हल्के-हल्के तो वाकियात ने किया, करते ही हैं। बड़े-बड़े लोग आये इसी बात पर उन्होंने कहा — स्वामी विवेकानन्द थे, और पहले जाइये सौ वर्ष पहले राजा राम मोहन राय थे बंगाल में। स्वामी विवेकानन्द बहुत ही ज़बरदस्त एक आदमी हुए हमारे देश में। और कित्ते मैं नाम लूँ आपसे। ये तो वो लोग थे जो कि राजनैतिक काम सीधा नहीं करते थे, और काम करते थे लेकिन सभों के पीछे यही बात थी जान लाना भारत में और एकता की जान और सभों की आवाज़ उठती थी ये जातिभेद के विरोध में जिसने दुर्बल किया, टुकड़े किये हमारे। खैर, तो अब गांधीजी आये, उन्होंने ये ज़बरदस्त काम किया और हमारे सामने सवाल ये है कि हम पंचवर्षीय योजना और सब कहते हैं और ठीक है वो, लेकिन उसके पीछे सबके पीछे सवाल है जान डालना भारत की जनता में, अपने ऊपर भरोसे करे वो, अपने ऊपर आत्म-विश्वास हो, ये बात है बुनियादी। इसीलिए पढ़ाई बड़ी आवश्यक है क्योंकि पढ़ने से कुछ भरोसा अपने पर होता है। एक-एक बच्चे को, बड़े को, नवयुवक को पढ़ना है, मर्द-औरत, लड़का-लड़की, इसके बगैर तो बढ़ नहीं सकता मुल्क और मुझे जो खुशी होती है देखके भारत को, इधर-उधर जहाँ जाता हूँ, कितने बच्चे आजकल स्कूल में जा रहे हैं। मैं समझता हूँ चार-पाँच वर्ष में कोई बच्चा नहीं रहेगा, लड़का या लड़की, जो स्कूल नहीं जाता है और ठीक है यह। और ये सब काम हो रहे हैं, खेतों के सिलसिले में काम, ज़मीन के सिलसिले में, खेती के सिलसिले में या कारख़ाने या बिजली पैदा करना या बड़ी-बड़ी योजनाएँ नहरों की, यह सब हो रहे हैं चारों तरफ जो कि एक तो भला आप करते हैं, फ़ायदा पहुँचाते हैं, दूसरे उसके करने ही में कुछ जान देश में आती है, हम कर रहे हैं।

ये सब हो रहा है और आप देख सकते हैं कि इस चौदह-पन्द्रह वर्ष में जबसे स्वराज आया क्या, क्या-क्या फ़र्क़ हुआ, क्या-क्या अन्तर हुआ, कोई भी देख सकता है। कोई कह सकता है कि भई इससे अधिक होता है तो ज्यादा अच्छा था, मुझे स्वीकार है यह। लेकिन कोई ये नहीं कह सकता कि, कि हमारी समाज जकड़ी हुई है। जमी है। अच्छा, तो एक समाज के समाज का तरीका संगठन करने का वो जमा देता है समाज को, जैसे फ़्यूडल सिस्टम जो मैंने आपसे कहा जागीरदारी इत्यादि का तरीका है। ये अच्छा हो, बुरा हो सवाल नहीं है, एक ज़माने में एक चीज़ अच्छी होती है दूसरे ज़माने में अच्छी चीज़ बुरी हो जाती है। लेकिन वो समाज संगठन जिसको फ़्यूडल सिस्टम कहते हैं, जागीरदारी तरीका वगैरह, जो आपके राजस्थान में था, और जगह भी था, वो उसने समाज को जकड़ दिया था उसी ढंग पर। उस ढंग से निकल नहीं सकते थे जब तक जागीरदारी न तोड़ी जाये। इसी तरह से और ज़मींदारी प्रथा वगैरह ये सब रोक देते हैं बढ़ना। हमारे लिए आवश्यक हो गया कि हम उसको, ज़मींदारी प्रथा और जागीरदारी और ताल्लुकेदारी, इसको हटायें, इसलिए नहीं कि जागीरदार या कोई बुरे आदमी थे, उनमें अच्छे भी थे बुरे भी थे, वो सवाल नहीं है। वो तो व्यक्तिगत सवाल है लेकिन वो प्रथा ग़लत थी, उससे समाज का बढ़ना रुकता था, उसका, किसान का बढ़ना रुकता था। तो वो हमने किया, बहुत दर्जे हो गया। शिकायत हुई, लोगों को तकलीफ़ हुई, हमें दुःख हुआ कि लोगों को तकलीफ़ होती है, छोटे जागीरदार



वगैरह को तकलीफ़ हुई। वो आदि नहीं थे कुछ करने के, अब उनको कुछ करना पड़ा। ये सब बातें मानी, लेकिन जब आप एक बड़ी समाज को बदलते हैं तो ये असम्भव हो जाता है, नामुमकिन है कि किसी को तकलीफ़ न हो, होती है। कोशिश करें हम कि तकलीफ़ अधिक न हो। तो आश्चर्य की बात तो यह है कि हमने समाज को इत्ता बदला यहाँ, ये सब बातें की, और करीब-करीब सब बातें शांतिमय तरीकों से हुई। कोई मारपीट नहीं हुई, झगड़े-फ़साद नहीं हुए, जैसे और देशों में होते हैं। और देशों में आपको शायद ही कहीं मिले ये बात कि ऐसी बड़ी क्रांति हुई हो कि ज़मींदार प्रथा हट जाये, और जागीरदारी प्रथा हट जाये और शांति से हो। शायद ही कहीं मिले ये या, या उससे भी बड़ी बात लीजिये, यह रजवाड़े बदल गये, रियासतें, वो भी शांति से हुआ।

तो गर्ज कि यह समाज बदलती गई और हम उस, उस, उस ज़माने में, उस दुनिया में आते गये जिसको इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन की दुनिया कहते हैं। यानी जो डेढ़-दो सौ बरस हुए हुआ था और जगह, वो अब हमारे यहाँ तेज़ी से आने लगा। हम इस समय भारत में इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन ला रहे हैं और तेज़ी से आ रहा है वो और उसी के साथ-साथ उसके आगे हमें बढ़ना है, क्योंकि इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन तो जैसे आया उसी समय और दुनिया में एटॉमिक रेवोल्यूशन आ गया, एक और चीज़, उसको भी करना है। तो हम आजकल एक ऐसी क्रांतिकारी दुनिया में हैं कि उसका कोई इन्तहा नहीं, इत्ती बड़ी क्रांतिकारी ज़माना कोई दुनिया में हुआ नहीं है। और आपमें से अधिकतर नौजवान होंगे, आप यह समझ लें कि आप, आपको ज़िन्दगी में आप दुनिया को इतना बदलता देखेंगे, आप भारत को बदलता देखेंगे। मेरा ज़माना तो बहुत दिन चलता नहीं, मैंने भी बहुत बदलते हुए उसको देखा, कुछ और देख लूँगा, लेकिन आप बहुत देखेंगे। तो ये ज़माना है और ऐसे ज़माने में कोई देश अगर, अगर क्या कहूँ आपसे, बढ़ना चाहे, चलना चाहे तो वो एक जानदार देश ही चल सकते हैं, तगड़े देश चल सकते हैं, जान हो, तगड़ेपन हो और जो आजकल के विज्ञान को समझें। विज्ञान जड़ है आजकल की दुनिया की। विज्ञान को समझें तो और और विज्ञान को समझ के प्रकृति की शक्तियों को समझें, तब तगड़े हों तो अपनी, अपना हाल भी अच्छा करें, खुशहाली करें और फिर कोई देश उनके साथ उनको ठुकरा नहीं सके। और ये बातें जल्दी करनी हैं क्योंकि अगर देर हो तो जाने क्या-क्या क्रांति आयें, उसके लिए हम तैयार रहें। तो इसलिए ये सब तेज़ी से हमें पंचवर्षीय योजना और ये और अब करना है जल्दी-जल्दी ताकि हमारा देश तैयार हो जाये, कोई भी मुसीबत आये उसका सामना करें, और हर सूरत से हम चाहते हैं कि हमारा देश खुशहाल हो और ये ग़रीबी-दरिद्रता यहाँ से निकाल दी जाये। ये मोटी तस्वीर है भारत को किधर जाना है।

ये सोचकर हमने यही प्लानिंग कमीशन बनाया, योजना का कमीशन और पहली योजना और दूसरी पंचवर्षीय और तीसरी चलाई और मेरा ख़्याल है कि पहली एक-दो में काफी तरक्की हुई और काफी भारत आगे बढ़ा। ज़ाहिर है कि उससे कोई हिन्दुस्तान की ग़रीबी तो दूर नहीं हुई, बहुत, काफी है, लेकिन मैं फिर भी बहुत दावे से आपसे कहूँ कि हमने एक बुनियाद डाली, अच्छी, मज़बूत बुनियाद भारत की तरक्की की।



बड़े-बड़े मुसीबतें हमारे ऊपर हैं, इस पन्द्रह वर्ष हुए जबसे स्वराज आया। सबमें पहले तो वही एक आफ़त थी कि भारत का बड़ा टुकड़ा निकल गया, दूसरा देश बना, और फिर कित्ते लाखों लोग वहाँ से इधर, इधर से उधर उखड़ गये बिचारे। एक मुसीबत उनपे आयी, हमपे आयी, वो आयी मुसीबत। उसके बाद क्या-क्या बातें हुई हैं, ज़लज़ले आये, भूकम्प आये, कित्ते बड़े-बड़े बाढ़ आये और कभी अकाल हो, कभी कुछ हो, काफी मुसीबतें। ज़रा आप सोचें कि जब ऐसी बातें पहले होती थीं अंग्रेज़ी ज़माने में तब उसका नतीजा क्या होता था यानी एक बड़ी अकाल आयी थी सन् बयालीस में,<sup>189</sup> शायद अभी बीस बरस हुए, लड़ाई का ज़माना था, बंगाल में आयी थी। एक बंगाल के छोटे से हिस्से में तीस लाख आदमी मरे थे, यह अंदाज़ है, ख़्याल कीजिये आप। अब अकाल आता है या कुछ आता है, मैं तो नहीं कह सकता कोई मरता नहीं दुर्बलता से, लेकिन अगर होता है एक भी कहीं मर जाये धूमधाम मच जाती है और ठीक है, धूमधाम मचनी चाहिए, क्योंकि नहीं किसी को मरना चाहिए इन बातों से, उसका प्रबंध होना चाहिए। लेकिन कित्ता नक्शा बदल गया। कहाँ तो लाखों आदमी मर रहे हैं, उनकी कुछ सहायता होती है फिर भी मरते हैं, कोई प्रबंध नहीं। अब ऐसा इंतज़ाम होता है कि अगर कोई इत्तिफ़ाक़ से मरे तो, इक्के-दुक्के मर जायें तो हम बरदाश्त कर लेते हैं, क्यों? क्योंकि एक सारा नक्शा बदल गया। हम अधिक पैदा करते हैं, खाने का सामान पैदा करते हैं, सब सामान, और सारा एक हमारा समाज का ढंग बदल गया, और बढ़ता जायेगा ज्यों-ज्यों हमारी शक्ति बढ़े। तो यह हुआ है और इस, इस गाड़ी को हमें और चलाना है और उसी तरफ़ चलाना है मेरा ख़्याल है जिधर हम चला रहे हैं तेज़ी से। उसको तेज़ कर दें और।

हमने निश्चय किया कि हमारा ध्येय क्या है, लक्ष्य क्या है। समाजवाद, हमने कहा। समाजवाद कोई किताबी समाजवाद नहीं, लेकिन जैसा हम उचित समझें अपने देश में वैसा, जो हमारे देश को ठीक-ठीक हो उसके लिए। समाजवाद का मैं कोई बड़ा नक्शा तो आपके सामने खेंचता नहीं लेकिन मोटीतौर से समाजवाद के माने ये हैं कि ऊँच-नीच अधिक न हो देश में और सब लोगों को मौक़ा मिले बराबर का, मौक़ा मिले तरक्की का, मौक़ा मिले। मैं तो नहीं कह सकता कि सब लोग बराबर हो जायें क्योंकि बराबर सब लोग होते नहीं, फ़र्क़ होता है अक़ल में, बेवकूफी में, ताक़त में, कमज़ोरी में। सब, कैसे मैं कह दूँ सब लोग एकसे होते हैं, नहीं होते। मौक़ा कैसे मिलता है? अच्छी पढ़ाई-लिखाई सबमें अव्वल बात है और सबमें पहली बात तो है खाना, खाना ठीक मिले, शरीर अच्छा हो, वस्त्र मिलें, घर रहने को हो ठीक, पढ़ाई का प्रबंध हो ठीक, शिक्षा का, स्वास्थ्य का प्रबंध हो और काम मिले। ये चीज़ें हैं जो हरेक को होनी चाहियें। अब उसके बाद जित्ता वो बढ़ेगा वो अपनी अक़ल से बढ़ेगा, जित्ता सीखा हुआ उता बढ़ेगा, क्योंकि आख़िर में देश का आप अंदाज़ा कीजिये, किसी देश को कि कैसा देश है वो। तो आप उसकी गिनती नहीं करते कि यहाँ दस करोड़ आदमी हैं या तीस करोड़ आदमी हैं देश की शक्ति में। तो देखा यह जाता है

189. It refers to the 1943 famine.



उस देश में कितने सीखे हुए आदमी हैं, कितने ट्रेन्ड आदमी हैं, ट्रेन्ड, सीखे हुए किसी काम के लिए। चाहे वो वो इंजीनियर हों, चाहे वो डॉक्टर हों, चाहे जो भी कुछ हों, चाहे बढ़ई हों, चाहे लुहार हों, चाहे साइंटिस्ट हों, सीखे हुए हों। उसी की क्रीमत होती है देश में। अच्छे किसान हों, सीखा हुआ किसान, उसकी क्रीमत है। तो इससे तो उनको सिखाना बढ़ाना होता है। एक देश की क्वालिटी, हैसियत बढ़ती जाती है जितने सीखे हुए, ट्रेन्ड आदमी वहाँ हों। तो हमने पंचवर्षीय योजना वगैरह यही उसको, लक्ष्य को सामने रखके समाजवाद के, और ये सब बातें की।

तो पहली बात यही हो जाती है कि गरीबी दूर कैसे होती है? गरीबी होती है चीज़ों की गरीबी। याद रखिये पैसे की गरीबी उसकी एक निशानी हो जाती है लेकिन असल में चीज़ों की गरीबी होती है, चीज़ें न होने की, खाना न हो, कपड़ा न हो, घर न हो, सामान न हो, उसकी। कोई आदमी, कोई आदमी सोना-चाँदी नहीं खाया करता है, सोना-चाँदी सब बाज़ार में आपको मिल जायेगा, व्यापारी चीज़ है, साहूकारी चीज़ है। सोने-चाँदी से कहीं ज्यादा आवश्यक चीज़ लोहा है, आजकल की दुनिया लोहे पर रहती है। सोना-चाँदी न हो तो किसी को कोई खास हानि नहीं होती, लेकिन लोहा न हो तो दुनिया बैठ जाये आजकल की, न कारख़ाने चल सकें, मकान बहुत बनते हैं, आपके खेती में भी लोहे की जरूरत, हर चीज़। तो इस तरह से हमें इसको ... हाँ, तो गरीबी दूर हो तो उसके माने यह हैं कि हम जो आवश्यक चीज़ें हैं उनको अधिक पैदा करें, हरेक के लिए काफी पैदा करें। सबमें आवश्यक क्या है? खाना है, इसके माने हैं खाना हर किस्म का अधिक, इत्ता अधिक पैदा करें कि देश भर के लिए काफी हो, यह नहीं कि जिसके पास बहुत पैसे हैं जेब में वो ही लोग ले सकें, और लोग न ले सकें। तो पहले और दूसरी चीज़ें और पैदा करें। बहुत सारी चीज़ें ज़मीन से पैदा होती हैं, वो कारख़ाने में जाती हैं, कारख़ाने पैदा करने, बनाने के लिए चीज़ों के। जित्ता अधिक हम पैदा करेंगे ज़मीन से या कारख़ाने से उते ही हम गरीबी को क़ाबू में लायेंगे। तो अमरीका क्यों अमीर देश है? इसलिए कि अमरीका में हर साल पैदा होता है, ज़मीन से बहुत पैदा होता है और कारख़ानों में बहुत पैदा होता है, इसलिए अमीर है, यह नहीं कि उनके पास दौलत सोना-चाँदी रखा हुआ बहुत सारा। तो हमारे सामने प्रश्न है कि हम कैसे अधिक पैदा करें ज़मीन से, कारख़ानों से, हर तरह से। ज़मीन को देखा तो हमने देखा कि वहाँ जो हमारे खेती के तरीके हैं वो बड़े पिछड़े हुए हैं, बहुत पिछड़े हुए हैं, उसमें कोई फ़र्क़ नहीं हुआ, अच्छे हल नहीं, पुराने हल हैं जिससे काम नहीं ठीक होता, बीज नहीं ठीक चुनते, खाद ठीक नहीं डालते और क्या-क्या बातें। तो उसमें तरक्की की जरूरत हुई, उसमें भी सीखने की जरूरत हुई कैसे करें। ख़ैर, उधर कारख़ाने बहुत कम थे हमारे यहाँ, उनको बढ़ाना। तो ये सब काम हमारे सामने आया और ये सब पंचवर्षीय योजना में इसका हाल लिखा है और जो-जो काम होता जाये वो-वो हमारी हालत अच्छी होती जाये और एक नई जान आती जाये।

इस काम के पीछे लोगों को सिखाना, क्योंकि सब काम सीखे हुए लोग कर सकते हैं। सिखाने से मेरा मतलब नहीं है कि प्राथमिक स्कूल की शिक्षा, किताब पढ़ना, वो तो सभी का होना चाहिए, लेकिन ऊँचे दर्जे की शिक्षा जिससे वो अच्छे इंजीनियर हों, जिससे अच्छे



डॉक्टर हों, जिससे एक अच्छे वो खेती का काम कर सकें, जो काम करें उसको अच्छे, अच्छे वो साइंटिस्ट हों, वैज्ञानिक आदमी हों, यह। इसका प्रबंध करना और उसी के साथ-साथ नये काम निकलते हैं, रोज़गार भी मिलता है सीखे हुए आदमी को। इसीलिए आजकल आप देखते हैं कोई आदमी इंजीनियरिंग सीखता है, उसको रोज़गार की कठिनाई बहुत नहीं होती है, लेकिन बी.ए., एम.ए. काफी अब तक परेशान फिरते हैं क्योंकि हमारा ढंग बदल गया। किस तरफ हमारा ध्यान है, किस काम की तरफ देश का ढंग, वो हल्के-हल्के वो खप जायेगा।

ये कित्ता मैंने आपसे कहा, क्योंकि मैं आया, मैं आया इसलिए कि बुलाया गया और आया, एक चुनाव होने वाला है, इलेक्शन। [हँसी]। लेकिन चुनाव की हैसियत मेरी आँखों में क्या है, मुझे इस बात की फ़िक्र है। आप समझते हैं कि कोई साहब जाके गद्दी पे बैठ जायें वहाँ असेम्बली की, विधानसभा की, लोकसभा की। मुझे फ़िक्र है चुनाव की, इसलिए कि वो एक कड़ी हो जाती है, एक ज़बरदस्त कड़ी है हमारे बड़े कामों को चलाने में, इसलिए मुझे फ़िक्र है उसकी। लेकिन असल चीज़ मैंने आपसे कही, असल चीज़ है कि हम इस वक़्त एक बड़े क्रांतिकारी समय में चल रहे हैं, सारी दुनिया एटॉमिक दुनिया है, एटॉमिक ऐज है, बम्ब की दुनिया है, और भारत और उसमें हमें तेज़ी से इसको बढ़ाना है, यानी अपनी आज़ादी की हिफ़ाज़त करने के लिए, अपनी रक्षा करने के लिए, अपनी खुशहाली के लिए, सब बातों के लिए उसको हमें तेज़ी से बढ़ाना है, यह मैं चाहता हूँ। आप समझें और समझ के फिर कुछ आप में भी वो, वो एक बेताबी हो कि जल्दी-जल्दी हमें बातें करनी हैं और नई बातें करनी हैं और ढंग से सोच के। आप जो विद्यार्थी हैं उनमें तो पहला काम उनका यह होना चाहिए कि जो विद्या सीख रहे हैं वो उसको अच्छी तरह से सीखें ताकि अव्वल दर्जे के आदमी हों और जब बाद में मैदान में आयें देश का काम करने के लिए वो एक ऊँचे दर्जे का काम कर सकें। इस बात की फ़िक्र न करें कि हम विद्यार्थी हैं, इस वक़्त हाथ-पैर फेंकने की जरूरत है, उनको काम सीखना है पहले तो। पहला फ़र्ज़ उनका यह है कि अपना काम अच्छा सीखें तब, नहीं तो नहीं सीखेंगे वो हमेशा अधूरे आप पड़े रहेंगे हमेशा और कोई बड़ा काम नहीं कर सकेंगे।

यह तो मुझे याद आता है कि वहाँ मैं रूस में मॉस्को में था अभी कोई तीन-चार महीने हुए, वहाँ बड़ी नुमायश थी। नुमायश में एक कमरे में बड़ी भारी तस्वीर लगी हुई थी, एक बारह फुट लम्बी और दस फुट चौड़ी वो तस्वीर थी, दिखाती थी कि लेनिन विद्यार्थियों से कुछ कह रहा है यानी उस समय पर, क्रांति के समय पर 1917 में। क्रांति के समय में लेनिनग्राड नगर में लेनिन वहाँ के विद्यार्थियों से कुछ कह रहा था। उसके नीचे लिखा हुआ था, शायद विद्यार्थियों ने उससे सवाल किये थे जैसे यहाँ भी सवाल होते हैं कि क्या हमारा कर्तव्य है। तो उसने जवाब दिया कि विद्यार्थियों का पहला कर्तव्य है पढ़ना, दूसरा कर्तव्य है पढ़ना, तीसरा कर्तव्य है पढ़ना, [हँसी], क्योंकि उसने कहा कि यह मौक़ा है कि हमें पढ़ें। पढ़ने के माने हैं, याद रखिये, एक महज़ थोड़ी सी किताब पढ़ना-लिखना नहीं, उसके माने यह हैं जो मज़मून पढ़ते हैं, वो चाहे साइंस हो, चाहे इंजीनियरिंग हो, चाहे जो कुछ हो, उसपे हावी होयें ताकि बड़े काम कर सकें। नहीं कर सकते तो दूसरे दर्जे के आदमी



रहेंगे, पहले दर्जे के आदमी नहीं होते, उनको मौक़ा ही नहीं मिलता और याद रखिये ये मौक़ा पढ़ने का नौजवान को आता है, यह दुबारा नहीं आता है। वो ज़िन्दगी का ज़माना पढ़ने का जो होता है, यों तो हमेशा ही पढ़ सकते हैं लोग, पढ़ना चाहिए, लेकिन आमतौर से वो ज़माना पढ़ने का वही होता है एक उम्र जवानी की। उसको अगर ज़ाया कर दी तो फिर वो हाथ में नहीं आती, फिर आप दूसरे दर्जे के हो गये। ख़ैर, तो यह सब मैंने आपको नक्शा दुनिया का समझाने की कोशिश की।

और मैंने आपसे अभी तक कुछ नहीं कहा विदेश का जहाँ क्या-क्या अज़ीबो-ग़रीब बातें हो रही हैं और बड़े-बड़े हथियार जमा हो रहे हैं, हाइड्रोजन बम और क्या-क्या और जिस-जिस वजह से। सबमें बड़ा सवाल दुनिया का है शांति का रखना, अमन रखना, लड़ाई न हो, नहीं तो आजकल की लड़ाई में सारी दुनिया बिल्कुल नष्ट हो जा सकती है, ऐसी जगह हम रहते हैं।

अब हमें, मैंने आपसे कहा इन सब बातों को समझने के लिए अपनी समाज को बदलना है, बदल रही है, और बदलेगी हल्के-हल्के, क्योंकि जब इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन आता है तो रहन-सहन हमारा बदलता है, समाज के तरीके बदलते हैं, वह होगा। और हमें ये जातिभेद को हटाना है जो कि समाज को जकड़ देती है रस्सियों से, बांध देती है, नहीं बढ़ने देती, उसको हटाना है, वो भी हल्के-हल्के हट रहा है, और तेज़ी से हटाना है। और हमें जो-जो तरीके हैं हमारे आगे बढ़ने के, उसके रास्ते साफ करने हैं, प्रोडक्शन के, पैदा करने के, वगैरह।

अब मैं देखता हूँ, कोई आश्चर्य की बात नहीं है, लेकिन मैं देखता हूँ कि बाज़ लोग हमारे देश में एकदम से कुछ नुमाया हुए हैं, पहले भी थे लेकिन कुछ नुमाया हुए हैं जो कि सारे, इस सारे सिलसिले को, यह बढ़ती हुई भारत की गाड़ी को जो बढ़ रही है आगे, रथ गाड़ी, समाज बदल रही है, आगे बढ़ रही है, तरह-तरह की बातें होती हैं, उस सबको रोक देना चाहते हैं और ख़ाली रोक नहीं देना चाहते उसको, उसको पीछे ले जाना चाहते हैं। तो मुझे बड़ा आश्चर्य होता है और कुछ, कुछ बुरा भी लगता है कि वर्षों से हम काम कर रहे हैं, कोशिश कर रहे हैं, पूरी ताक़त लगा रहे हैं एक तरफ़ भारत को ले जाने को, अब कुछ लोग आये, उसको रोकना चाहते हैं, पीछे ले जाना चाहते हैं। ख़ैर, पहले कौन लोग थे इसको ले जाने वाले पीछे, वो तो कुछ हमारे बुजुर्ग हैं जिनको इस दुनिया से ताल्लुक नहीं है, वो राम राज्य परिषद और इधर-उधर कुछ फुटकर संस्थाएँ हैं जो कि जाने किस दुनिया में रहते हैं, कुछ ताल्लुक नहीं इनको अगर यहाँ से, हिन्दुस्तान से उठा के किसी और दूसरे देश में रख दीजिये तो खो जायेंगे, न किसी से बात कर सकें, न समझ सकें, न कुछ। कोई, ख़ैर, वो तो एक, वो तो एक ऐसी संस्थाएँ हैं, चाहे कित्ते ही भले आदमी उसमें हों उनसे, इस दुनिया से कोई संबंध नहीं है और वो, वो कोई मालूम नहीं उनके मन में क्या-क्या लक्ष्य हैं, क्या नहीं, उनसे जुड़े हुए, हालांकि ज़रा ज्यादा कुछ तेज़ है जनसंघ वगैरह। वो बातें तो कुछ वो समाजवाद की भी कह देंगे, कोई बात, कई बात कह देंगे इस तरह की बातें, लेकिन आप जानते हैं वो भी एक साम्प्रदायिक संस्था है और साम्प्रदायिक संस्था की जगह भारत में नहीं आजकल यानी नहीं है अगर भारत को बढ़ना है। [तालियाँ]।

भारत, अभी और बातें, भारत को बढ़ना ही नहीं है, तो सब चीज़ की जगह है यहाँ। भारत के लिए यह आवश्यक बात है कि भारत में एकता हो, भारत में एकता हो अलग-अलग प्रदेशों की, अलग-अलग धर्म जो यहाँ हैं — हिन्दू, मुसलमान, ईसाई, बौद्ध, जैन, पारसी, सिक्ख इत्यादि जित्ते धर्म यहाँ हैं, अपने-अपने धर्म पर रहें और दूसरे के धर्म में दखल न दें, एक-दूसरे का आदर करें धर्म का, ये हमारी भारत की प्राचीन संस्कृति है, सम्राट अशोक ने बड़े-बड़े पत्थरों पर लिख दिया है उस वक्त से, ढाई-सवा दो हजार बरस हुए और इसी तरह से यह हिन्दुस्तान का इस बारे में नाम रहा। अब ये हरेक एक फ़िज़ा तैयार कर रहे हैं लड़ाई की धर्म के नाम से और कोई कहे कि हिन्दू राष्ट्र हमारा होगा, कुछ ये, ये तो निहायत मूर्खता की बातें हैं, अक्ल की नहीं हैं, और इससे आजकल की दुनिया से कोई संबंध नहीं है। तो वो तो वो है लेकिन धर्म को छोड़िए इन बातों को।

एक संस्था जो नई हुई है, जिसका चर्चा मैंने सुना है, कुछ राजस्थान में होता है कभी-कभी, वो स्वतंत्र पार्टी है। [हँसी]। कभी-कभी मुझे ये विचार होता है कि स्वतंत्र पार्टी का शुरु होना भारत के लिए अच्छा हुआ। अब ये आश्चर्य की बात है मेरा कहना क्योंकि मैं उसको इन्तहा दर्जे निकम्मी चीज़ समझता हूँ। [हँसी]। लेकिन मैं क्यों कहता हूँ अच्छा हुआ? इसलिए कि वो जो हमारी समाज बदल रही है, तरह-तरह के काम बढ़ रहे हैं, अब ज़ाहिर है हिन्दुस्तान के सब चालीस करोड़ आदमी तो इसको पसंद नहीं करते, समाज को बदलना, बढ़ना। रोकने की कोशिश करते हैं या घसीटते हैं या जो कुछ हो। तो ये स्वतंत्र पार्टी आके अगर उनका संगठन बनाये जो कि समाज को नहीं बदलना चाहते, जो कि समाज को इस तरफ नहीं ले जाना चाहते — समाजवाद, जो कुछ है, और उसको एक, एक रोक देना चाहते हैं, जमा देना चाहते हैं बल्कि पीछे ले जाना चाहते हैं, तो यह बात तो बुरी है। लेकिन ज़रा सफ़ाई लोगों के सोचने में हो जाती है कौन किधर है क्योंकि यह बात सच है। जैसे कांग्रेस एक बड़ी एक संस्था है हमारी, बहुत बड़ी, लाखों-करोड़ों आदमी उसमें हैं। तो कांग्रेस में अब मैं कांग्रेस में पचास बरस से ऊपर से हूँ, मुझे उससे प्रेम है, उसी ने मुझे बनाया लेकिन मैं यह तो नहीं कहता कि कांग्रेस में जित्ते आदमी हैं सब बड़े अक्लमंद हैं। अजीब-अजीब लोग कांग्रेस में भी हैं [हँसी]। और यह देखकर और यह देखकर कि कांग्रेस हुकूमत करती है, सरकार है, बहुत निकम्मे लोग भी इसमें आ जाते हैं, इसमें आने से कुछ लाभ हो जाये, फ़ायदा हो जाये, ये सब बातें हैं। तो इसमें लोगों के सोचने में सफ़ाई नहीं रहती। पहले तो हम आज़ादी के लिए लड़ते थे, सफ़ाई थी। एक मोटी बात थी, अंग्रेज़ी राज्य को यहाँ से अलग करें, हम आज़ाद हो जायें, जो छोटे से छोटा दिमाग़ समझ जाता था। अब जो प्रश्न है वो पेचीदा है। मैंने आपको बताया कि हम, हमने बनाये पंचवर्षीय योजना, बनाये, बड़ी पेचीदा चीज़ है, कित्ते लोग समझते हैं, कित्ते लोग पढ़ते भी हैं। हम, समाज के संगठन का मैं चर्चा करता हूँ, कौन लोग उसको समझते हैं? आप अक्लमंद हैं, समझ जायें लेकिन और कित्ते समझते हैं, क्योंकि ये चीज़ें ऐतिहासिक हैं, इसमें इतिहास जानना चाहिए, दिमाग़ कुछ ट्रेन्ड होना चाहिए, आदतें कुछ ऐसी न हों बंधी हुई, ये सब बातें।



अब फ़र्ज़ कीजिये यहाँ राजस्थान में सब हुआ, ऊँच-नीच हुई और बहुत सारे हमारे भाई जागीरदारों को कुछ नुकसान भी हुआ। हमने कोशिश की न हो ज्यादा लेकिन वो हुआ हो कुछ न कुछ। अगर उनको ये नागवार गुज़रे जो कुछ हुआ है तो कोई आश्चर्य की बात नहीं है लेकिन उनको समझना चाहिए कि जो कुछ हुआ वो होना ही था। हमने नहीं किया, ये वाक़ियात ने किया, इतिहास ने किया, दुनिया की रफ़्तार ने किया और अगर न हो तो बाद में होता और बड़ी बुरी तरह से जिससे बड़ा नुकसान होता है। कोई वह हम नहीं चाहते थे। यह समझना था और बहुत, बहुत उनमें से समझे होंगे और समझ के ही उन्होंने उसको स्वीकार किया। लेकिन अब जो बात है कि इसको, गाड़ी को हिन्दुस्तान की, उलट के और अब वो बग़ैर आगे जाने के वो पीछे जाये। आमतौर से ख़ैर इतिहास में ऐसी बातें तो होती नहीं हैं क्योंकि इतिहास को आप पलट नहीं सकते और अगर पलटने की कोशिश की, कुछ दिन के लिए हो भी जाता है तो हो जाये, तो फिर उसका, उसका रिएक्शन होता है ज़बरदस्त, कहाँ तक। दूर तक जा नहीं सकती। तो ये सब बातें।

तो मैं इसलिए मैंने कहा कि स्वतंत्र पार्टी का होना एक माने में शायद मुफ़ीद हो हमारे देश के लिए कि वो ज़रा लोगों को मजबूर करती है सोचने के लिए और, और कौन किधर है मालूम हो जाता है। हो सकता है कि कोई कांग्रेस में भी कुछ लोग हों जो कि आ गये यहाँ महज़ इस उम्मीद में कि कांग्रेस में होने से फ़ायदा होता है। तो बड़ी खुशी की बात है, वो स्वतंत्र पार्टी में चले जायें वो, हम उनको फ़ौरन उनका, उनका एक रास्ता साफ़ कर देंगे वहाँ जाने के लिए। अब कोई जाना चाहते हैं जिनके दिमाग़ साफ़ नहीं हैं तो वहाँ जायें। वहाँ बहुत सारे लोग हैं जिनके दिमाग़ साफ़ नहीं हैं, कुछ और मिल जायें कुछ हर्ज नहीं होगा। [हँसी]। यानी कांग्रेस को आप देखिये, इस कांग्रेस की उम्र क्या है? सत्तर बरस की है, छियत्तर-सत्तर और भारत का इतिहास इस पिछले पचास-साठ बरस में बहुत दर्जे कांग्रेस का इतिहास रहा है यानी कांग्रेस उस ज़माने में भी जब इसमें कोई बड़े क्रांतिकारी लोग नहीं थे, बड़े हमारे बुजुर्ग थे, ऊँचे दर्जे के लोग जो कि झगड़ा-फ़िसाद नहीं पसन्द करते थे, लेकिन कांग्रेस फिर भी एक, एक संस्था रही है जिसने इतिहास बनाया है, इतिहास को बदला है, इतिहास को बनाया है, एक क्रांति की तरफ़ ले गई है। माना कि शांति से उसने किया है यानी इसका एक ऐतिहासिक रोल रहा, हिस्टोरिक रोल रहा कांग्रेस का, हिन्दुस्तान की एकता करना, ले जाना, वो राजनैतिक क्रांति करना और अब उसका रोल है सामाजिक और आर्थिक क्रांति करना भारत में। जब वो रोल ख़तम हो जायेंगे, जब कांग्रेस चाहे ख़तम हो जाये, देखा जाये उस वक़्त चाहे जो कुछ होगा यह तो भविष्य की बात है। तो यह बातें हुई।

अब बहुत सारे ये, यही बात कि बहुत रोज़ भारत का दिमाग़ जमा हुआ था, भारत के समाज सुकड़ी और जमी थी, इसी का नतीजा है कि बहुत लोग भारत में हैं जो कि इन बातों को नहीं समझते और उनको बुरा लगता है क्यों, क्यों भारत बदलता है, खासकर उनको बुरा लगता है। अगर आजकल के भारत में या गुज़रे हुए भारत में उनकी ज़िन्दगी कोई खास आराम की थी, क्यों न बुरा लगे, क्यों न किसी बड़े-बड़े रईस को, राजा-महाराजा को क्यों न कुछ नागवार उसे गुज़रे जब उसके अख़्तियार कम हो जाते हैं या उसकी



आमदनी कुछ कम हो जाये, हो, होगा, इंसानियत है, शिकायत की बात नहीं है। हाँ, अगर वो दूरअंदेश हों, देखें तो समझ लें कि अब ऐसे लोगों की गुंजाइश दुनिया में कम होती जाती है, भारत में भी। जो हाथ में हाथ रखे बैठें, कुछ करें नहीं और दुनिया के सब उनको आसानियाँ उनके पास आ जायें, चल नहीं सकती बात। दुनिया वो आ रही है जिसमें जो आदमी हाथ-पैर-दिमाग चलाके कुछ पैदा करता है देश के लिए वो हकदार होता है उसमें हिस्सा रखने का। जो नहीं पैदा करता वो औरों के, औरों के मेहनत पे रहने वालों की अब गुंजाइश कम होती जाती है। एक, एक मशहूर आदमी था फ्रांस का, एक आदमी था, सौ बरस की बात है, उसने, उसने तो खैर कहा था कि जो आदमी औरों की कमाई पर रहता है, खुद नहीं कमाता, वो चोर है, वो किसी और का ले लेता है।<sup>190</sup>

खैर, जो भी कुछ हो, ये तो समाज बदल रही है सब बातों में। तो अगर स्वतंत्र पार्टी एक कहीं से निकल के कोशिश करती है भारत की चलती हुई गाड़ी को रोकने की, वो रोक तो नहीं सकती, हाँ, हाँ कुछ विघ्न डाल सकती है, कुछ अटकाव। लेकिन एक भला काम यही करती है कि मालूम हो कौन किस तरफ है, चाहे कांग्रेस में, चाहे कांग्रेस के बाहर स्वतंत्र पार्टी जाते हैं, हम जान लेते हैं कि यह एक, ये स्वतंत्र पार्टी एक, एक अंग्रेजी में हम उसको कहेंगे कि सोशली बैकवर्ड पार्टी है। [हँसी]। नहीं आप हँसें इस बात पर, हँसने की बात नहीं है। ये तो यानी यह तो एक नीति है, इसमें कोई शक नहीं है। जब स्वतंत्र पार्टी शुरू हुई थी तो पहले उसका नाम पेश हुआ था कंज़रवेटिव पार्टी, फिर, फिर दूसरा नाम रखा गया। इसमें कोई शक नहीं कि वो सोशली बैकवर्ड और रिएक्शनरी पार्टी है सामाजिक मामलों में। तो उसका आना कुछ सफाई कर देती है देश के, देश के पॉलिटिक्स में, देश की राजनीति में, कि कौन किधर है, और लोग मजबूर होते हैं सोचने के लिए, लेकिन इसके माने नहीं हैं कि उसके आने से आप इस हिमाकत में पड़ें कि उसका साथ दे जायें। अरे, यह तो, ये तो बिल्कुल एक ग़लत बात हुई। अब यहाँ यों तो इधर-उधर, और जगह भी है, कुछ उसके अलग-अलग रूप हैं, अलग-अलग शक्तें हैं उसकी। यहाँ जो रूप धारण करती है राजस्थान में वो कुछ रियासती शक्ति है और और ढंग है, उनके पीछे विचार वो है। मैंने सुना है कि उनके तरफ से क्या-क्या बातें होती हैं यानी टीका-टिप्पणी, ऐतराज़। एक बात याद रखने की है आपको, जहाँ तक मैं समझा हूँ या यूँ कहिए कि मैं समझा ही नहीं अब तक, कि उनके सामने लक्ष्य क्या है। उनके सामने कोई तस्वीर है भविष्य की? कुछ उनका प्रोग्राम भी मैंने देखा वो कुल कांग्रेस को बदनाम करने का, गाली देने का, यह प्रोग्राम है। अब ये तो बहुत सारी बातें कांग्रेस की ग़लत होंगी, आप जरूर टीका-टिप्पणी कीजिये, लेकिन कोई बड़ी पार्टी का प्रोग्राम ख़ाली नहीं-नहीं कहना और बुरा कहना, गाली देना, यह बात मेरी समझ में नहीं आती कि क्या, क्या, चाहते क्या हैं हिन्दुस्तान में वो, साफ नहीं मालूम होती। कभी-कभी, कभी-कभी जिन लोगों के पास

190. Probably referring to Pierre-Joseph Proudhon, 1809-1865, famous for his aphorism of 1840, "Property is theft!"



कोई और बहस नहीं होती है वो परमेश्वर का नाम ले लेते हैं। परमेश्वर का नाम लेना तो भला होता है जब आप लें परमेश्वर का नाम, खुदा का नाम, अच्छा है। लेकिन उससे आमतौर से जहाँ तक मैं समझा हूँ कोई आर्थिक मसले नहीं हल हो जाते हैं। ज़रा और दिमाग़ पर ज़ोर डालना होता है कि कैसे हल हों। तो ये एक अजीब दिमाग़ की कमज़ोरी स्वतंत्र पार्टी में है, हालांकि दिमागी लोग उसमें हैं। ये ग़ौर करने की बात है आपको कि दिमागी लोग उसमें हैं और फिर भी उसका प्रोग्राम, उसकी चाल-चलन से मालूम होता है कि दिमाग़ कमज़ोर है। [हँसी]। क्यों? इसलिए कि यह उनका क़सूर नहीं है, इसलिए कि एक उनका दिमाग़ किस तरफ़ झुकता है यानी सोशल बैकवर्डनेस, सोशल रिएक्शन की तरफ़, वो चीज़ उनको कमज़ोर कर देता है। उधर कोई रास्ता नहीं, दरवाज़ा नहीं खुला है बढ़ने का, दिमाग़ बढ़े कैसे, वहीं रुक जाता है, यह हालत है।

अब शिकायत है, हाँ, तो क्या है कांग्रेस को शिकायत कि साहब ये तो बड़ी भ्रष्टाचार है कांग्रेस में, करप्ट है, वग़ैरह-वग़ैरह। कांग्रेस एक बहुत बड़ी संस्था है और यहाँ का एडमिनिस्ट्रेशन गवर्नमेंट का बहुत बड़ा है, करोड़ों आदमी उसमें हैं और मैं कैसे कहूँ कि उसमें सब ऊँचे दर्जे के लोग हैं और भ्रष्टाचार कहीं नहीं हो। यह तो ख़ैर हो ना, इसका जवाब नहीं होता, लेकिन मेरा ख़्याल है कि और, मैं कुछ और देशों को भी जानता हूँ कि सब बातें देखके हमारे देश का काम, एडमिनिस्ट्रेशन वग़ैरह, जिस ढंग से चलाया जाता है उसमें बमुक़ाबले और देशों के ऐसी ख़राबियाँ बहुत कम हैं। हैं, कोई शक़ नहीं है, ख़ासकर बाज़ तबकों में नीचे के, इधर-उधर फ़रेब है, ये है, वो है, काफी है, उसको हमें हटाना चाहिए, इसमें कोई दो राय नहीं हैं, मुक़ाबला करना चाहिए, हटाना चाहिए और शायद ही कोई, कोई दिन गुज़रता हो जो कुछ न कुछ कार्रवाही नहीं होती हो। मेरे पास हर महीने एक फ़ेहरिस्त आती है सरकारी अफ़सरों की, जिनके ऊपर हम मुक़दमे चला रहे हैं और गिरफ़्तार किया है या जाँच हो रही है इसीलिए, और उसमें बड़े-बड़े अफ़सर होते हैं और छोटे भी, काफी कार्रवाही होती है। तो मैं तो इसे इंकार नहीं कर सकता, लेकिन मैं कहूँगा और ये मेरी राय नहीं है कि बड़े से बड़े आदमी और और देशों से आये हैं, जिन्होंने जाँच की है, हमने बुलाया कि जाँच करो हमारे एडमिनिस्ट्रेशन की। यह उनकी राय है कि भारत उन गिनती के चन्द देशों में है, उन्होंने कहा था, एक साहब बहुत तजुर्बेकार थे, उन्होंने कहा भारत दुनिया के बारह देशों में है, अव्वल बारह देशों में है जहाँ का एडमिनिस्ट्रेशन अच्छा है और करप्शन से बचा हुआ है, कम है करप्शन। तो मैंने आपसे कहा कि जो ये कहना कि नहीं हैं ये बातें, ये तो ग़लत बात है, हर वक़्त हमें कोशिश करनी है लेकिन इस तरह से कहना गोया कि हरेक आदमी यहाँ बेईमान गवर्नमेंट में या बाहर, ये बात न सही है न मुनासिब है किसी को कहना। मैंने जब-जब, कई बार कहा है कि जिसको जो मेरे पास कोई भेजे या कोई शिकायत, माक़ूल शिकायत सबूत के साथ, मैं उसमें जाँच करवाऊँगा और मेरे पास आती रहती हैं। जब आती हैं मैं उसमें जाँच करवाता हूँ, पहले बेज़ाबता, अगर जरूरत हुई तो ज़ाबते की और कार्रवाई की जाती है। अब आप, लेकिन ये कहते जाना कि भ्रष्टाचार है ये बात मेरे समझ में नहीं आती।



अब शायद, शायद जयपुर से स्वतंत्र पार्टी की तरफ से यहाँ की महारानी साहिबा<sup>191</sup> खड़ी हो रही हैं। मैंने सुना कि वो भी अक्सर कहती हैं कि बड़ा भ्रष्टाचार है। अब इसका मैं क्या जवाब दूँ? अव्वल तो मैं उनके शान के खिलाफ़ कुछ कहना नहीं चाहता। [हँसी]। वो एक मेरे सामने एक लड़की है वो, जिनको मैं कुछ अर्से से जानता भी हूँ। तो मैं एक किसी की बुराई तो नहीं किया चाहता लेकिन यह उचित नहीं है कि इस तरह से भ्रष्टाचार-भ्रष्टाचार कहती जायें। कहें, मैं बैठा हूँ, मुझे भेजे कोई, कोई खास बात, खास केस भेजें, मैं उसमें जाँच करूँगा, गुंजाइश है, या यहाँ के, यहाँ के राजस्थान की गवर्नमेंट को, सुखाडिया जी<sup>192</sup> को भेजें। हाँ, मैं जरूर उनसे कहूँगा कि वो उसको करें, लेकिन मैं आपसे बताऊँ, देखिये चीज़ें होती हैं बहुत सारी।

अब एक और इसी सिलसिले में एक मेरे बहुत पुराने साथी, जिनसे प्रेम रहा है और है अब भी, श्री जयनारायण व्यास<sup>193</sup> हैं। अच्छा, जयनारायण व्यास जी ने भी अभी कुछ वो कहा है, ऐलान किया कि कांग्रेस के, कांग्रेस के बाज़ बातों को या बाज़ लोगों को पसंद नहीं करते और वो ग़लत हैं, उनका विरोध करेंगे। ख़ैर, कहाँ तक उनका मुनासिब था कहना इस ढंग से, और बात है। मैंने जब इसको अख़बारों में देखा तो मैंने उनको लिखा कि जयनारायण जी कुछ देखें कि ज़रा धक्का लगा क्यों, आप मेरे पुराने साथी हैं, हम लोगों ने मिलके काम किया है दस-बीस-तीस बरस से, और अगर आपको शिकायत थी तो मैं समझता, आके आप मुझ से मिलते, कुछ बातें करते, शायद मुमकिन है एक-दूसरे को समझा नहीं सकते, लेकिन कुछ न कुछ तो असर होता, कम से कम ये फ़र्ज़ है, लेकिन जैसा आप मुनासिब समझें आप करें।<sup>194</sup> मैं उसमें क्या कहूँ? लेकिन मुझे ज़रा सा रंज इस बात का हुआ कि जयनारायण जी ने मुझे जवाब दिया और उन्होंने मेरी तवज्जो दिलाई कि यहाँ कोई एक पर्चा निकलता है हिन्दी का, मुझे नाम उसका नहीं याद है, उसको भेजा मेरे पास, उसमें कुछ फोटोस्टेट, कुछ नकलें थीं ख़तों की, कुछ सन् पचपन की, यानी सात वर्ष हुए, छह या सात। मैंने उन ख़तों को पढ़ा, मेरी कुछ समझ में नहीं आई बात यानी उससे कोई साफ़ ज़ाहिर नहीं होता था कि क्या मामला है लेकिन फिर मैंने कुछ और दरयाफ़्त किया तो मालूम हुआ उसके ऊपर के हमारे पास शिकायत आई थी पाँच वर्ष हुए, जब कभी आई हो, और उस पर ऑल इंडिया कांग्रेस कमेटी के दफ़्तर ने जाँच करवाई थी और मुझे कांग्रेस प्रेज़ीडेंट साहब ने लिखा, संजीव रेड्डी साहब ने, कि मैंने जाँच की थी, हुई थी और इसमें कोई पकड़ की बातें हमें नहीं मिली थीं, कुछ ऐसा लिखा मुझे याद नहीं। तो अब आप देखें एक तो ये कि यह कहा जाता है जयनारायण जी ने और कुछ दो-एक उनके साथ हैं आजकल उन्होंने ज़ोरों से कहा कि करप्शन है, ग्राफ़्ट है, भ्रष्टाचार है, ये है, वो है और फिर मुझे उन्होंने भेजा। तो भेज क्या सके वो एक चीज़ सात बरस पुरानी और उसमें

191. Gayatri Devi.

192. Mohanlal Sukhadia, the Chief Minister of Rajasthan.

193. Rajya Sabha MP, Congress, from Rajasthan.

194. See SWJN/SS/73/items 43 and 51.



भी जहाँ तक मुझे इल्म है कुछ जाँच-पड़ताल हुई थी और कोई पकड़ की बात नहीं मिली थी। मैंने नहीं की थी जाँच लेकिन दफ़्तर से हुई थी। तो बहुत यह मुझे एक ज़बरदस्त बात नहीं मालूम होती यह कहने को कि किसी को अख़्तियार हो कि भ्रष्टाचार सारे में है। एक सात वर्ष पुरानी बात जो कि जाँच करने पर बहुत बड़ी मालूम हुई, और सात वर्ष में कोई और बात उन्हें नहीं मिली, उसके माने हैं काफी अच्छी गवर्नमेंट है यहाँ। [हँसी]।

ख़ैर, मेरा मतलब यह है यह भ्रष्टाचार और करप्शन वगैरह एक ऐसी चीज़ है कि हमेशा हमें इसका मुक़ाबला करना है, इसको दबाना है, पकड़ना है और यह हमारी समाज की कमज़ोरी है कि ऐसी बातें होती हैं। एडमिनिस्ट्रेशन में हों तो उसकी कमज़ोरी है, उसकी किसी को बरदाश्त नहीं करनी चाहिए, वो ठीक है, लेकिन उसको पकड़ के यह नहीं समझना चाहिए कि सब दुनिया के सवालों का जवाब हो गया। अब महारानी साहिबा, उसको ले लें, समझें कि इसलिए, इसलिए स्वतंत्र पार्टी को हक़ है आने का तो मेरा दिमाग़ नहीं इसको पकड़ता है, इस बात को।

और बातें हैं। आप देखें यह कहा जाता है, मैंने सुना, बाज़ लोग कहते हैं, मालूम नहीं कौन दल कहता है यहाँ क्या, कोई कहते हैं कि लगान माफ़ कर दिया जायेगा सभों का, दूसरे साहब कहते हैं कि, क्या नाम, सेल्स टैक्स हटा दिया जायेगा। अब ये ग़ैर ज़िम्मेदारी की बातें हैं, इसके कोई माने नहीं हैं सिवाय इसके कि उस वक़्त आप पर असर पैदा करना, चाहे कुछ लोगों के ऊपर, किसानों पर या दुकानदारों पर या किस पर। इस तरह से मुल्क नहीं चलाये जाते हैं, ग़ैर ज़िम्मेदारी की बातें करके। हमें इस वक़्त चाहिए ज्यादा से ज्यादा पैसा मुल्क को बढ़ाने के लिए, ज्यादा से ज्यादा पैसा ताकि हम मुल्क को बढ़ावें, मुल्क की आमदनी बढ़े, मुल्क की दौलत बढ़े, क्योंकि मुल्क करने से बढ़ता है कुछ। हम कारख़ाने, हम एक कारख़ाना बनायें और हमने कारख़ाना बनाने में फ़र्ज़ करो एक करोड़ रुपया लगाया, क्यों लगाया? इसलिए कि हमें उम्मीद है उससे करोड़ों की आमदनी होगी देश के लिए। हमने चार-पाँच, पाँच बड़े-बड़े लोहे के कारख़ाने बनाये स्टील, स्टील प्लांट्स बनाये हैं, बड़े महंगे हैं, एक-एक लोहे के कारख़ाने में डेढ़ सौ करोड़ रुपये लगे हैं, एक ग़रीब देश का ख़र्चना इत्ता, पाँच सौ करोड़ आप सोचें। क्यों किया? इसलिए कि हमें ये, ये विश्वास है कि लोहे की अज़हद जरूरत है। मुल्क ऐसे तभी बढ़ेगा जब काफी लोहा पैदा हो और जित्ता हम रुपया लगायेंगे उसका हम पचास गुना, सौ गुना उसके पैदा करेंगे, मुल्क का होगा वो। तो अब जब तक ख़र्चते गये हमारा ख़र्च होता गया, अब लोहा पैदा कर रहे हैं, हमारी आमदनी हो रही है। मतलब यह है एक बढ़ते हुए मुल्क में रुपये की जरूरत होती है चाहे वो रुपया टैक्स से आये, चाहे रुपया कर्ज़ से आये, चाहे घर से आये, चाहे बाहर से आये, कोई मुल्क नहीं बढ़ा है उसके बग़ैर, कोई। अमरीका इत्ता बड़ा मुल्क है, इत्ता दौलतमंद मुल्क है, जब उसके बढ़ने का ज़माना था सौ वर्ष हुए, उसमें कित्ता रुपया यूरोप का गया। यूरोप उस वक़्त धनी था उसके मुक़ाबले में। इंग्लैंड, इंग्लैंड बढ़ा है बहुत कुछ हमारे रुपये से, जो हमारे यहाँ से गया। तो इसकी, रुपये की जरूरत थी। इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन के बाद उसी वक़्त हिन्दुस्तान में आया था और हिन्दुस्तान के रुपये से उसको बहुत मदद मिली, क्योंकि उसमें जरूरत होती है रुपये को इन्वेस्ट करने की, फेंकने की



नहीं, इन्वेस्ट करने की, लगाने की। जिससे आमदनी हो। हमें अज़हद जरूरत है, इसीलिए हम जो कुछ अपने देश में पैदा कर सकते हैं, करते हैं और बाहर जाते हैं अमरीका, इंग्लैंड, जापान, रूस, उनसे क़र्ज़ा लेते हैं। क़र्ज़ा लेते हैं, कुछ मुफ़्त तो माँगते नहीं।

अब राजगोपालाचार्य जी<sup>195</sup> ने इसपे ज़ोर दिया है कि हमने इत्ते क़र्ज़ लिए हैं कि हमारे दिवाले निकल जायेंगे। ये ग़ौरतलब बात है, हमें उता ही क़र्ज़ लेना चाहिए जिसको हम क़ाबू में रख सकते हैं, उसको अदा कर सकते हैं सूद के साथ, लेकिन जो भी हमने रुपया क़र्ज़ा लिया है वो हमने रोज़मर्रा के ख़र्च के लिए तो नहीं लिया है अपने, जो मामूली ख़र्चे हैं। हमने उसको लिया है, मामूली ख़र्चे जो भी कुछ हमारे हैं गवर्नमेंट को चलाने के, पढ़ाई, वग़ैरह-वग़ैरह सब, लेकिन हमने लिया है ऐसे कामों के लिए जिसमें उस रुपये को लगाने से आमदनी हो। हम एक लोहे का कारख़ाना बनाते हैं, हमने किसी से पचास करोड़ रुपया लिया, सौ करोड़ रुपया लाये उसमें, तो उससे आमदनी होगी सैंकड़ों करोड़ों की, जिससे हम उस रुपये को अदा करेंगे और बचा रहेगा हमारे पास। तो ये फ़र्क़ है, जो हम रुपये लाये वहाँ से वो रुपया ग़ायब नहीं हो गया, न ख़र्च हुआ वो रुपया, यहाँ उसकी जगह पर दौलतमंद चीज़ पैदा हुई। इसलिए हमें इत्मीनान है कि यह सिलसिले चलें तो काफी वो पैदा करेंगे। हम उसको भी अदा करेंगे और उसके अलावा हमारे लिए बहुत बचा रहेगा। तो यह सब बातें तो एक मेरा ख़्याल है अगर राजगोपालाचार्य जी इसपे विचार करते, ग़ौर करते, देखते, तो शायद उसी नतीजे पर पहुँचते जिसपे हम पहुँचे। हालांकि हमने क़र्ज़ा लिया है, हम और लेंगे क़र्ज़ा, लेकिन उसके वापसी की हममें ताक़त है, क्योंकि जहाँ हम उस रुपये को लगाते हैं उसी से आमदनी होती है।

तो ये बातें जो कही जाती हैं स्वतंत्र पार्टी की तरफ से, वो बहसों पेश करें, हम बहसों का जवाब दें, लेकिन बुनियादी बात ये है कि उनका दिमाग़ दूसरे तरफ है जिसको मैंने आपसे कहा वो एक सोशल रिएक्शनरी पार्टी है, गाली नहीं दे रहा हूँ। ये, ये एक, ये एक एनालिसिस है उसकी, सोशल एनालिसिस में वो यही, यही कहलाई जायेगी जैसे कि आमतौर से होते हैं और इसीलिए उनको वो खींचती है अपनी तरफ ऐसे लोगों को जो सोशल रिएक्शनरी हों, चाहे वो राजा हों, महाराजा हों, जागीरदार हों या बड़े-बड़े हमारे, हमारे कारख़ानों के मालिक हों, जो ऐसे लोग हों वो उधर खेंचते हैं। लेकिन यह नहीं वो महसूस करते हैं कि चाहे वो इलेक्शन में दो-एक इधर-उधर जीत जायें या हार जायें वो दुनिया के और भारत के रफ़्तार की तारीख़ को बदल नहीं सकते, मोड़ नहीं सकते वो, नहीं हो सकता है। हाँ, उसमें अटकाव डाल सकते हैं, नुकसान हो सकते हैं और मुझे इस बात की फ़िक्र है कि ये जो हमने रफ़्तार बनाई है भारत की चलने की किसी क़दर ज़ोरों से वो जारी रहे और जारी रहे किसी और ये भारत के लिए, ये मैं ज़रा झिझक के कहता हूँ। लेकिन फिर भी मैं आपसे कह दूँ कि भारत के लिए यह बहुत मुफ़ीद हुआ कि एक मज़बूत पार्टी जैसे कांग्रेस पार्टी है वो स्वराज आने पर क़ायम थी और उसके बाद यहाँ

195. Leader of the Swatantra Party.



जो हुकूमत हुई वो उसके हाथ में रही, यानी उसकी गलतियाँ भी हों तब भी ये, ये वाकई एक मज़बूत पार्टी थी, वो एक, एक रास्ता दिखा सकती थी, एक डायरेक्शन, डायरेक्शन दे सकती थी, एक पुश कर सकती थी और आपस के झगड़ों में नहीं पड़ती। अगर छोटे-छोटे दल बहुत सारे होते तो क्या नतीजा होता? वो आपसी झगड़े रहते जैसे अब भी कभी-कभी आप देखते हैं जैसे म्युनिसिपैलिटी में झगड़े हों, कुछ इस तरह के हमारे सब पार्लियामेंट में या एसेम्बलीज़ में होते हैं और मुल्क का चलना मुश्किल हो जाता है। इसलिए उसने एक बड़ी भारी और ऐतिहासिक बात सेवा की देश की, कांग्रेस ने, जिस वक़्त यह मज़बूत पार्टी थी। उसने राज्यों में, स्टेट्स में और सारे भारत के हुकूमत में एक डायरेक्शन दे सकी, एक मज़बूती थी, एक स्टेबिलिटी थी एक।

ये सब बातें मैं, मैंने आपका कित्ता समय लिया, क्योंकि मैं आपके सामने कुछ रखना चाहता था जो बातें आप समझें। कोई मुझे, मैं आपसे जैसा कहा शुरु में मुझे कौन सी बड़ी दिलचस्पी, कौन कहाँ कुर्सी पर बैठे, कौन चुनाव जाये कौन नहीं और मैं बाह्तर वर्ष की उम्र में दौड़ा फिरुँ इसलिए कि कौन साहब चुने जायें और कौन न चुना जाये। मुझे पता भी नहीं शायद साढ़े तीन हजार कि पौने चार हजार कांग्रेस की तरफ से लोग खड़े हो रहे हैं हिन्दुस्तान भर में, लोकसभा के लिए, विधानसभाओं के लिए। मुझे क्या मालूम कौन-कौन हैं, कोई जानता हूँ मैं, लेकिन ये मुझे मालूम है कि जो कांग्रेस की तरफ से खड़ा होता है वो एक संस्था की तरफ से, एक फ़ौज की तरफ से एक सिपाही की हैसियत से खड़ा होता है और उससे ग़लती भी हो कमोबेश वो एक रास्ते पर उसको चलना है। और हमारे लिए इस वक़्त आवश्यक है कि भारत में कि हम मिलके इस तरह से एक ताक़त से चलें। वो कांग्रेस ही दे सकती है, और कोई नहीं दे सकती। और कांग्रेस कुछ समझती है आजकल की, आजकल की बदलती हुई दुनिया को। और लोग भी समझते होंगे लेकिन उनमें शक्ति नहीं। इसलिए मैं जो आपसे कहूँ, आपको सलाह दूँ, तय करना तो आपका काम है, आपको सलाह दूँ कि इन इलेक्शन में कांग्रेस की ओर से, कांग्रेस को आप, कांग्रेस के उम्मीदवारों को आप मदद दीजिये, अपना सहयोग दीजिये और उनको वोट दीजिये। तो इसीलिए कि मैं, व्यक्तिगत रूप से नहीं हों अच्छे, होना चाहिए माना, लेकिन मैं तो इसको देखता हूँ एक फ़ौज है, एक फ़ौज को तैयार करके हमें चलना है, पैर मिला के, हाथ मिला के ज़ोरों से, बजाय इसके कि हरेक आदमी जो चाहे करे, हरेक दल छोटे-मोटे हों।

आप देखिये कित्ता फ़र्क़ होता है एक फ़ौज में और एक भीड़ में। भीड़ मुमकिन है कि बड़े अक्लमंद आदमियों की भीड़ हो लेकिन भीड़ है फिर भी वो। और गोआ में जो आपने जो एक बड़ी बात आपने देखी कि हमारी फ़ौज कित्ती एफ़िशियेंटली, कित्ती सफ़ाई से उसने काम किया, एक चन्द घण्टों के अंदर उसने किया, मिलजुल कर शान से किया, सफ़ाई से किया, कम से कम हानि हुई उसमें। ये एक एफ़िशियेंट तरीके होते हैं करने के, वो, वो बातें नहीं हो सकती हैं जबकि हमारे सब एडमिनिस्ट्रेशन में चारों तरफ से इधर खीचें, ये हो।

इसलिए मैं तो आपको यही सलाह दूँगा, सलाह मानिये या न मानिये ये आपका काम है, कि जो कांग्रेस की तरफ से उम्मीदवार हैं उनको आप सपोर्ट कीजिये क्योंकि वो, वो



एक चीज़, एक चलती हुई गाड़ी हिन्दुस्तान की है, उसको चलायेंगे, मदद करेंगे, व्यक्तिगत रूप से। इतना नहीं है वो एक, एक दाखिल होते हैं एक, एक संगठित शक्ति में जो करें और ये जो समाज परिवर्तन और क्या-क्या हो रहा है उसमें मदद करेंगे वो। और जो लोग, जैसे स्वतंत्र पार्टी है या जनसंघ है, ये लोग उनमें भले आदमी होंगे, तलाश करने से मिल ही जाते हैं भले आदमी हर जगह, [हँसी], लेकिन सारा ढंग उनके सोचने का, काम करने का, देखने का, वो गुज़रे ज़माने की बातें हैं, इस ज़माने की तो हैं नहीं। और अगर कहीं वो आ जायें तो नतीजा यह उनकी शक्ति, उनकी ताक़त आये, सब उलट-पलट हो जाये, जो आगे बढ़ रहे हैं वो रोक दिये जायें, कोई और बढ़े नहीं, वो बहुत हानिकारक है।

तो इत्ती लम्बी कहानी करके मैंने आपको अपनी राय इस इलेक्शन के बारे में भी दे दी। अब आप इसपे सोचिये, विचार कीजिये और जहाँ तक राजस्थान का ताल्लुक है, राजस्थान तो आप खुद देखिये मैं आपको क्या बताऊँ, आप यहाँ रहते हैं, बढ़ रहा है, शान से बढ़ रहा है, मज़बूती से बढ़ रहा है। कोई जादू नहीं है कि एकदम से बदल जाये, समय लगता है। रूस में इत्ता बड़ा इंक़लाब हुआ लेकिन उसको भी पैंतालीस-छियालीस बरस हुए, समय लगता है। मैं समझता हूँ कि आज से दस-पन्द्रह वर्ष बाद आप भारत को देखें तो एक बिल्कुल दूसरा देश होगा, बहुत बदल गया होगा, हालांकि हमारा बदलना आसान नहीं है, एक पुरानी क्रौम है, हमारी कित्ते बोझ हमारे ऊपर रहे, कित्ता गरदा जमा हो गया हमारे ऊपर इस ज़माने में। ख़ैर, अब कित्ती पुरानी क्रौम हो, कुछ हो, अब वो बढ़ने लगा है, भारत की गाड़ी का रथ बढ़ रहा है जोरों से और यक़ीनन बढ़ेगा, उसको कोई रोक नहीं सकता है, न कोई नया दल रोक सकता है न कोई पुराना दल, न कोई बाहरी देश, वो बढ़ेगा। हाँ, किस तेज़ी से बढ़े ये मुनहसिर है कि कित्ता हम मिलकर, मिलकर परिश्रम, मेहनत कर सकते हैं, परिश्रम करते हैं, उत्ता ही बढ़ेगा, क्योंकि अपने आपसे तो नहीं बढ़ता है, न कोई जादू से बढ़ता है, परिश्रम से बढ़ता है और ठीक रास्ते पर चलने से। मैं समझता हूँ ठीक रास्ता उसको दिखाया गया है और अजीब बात ये है कि आप देखें कि और देश हैं, हमसे कोई बहुत मुहब्बत नहीं है जिनको, वो देश भी यूरोप में, अमेरिका में तरह-तरह उनको बड़ी दिलचस्पी है हमारे इस पंचवर्षीय योजना में और इसमें और इसकी तारीफ करते हैं और जो भारत में हुआ पन्द्रह वर्ष में उसकी तारीफ करते हैं कि आश्चर्यजनक क्रांति हुई है। ख़ाली कुछ हमारे भाई हिन्दुस्तान के हैं कि जिनको जो बातें दूर लोगों को दिख जाती हैं और उनको नाक के सामने उनको नहीं दिखती। वो आँखों पर पट्टी बांध के रहते हैं, कान में रूई ठोंस लेते हैं। और फिर? ये तो लाचारी है साहब, जबकि कोई ना देखे तो कैसे उसको दिखा सके और समझा सके।

ख़ैर, इस सर्दी के मौसम में मैंने आपको यहाँ डेढ़ घण्टे बैठाया, आप माफ करेंगे मुझे। ख़ैर, आप बैठे तो मैं भी बैठा उसी में, [हँसी], और अब थोड़ी देर बाद आप घर जा सकते हैं और मैं भी जाऊँगा। तब आप इसके पहले कि आप घर जायें, आप मेरे साथ तीन दफ़े ज़रा जोर से जयहिन्द तो पुकारिये।

जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

[Translation begins]

Brothers and Sisters,

I think I have come to Jaipur after three years. I do not remember exactly. A great deal has happened in these three years in the world, in India and in Rajasthan.

First of all, I would like to mention something which is happening in Rajasthan and that is the setting up of the panchayat samitis in the rural areas. Now it has been set up practically all over the country.

Oh, give them some place to sit. [Laughter]. It is very difficult; you can hear even what I am whispering! [Laughter].

So, as I was saying, Panchayati Raj has been established almost all over India now. But it was first started in Rajasthan and Andhra Pradesh. Therefore it is not improper if Rajasthan is proud about having started something momentous like this. I feel that Panchayati Raj is a great and to some extent a revolutionary step for India. By revolution I do not mean violence but something which changes society. I have no doubt in my mind, from what I have seen during the last two years or so, that this is something which will gradually transform the entire rural area of India and the lifestyle of people in the villages because it is a system by which there is decentralization of power.

During the days of British rule, power was concentrated in the hands of the government except in a few princely states. Even there British Residents were posted and no big decision could be taken without their approval. At the same time, the social organization was a feudal one with the British political set-up superimposed upon it. Anyhow, British rule was removed and as a consequence the princely states were also abolished for they had no power of their own. Obviously the freedom, which had come after such a long and arduous struggle, was for everyone and we could not tolerate the continuance of the old order. We wanted democracy, people's rule in India. Therefore with the coming of freedom, the problem of the princely states was solved and the political power of the princes was taken away. We did it with courtesy and gave the ex-rulers huge big pensions and what not. But they lost the right to rule. This was a great step which was taken quickly and peacefully. So the political revolution was nearly completed.

However, a couple of problems still remained. One was that a few small pockets of foreign rule still remained with the French and the Portuguese. They had existed under the protection of the British. I agree that France is a great nation. But it could not have held on to a tiny colony in India except with the consent of the British. Well, it took us a few years to solve that problem. We came to a friendly agreement with the government of France and they gave up their colony in Pondicherry. But we have assured them that we would like to



preserve this French colony as a window of French culture and language, etc., because we have no enmity with France. Anyhow, that problem is nearly solved.

The Portuguese problem in Goa remained. We had hoped to solve that too with ease. But that presented far more difficulties because the Portuguese government gives a strong impression of living in the Middle Ages. They had no inkling of what is happening in Asia or India. They refused to relinquish their hold on Goa and after many years they went so far as to say that they would rather be pushed out of Goa than give it up willingly. [Laughter]. What was the remedy to this? Anyhow, then came the episode by which very reluctantly we were forced to send in our troops, though we did not want to employ the armed forces for such small things or set an example of using military force to solve petty problems. We were forced into it. But you must have been aware that it was merely a token. The whole thing was over in precisely twenty-six hours to settle something which had been pending for fourteen to fifteen years. [Laughter]. It was done more or less peacefully and nonviolently. The four hundred year old Portuguese rule was removed and the number of people wounded or killed on both sides was negligible. It was not a major battle for there was no one to fight. The people of Goa welcomed our troops with open arms, garlanded and feted them. [Laughter]. But even the Portuguese militia did not fight. They kept retreating and ultimately laid down their arms. All this happened very quickly and the other formalities will soon be completed. After the Goa episode, it can safely be said that our political revolution was completed, for not an inch of Indian territory is under a foreign power.

Actually the political revolution had been nearly completed even when the British left. Then we were faced with the need to bring about an economic and social revolution in India in order to change the existing system in the country, to remove poverty and unemployment and to improve the standard of living of the people. It is a far greater challenge to uplift forty crores of Indians than even fighting for freedom, and it takes time. We embarked upon this new task and established the Planning Commission to draw up the Five Year Plans. The First Plan was implemented, then the Second and now the Third Plan is going on. A great many things have happened during these years and those of you who travel in India on Bharat Darshan will have noticed how the country pulsates with a new excitement and life. All kinds of new things are happening and the most obvious are the huge industries that are being set up everywhere, the river valley projects which supply water for irrigation and which will help to produce electricity. In short, the Planning Commission has drawn up a list of our urgent priorities to ensure progress in the country. A society, like an individual, has to keep changing and if it does not do so, it becomes stagnant and static and is gradually weakened.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

If you read the history of India, you will find that two or three thousand years ago, India was full of life and spirit which were mirrored in everything in the country, her literature, philosophy, the huge big temples, our beautiful scriptures, etc. They glowed with vitality and spirit.

Today the statues that are being sculpted in Jaipur and elsewhere do not show any great artistic merit, if you will forgive me for saying so. There is no life or vitality in them. But, if you go to Elephanta near Bombay and see the figures in the caves, they make a terrific impact; and although carved in stone, they are imbued with a curiously life-like quality and strength. The same thing can be said of the paintings of Ajanta and the sculptures from the South.

So, well, India was once a glorious nation full of vitality. What is the ancient Indian culture of the Aryans? Nobody knows where the Aryans came from. They seem to have come here more than four thousand years ago. But even then India had a very highly developed civilization and society. The Dravidians inhabited the land and excavations have revealed the existence of a highly developed culture all over North India, in the Ganges valley, and perhaps extending to the South. You must have heard of the great cities of Mohenjo-Daro and Harappa, etc. The Aryans came from the north across the mountains from Iran and came into conflict with the Dravidians. The Vedas belong to that period. The Aryan society was different from the existing society of the Dravidians. The two societies met and though there must have been conflict, there was a synthesis too and out of the intermingling of the two cultures, our ancient Indian culture was born, which has existed through the centuries as a strong and stable culture, and in a sense, has continued to the present day. I agree that other influences intervened and there were changes but they were all absorbed into the old culture. This is because the doors and windows of our minds were wide open to outside influences and thought and we were prepared to accept them.

This is a sign of nations which are alive and vibrant. So there is progress. The moment minds become stagnant, progress is arrested, whether it is an individual or a nation. The children who go to schools and colleges have an open mind and they are full of curiosity to know and learn and to understand the mysteries of the world around them. By the time they grow up, their minds are no longer so sharp as when they were children and yet they retain some sharpness. It is only later that the mind becomes quiescent—not everybody's but generally speaking that is so. [Laughter]. The minds of older men are not active and so they become stagnant. After that, in spite of the big caste marks on their forehead or long beards, their minds remain stagnant. The mind should be receptive to new ideas and influences to be active, whether it is the mind of the individual or a nation.

As I was telling you, two or three thousand years ago, India was a great nation bustling with vitality, and her culture bears the stamp of that to this day. Our ancient Sanskrit literature, the Hindu philosophy and art, etc., are the legacy of that age. The people of India crossed the seas to go to Indonesia, Indo-China, Japan, Mongolia, Tibet, Afghanistan, bearing the message of their culture and thought, arts and religion. Then later on, there came a period of stagnation and we began to turn inwards, whether out of fear or due to the exigencies of age or whatever it was. [Laughter]. Nations like individuals can become senile. India was still a great nation but she had lost the spark of vitality which makes a nation progress. The result is what you see all around, in our arts, literature, etc. They became mediocre, lifeless. Take the Vedas, for instance. Each word was so strong and full of meaning that tomes and commentaries were written on them. Then came the period of classical Sanskrit, the literature of Kalidas, which lacked the power of the Vedas, but still it was beautiful. Then many centuries intervened, and gradually Sanskrit literature became lifeless and static. Let me give you a small example. Great thoughts were expressed in a few words in the Vedic times. But later on, you find sentences running into pages and the language becoming more ornate. This is the sign of decay. The same thing is true of a language and a nation. Sanskrit in olden days was a rich and powerful language and I want that more and more students should study it because it is the key to the entire culture of ancient India. But in later years, it became verbose and lacking in power.

Similarly take the arts, our sculptures and temples and what not. The temples which are built now are absolutely useless. [Laughter]. Please forgive me for saying so. I offended people in Bombay, or perhaps it was in Banaras when I remarked that nowadays beauty is considered synonymous with a lot of marble. Somehow marble always reminds me of a bathroom. [Laughter]. There is no art in it. The rich businessmen think that by spending a great deal of money, they are building something beautiful. Anyhow, if I keep digressing like this, I will not have time to tell you what I have to. But what I am trying to say is that there came a time when the glory of the living culture of India became dimmed. I have shown you the grandeur of ancient Indian art and how it deteriorated later. I am referring at the moment only to sculpture and not what is within.

Thirdly, in the olden days, Indians used to cross mountains and seas and travelled to far-off countries. To this day, traces of Indian culture and civilization are noticeable in Sumatra, Indo-China, Cambodia, China, Japan, and Mongolia and in West Asia. The temples and buildings built in those days bear the imprint of Indian influence. Their languages have been strongly influenced by Sanskrit and their currencies are also similar.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Later on, there came a time when crossing the seas began to be considered a sin or at least something which was against our religion. Those who dared to do so were regarded as outcastes. So you can see how we shrank within ourselves. The entire society became stagnant and its thinking became hidebound. We who used to roam the world bearing India's message shrank within ourselves. As a result, we became weak and declined. There was a superficial splendour but the country had become hollow from within. Our minds were closed and the caste system and other evils grew which ultimately ruined the country. We began to live in narrow compartments and each caste became a separate cage. Religion was reduced to kitchen rituals and taboos against eating and inter-marriage, etc. Things like the size of the caste mark or the length of tuft assumed great importance. Whereas once we used to roam all over the world, we now became immersed in confining rituals and customs. It was natural that India became weak and lifeless and soon succumbed to the hordes of foreign invaders who came.

Once again, history has taken a turn and a spirit of life and enthusiasm reappeared. Then Mahatma Gandhi appeared on the scene and apart from all the things that he did for the country, that is plain for everybody to see, the most important thing he did was to infuse new life and strength into the people of India. There is also no doubt about it. The rich and the famous were also influenced by him, but as a matter of fact, his attention was always concentrated on the millions of peasants and the downtrodden people of India. He infused new life and strength into them and gradually they changed for the better.

You must remember Gandhiji's teachings and practise them. One of the things that he constantly laid stress on was to somehow remove fear from the minds of the people and to instil self-confidence in them. His most pressing concern was not to challenge the British. That was only a result of his other efforts. His goal was to make the people strong and once that was done, British rule would automatically come to an end. But without that, even if British rule was ended by some chance, freedom will be short-lived and someone else could easily take their place. Therefore he wanted to remove fear from the hearts of the people as a first step towards making them strong. He taught them the importance of cooperation and hard work. All that has now become part of history, but you can understand that the entire purpose behind whatever Gandhiji did was to make the people strong, remove fear from their hearts, to instil discipline and sense of unity into them. There can be no strength without unity. He knew that British rule will end as a logical sequence of this. He raised the banner of revolt against untouchability and the caste system, etc. He did not make long speeches. But when he took up the cause of the untouchables he was striking at the root of the evil which was breaking up Hindu society.



Gradually the people became strong enough to challenge the might of British imperialism. But even there, Gandhiji's methods were unique. There was no intention to harm the British. There was a gradual awakening in society, which, after a long period of stagnation, began to change. For centuries before freedom came, princes and rulers ruled the people, particularly in Rajasthan and Madhya Pradesh. I do not say they were bad as individuals. There were good as well as bad rulers. I am talking about the system itself, which may have been relevant once upon a time but had become anomalous now. The system had continued to flourish under the protection of the British; with their leaving, the time was ripe to remove the princely order and it was done.

The period of great social transformation was ushered in the West with the industrial revolution. It began with the invention of the steam engine when one individual recognized the potential in steam power. Steam is a very common, everyday thing and by harnessing it to the task of propelling the locomotive, the steam engine came into being. A small thing like this had earth-shaking repercussions and the biggest revolution in the history of the world took place and transformed everyone's way of life completely. New industries came up, new inventions were made, and new wealth was generated. Then came the discovery of electricity, another great source of power, which makes all manner of things possible.

There is no magic in all this. They are sources of energy hidden in nature and require a grasp of science to unveil them. Knowledge of science implies an understanding of the world around us and being able to harness the hidden sources of energy to our advantage. For instance, electricity is not a mystery. People had been seeing lightning in the sky for thousands of years but used to worship it out of fear of being struck by it instead of understanding it. Well, when they realized its potential they began to use it to their own advantage. Innumerable things are being done today with electricity. If we were producing enough electricity, we would supply it to every single village in India, which would transform the country in no time at all. But the production of electricity takes time. There are many ways of producing electricity. The hydro-electric system is the one in which dams are built on the larger rivers. The turbines are propelled by the momentum of rapidly falling water and electricity is produced by the friction generated. These river valley projects take time and large investment. But we have taken up a number of them all over the country. There is one on the Chambal and another is coming up on the Mahi river. These projects will supply water for irrigation and help to produce electricity as well.

So in short, the industrial revolution brought about a complete transformation in people's life style and modes of transport, etc. Instead of travelling by bullock cart, we now travel by train and plane. These changes



began to transform society. In the West, there was a spread of education and now schooling is compulsory for every single child there. We are also trying to do that here and it is good to see little children going to school in their uniforms.

So what I mean is that a society keeps changing and if there is an attempt to prevent that, it starts shrinking, it becomes stagnant and loses its vitality. India had lost her vitality over the last few centuries after a brilliant period of history. Superficially the glitter was still there and yet India had become lifeless. She fell prey to foreign invaders and we lost our freedom. Therefore the most urgent need was not to throw out the British but to rekindle India's spirit and vitality and to change the society which had become stagnant. All our great men during the last hundred years or so have been stressing this. Swami Vivekananda and before him Raja Ram Mohan Roy in Bengal, both great personalities, laid stress on this. The list is endless. They were people who did not work directly in the field of politics but believed in rekindling the spirit and vitality of the people of India and fostering unity among them. All of them raised their voices against the caste system which divided and weakened us. Then Gandhiji came and took up this task of bringing about unity in the country.

We talk about Five Year Plans and what not which are all very well. But the main thing is to imbue the people of India with vitality, and teach them self-confidence and self-reliance. That is why education is very important because it produces self-confidence. Every single boy and girl, man and woman, must be educated. A country cannot progress without education. I feel very happy to see innumerable young boys and girls going to school wherever I go. I think within the next four to five years there will not be a single boy or girl in the country who does not go to school. We are trying to improve agriculture and introduce land reforms, set up industries, make arrangements to produce power, build huge dams and canals everywhere. All these things will benefit the masses. Secondly, they give vitality to the people in the process. You can see for yourselves the great difference which has come about in the country in the last fourteen to fifteen years since we became independent.

I am prepared to accept it if anyone says that much more should have been done. But nobody can say that our society is stagnant. It is the social organization which makes a difference. For instance, as I said, the feudal system, the system of zamindari and jagiradari, had led to the stagnation of society. It is not a question of the system being good or bad. A system which is good in one age can become anomalous in another. The feudal system in Rajasthan and other states prevented the people from progressing. Similarly, the zamindari and jagirdari systems had to be abolished not because the zamindars or jagirdars were bad. Individually they may have been good or bad, but the system was wrong and prevented the society from growing. It shackled the peasantry. So



we abolished it. Some people were unhappy about it, there were complaints. We regretted the necessity of causing anyone unhappiness because some of the smaller zamindars suffered hardship. I understand their hardship. But when you want to change a society, it is impossible not to cause some hardship to some people. We make an effort not to cause too much hardship. The strange thing is that we have brought about so many social changes more or less peacefully, without violence or chaos unlike what has happened in other countries. You would not find revolutionary changes having taken place in any other country without violence. Similarly, the merger of the Indian states also took place peacefully.

So we have been trying to bring about social change and to usher in the industrial revolution which took place in the West a couple of hundred years ago. It is taking place very rapidly in India too. We must progress fast, because now an even greater revolution, the atomic revolution has taken place in the world. We are living in an extremely revolutionary age. Most of you present here are young. You will see a great many changes in India and the world in your lifetime. My generation will not live forever. I too have seen a great deal of change in my lifetime. But you will see much more. In such a revolutionary world, it is only the nations which have vitality and spirit and the strength to go ahead as well as a grasp of the world of science can survive. Science is the root of the modern age. We have to grasp the principles of science and harness the natural sources of energy to our use in order to improve the standard of living of the masses and make India prosperous. If we can do all this very fast, there will be no holding us back. We have to be quick because revolutionary changes are taking place rapidly and we have to keep pace with them. We must implement the Five Years Plans so that India may be prepared to face any challenge in the future. We want to make India prosperous and eradicate poverty. This is a broad picture of the course India must follow.

So with all this in view, we set up the Planning Commission to draw up the Five Years Plans. I think there has been considerable progress during the first two Plans in India. It is obvious that poverty has not been eradicated, yet I can say with great confidence that we have laid the strong foundations of India's progress.

We have had to bear tremendous hardships in the last fifteen years since the coming of Independence. First of all, the Partition of India was a traumatic experience with millions of refugees crossing over from one side to the other. Millions of people were uprooted on both sides. After that there were other calamities and natural disasters, earthquakes, floods, droughts and famine, etc. In the days of British rule, when national disasters like the famine of 1942



occurred in Bengal,<sup>196</sup> the people were left to die like flies. It is estimated that in a small area of Bengal nearly thirty lakh people died. I cannot say that nobody dies during a drought or famine now. But even one death causes uproar and it is right that that should be so. Nobody should be allowed to die of starvation. Arrangements have to be made to prevent such things. So you can see how the entire picture has changed. Whereas millions used to die helplessly, now arrangements are made to prevent even a single starvation death if possible. We are producing more food grains and other goods in the country. The entire pattern of society is changing and will continue to do so until we become strong and powerful.

We have to continue following this course of action. I feel that we should accelerate the pace. We have adopted a socialistic pattern of society as our goal. We do not want textbook socialism but something which will be suited to our conditions. I do not want to draw up an impressive picture of socialism before you. But broadly speaking, socialism implies reducing the disparities and providing equality of opportunity for everyone. I cannot dictate that everybody should be absolutely alike because natural differences of physique, intellect and ability are bound to be there. But there should be equality of opportunity, which is not available today. First of all, good education is essential for progress. Before that, it must be ensured that everyone gets enough to eat, clothes to wear, a house to live in, education and healthcare, employment opportunities, etc. Everyone should get these basic necessities. After that individuals can go as far as their intellectual ability and training take them. Ultimately the yardstick to judge a nation is by the quality of its people and not by the number of people who live in a country. A country's strength lies in the number of trained and qualified people who live there, doctors, engineers, scientists and skilled workers. They are valuable to a country. A good, trained farmer is valuable. Therefore we must make an effort to increase the number of educated and trained human beings in the country. We have drawn up the Five Year Plans and adopted a socialistic pattern of society as our goal with this in view.

The most urgent priority before us is eradication of poverty and production of goods. You must bear in mind that scarcity of money is only symbolic of poverty. It is scarcity of goods which denotes real poverty, scarcity of food grains, cloth, houses and other basic consumer goods. Nobody can consume gold and silver, you can get them at any time. Steel is far more important than gold and silver in this age. An individual does not feel the lack of gold or silver very much. But the modern world will come to a standstill without steel for

196. See fn 189 in this section.



industries cannot do without it. Nowadays we need steel to build houses and even for agriculture.

Therefore if we want to get rid of poverty, it means producing more goods, enough for everyone's needs. The most important thing is food grains. There must be enough food in the country for everyone and not just for those who are rich. Then there are other things which can be produced from land which are used in industries as raw material. The more we produce from land and industries, the sooner we can get rid of our poverty. Why is the United States so wealthy? It is because an enormous amount of goods are produced in that country, agricultural and industrial goods. The United States is not rich because they have treasure troves in their country. So the question before us is how to increase production in India. We found that we were very backward in agriculture because we were continuing to use outdated methods. The old fashioned ploughs do not dig the earth sufficiently deep. The farmers do not select good seeds or use fertilizers. We have tried to remedy these things. But it requires training. We had hardly any industries. These are the various things that we have taken up under the Five Year Plans. As time goes by and we reach our targets, our condition is improving and there is a new vitality in the country.

The most important thing is to train people. I do not mean primary school education or book learning though they are important. I mean specialized training in engineering, medicine, agriculture, science, etc. We need qualified people to work in various industries which open up new avenues of employment. You will find that no engineer will even have difficulty in getting a job whereas a large number of BAs and MAs are unemployed. The entire pattern has changed.

I am here in connection with the coming elections. But how do I view these elections? Please do not think that I am bothered about who wins or loses in the Lok Sabha or Assembly elections. I am concerned with the elections because it is a good link in the big tasks that we have taken up. But the thing that really counts, as I said, is that we are living in a revolutionary era. This is the atomic age, the age of the atom bomb and we cannot afford to lag behind. We have to progress in order to protect our freedom and become more prosperous. I want you to understand this and imbibe the sense of urgency to go ahead quickly. The duty of those of you who are students is to study well and become first class human beings so that you may be able to deliver the goods in the service of the nation. As students you must not worry about doing anything else except studying well and training yourselves for some useful occupation. If you fail to do so your training will remain incomplete and you will not be able to take on any big tasks.

I am reminded of something that I saw when I was in Moscow a few months ago. There was a great exhibition there and in one of the pavilions, there was



a huge picture, twelve feet by ten feet showing Lenin addressing the students in 1917 in Leningrad at the time of the revolution. The inscription beneath the picture says that the students asked Lenin what their duty was and Lenin's answer was that their first, second and third duty was to study. [Laughter]. He said that education did not mean more book learning but to train for some special job, like science or engineering or something else in order to take on the great tasks of the nation. Until they do that, they remain second class citizens. Please remember that the opportunity for education comes but once in a lifetime and should not be wasted. You can of course educate yourselves all your life. But it is in one's youth that the actual education takes place and if that opportunity is frittered away, it will never come again and you will remain second-rate human beings.

Well, I have tried to explain the situation in the world today and yet I have not touched upon the subject of foreign affairs. Extraordinary things are happening and the great powers are piling up dangerous weapons, like the hydrogen bomb, which makes the task of keeping peace in the world a most urgent one. A war today would lead to the destruction of the whole world.

As I told you, it is essential to change our society in order to understand the modern world. The industrial revolution brings with it a new way of life. We must get rid of the caste system, which shackles our society and prevents us from progressing. It is disappearing gradually, but it must go away faster. We must pave the way for progress by adopting the modern techniques of production.

Now, I find, not very surprisingly, that attempts are being made to reverse the trends of history, which is generally not possible. Even if by a great effort it is reversed for a short while, the reaction to it would be brutal. There are certain organizations whose objectives one does not know about, though some good individuals might be connected with those organizations. The Jan Sangh is one such organization. They may say something about socialism but essentially they are communal organizations and there is no place for communal organizations in India if India has to progress. [Applause]. It is very important that there should be unity in the country. There are different religions in India, like Hinduism, Islam, Christianity, Buddhism, Jainism, Zoroastrianism, Sikhism, etc. People should follow their religions, should not interfere in the religions of others and should respect others' religions. This has been our culture. More than two thousand years back emperor Ashoka had such precepts engraved on rocks which have earned India a great reputation. Now some people are creating an atmosphere of conflict in the name of religion by demanding a Hindu rashtra. All this is foolish talk; there is no sense in it and it has no relation to modern times. One should not bring religion into this.



Well, a new organization has been started about which we hear in Rajasthan also. It is the Swatantra Party. Sometimes I think that perhaps the emergence of the Swatantra Party would be beneficial for the country, because it would force the people to think clearly on who stands for what. It is possible that some people in the Congress are there merely for personal aggrandizement. They are welcome to join the Swatantra Party. We will make it possible for them to leave the Congress immediately. Those who are confused can go and join the throng of other confused people in the Swatantra Party. [Laughter].

Take the Congress. It is 76 to 77 years old and the history of India in the last 50 to 60 years has largely been a history of the Congress. Even in the days when the Congress Party consisted of mild, peace-loving liberals, it was a party which made history. It changed the course of history and led the country towards a revolution. I agree that it was done peacefully. But the Congress has always played a historic role in unifying the country, in bringing about a political revolution. Now its role is to bring about a social and economic revolution in India. When all those roles are exhausted, the Congress can be disbanded. But that is in the future.

India had shrunk mentally and become stagnant for a long time. Indian society remained stagnant. It is a result of this long period of stagnation that there are even today people in India who are against change. That is but natural when they led lives of great luxury and ease in the past. Why would the rich princes and nawabs and zamindars not oppose the lessening of their power and wealth? It is human nature to oppose such change. However, if they are farsighted, they can see for themselves that the scope for their continued existence in society is gradually becoming less in the world and even in India, and it is no longer possible to sit idle and live off the labour of others. The time is now coming when only those who contribute something to society by their labours, physical or intellectual, have the right to a share of the profits. It is no longer possible for anyone to live off the labour of others. A very famous Frenchman has said over a hundred years ago that an individual who lives off the labour of others and earns nothing himself is a thief.<sup>197</sup>

Well, anyhow, the society is changing in many ways. The Swatantra Party cannot stop the momentum even if it tries to. It may create some obstacles in the way. But it performs a service too, in the sense that it makes it clear for everyone to see as to who stands for what. The Swatantra Party is what is known as a socially backward party. [Laughter]. No, this is no laughing matter. There is no doubt about it that it is their policy. When the Swatantra Party was

197. See fn 190 in this section.



formed, it was known initially as the Conservative Party. So there is no doubt about it that it is a socially backward and reactionary party. So it makes it clear where the other parties in India stand and this forces the people to think. But that does not mean that you should be foolish enough to join hands with them. That would be wrong.

The Swatantra Party appears in various garbs. In Rajasthan it has taken on a feudal outlook. I have heard about the criticisms they make. As far as I have been able to understand, their entire goal and programme seems to be to criticize and abuse the Congress. I am sure there are many things which are wrong with the Congress and you are welcome to point them out. But when a Party pursues criticism and abuse of the Congress as its sole policy, I cannot understand what they will do for India. Then there are others who have no argument to advance, and only resort to taking the name of God. Now that is no doubt a good thing. But generally speaking, as far as I have been able to understand it, it does not solve any economic problems. You have to exercise your brains in order to do that. There is a strange absence of thinking in the Swatantra Party though there are some very intelligent people in it. That is something for you to ponder about. In spite of a number of intelligent people being in the Swatantra Party, their entire behaviour shows a grave lack of intelligence. [Laughter]. Why? They are not to blame for this. It is their social backwardness and reactionary attitude to change which is at the root of their weakness. There is no scope for progress. Their minds are completely stagnant.

Now, the Congress is a huge organization and administration under the government is also huge. It consists of millions of people. So how can I say that all of them are above board, and that there is no corruption anywhere? But I think—and I have some knowledge of other countries too—that the way our administration is run has far fewer shortcomings than in other countries. Of course there is much corruption here and there, especially at the lower level of administration. No doubt there is great scope for improvement also. There can be no two opinions about the fact that the shortcomings ought to be removed. Hardly a day passes without some action being taken. I get a list of cases, of enquiries against government officials every month, in which high as well as lower officials are included. So action is taken against corrupt officials. But I would like to point out that it is the opinion of great experts from other countries whom we had invited to examine our administration that the administration in India is among the top twelve administrations in the world which are comparatively free from corruption.

It would be wrong to say that there is no corruption in India. We must be constantly on the lookout against it. But to make out that every single individual in government is dishonest is wrong. I have said repeatedly that any charges



which come to me will be examined. I do receive complaints which are initially examined informally, and then, if necessary, a formal inquiry is done. So I cannot understand this constant harping on corruption. I believe the Maharani of Jaipur<sup>198</sup> who is standing as the Swatantra Party candidate often makes charges about great corruption. What can I say to that? First of all, I do not wish to say anything which would offend her dignity. [Laughter]. She is a slip of a girl whom I have known for some time. I do not wish to criticize anyone. But it is not proper to keep harping on corruption. Let them send their complaints to me. I will have them examined, or the complaints can be addressed to the Government of Rajasthan or to [Mohanlal] Sukhadiaji.<sup>199</sup> I will tell him to have the complaints enquired into.

There is a very old colleague of mine, Shri Jai Narain Vyas,<sup>200</sup> who has recently stated that he has decided to oppose some of the things that he does not like in the working of the Congress. It is a different matter though as to how proper it is for him to say such things. When I saw the reports in the papers, I wrote to him saying that I was a little shocked because he is one of my oldest colleagues. We have worked together for nearly thirty years. I wrote that if he had any complaints, he could have come to me and talked. It is possible that we may not have been able to see things from the same point of view but it would have certainly made some impression. This was his duty. However, he must do what he thinks is best. I could not say anything more.<sup>201</sup> But I was a little upset. Jai Narainji has replied to me drawing my attention to some Hindi weekly whose name I do not remember. There were some photostat copies of letters written six or seven years ago, in 1955. I read the letters but could not understand clearly what the matter was. When I made further inquiries, I came to know that five years ago, or whenever it was, we had received some complaint which had been examined by the AICC Office. The Congress President, Shri Sanjiva Reddy, had written to me that the matter had been examined but no concrete evidence was found.

So, as you can see for yourselves, Jainarainji and his colleagues talk vociferously about corruption and graft and what not but all they send me is a seven year old complaint which, as far as I know, had been enquired into and dismissed in the absence of evidence. I did not conduct the enquiry myself, the AICC Office did. It does not seem to me to be sufficient ground for saying that corruption is widespread. If they could not find any other instance except

198. See fn 191 in this section.

199. See fn 192 in this section.

200. See fn 193 in this section.

201. See fn 194 in this section.



a seven year old complaint it means that the administration here is pretty good. [Laughter].

Well, what I mean is that corruption is something which has to be constantly fought. It is one of the weaknesses in our society that such things are allowed to happen. But eradication of corruption will by no means solve all our problems. I am not prepared to accept that the Maharani of Jaipur or the Swatantra Party has a right to use that as a means of entry into Indian politics.

I have also heard that some of the parties are making wild promises including the one that land revenue and sales tax will be completely abolished. This is irresponsible talk which makes no sense, though it may influence some sections of society. A nation cannot be run by such irresponsible behaviour. At the moment, we need more and more money to invest in the tasks of development in order to increase the national wealth. When we set up an industry at the cost of, say, a crore of rupees, it is in the hope that the national wealth will increase by millions of rupees. We have put up five huge steel plants at the cost of 150 crores of rupees each. Five hundred crores is an enormous sum for a poor country like ours. But we did it in the conviction that we need steel in order to progress and that ultimately our production will increase a hundred fold. So far we have had to spend. But now that the plants have gone into production, we are beginning to benefit. What I mean to say is that a growing nation needs capital to invest, whether it comes by way of taxes or loans from within the country or outside. No country has managed to progress without capital. The United States is an extremely wealthy country. But just a hundred years ago, when it was in the process of developing, it had to depend on Europe for capital. Europe was richer in comparison then. England has progressed on the wealth drained from India. The Industrial Revolution in England was made possible by the enormous wealth of India which created a surplus. So a nation needs capital to invest. Therefore, we try to get what we can by way of taxes and also take loans from other countries, like America, England, Japan, Soviet Union, etc. We do not beg for charity but take loans.

Now Shri [C.] Rajagopalachariji<sup>202</sup> has stressed the fact that we are so much in debt that we will go bankrupt. It has to be borne in mind that we must borrow only as much as we can repay with interest. After all, those loans have not been taken for our day-to-day expenditure but to invest in development projects which will later yield enormous profits. For instance, we have borrowed hundred of crores of rupees to set up the steel plants which will yield a hundred times as much when they go into production. That would mean that even after paying

202. See fn 195 in this section.



the loan we will have a surplus. So this is the difference. The money that is borrowed has not been wasted but invested in projects which will yield more wealth. Therefore we are convinced that if this process goes on, we will be able to produce a great deal of wealth and repay the loans without any problem apart from having a large surplus. If Shri Rajagopalachari were to think of all these aspects, he would also reach the same conclusion as us. Though we have borrowed and will continue to do so, we have the capacity to repay the loans because the money is being invested to yield enormous profits.

The Swatantra Party says all kinds of things which we can easily refute. But the fundamental thing is that their thinking is entirely different. As I said, it is a socially reactionary party. I am not abusing it. It is merely an analysis. Therefore it draws towards itself other reactionary elements like the ex-rulers and princes, zamindars, big businessmen and industrialists, etc. But what they fail to realize is that irrespective of whether they win an election or lose, they cannot change the course or momentum of the history of India or the world. They may succeed in creating obstacles. What bothers me is that we should be able to continue the momentum of progress in India. That is why I say, though with some hesitation, that it is a good thing for India that a strong party like the Congress was firmly in the saddle after we gained independence. In spite of all the mistakes that it made, it was a strong party which could give a sense of direction and a push to the country. What would have happened if there had been a number of small parties in power? They would have been constantly bickering and wrangling among themselves as you see these days in municipalities, and it would have been impossible to run the nation. The Congress has performed a great, historic service to the nation by leaving a strong and stable party in all the states and could give a sense of direction to the administration. It gave stability to the country.

I have taken up a great deal of your time because I wanted to place some facts before you. As I said right in the beginning, I am not interested in who wins or loses in elections. Why do I run here and there at the age of 72 to help a few people win an election? I do not even know many of the three thousand five hundred-odd Congress candidates who are standing all over India for the Lok Sabha and Legislative Assembly elections. But I do know that whoever stands as a Congress candidate does so on behalf of our organization and has the status of a soldier in a force. They may make mistakes. But they have to follow a particular path laid down by the Congress. It is crucial for India at the moment to be able to march together in unity, with a sense of purpose which is possible only under the direction of the Congress. That is because the Congress understands the exigencies of the changing world of today. I am sure others do too but they lack strength. The ultimate decision rests with you. But my



advice to you is to support the Congress candidates and vote for them. I am not looking at it from the personal point of view. I see the Congress as a force which can take the country in the direction of progress which is not possible if everyone acts as they like and there are several small parties.

You can see for yourselves the difference there is between a crowd and a disciplined force. The crowd may consist of extremely intelligent people but it remains a crowd. You saw, on the other hand, how efficiently our armed forces worked in Goa. Within a few hours, they had completed their task with the minimum amount of damage. So there is an efficient way of doing anything, which is not possible if the administration is pulled in different directions.

Therefore, my advice to you, whether you take it or not, would be that you support the Congress candidates because by doing so you will help the nation to maintain the tempo of progress. I am not talking about individuals but of the Congress as a unified force, which can bring about social change effectively. I am sure you can find, if you search hard enough, good people in the Swatantra and the Jan Sangh. But their entire way of thinking and working belongs to the past and if they ever came to power, all progress would come to a halt and everything would become topsy-turvy. That will be extremely harmful for the nation.

Anyhow, I have given you my opinion about the coming elections. I want you to think about it. As far as Rajasthan is concerned, you know better than me what is good for the state, which is progressing strongly and surely at an even pace. There is no magic formula for progress. Everything takes time. Even in the Soviet Union where a great revolution took place, it took them nearly forty-five years to reach where they are today. I think that within the next ten to fifteen years you will find that India completely transformed, though change does not come easily to us. We are a very ancient nation with the accumulated burden and accretions of centuries upon us. But an old nation like India is now definitely on the move and she will continue to do so, no one can stop it, no new or old party, and certainly no foreign nation. However, the pace of our progress depends entirely on how hard we work. As I said, no nation progresses by magic. It needs hard work and a sense of direction. I feel that the right path has been chosen. The strange thing is that even countries like the United States or those in Europe which have no particular affection for India evince a keen interest in our Five Year Plans. They are full of praise for the revolutionary progress that has been made in India in the last fifteen years. It is only some of our Indian brethren who fail to see what is under their noses. They prefer to close their eyes and ears. But how can you make a willful individual understand this?

Please forgive me for making you sit in this cold for an hour and a half. Anyhow, I have also been sitting here with you. Now all of us can go home.



But before we do that, I want you to say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

## 74. In Banswara<sup>203</sup>

भाइयो और बहिनो और बच्चो,

आज मैं शायद पहली बार यहाँ बांसवाड़ा में आया हूँ। तो मैं आया तो इसलिए कि थोड़े ही दिन बाद यहाँ एक चुनाव होने वाला है, लेकिन असल में तो मैं इसलिए आया कि मुझे मौक़ा मिले कुछ आप लोगों को देखने का, आप लोगों से मिलने का। इधर की आबादी बहुत आदिवासियों की है, भीलों की है या और जो आप लोगों में से कुछ कहते हैं मीणा, मीणा और भील, उनसे मुझे ख़ास मिलने की इच्छा थी, क्योंकि सारे देश भर में जो तरह-तरह के आदिवासी हैं वो तो हमारे उनके, उनके तरफ़ विशेष ध्यान दिया जाता है, क्योंकि पहले ज़माने में वो बहुत दबाये गये थे, बड़े नहीं थे, पढ़े-लिखे नहीं थे, कोई मौक़ा नहीं मिलता था। तो हम तो चाहते हैं कि कोई लोग देश में ऐसे नहीं रहें जो पिछड़े हुए हैं, जिनको पढ़ने का मौक़ा नहीं मिला है, यह हमारे देश का विशेष काम रहे। और चौदह वर्ष हुए स्वराज्य आया और उस समय से यह कोशिश सारे देश में हो रही है कि देश बड़ी तेज़ी से आगे बढ़े, और ख़ासकर वो लोग जो पहले से पिछड़े हुए हैं, दबाये गये थे। इधर-उधर राजस्थान में रियासतें थीं, वो बहुत पिछड़ी हुई थीं और यहाँ न स्कूल, एक-आध स्कूल कहीं देखने को, पढ़ने को नहीं, न कुछ और प्रबंध। तो हम तो ऐसा देश बनाना चाहते हैं यह भारत देश को, जिसमें सब लोग खुशहाल हों, अच्छे हों, तगड़े हों और देश आगे बढ़े। तो वो जभी बन सकता है कि जब लोग जो पिछड़े हुए हैं वो भी आगे आयें। इसलिए आपके यहाँ भी शायद प्रबंध हुआ हो स्कूलों के खोलने का, कि बहुत सारे आपके बच्चे, लड़के-लड़कियाँ पढ़ सकें, क्योंकि आजकल बग़ैर पढ़ाई के देश बढ़ते नहीं हैं।

तो जब चौदह वर्ष हुए स्वराज्य आया तो स्वराज्य के माने क्या थे? पहले माने ये थे कि यहाँ अंग्रेज़ी राज्य असल में था। वो अंग्रेज़ी राज्य हट जाये और आपके यहाँ जो यहाँ रियासतें थीं, राजा-महाराजा लोग रहे, वो तो अंग्रेज़ी राज्य के नीचे थे, आप जानते हैं, अंग्रेज़ी राज की शक्ति से वो रहते थे, नहीं तो उनमें कौन ताक़त थी, अंग्रेज़ी राज उन्हें रखता था। तो जब अंग्रेज़ी राज हट गया, तो कोई यह राजा लोग जो यहाँ थे उनकी शक्ति अपनी ताक़त से रहने की तो थी नहीं, तो फिर एक और परिवर्तन हुआ ये सब राजस्थान में, मध्य प्रदेश में। जो रजवाड़े थे, उनके जो अधिकार थे वो तो अधिकार तो ले लिए गये, हाँ उनको आदर से रखा। हम किसी की हानि तो नहीं चाहते, आदर से रखा उनको, लम्बी-चौड़ी पेंशन दी, लेकिन अधिकार उनके ले लिए गये और नया-नया काम

203. Speech, 16 January 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 9702, NM No. 1807.



यहाँ, नया ढंग शुरू हुआ जिसमें आप लोगों के चुने हुए लोग, जो आप चुनें वो लोग गये वहाँ, कुछ लोग तो गये। और सारे देश की बड़ी सभा है लोकसभा दिल्ली में, वहाँ आप ही लोग, आप ही के चुने हुए लोग गये और कुछ लोग यहाँ जयपुर में जो राजस्थान की विधानसभा है उसमें गये, जो क़ानून बनायें, जो प्रबंध करें और विधानसभा में लोग चुन के यहाँ की सरकार बने, जिनको उन्होंने पसंद किया। तो इस तरह से एक जनता का राज्य हुआ। जिन लोगों को आप चुनें वे लोग क़ानून बनायें, क़ायदे बनायें, अफ़सर बनायें और यहाँ की सरकार बनायें। तो बिल्कुल ये बदल गया जैसे पहले था, आप देखें। पहले तो एक महाराजा थे, जो चाहें करें वो। वो बात तो अब पुराने ज़माने की हो गई थी, वो ठीक नहीं था रखना। दुनिया बदल रही है, हमारा देश भी बदल रहा है। तो महाराजा लोगों को हमने पेंशन देके अलग किया और यह बात हुई।

और जबसे, इस चौदह वर्ष में क्या-क्या हुआ, यहाँ राजस्थान में आप लोग जानते होंगे, आपके इधर बांसवाड़ा की तरफ क्या हुआ? कुछ मैंने भी पढ़ा है, कुछ सुना है कि कुछ तरक्की हुई है, स्कूल बहुत खुले पढ़ाई के लिए, कुछ पानी देने का प्रबंध हुआ खेती में, और इस तरह की बातें हो रही हैं। और अब एक बड़ी भारी बात हुई है, पंचायती राज जिसे कहते हैं, जिसमें यह पंचायत समितियाँ एक-एक ब्लॉक की या जो कुछ हो वो बनी हैं और उसमें अधिकार और भी आपको दे दिया गया है कि आप जैसा उचित समझें करें। तो अब आप देखो कैसा फ़र्क़ हुआ। पहले तो सारा अधिकार महाराजा जो हो उनका था, अब उसका उलटा हो गया कि सारा जनता को दिया जाता है। एक तो आप चुनके भेजें दिल्ली की बड़ी सभा में अपने पंच और जयपुर में भेजें और आपकी पंचायतों को अधिकार मिला कि जो चाहे वे अपने इलाक़े में करें, सड़क बनायें, स्कूल बनायें, अस्पताल बनायें, खेती का प्रबंध करें कि अच्छी खेती हो। क्योंकि अच्छी खेती करनी है, जो वो पुराना ढंग है अब ज़रा उसमें नया ढंग करना है, अच्छे हल हों। पुराने हल चलते जाते हैं और अच्छे हल चलाने से आप जो पैदा करते हैं उसका दुगुना पैदा करें, तिगुना करें, और चीजें—अच्छे बीज हों, अच्छी खाद हो, नई खाद, नकली खाद, फ़र्टीलाइज़र है, वो हो। ये सब बातें करने का अधिकार आप ही लोगों को मिलेगा और इसी के साथ उसका, उसके लिए जो ख़र्चा हो वो भी आपको दे दिया जायेगा, जैसा उचित समझें आप करें।

तो आप देखो कितनी बड़ी क्रांति है ये कि यहाँ राजा-महाराजा और बड़े-बड़े अफ़सर अधिकारी थे, अब आम जनता के पंच वो हो जाते हैं, बिल्कुल उलट-पुलट हो गया। अच्छी बात हुई क्योंकि हम चाहते हैं आप लोग उठें, वो पुराना जो राजाओं का दस्तूर था वो तो ठीक नहीं है, हटाया गया। कोई राजा कभी अच्छा हो जाये हो जाये, कोई बुरा हो तो दबाये लेकिन वो प्रथा ठीक नहीं थी, हटाई। अफ़सरी प्रथा भी बहुत ठीक नहीं होती है, अफ़सर तो रखने ही होते हैं लेकिन वो सलाह देने को, सहायता करने को, सेवा करने को, हुकूमत करने के लिए नहीं, वो ठीक नहीं होता। तो इस तरह का जनता का राज हुआ है सारे देश में और देश में बहुत फ़र्क़ होता जाता है, बढ़ते जाते हैं, खासकर हमारे किसान भाई बढ़ते जाते हैं। तो मैं चाहता हूँ कि आपके यहाँ भी पूरीतौर से यह बात हो यहाँ, इधर राजस्थान में बांसवाड़ा में। आप इस पंचायत समिति को ख़ूब मज़बूती से चलायें,



और अपने यहाँ स्कूल बनायें, अस्पताल बनायें, सड़कें बनायें, और आपकी खेती अच्छी हो तो आप सब लोग उठने लगेंगे और पढ़ाई शिक्षा खूब अच्छी हो लड़के और लड़की दोनों की। लड़कियों की जरूर आवश्यक होती है क्योंकि हमें सारे देश को उठाना है, यह नहीं कि आधे लोग उठें, आधे लोग नहीं।

तब, यह तो हमारे सामने एक नक्शा है, योजना है, किधर हम भारत को ले जायें जिसमें सारे भारत के रहने वाले लोग खुशहाल हो जायें, अच्छे हों, अपनी मेहनत से, परिश्रम से कमायें और आपको मैंने कहा कि खेती को अच्छा होना चाहिए और आपके गाँव में छोटे-छोटे कारखाने भी हो जायें, ग्रामोद्योग हों, आपके घरेलू काम हों और और-और भी छोटे-छोटे मशीन लग सकते हैं क्या-क्या। मैं पूछ रहा था कि आपके यहाँ बिजली है कि नहीं? और यों तो बिजली है यहाँ, आपके बांसवाड़ा में होगी, लेकिन हम चाहते हैं बिजली तो गाँव-गाँव में जाये। क्यों? बिजली एक शक्ति है। कैसे बिजली बनती है? कोई जादू तो नहीं है, आप जानते हैं, बिजली तो बनती है, दो-तीन चीजों को रगड़ने से बिजली पैदा होती है। आप अपने घर में भी थोड़ी सी बिजली पैदा कर लें रगड़ के, लेकिन उससे काम नहीं होता। तो बड़ी बिजली पैदा करते हैं, बड़ी शक्ति पैदा करते हैं। आमतौर से या तो नदियों से, नदी जो बहती है, और उसे, नदी को रोक देते हैं और तालाब बनाते हैं और उससे पानी गिराते हैं। तो जोर से जो पानी गिरता है तो उससे पहिया चलता है और पहिया चलाता है। तो पहिए चलते हैं और रगड़ लगती है, उससे बिजली पैदा होती है और फिर उस बिजली को तार पर ले जा सकते हैं। तो वो बिजली तो एक आपकी सेवक है, यहाँ आ गई आपके हाथ में समझो कि आपके काम करने वाले नौकर बहुत सारे हो गये। तो ऐसी बिजली हम सब पैदा किया चाहते हैं और सब जगह देश भर में गाँवों-गाँवों में भेजा चाहते हैं। एकदम से तो नहीं हो सकता है, उसमें परिश्रम करना है, बड़ा पैसा खर्च होता है, लेकिन यह बात होगी और आपके यहाँ भी। आपके यहाँ एक योजना है मैंने सुना, माही की योजना, एक चम्बल की रही। और की तो बहुत कुछ हो गई, माही की अब होने वाली है। उससे आपको पानी भी मिलेगा और बिजली भी और फिर उस बिजली द्वारा आपके गाँव में बहुत काम हो सकते हैं। ये सब बातें हो रही हैं और होती जायेंगी।

तो मैं चाहता हूँ कि आप समझें कि हम किधर जा रहे हैं जब पुराना, पुराना ज़माना, पुराना समय बदल रहा है जोरों से, जबसे स्वराज्य आया बदल रहा है, यह तो आप देखते हैं, और बदलेगा और उससे आप सब लोगों की हालत अच्छी होगी। यह नहीं कि कुछ लोग ऊपर बैठे हैं, कुछ लोग, राजा-जागीरदार ऊपर हों और बड़े अफ़सर और सब लोग नीचे रहें, यह बात ठीक नहीं है। अब हमें इस दुनिया को, भारत को, बदलना है कि सब लोग ऊपर आ सकें, अपना काम ठीक-ठीक करें, कोई उनके साथ अत्याचार न हो, जुल्म न हो और उनकी आमदनी बढ़ती जाये और जो आपको बहुत सहूलियतें मिलें वो भी बढ़ती जायें। यह हमारे सामने एक नक्शा है और अगर आपने देखा न हो तो कोई बताये आपको। पंचवर्षीय योजना है, पहली पंचवर्षीय योजना हुई, पाँच वर्ष की, उसमें बहुत बातें भारत में हुई। दूसरी हुई, दूसरी में भी बहुत हुआ जिससे भारत की कुछ उन्नति हुई। अब तीसरी में हम हैं और तीसरी में बहुत बातें हैं। लेकिन सबमें बड़ी बात तो ये है कि



दो वर्ष हुए आपके यहाँ हुई थी वह पंचायती राज समिति, पंचायत समिति जो है, उससे हम चाहते हैं कि सब लोग, एक-एक लोग अपने गाँव को उठाये, गाँव को ऊँचा करें और आपके गाँव सुन्दर हो जायें, यह काम है।

अब यह काम तो होते जाते हैं लेकिन अभी हर पाँच वर्ष में चुनाव आता है। चुनाव आयेगा महीने भर बाद, आपको चुनना पड़ेगा, वोट देने का अधिकार होगा। तो प्रश्न यह उठता है कि आप वोट किसको दें क्योंकि तरह-तरह के लोग खड़े हो जाते हैं, उम्मीदवार होते हैं। तो आप किसको दें? और आपसे लम्बी-लम्बी बातें करते हैं। और आजकल विशेषकर यहाँ राजस्थान में कुछ पुराने राजा-महाराजा लोगों ने भी फिर से सिर उठाना शुरू किया। वो भूल गये के अब वो पुराना ज़माना का अन्त हो गया, अब दुबारा नहीं आ सकता। तो उस तरह से तो नहीं आ सकते थे, अब दूसरी तरह से आने की कोशिश करते हैं। तो इस बात को हमें समझ लेना चाहिए। एक तरफ तो देश की महासभा कांग्रेस है, जो बड़ी सभा है, जो सारे देश में फैली हुई है, ऊपर हिमालय पहाड़ से लेकर दक्षिण में रामेश्वर तक सब उसकी शाखाएँ हैं। यह सभा तो बड़ी पुरानी है, कोई एक सत्तर-अस्सी वर्ष पुरानी है और सारे स्वराज्य की लड़ाई में उसने लड़ी और स्वराज्य लिया और महात्मा जी हमारे बड़े नेता थे। तो उसी के, कांग्रेस की तरफ से भी उम्मीदवार खड़े होते हैं और पिछले चुनाव में खड़े हुए थे और आपने, लोगों ने अधिकतर उन्हीं को चुना था। इसलिए जो सरकार बनी यहाँ राजस्थान की वो कांग्रेस दल में से लोग चुने गये थे और जो और वहाँ दिल्ली में बनी वो भी ऐसी।

मैं प्रधानमंत्री चुना गया इसलिए कि मैं कांग्रेस दल का जो वहाँ है उसका नेता गिना गया और मुझे चुना प्रधानमंत्री। कोई भी प्रधानमंत्री हो सकता है, कोई प्रधानमंत्री राजा-महाराजा तो होते नहीं। हमारे देश के सबमें बड़े आदमी कौन हैं इस समय? हमारे देश के राष्ट्रपति हैं डॉक्टर राजेन्द्र प्रसाद, वो हैं, और डॉक्टर राजेन्द्र प्रसाद राष्ट्रपति कैसे हुए? इसलिए तो नहीं कि वो राजा थे, महाराजा थे या उनके बाप कोई बड़े आदमी थे। वो तो सीधे-साधे किसान हैं, हमारे देश के राष्ट्रपति एक किसान हैं और बहुत बड़े किसान भी नहीं, लेकिन उन्होंने देश की इतनी सेवा कि कि देश का उन पर भरोसा हुआ। वो बहुत अच्छे पढ़े हुए हैं, पढ़ना अक्लमंदी है, सेवा की। देश ने उनको चुनके अपने बड़े से बड़ा ओहदा दिया राष्ट्रपति का। तो उसमें कोई भी हो सकता है। आपके यहाँ बच्चे बैठे हैं, लड़के-लड़कियाँ। अगर अच्छे हों वो, खूब पढ़ें, लिखें और देश की सेवा करें, वे भी बड़े से बड़े ओहदे पर आ सकते हैं, हमारे देश के राष्ट्रपति हो सकते हैं, हमारे देश के प्रधानमंत्री हो सकते हैं, आपके राजस्थान के मंत्री हो सकते हैं। ये दरवाज़े तो खुले हैं, वो तो चला गया न पुराना, पुराना ढंग चला गया ऊँच-नीच का। हम सभी को चाहते हैं कि जहाँ तक बन पड़े बराबर हों। सब बराबर तो नहीं होते, लेकिन फिर भी सबको बराबर का मौक़ा हो, बहुत ऊँच-नीच न हो, लड़का-लड़की, पुरुष-स्त्री, यह हमारे सामने चित्र है। और यह आपको मैंने दिखाया कि हमारे सबमें बड़े आदमी जो राष्ट्रपति आजकल हैं वो चुनकर आये हैं। इसलिए नहीं आये कि वो किसी के परिवार से हैं या उनका कोई, उनके बाप बड़े आदमी थे। अपने सेवा से, अपने अक्ल से वो चुने गये। उनके बाद और कोई चुना जायेगा राष्ट्रपति। वो भी ऐसे ही चुना जायेगा, जनता चुनती है।



तो इसी से आप समझेंगे कि बराबर की बात है। हम चाहते हैं बराबरी रहे, हरेक को मौका मिले, चाहे उसका कोई, कोई जाति हो, कोई धर्म हो, धर्म, हाँ मैंने कहा। हमारे यहाँ अधिकतर हिन्दू रहते हैं, तो ठीक है, मुसलमान भी रहते हैं, कुछ लोग ईसाई हैं, कुछ लोग बौद्ध हैं, कुछ लोग जैन हैं, कुछ लोग सिक्ख हैं, कुछ लोग पारसी हैं, सब। हमारा बड़ा देश है, तरह-तरह के लोग रहते हैं लेकिन सब लोग भारत माता के बच्चे हैं, चाहे वो हिन्दू हों, चाहे मुसलमान हों, चाहे ईसाई, चाहे कोई और। जो भारत में रहते हैं वो सब भारत के बच्चे हैं और सभी को अधिकार है कि उनकी, उनकी रक्षा की जाये और उनको मौका बढ़ने का मिले। तो सब लोग, तो प्रेम से हमें मिलकर रहना है, चाहे हमारा कोई धर्म हो, कोई जाति हो, ऊँच-नीच जहाँ तक हो सके निकालना है। और इस तरह से देश को मजबूत कर देना है कि देश आगे बढ़े और देश में जितने लोग रहते हैं वो उसी के साथ, देश के, वो भी आगे बढ़ें। यह हमारे सामने एक चित्र है, तस्वीर है, किधर भारत जा रहा है। हम इसको समाजवाद कहते हैं कि सब लोगों को बराबर का मौका मिले और जिसमें यथाशक्ति हो फिर वो बढ़ें और कोई दबाये न जायें और यह न हो कोई आदमी दूसरे के मेहनत से लाभ उठाता है जैसे पहले होता रहा कि बड़ी ज़मींदारियाँ होती थीं क्योंकि उसमें किसान बड़ी मेहनत करें और उसकी मेहनत का लाभ ज़मींदार को मिले, जागीरदार को मिले। यह अच्छी प्रथा नहीं है, आजकल की दुनिया में यह नहीं चलती है, वो हटा दी गई है। या दूसरे तरह से, कि आप बड़ी मेहनत करें और साहूकार अमीर होता जाये, वो भी अच्छी प्रथा नहीं है। तो दोनों प्रथाओं को हमें हटाना है।

तो उसे ऐसा प्रबंध करना है अपनी समाज का और इसी सिलसिले में आपसे कहा गया कि यह पंचायत समिति, जिसमें आप खुद निश्चय करें और सहकारी संघ जिसमें मिलजुल कर बहुत काम करें, जो साहूकार करता था, इससे आपकी शक्ति बढ़ जाती है। एक मामूली किसान की शक्ति बहुत कम होती है लेकिन सौ आदमी मिलके कोई काम करें सारे गाँव की तो उसकी शक्ति अच्छी होती है।

तो सब बातें जो किसान की होती हैं वो अपने सहकारी संघ द्वारा की जायें तो आपकी आमदनी बहुत बढ़ जायेगी और और आपकी ताकत बढ़ेगी। जो आप बेचें उसको अच्छा बेच सकते हैं, जो खरीदें उसे ले सकते हैं भले दाम पर। इसके माने नहीं हैं कि आप समझ लें जैसा कि लोग कहते हैं कि धोखा देने को आपको कि आपकी ज़मीन छीन ली जायेगी। तो ज़मीन कौन छीने और कहाँ ले जायेगा ज़मीन? फ़िज़ूल बात है, वो तो अधिकार आपकी पंचायत समिति को हम दे रहे हैं, आप ही के हाथ में है, कौन बाहर से आये, ग़लत बात है। लेकिन हाँ, हम कहते हैं कि आप सहकारी संघ बनायें, अपने पंचायत समिति द्वारा या कैसे ही जब आप मिलके काम करेंगे, एक-दूसरे को सहायता करेंगे तो आप की जल्दी तरक्की होगी, तो आपके खेत से बहुत पैदा होगा।

हमारे यहाँ खेती से तो बड़ा कम पैदा होता है। मालूम है आपके यहाँ क्या होता है, कितना? लेकिन बहुत कम होता है और जगह और देशों में इसका पंचगुना, चौगुना, पंचगुना, छह गुना होता है। एक एकड़ में कितना पैदा होता है? तो मुझसे उन्होंने कहा, सुखाड़िया



जी<sup>204</sup> ने कि दस मन गेहूँ एक एकड़ में यहाँ पैदा करते हैं। यह है, भारत भर में, कमोबेश ऐसा ही है। जहाँ अच्छी तरह से खेती होती है भारत में वहाँ चालीस-पचास मन गेहूँ एक एकड़ में पैदा होता है, हुआ है। अच्छा हल हो, अच्छे और और हमारे खेती के औज़ार हों, पानी ठीक मिले, खाद अच्छी हो, फ़र्टिलाइज़र अच्छा हो, सब, अच्छे बीज हों, और अगर सेवा ठीक की जाये। ख़ैर, पचास मन छोड़ो अगर दस मन के बजाय औसत आप लोगों की बीस मन की हो जाये तो सब देश हमारा दुगुना हो जायेगा, देश में धन दुगुना हो जायेगा, आपका हो जाये। ये सब बातें आप ही के हाथ में हैं। हम आपको सहायता दें, सहायता देंगे, पैसे की सहायता, सीखे हुए आदमियों की सहायता जो आपको बतायें क्या करें और आपके लड़के बच्चों को जाना चाहिए सीखने के लिए खुद यह काम। मैं जो आपसे कहता हूँ शिक्षा होनी चाहिए, शिक्षा के माने ख़ाली यह नहीं किताब पढ़ना, वो तो छोटी बात है लेकिन काम जो आप करते हैं उसकी शिक्षा, चाहे खेती हो, चाहे छोटे-छोटे कारख़ाने हों, चाहे ग्रामोद्योग हों, इस तरह से आपकी तरक्की होगी। और आपकी तरक्की कोई और नहीं करेगा, आप लोग खुद करेंगे हमारी सहायता से, यह हमारे सामने चित्र है आगे का और इसलिए मैं चाहता हूँ कि हमारी गाड़ी चलती जाये, इस तरह का काम होता जाये। जो हमने पंचवर्षीय योजना में लिखा है वो पढ़ सकते हैं।

लेकिन अब ये चुनाव, इसलिए मैं तो चाहूँ कि आप लोग जो कांग्रेस की तरफ से उम्मीदवार खड़े किये जायें चुनाव में उनको आप चुनें, क्योंकि उस काम को चलायेंगे ज़ोरों से जैसे चलाते आते हैं। लेकिन मैंने सुना है कि यहाँ और दल भी कुछ अपने तरफ से उम्मीदवार खड़े कर रहे हैं। मुझे मालूम नहीं कौन-कौन दल हैं, कौन-कौन हैं? अच्छा, एक तो कुछ अपने को समाजवादी कहते हैं, बड़ी लम्बी-लम्बी बातें करते हैं। बातें उनकी ऐसी बुरी नहीं होती, लेकिन एक, लेकिन एक ऐसी होती हैं जिससे झगड़ा-फ़साद हो और जिससे कोई मिले नहीं। हम समाजवाद की तरफ जा रहे हैं, हल्के-हल्के जा रहे हैं मज़बूती से। अब यह समाजवादी दल जो अपने को कहता है, श्री लोहिया जी<sup>205</sup> का वो तो बहुत ग़ैर-ज़िम्मेदारी से बात कहता है। इसलिए कहीं जमे नहीं हैं वो।

लेकिन अब एक नया दल यहाँ खड़ा हुआ है इस साल, साल-दो साल, स्वतंत्र दल, वो एक अजीब दल है और वो अब आजकल का जो चौदह-पन्द्रह वर्ष में जो कुछ हुआ है उसको कुछ उलट-पुलट करना चाहता है और कुछ इसमें ज़रा राजा-महाराजा लोग, जागीरदार लोग, जो जिनको, जिनको ज़माना ख़त्म हो गया था और यहाँ सब अदला-बदली हुई थी, जब वह उसके तरफ उनके तरफ झँकता है। और इसलिए यहाँ राजस्थान में, राजा-महाराजा लोग फिर ज़रा आगे आने लगे और कुछ सोचने लगे कि पुराना ज़माना आ जाता तो अच्छा था। हाँ, उनके लिए शायद अच्छा हो लेकिन जनता के लिए तो अच्छा न हो। ये तो बिल्कुल ग़लत बात है, ये नहीं हो सकता। कहीं, कहीं देश उलट-पुलट कर

204. Mohanlal Sukhadia, the Chief Minister of Rajasthan.

205. Rammanohar Lohia, founder president of the Socialist Party.

फिर उठे देश को पीछे कर सकते हैं। यह नहीं हो सकता, लेकिन ये अफ़सोस की बात है, खेद की बात है कि ऐसा दल फ़िज़ूल बातें जो कहता है और बिल्कुल ग़लत बातें, उससे वो चाहते हैं कि वो चुन लिए जायें, वो तो नहीं होगा। होगा तो कहीं इक्के-दुक्के चुन लिए गये तो उनको कोई अधिकार नहीं होगा, लेकिन मैं आपको बताना यही चाहता हूँ कि आप उस पर विचार कर लें, ये जो स्वतंत्र दल है, जिसमें आपके उपर दबाव पड़े या आपको पैसा भी मिले या कहीं मैंने सुना शराब का भी बंटवारा होता है, यह तो बुरी बातें हैं। इस तरह से थोड़े ही कोई वोट लिए जाते हैं। वोट लेते हैं कि आप विचार कीजिये सोच-समझ के, जिसको आप उचित समझिये, ठीक समझिए, उसको वोट दें।

अब मेरी तो इसमें एक ही राय हो सकती है। मेरा तो सम्बन्ध देश में जो महासभा है कांग्रेस इसका आज से नहीं पचास वर्ष से है। सारी उम्र मेरी बचपन से तो उसने बड़ी सेवा की देश की, मज़बूती से, स्वराज्य लाये और मैं समझता हूँ वो अब भी देश की बहुत सेवा कर सकती है और करेगी और देश को मज़बूत रखेगी। तो इसलिए मैं तो यही चाहता हूँ कि आप उसी को वोट दें, अपने जो उसके तरफ से उम्मीदवार खड़े हों, पुरुष-स्त्री जो भी कोई हों, जो जाति का हो, कुछ हो, उसको आप दें, उसको जितायें। इसमें आपकी जीत होगी, उसके जीतने से जीत आप ही की होगी। और उसका काम तो यह है कि मैं फिर दोहरा देता हूँ कि देश में एकता हो, सब धर्म, धर्म के लोग अपने-अपने धर्म में रहें, लेकिन मिलकर रहें, एक-दूसरे का आदर करें, हिन्दू-मुसलमान-ईसाई, जो भी हों, हमारे देश का, उसका आदर करें। तो मिलकर रहें, इससे ताक़त होती है और परिश्रम, ठीक रास्ता ढूँढ़कर परिश्रम करें।

ठीक रास्ता हमने ढूँढ़ा। पंचवर्षीय योजना में लिखा, क्या-क्या? खेती में करना है, क्या और बातें करनी हैं। कुछ आपने देखा पिछले दस-बारह वर्ष में क्या हुआ, उसको बहुत बढ़ाना है। इससे आप पैदा अधिक करेंगे और आपकी हालत अच्छी होती जायेगी, आपके यहाँ स्कूल-कॉलेज बहुत बनेंगे, अस्पताल बनेंगे और जो आपके बच्चे पढ़-पढ़ कर निकलें, फिर आपकी और आपके प्रदेश की और देश की सेवा शुरू करेंगे। इस तरह से देश की तरक्की होगी, क्योंकि ये बात पुरुष-स्त्री दोनों की है न। हम नया भारत बना रहे हैं, पुराना ज़माना गया, पुराना ज़माना, अंग्रेज़ी ज़माना गया, पुराना ज़माना महाराजाओं का गया, पुराना ज़माना जागीरदारों का गया, पुराना ज़माना साहूकारों का गया या जा रहा है और नया ज़माना। लेकिन नया ज़माना कोई लड़ाई का नहीं है कि एक-दूसरे से लड़ें, प्रेम से रहें, सब लोगों को बराबर के अधिकार हों और हल्के-हल्के ऊँच-नीच वाद निकल जाये और सब तरक्की करें। हम किसी को नीचा तो नहीं किया चाहते। सबको उठाना चाहते हैं।

और इसमें आवश्यक है पुरुष और स्त्री दोनों ही। हमारी स्त्रियाँ बड़ी अच्छी हैं, चतुर हैं, उनको स्कूल में जाना चाहिए। सीखें तो अपना घर का काम भी अच्छा करें, खेती भी अच्छी करें। मैं पढ़ाई आपसे कहता हूँ कि मेरे माने नहीं हैं कि पढ़ाई पढ़-लिख के आपके लड़के बाबू बन के जायें नौकरी ढूँढ़ने, मुझे पसंद नहीं है। पढ़-लिख के खेती को अच्छा



करें, अपने गाँवों में रहें, गाँवों को भला करें, इस तरह से सारा देश उठेगा। तो यह बातें करनी हैं।

मैं चाहता हूँ आप सोचें, इस पर विचार करें और इस चुनाव में जो कांग्रेस के उम्मीदवार हों उनको वोट देके जितायें। इससे आपकी ताकत बढ़ेगी, शक्ति बढ़ेगी और जो यह पुराने ज़माने के लोग चाहते हैं फिर से अपना ज़ोर बढ़ायें, वो भी एक ठीक-ठीक सबक सीख लेंगे कि आजकल यह बात नहीं हो सकती, अब जनता जाग गई है, जाग गई है। पहले कुछ हो जाता था, उसको दबाने की बात अब नहीं हो सकती।

लेकिन ये तो चुनाव की बात मैंने आपसे कही। असली बात तो मैं चाहता हूँ आप रखें तो अपनी पंचायत समिति को मज़बूती से चलायें, उससे आपको अधिकार मिलता है, बच्चों को पढ़ाई में, अपने नये ढंग खेती के कीजिये, सहकारी संघ कीजिये, यह सब करने से आपकी तरक्की होगी। और जो राजस्थान की सरकार है वो तो आप ही की चुनी हुई है और इस बारे में, बातों में वो आपकी पूरी मदद करेगी, कर रही है, और करेगी।

मैंने आपसे शुरू में कहा था कि मुझे हमारे देश के जो आदिवासी भाई हैं उनसे बहुत प्रेम है। यों भी होता, लेकिन इसलिए भी कि उनके साथ पुराने ज़माने में बहुत अत्याचार हुए, दबाये गये, कुचले गये। तो उनको अधिक मौक़ा मिलना चाहिए आगे बढ़ने का। वो हम चाहते हैं कि आप उठिए अपने पैर पे, टाँगों पर खड़े होइये, आगे बढ़िये और मिलजुल कर अपने-अपने ग्राम को, अपने प्रदेश को आगे ले जाइये, ये मैं चाहता हूँ। तो यह बातें हो रही हैं और और होयेंगी, मिलके रहने से। सुन्दर आपके बच्चे हैं, मैं देखता हूँ उन्हें, ज़रा उनको मौक़ा मिले ठीक-ठीक पढ़ाई का तो बड़े काम कर सकेंगे। और आपके यहाँ अब एक मैंने अभी कहा होने को एक योजना होने वाली है नदी की। माही, माही नदी की योजना होने वाली है जिससे पानी भी मिलेगा, पानी आवश्यक चीज़ है, और बिजली मिलेगी। बिजली जहाँ जाती है कि गाँव में जादू की तरह से गाँव बदलने लगता है क्योंकि नई शक्ति आ गई, ख़ाली रोशनी के लिए ही नहीं। वो तो छोटे-छोटे कारख़ाने चलाती है, बहुत काम करती है। ये बातें होने वाली हैं अगर हम दिल लगा के उधर करें, इन बातों में पड़ें।

तो अब तो मुझे आगे जाना है, मैं जाता हूँ। आप लोग, मैंने सुना बड़ी देर से आप बैठे हैं और थक गये होंगे आप भी। अब मुझे जाना है उदयपुर और उदयपुर से जाना है जयपुर। सब आज ही जाना है और कल सवेरे फिर मुझे दिल्ली चला जाना है। लेकिन यहाँ जो आपके पास आया, हमारे भाई बहुत सारे भील भाई मिले, यहाँ के आदिवासी भाई, मुझे ख़ुशी हुई और मैं आपको अपनी शुभकामनाएँ और आशीर्वाद देके अब मैं जाता हूँ। [तालियाँ]।

[Translation begins]

Brothers, Sisters, and Children,

I think I have come to Banswara for the first time today. I have come to address this election meeting because we are going to have elections in a short while.



But the real reason for my coming is to meet all of you. I was particularly keen to meet the tribal population of Bhils and Meenas of this area because we are paying special attention to the tribals all over the country. They have been suppressed for a long time and have not been given the opportunity to be educated. We do not want anyone in the country to be backward or lacking an opportunity to be educated. For the last fourteen years since we became free, the effort has been to see that India progresses fast and particularly to uplift the downtrodden sections of society. In Rajasthan, the princely states were especially backward with no arrangements for schools, etc. We want to build a new India in which all the people are well-off and strong and prosperous. That is possible only when the backward sections of society also progress. I think arrangements have been made to open schools in this area to educate the boys and girls for there can be no progress without education.

What were the implications of the freedom which came to us fourteen years ago? Firstly, it meant the removal of British rule. Secondly, the princely states which were dependent on the British for their existence were also removed once the British left. All of them were merged into the Indian Union. It was done very peacefully for we did not wish to harm anyone and we gave them huge pensions and privy purses, etc. But their power was taken away. We had a democracy in the country with the people electing their representatives to the assemblies and the Lok Sabha in Delhi. Those who make laws in the Legislative Assembly in Jaipur or the Lok Sabha in Delhi are elected by you. So in this way we have people's rule in the country which is a complete changeover from what it was earlier. In the olden days, a king would hold the reins of power in his own hands which is not right. The world has changed and so has India. So we pensioned off the princes and began a new system.

You must be aware of the changes that have taken place during the last fourteen years in Banswara and elsewhere in Rajasthan. I hear that there has been some progress with schools and irrigation schemes being started. Now yet another big thing has happened which is known as the Panchayati Raj in which a panchayat samiti for every block has been constituted and given greater autonomy. Look at the great difference that has come about. The powers enjoyed earlier by the princes are now in the hands of the people. It is the people who now elect their representatives to Delhi and Jaipur. Now the panchayats will have wider powers to undertake development work in their own areas, to build schools, hospitals, to arrange for irrigation and other facilities, and to modernize agriculture. If you take to using the new plough, the production will immediately go up. You must use good seeds and fertilizers, etc., and the panchayats will have the powers to introduce all these things. They have been given greater financial powers to be exercised according to your discretion.



So you can see what a revolution has taken place. It is people and not kings, princes or high officials who wield the power today. It is a very good thing because we want the people to progress. The old system of rulers had become an anomaly. There may have been good as well as bad rulers. But the system was not good. Nor is the bureaucratic system very good. We need officers to guide and advise the people but not to order them about. Now there is people's rule in the country and the difference is very evident. The people, particularly our farmers, are growing in stature. I want this to spread all over Rajasthan. You must run your panchayat samiti well and build schools, hospitals and roads in your area, improve agricultural production, etc. In this way, the standard of living of the people will improve. Both boys and girls must get good education. It is essential to educate girls because we want the entire country to progress, not just half the population.

This is the plan that we have before us, to make the people of India well-off, raise their standard of living, by hard work and effort. As I said, agricultural production must improve. Small industries should be set up in the villages. You can use small machines for cottage industries. [...]. I asked if there is electricity here? Yes, I know Banswara has electricity. But we want that every single village must have electricity. Why? It is because electricity is a great source of power. There is no magic about it. Electricity is created by friction. It can be produced by building dams on big rivers and turning the turbines by the force of the water which produces friction and consequently electricity. This is then transmitted through the wires. Electricity is your servant and once you acquire it, you can undertake many tasks very easily. Therefore, we want to produce electricity and transmit it all over the country to every single village. It is not possible to do this immediately. It requires great effort and enormous expenditure. But we will do it ultimately. I hear there is a Mahi scheme and the Chambal project is of course almost complete. Mahi will be taken up now. That will ensure water supply for irrigation and also produce electricity. All these things are happening. So I want you to understand where we are going. The olden times have gone. With the coming of freedom, a great transformation is taking place. Soon you will find that the condition of the common people will improve greatly. It is not right that a handful of people at the top, like the princes, zamindars, jagirdars or officials should wield power and suppress the others. We have to change all that so that the common man can have a better standard of living and be able to earn more. There should be no social injustice or inequality and the facilities for better living should be available to everyone.

We have a Plan before us. If you have not seen it, somebody should tell you about it. This is what is known as the Five Year Plan. The First and the Second Plans are over and India has made great progress in this period. Now we are in



the midst of the Third Plan. The most important part of that is the establishment of the Panchayati Raj which was done two years ago. We want the people in the rural areas to take upon themselves the task of uplifting their villages.

All these things are going on. But every five years we have elections. We shall have one next month. You have the right to vote for anyone you like. The question is whom you should vote for because all kinds of people stand as candidates, who make high-sounding promises. Some of the old princes and rulers have started taking part in politics, particularly here in Rajasthan. They seem to forget that the old regime has ended and cannot come again. They are trying to inch their way in through other methods. We must understand this clearly. On the one hand, you have the great national party, the Congress, which has spread all over the country with branches from the Himalayas to Rameswaram in the South. It is an old party, seventy to eighty years old, and has fought India's freedom and won. Mahatma Gandhi was our great leader. Congress candidates are standing for election and last time you had voted for them with a great majority. So the Congress Party formed the Government in Rajasthan as well as in Delhi.

I was elected the Prime Minister because I am the leader of the Congress Party. Today anyone can aspire to be a Prime Minister. Which is the highest post in the country today? It is that of the President of India. How did Dr Rajendra Prasad become the President? It is not because he is a great king or ruler or comes from a ruling family. He belongs to an ordinary peasant's family and is today the President of India because he has served the country so well that he has earned the trust of the people. He is an extremely intelligent and well educated man who has served India well and so he has been elected to this high office. Anybody can aspire to this high office. If any of you boys and girls seated here work hard and serve the country well, you can attain any position in the country, including that of the President or Prime Minister, or Chief Minister of Rajasthan. The old system of wide disparities is now gone. We want everyone to be equal and enjoy equality of opportunity. Everybody cannot be exactly alike. Yet if everyone gets equal opportunities, they can aspire to any position or office in the land. I have told you just now how our President was chosen. He is not there because he comes from a royal family or his father is very wealthy. He has been elected for his great intellect and service to the nation. After him, someone else will also be similarly elected.

You can understand what I mean by equality of opportunity to everyone, irrespective of religion, caste or community. Oh, yes, I said religion. The majority of Indians are Hindus. But there are large numbers of Muslims, Christians, Buddhists, Jains, Sikhs, Parsis, etc., too. Ours is a huge country and people belonging to various religions live here. But all of them are Indians,



whether they are Hindus, Muslims, Christians or someone else, and have equal rights and must have equal opportunities. We must all live together in harmony, irrespective of religion and caste, in order to make India strong.

This is the picture that we have before us. We call it socialism, the effort to provide an equal opportunity for everyone so that each individual may progress according to his ability. There should be no oppression, nor should some people be allowed to live off the labour of others as used to happen in olden days when the zamindars and jagirdars lived off the labour of the peasants. This is not a good thing, particularly in the modern age. Therefore, we have got rid of these anomalies. Similarly, moneylenders must not be allowed to become rich at the expense of others. We have to establish a social organization in which there is equality and the workers can enjoy the fruits of their labour. The panchayat samitis and the cooperative societies can help a great deal in this. A small farmer may not be able to do very much on his own. But if a hundred small farmers get together, they can achieve a great deal.

Cooperative societies can help the farmers in the matter of buying and selling which will increase their profits. You must not be misled by mischievous rumours that you will lose your title to the land. How is that possible? It is absurd. After all, the panchayat samiti will consist of your own people. It is true that if you work through the panchayat samitis and cooperatives, you can make great progress very rapidly and at the same time increase production.

Our average yield per acre is very low compared to the other countries. They produce five or six times as much as we do. Do you know what the average yield is here? It is very less. When I asked [Mohanlal] Sukhadiaji<sup>206</sup> what is the average yield per acre, he told me that it is ten maunds of wheat per acre. That is more or less the average all over India. But in exceptional cases, the production has gone up to as much as 40 to 50 maunds per acre when good ploughs, good seeds and fertilizers have been used and the land has been carefully looked after. Well, even if it is not fifty but twenty maunds per acre, the production will immediately double and the wealth of the country will be doubled. These things are in your own hands. We can guide and advise you, give you financial assistance, etc, but you must train yourselves for the task. Your children should learn to do all this themselves. Education should not be confined merely to book learning but also include practical training, whether it is in agriculture or small industries or something else. Our progress depends on this. No outsider can help you. You will have to learn to help yourselves.

206. See fn 204 in this section.



This is the picture we have before us and I want that we should go ahead with our plans steadily.

Therefore I want that in the coming elections, you must vote in favour of the Congress candidates so that the work that we have been doing so far may be carried on. I hear that there are candidates from other parties too. I do not know which parties they are. One is a party calling itself the Socialist Party. Their professions are good but their methods are likely to lead to violence and disunity. We are slowly travelling towards socialism. But the Socialist Party of Shri Lohiaji<sup>207</sup> indulges in all kinds of irresponsible talk, which is why it has not developed roots anywhere.

Now a new party, the Swatantra Party, has emerged in the last year or so. It is an extraordinary party which wants to put the clock back to the days of the zamindari system and princes and rulers. They keep harking back to the past. It may be a good thing for them if the clock can be put back but it will certainly not be in the interest of the people. It is absolutely wrong and cannot be done. We cannot allow the country to be dragged back just when it has started on a course of progress. But it is regrettable that some parties should indulge in such wrong and futile pastimes. They hope that they will be able to win. One or two stray candidates here and there may be elected. But these parties can never come to power. I want to tell you that you should think about this lest you come under pressure from the Swatantra Party. I have heard that money or even liquor are offered as bribes. This is not the way of winning votes. You must carefully consider all this before voting.

Now, in my opinion, you should vote for the Congress. I have been associated with it for the last fifty years, right from my childhood. It has served the country loyally and was responsible for India getting freedom. I feel that even now it can and will continue to serve the country well and hold it together. Therefore I want you to vote for the Congress candidates, whether they are male or female and irrespective of their caste. Their victory will be your victory. I shall repeat that the Congress Party platform includes national unity and religious equality. We want everyone, irrespective of their religion, to live in amity and work hard. We have found the right direction in the economic field in planning. As you can see for yourselves, the Five Year Plans envisage increase in production, agricultural and industrial, in order to improve the standard of living of the people. Schools and colleges and hospitals will be opened everywhere, and after getting educated, your sons and daughters can serve their state and the country. This is how a country can progress. Both

207. See fn 205 in this section.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

men and women must participate in all this because the days of the British and princes and jagirdars and moneylenders have gone. A new era has begun, an era of peace and amity, and equality of the people. We hope that gradually all disparities will be removed and everyone will be able to progress. We want everyone to go ahead and so it is essential that our women who are intelligent and bright, should also go to school and be educated, apart from learning to do their household tasks well. By education, I do not mean mere going off in search of white-collared jobs. They must go back to their villages and try to improve their condition. This is how India will progress.

I want you to think about these things and vote for the Congress candidates. You will become strong and it will teach the reactionary parties a lesson. The people have now awakened and there is no question of anyone suppressing them. Though I have talked to you about the elections, as a matter of fact, I want you to utilize your powers well by running the panchayat samitis efficiently, learn to use progressive methods in agriculture, educate your children and form cooperatives. All these things will help you to progress. The government of Rajasthan which is elected by you will always help you.

I told you in the beginning about my love for our Adivasi brethren. They have been oppressed and great injustice has been done to them in the past. So they should get special opportunities to progress, to learn to stand on their own feet. All of you must work together for the progress of the state. I want all our beautiful young children to get proper opportunity for education. I told you about the Mahi project which will provide water and produce electricity. Electricity can transform villages like magic because it is a great source of power and can help to set up small industries. We can achieve all this if we throw ourselves heart and soul into the task.

Now I have to go on. You must be tired too. I shall now go on to Udaipur and then Jaipur. Tomorrow morning I will have to go back to Delhi. But I am happy to have met all of you, particularly our Adivasi brethren. My good wishes and blessings to all of you. [Applause].

Translation ends]

## 75. In Rohtak<sup>208</sup>

### Nehru: India Engaged In New Revolution

Rohtak, January 22 – Prime Minister Nehru today declared that India had embarked on a mighty revolution to uplift forty-two crores of people on the basis of socialism.

Pandit Nehru, who was addressing a public meeting here, said that this was a revolution, the like of which has never been seen throughout the chequered history of thousands of years of our country. “This is a revolution in which the ordinary, common people of India, suppressed for ages, have to go forward and have a better deal in life.”

“It is not a question of a few prospering but of the vast masses of people going forward through united efforts leaving behind them the morass of poverty of centuries,” he said. “This is the new pilgrimage of achieving socialism that the crores of our people have undertaken to build a new India.”

Pandit Nehru warned the people against communal parties like the Jan Sangh and the Hindu Mahasabha, and said that they could harm India a great deal by their narrow, separatist policies. India was ruined in the past when religion was brought into politics. In recent times, the communal approach of the Muslim League and its two nation theory had greatly harmed India. When Hindu communal parties talked of Hindu “rashtra” they were only trying to ape the Muslim League.

He said that communal parties like the Hindu Mahasabha talked of “Akhand Hindustan” meaning thereby that they wanted to merge Pakistan into India. “In any attempt to make this so-called ‘Akhand Hindustan’, these Hindu communal parties would only divide India into a hundred parts.”

Pandit Nehru said that the communal parties could only divide people and create separatist walls between them. There was, however, this much relief, he added, that those parties would never get an opportunity to do any responsible work (cheers).

Pandit Nehru said that the communal approach was a fatal approach for India and must be given no quarter. Whenever that approach was followed in the past, India had suffered and fallen.

The Prime Minister said that the people of India professed different faiths. There were Hindus, Muslims, Sikhs, Christians, and others. They had a right

208. Speech, 22 January 1962. Report, *National Herald*, 23 January 1962.



to profess their faith. But in national matters, there was only “one religion” of preserving India’s unity and taking her rapidly forward on the path of progress.

Pandit Nehru said that the communal conflict over the language issue in Punjab had harmed the province. The Akali Dal and the Hindi Raksha Samiti had utilised the language issue for narrow communal ends. Their agitation had been faced by the Government and faced successfully.

Pandit Nehru said that the so-called protagonists of Hindi or Punjabi who took up the banner of defending Hindi or Punjabi, had only done harm to these languages. Hindi was a language of the whole country. It did not need the protection of the Hindi Raksha Samiti which wanted to “defend” it. By adopting such narrow approaches, the communal elements were only harming the cause of Hindi and strengthening the hands of Hindi’s opponents in South India by creating a wrong reaction.

Pandit Nehru said that the communal demand of partitioning Punjab was a dangerous proposition. It would ruin the province. There was the Akali demand of Punjabi Suba. Some other people wanted a “Haryana Prant.” That too, amounted to having a Punjabi Suba. But if Punjab was ever split up, both parts of Punjab would suffer. All that showed how the communal approach, whether of Sikhs or Hindus, was fraught with harmful consequences. The people should “beware of this all and not be hoodwinked by communal parties”, he added.

Referring to certain Congressmen in Punjab who were contesting the elections as independents, Pandit Nehru said that they were exhibiting sheer opportunism by being sometimes in the Congress and sometimes outside it. It showed that they did not believe in Congress principles but were only interested in themselves.—PTI.

## 76. In Jullundur<sup>209</sup>

भाइयो और बहनो,  
मुझसे कहा गया है कि मैं आपको संदेश दूँ। मैं भी कुछ इस इरादे से आया था और आया हूँ कि कुछ आपको सुनाऊँ, लेकिन बजाय मेरे संदेश देने के आज सुबह से पंजाब मुझे संदेश दे रहा है कुछ मुसल्लसल। क्योंकि वो संदेश, हाँ, आवाज़ तो उसमें काफी थी लेकिन कोई मुसल्लसल बातें नहीं कही जाती थीं। लेकिन जो मैंने देखा और सुना, आज सुबह से मैं घूम रहा हूँ जबसे मैं पंजाब में आया और चार-पाँच जलसों में बोला हूँ और रास्तों में हज़ारों आदमी मिले तो उनके चेहरे देखकर, उनके जोश को देखकर काफी मैंने

209. Speech, 23 January 1962, at the Gandhi Park. NMML, AIR Tapes, TS No. 9704-9705, NM No. 1795-1796.



सीखा और मैंने कुछ नये पंजाब की कुछ थोड़ी शक्ल देखी, जो बन रहा है, जो बना है बहुत कुछ, लुधियाने में, यहाँ जालंधर में, रास्ते भर उसको देखा मैंने। तो उससे मैं सबक सीखकर यहाँ से जाऊँगा।

तो अभी यहाँ जालंधर में भी आप यहाँ इतने बड़े जलसे में बैठे हैं लेकिन जलसा बहुत बड़ा है, लेकिन इससे ज्यादा आदमी सड़क पर थे यहाँ आते हुए, काफी, मालूम नहीं कितने लोग होंगे, लेकिन बहुत थे। तो मैं सोचता हूँ कि आप बहुत दर्जे तो सबक सीख चुके हैं और संदेशा मैं आपको जरूर दूँगा लेकिन जो असल बात है यानी जान होना एक क्रौम में, वो आप में है और महज़ है नहीं, आपने इस पिछले दस-पंद्रह बरस में दिखा दिया, काम करे, कुछ नये हिन्दुस्तान को बनाकर कि आप परिश्रमी हैं, मेहनती हैं, काम करने वाले हैं।

असल में इन्हीं चीज़ों की हिन्दुस्तान को जरूरत है और इसके अलावा तो जो और बातें चाहिये वो तो आ जाती हैं अगर यह बुनियाद मज़बूत रहे। तो आपके यहाँ मुझे बुनियाद मज़बूत मालूम होती है। यों तो खैर मैं जानता था कुछ किसी क़दर कि पंजाब में बहुत अच्छा काम हो रहा है, तगड़े लोग हैं, हाँ, कभी-कभी आपस में लड़ते जरूर हैं लेकिन फिर भी तगड़े लोग हैं। ताज्जुब की बात है कि बावजूद बड़े-बड़े मोर्चों के और क्या-क्या, आपकी तरक्की इतनी जारी रही और इत्ते खुशमिजाज़ी से आपने की। तो ये सब बातें तो अच्छी हैं और यक़ीनन इससे आपको, आप जो कुछ मसले आपके सामने आयें उनको आप हल करें, जो कुछ दिक्कतें आई उसको, आप उनके ऊपर हावी होंगे।

कहा जाता है कि मैं इलेक्शन के सिलसिले में आया आपसे कुछ कहने। यह बात सही है कि इस वक़्त मैं इस चुनाव के सिलसिले में आया आपसे कुछ कहने, लेकिन मुझे, चुनाव आते हैं, जाते हैं, मुझे चुनाव से ज्यादा दूर देखना है और दूर के काम हमको और आपको करने हैं। चुनाव रास्ते में आता है। और चुनाव मदद कर सकता है और बिगाड़ भी सकता है मामले को, इसलिए चुनाव में हमें पड़ना पड़ता है ज़ोरों से और पड़ते हैं। तो ज़ोरों से पड़ते हैं और जीतने के इरादे से और जीतने की नीयत से, वो तो है।

अब मैं आपसे कह दूँ कि आप लोग जो कांग्रेस के उम्मीदवार हैं उनको आप मेरी सलाह आपको होगी, उनको आप अपना वोट दें। वो तो बात ठीक है, वो तो आप मेरे बग़ैर कहे भी जानते होंगे, क्योंकि मैं कांग्रेस में पचास वर्ष, पूरे पचास बरस हुए जब मैं कांग्रेस का पहली बार डेलीगेट हुआ था, ज़माना हो गया, इससे कुछ आप अंदाज़ा कर सकते हैं। खैर, तो मैं तो कांग्रेस से बंधा हुआ हूँ, कांग्रेस के कुछ ऐब भी जानता हूँ और खूबियाँ भी जानता हूँ, लेकिन यह जानता हूँ कि कांग्रेस के अलावा कोई चीज़, कोई संस्था नहीं है हिन्दुस्तान में जो हिन्दुस्तान को संभाल सके और हिन्दुस्तान को आगे बढ़ा सके। अक्सर लोग शिकायतें करते हैं उसकी कमज़ोरी की और कि कमज़ोर हो गई और लोगों का अब उसमें भरोसा नहीं रहा, ये सब बातें कमज़ोरी की। ऐब तो हर संस्था में होते हैं, जित्ती बड़ी हो उते ज्यादा होते हैं, ये माना। लेकिन फिर भी देखना यह होता है कि किधर देखती है वो, किधर जा रही है और उसके बुनियादी उसूल क्या हैं और बुनियादी उसूल पर कहाँ तक अमल हो रहा है। मैं समझता हूँ कि हालांकि उसमें, कांग्रेस में लाखों-करोड़ों आदमी हैं, हम उसके सदस्य हैं, उसमें काफी निकम्मे आदमी हैं, मैं आपसे कह दूँ। मैं



नहीं कहता कि हरेक कांग्रेस की टोपी लगाये या कांग्रेस वाला हो, वो एक खास हैसियत का आदमी है, खास काम करने वाला आदमी है। बहुत लोग हैं जो नहीं काम करते हैं, खुदगर्ज भी लोग हैं, हर तरह के, लेकिन बावजूद इसके कांग्रेस एक ऐसी संस्था है जिसके पीछे एक तारीख है, एक इतिहास है एक पिछले चालीस-पचास बरस का।

इतिहास क्या है हिन्दुस्तान का? वो कांग्रेस के इतिहास से जुड़ा हुआ है, मिला हुआ है। कांग्रेस का आप पढ़िए तारीख तो आप कुछ हिन्दुस्तान की तारीख समझ लेंगे पिछले बरसों की। यह तो है। और कांग्रेस ने बड़े लीडर पैदा किये, लेकिन सबमें बड़ी बात जो कांग्रेस ने की वो आम जनता में उसने एक विचारधारा पैदा की, काम करने की शक्ति, मिलकर रहना वगैरह, यह बड़ी भारी बात हो गई। कांग्रेस ने हिन्दुस्तान को जोड़कर रखा। छोटी बात नहीं है, यह इतिहास से नहीं हो जाती, क्योंकि हिन्दुस्तान में काफी ताकतें हैं जो कि उसके टुकड़े कर दें, जो कि अलग-अलग करें, जैसे कि हजार बार, हजार बार तो मैंने बढ़ा दिया, कई बार इतिहास में हुआ है, हिन्दुस्तान के टुकड़े हो गये आपस के लड़ाई-झगड़ों से, आपस के। हममें तो इत्ती दीवारें हैं आपस में। मज़हब की दीवारें तो थी नहीं, अब कुछ होने लगीं कि मज़हब की वजह से लोग लड़ते हैं। जातिभेद है, हिन्दुओं में जातिभेद है, कित्ता ज़बरदस्त जातिभेद है, ऊँच-नीच, सैंकड़ों जातियाँ हैं, पता नहीं कित्ती हैं, अलग रहते हैं, मिलकर भी रहते हैं और अलग भी रहते हैं। इससे यहाँ असल राष्ट्रीयता, असल कौमियत, असल नेशनलिज़्म नहीं उठ सका। हाँ, एक दुश्मन के खिलाफ़ उठ आता है, अंग्रेज़ों के खिलाफ़ उठा था, लेकिन एक बुनियादी तौर से नेशनलिज़्म यहाँ नहीं उठा, सारे मुल्क में। यहाँ क्या हुआ? उठा, अलग-अलग नेशनलिज़्म, हिन्दू नेशनलिज़्म, मुस्लिम नेशनलिज़्म, सिक्ख नेशनलिज़्म। तो ये असल नेशनलिज़्म तो नहीं है। ये तो अलग-अलग अपने मज़हब वालों को जोड़कर, यूँ तो समझते हैं हमारा नेशन है यह। यह तो वही हुआ जो जिन्नाह साहब कहते थे कि हमारा नेशन है यह, हिन्दुस्तान में दो नेशन हैं, एक हिन्दू, एक मुसलमान। हमने उसको नहीं मंज़ूर किया था, न हम मंज़ूर कर सकते हैं, क्योंकि जहाँ हम मंज़ूर करें इस बात को, फौरन हिन्दुस्तान हिन्दुस्तान नहीं रहता, नक्शे पर चाहे एक रंग हो, एक हुकूमत हो, लेकिन असलियत में एक जज़्बा नहीं होता।

आजकल आपने सुना होगा नेशनल इन्टिग्रेसन का सवाल है यानी लोगों में एक जज़्बा हो मुल्क के लिए, अपने-अपने अलग ख़्याल हों, अलग मज़हब हों, अलग धर्म हों, लेकिन एक जज़्बा मुल्क के लिए हो जो और सब जज़्बों से ऊपर हो। और नेशनल इन्टिग्रेसन एक महज़ दिमागी तौर पर नहीं समझना लेकिन एक अन्दरूनी तौर से, मानसिक तौर पर उसको समझना और उस पर अमल करना। इसका चर्चा है। इसके माने नहीं हैं कि हिन्दुस्तान टूटने वाला है, बिल्कुल माने नहीं हैं, लेकिन हम चाहते हैं हिन्दुस्तान एक मज़बूत, एक चीज़ हो जिसको कोई हिला न सके और तब हम ज़ोरों से तरक्की करें। बहुत दिन तक हम दबे रहे, गुलाम रहे, अब आज़ाद हुए हैं तो हमारी ख़्वाहिशें हैं दूर तक जाने की। हिन्दुस्तान ऐसा मुल्क नहीं है कि अधूरा रहे, या तो आपस में लड़कर गिर जाये, कमज़ोर हो जाये, एक बहुत नीचे दर्जे का मुल्क हो जाये, या ऊँचे दर्जे का, अव्वल दर्जे का हो, और कोई वजह नहीं कि अब हमें मौक़ा मिला है तो हम इससे क्यों नीचे जायें? यह खासतौर



से यह एकता की बात, इन्टिग्रेशन की बात निहायत जरूरी है क्योंकि हमारी तारीख में बार-बार हमने देखा है कि हमारे लोग अच्छे, हमारे लीडर भी अच्छे हुए, बहुत महापुरुष हुए, बड़े अक्लमंद और बड़े बहादुर, हर बात, लेकिन दो बातों की कमी उनमें रही, एक तो आपस में लड़ते थे। राजस्थान में कितनी कहानियाँ मशहूर हैं, राजस्थान में, मध्य भारत में, हिम्मत की, बहादुरी की, कुर्बानी की, लेकिन कितनी कहानियाँ और भी हैं कि दो राजा लड़ गये आपस में, क्रौम उनकी बहुत मारी गई। किसलिए? कि इनकी मूछ ऊँची है कि उनकी ऊँची है, यह मूछ ऊँची के ऊपर, कौन ज्यादा बहादुर है, कौन। मर-कट गये। अब ऐसी हिमाकृत हिन्दुस्तान में बहुत काफी हुई है। और दूसरी हिमाकृत, हिमाकृत कहिये, कमअक्ली, वो ये कि हम कुछ समझते थे कि हम बहुत पहुँचे हुए हैं और हमें दुनिया से कोई मतलब नहीं है, दुनिया से कुछ सीखना नहीं है, और चुनांचे और दुनिया बढ़ती गई और हम पीछे रह गये।

इन दो बातों ने हमें गिरा दिया। अब दोनों बातें हमें पूरी करनी हैं। आज़ाद जो हुए हैं, तब हम बढ़ें, यह कारखाने वगैरह इधर-उधर आप बना लें, यह अच्छी बात है। यह तो एक निशानी है तरक्की की, असल तरक्की नहीं। असल तरक्की तो हमारे दिमाग़ ज़रा बदलें, हम समझें कि किधर हमें जाना है और क्या हमें करना है। और पहली बात समझें ये कि हिन्दुस्तान एक मुल्क है, एक मुल्क की हैसियत से एक ख़ानदान है, जो हिन्दुस्तानी हो, हिन्दू या मुसलमान या सिक्ख या पारसी या बौद्ध या जैन कोई है, वो एक बड़े ख़ानदान के लोग हैं, बड़े परिवार के। तो इसको हम समझें और जहाँ आपस में हम ज़ोर देते हैं अपनी बिरादरी पर, अपने हिन्दूपन पर, मुस्लिमपन पर या सिक्खपन पर या किसी ज़ात-पात में पड़ते हैं तब हम कमज़ोर कर देते हैं। अब मैं नहीं जानता कि हज़ार बरस, दो हज़ार वर्ष हुए जब ज़ात-पात का सिलसिला यहाँ शुरू हुआ था, कास्ट सिस्टम का, उससे क्या फ़ायदा हुआ, क्या नुकसान हुआ। हो सकता है, मुमकिन है उस वक़्त की हालत में, हज़ार-दो हज़ार बरस हुए उससे कुछ फ़ायदा हुआ हो, उस वक़्त। यह याद रखने की बात है, उस वक़्त ज़ात-पात इतनी कड़ी नहीं थी जैसे बाद में हो गई। फिर बाद में तबाही लाये हम लोग, गरज़ कि जो भी कुछ उस वक़्त हो, उस वक़्त वो बेमाने है, नुकसानदेह है, नहीं हमें उसे रखना चाहिए और जिते दिन हम रखेंगे, हम पिछड़ेंगे, हम आगे नहीं बढ़ेंगे। इसलिए उसको हटाना है और यह तो पहला संदेशा मैं आपको दूँगा।

और पंजाब में एक अजीब हालत है। पंजाब एक ज़िन्दा क्रौम, ख़ूब काम करने वाली, थोड़े-थोड़े दिन बाद मोर्चे होते हैं यहाँ। मोर्चे हों, मोर्चे एक अच्छे काम के लिए हों, आज़ादी के लिए हों, लेकिन मोर्चे एक-दूसरे के खिलाफ़ कोई अच्छे नहीं हैं और कोई माने नहीं हैं। एक आज़ाद क्रौम को मोर्चे क्या करने हैं? मोर्चे हुए दो-तीन बरस से अजीब। हिन्दू करते हैं, सिक्ख करते हैं, हिन्दू उठे ज़बान के ऊपर। अब ये सवाल कौन सा है, यह मोर्चे से आप ज़बान की तरक्की करेंगे? ज़बान कहीं बढ़ी है मोर्चों से या लड़ाई-झगड़े से? ज़बान एक नाज़ुक चीज़ है, एक जैसे पौधा है, उसकी ख़िदमत से, सेवा से बढ़ती है, उसके इस्तेमाल से बढ़ती है और इस तरह से उसमें नज़ाकत आती है, शान आती है, ताक़त आती है। ये मोर्चों से नहीं ज़बान बढ़ती है, बल्कि मोर्चे से आप लोगों को उसके खिलाफ़ कर देते हैं।



हिन्दी रक्षा समिति चली, उन्होंने बड़े जोर दिखाये, हिन्दी की रक्षा करने को निकले, हिन्दी रक्षा समिति। नतीजा यह हुआ उनकी रक्षा करने का, लोगों को खिलाफ़ कर दिया हिन्दी के, महज़ यहाँ पंजाब में नहीं बल्कि मद्रास तक में लोग खिलाफ़ हो गये हिन्दी के, क्योंकि वाक़िया यह है कि ज़बरदस्ती इस क्रिस्म की बात नहीं हो सकती, न हिन्दू कर सकते हैं, न सिक्ख कर सकते हैं। ये प्रेम से होती है, मिलकर होती है।

और आजकल क्या है? आजकल यहाँ पढ़ाई वगैरह होती है, पंजाबी और हिन्दी दोनों पढ़ाई जाती हैं सब स्कूलों में। ज़रा पहले एक बात, पंजाबी हिस्से में पंजाबी पहले, फिर बाद में हिन्दी, दूसरे हिस्से में हिन्दी पहले और फिर पंजाबी, गर्ज कि हर बच्चे को हिन्दी और पंजाबी दोनों आती हैं। ठीक है, दोनों आनी चाहिये, पंजाबी यहाँ की ज़बान खासतौर से है, ठीक है, दोनों। हिन्दी कुछ यहाँ के कुछ हिस्से की है और हिन्दुस्तान में और एक बड़े हिस्से की है। हिन्दी हल्के-हल्के जरूर बढ़ेगी हिन्दुस्तान में और महज़ आपकी तरक्की के लिए, आपके लिए मुनासिब है कि आप हिन्दी जानें अलावा और बातों के, पंजाबी है ही। बहुत नामुनासिब है कोई साहब कहें कि हिन्दी है, कोई साहब कहें कि पंजाबी मेरी ज़बान नहीं है, ग़लत बात है। घर में बोलते हैं, बाज़ार में बोलते हैं, हर जगह बोलते हैं। तो उसमें लड़ाई क्या हिन्दी और पंजाबी में? दोनों पढ़ाई जायें, दोनों अच्छी तरह से सीखें, दोनों की तरक्की हो और इस ज़माने में, इस पिछले चौदह-पंद्रह वर्ष में हमारी ज़बानों ने कितनी तरक्की की है। हिन्दी ने काफी की, पंजाबी ने तो ख़ैर ग़ैरमामूली की है, सौ बरस पहले जो नहीं थी वो अब हुई है, और होगी उसकी तरक्की, क्योंकि एक जोरदार ज़बान है, एक ताक़तवर ज़बान है, वो बढ़ेगी क्योंकि वो एक ज़बान होती है जो कि एक लोगों का कैरेक्टर बताती है कि कैसे लोग हैं। ज़बान से आप कह दें। न भी जानें किसी क्रौम को, उनकी ज़बान को देखें, तो आप कह सकते हैं वो लोग कैसे हैं, ताक़तवर हैं, कमज़ोर हैं, मेहनत करते हैं या आलसी हैं, क्या हैं, सब बता सकते हैं आप ज़बान से। तो पंजाबी एक ज़बान है पंजाब की, जोरदार है, ताक़तवर है, एक शानदार है, सब बातें हैं। उसका मुक़ाबला करना और ज़बानों से फ़िज़ूल है।

बहुत बातें यूरोप की ज़बानों में हैं जो हमारी ज़बानों में नहीं है। आजकल नये इल्म सब यूरोप की ज़बानों में हैं, हमें बाहर की ज़बान भी सीखनी है कोई न कोई, अंग्रेज़ी सीख लें, कोई जर्मन सीख लें, कोई रशियन सीख लें, क्योंकि उस इल्म को हमने सीखना है। अपनी ज़बानों में भी इल्म होगा, लेकिन उतना नहीं है जितना वहाँ है। हमें सीखना पड़ता है। तो हम तो क़दर करें और ज़बानों की, अपनी ज़बान की, सभों की, लेकिन हमें, यह हमारा ख़्याल है कि अपनी ज़बान की, जो भी कुछ हो मादरी ज़बान, उसकी ख़िदमत करनी है क्योंकि उससे हमारा रिश्ता आम लोगों से रहता है। और एक हमारी बरसों से, सैंकड़ों बरस से हमारी ज़बानें बनी हैं, उनकी ख़िदमत हमें करनी है, वो तो करनी है। तो ख़ैर, ये तो ज़बान में झगड़ा करना बिल्कुल ग़लत बात है और मेरा तो ख़्याल यह होता है कि ज़बान का झगड़ा ही नहीं है किसी और बात का है, उसको बहाना बना लेते हैं ज़बान का।



अभी यहाँ चर्चा हुआ पंजाबी सूबे का और पंजाब सूबा, पहले ज़बान के मामले में हुआ, फिर मालूम नहीं किस मामले में हुआ, हवा में उड़ गई वो, गरज़ कि हुआ। अब ये इत्मीनान मैंने उनसे कहा कि जब मुझसे बातचीत हुई थी मैंने कहा कि आप ज़बान के मामले को लेते हैं, ज़बान के बारे में हमसे आपसे बातें हो जायें, पंजाबी सूबे को आप क्यों ले आते हैं बीच में। क्योंकि पंजाबी सूबे के माने हैं इस आजकल जो पंजाब है उसके टुकड़े करना, दो टुकड़े करना, दो से ज्यादा करना और पंजाब के टुकड़े करना मैं निहायत नुकसानदेह समझता हूँ पंजाब के हर हिस्से के लिए और खासकर पंजाबी सूबे के हिस्से में जो रहेंगे उन लोगों के लिए, क्योंकि पंजाबी की इससे तरक्की नहीं होगी, पंजाबी के खिलाफ़ ज़ब्बे उठेंगे कि वो हमारे सूबे को तोड़ना चाहते हैं। पंजाबी लोग, इस वक़्त मैंने आपसे कहा, हरेक आदमी, हरेक लड़का और लड़की स्कूल में पंजाबी और हिन्दी दोनों सीखता है। पंजाबी फैलती है, हिन्दी तो फैली हुई है काफी हिन्दुस्तान में। पंजाबी को ज्यादा नुकसान होगा अलग करने में। तो मैंने कहा कि ये पंजाबी ज़बान की अलग बात कीजिये, ज़बान की अलग नहीं मुझसे बात की। मैंने कहा जो आप चाहें ज़बान का वो कहिये और बातचीत करें, उसकी तरक्की करें, मैं खुद, मैं, साहित्य अकादमी है एक, हिन्दुस्तान की, सब ज़बानों की एक अकादमी है, उसका मैं सदर हूँ, उसमें हम कोशिश करते हैं कि अलग-अलग जो हिन्दुस्तान की ज़बानें तेरह-चौदह हैं, उन सभी की तरक्की हो, एक-दूसरे में तर्जुमा हो, एक-दूसरे से मदद करें, क्योंकि एक हिन्दुस्तान की ज़बान की तरक्की होगी तो दूसरों की भी होगी, मिली-जुली हैं वो, कोई फ़र्क़ इत्ता नहीं है। तो इस तरह से हमने किया। तो आप ये समझ लें कि ज़बान का मामला तो बिल्कुल एक नकली है और एक धोखे देने का है।

अब पंजाबी सूबे में क्या बात है कि कुछ ओहदे मिल जायें, कुछ मंत्री और हो जायें, इस तरह की बातें। हो सकता है कुछ लोगों को फ़ायदा हो, लेकिन कोई मुझे शक नहीं है कि पंजाबी सूबा, यानी अव्वल तो पंजाबी सूबा है ही, एक माने में पंजाबी सूबा है, क्या ये सूबा और, पंजाब है, पंजाबी ज़बान है, सब बातें। जहाँ इसको अलग किया, टुकड़े किये इसके, यक्रीनन वो नुकसान करेगा हिन्दुस्तान को, पंजाब को और खासकर सिक्खों को, क्योंकि वो पंजाबी सूबा जो समझा जाता है वो रहेंगे, इसलिए और एक दस-पंद्रह बरस तक तरक्की पंजाब की रुक जायेगी। हम उसी झगड़े में रहे, कोई इधर रहता है, कोई उधर रहता है, कौन जाता है उधर, कौन क्या होगा, पैसे का हिसाब होगा दोनों हिस्सों में, हज़ार बातें होंगी, गरज़ कि एक निकम्मी बात है, ग़लत बात है, नुकसानदेह बात है। क्या, माने क्या हैं? किसलिए उसके, यों ही एक पंजाब का छोटा सूबा हो गया, उसको और छोटा कर देना। और छोटे करने से कुछ ज़रा आगे बढ़ने की ताक़त कम हो जाती है। ये सब वजूहात थे जो पेश किये, क्योंकि पंजाबी सूबा नहीं मंज़ूर कर सकते और इस तरह से, इन मोर्चों के सामने मंज़ूर करना, एक मोर्चा उसके हाथ में, एक खिलाफ़, तमाशा हो जाता है बिल्कुल।

तो, ख़ैर, वो बात हुई। इस सिलसिले में, मैं आपसे कहूँ कि इस सिलसिले में मेरी बातें हुई थीं और मुझसे कहा गया कि पंजाबियों के, सिक्खों के साथ इंसान नहीं होता। मैंने



कहा, साहब, मुझे तो मालूम नहीं, कहाँ नहीं होता, मैं नहीं जानता। किसी एक आदमी के साथ में हुआ, दो के हुआ, होता ही है, लाखों-करोड़ों में, हिन्दुओं, सिक्खों में, ईसाई हो, कोई हो, इंसान न हुआ हो, लेकिन यह कहना कि सिक्खों के साथ इंसान नहीं होता, यह मेरी राय में तो ग़लत बात है, जहाँ तक मैंने सुना है।

लेकिन मैंने कहा हर सूरत से मैं एक कमीशन, ऊँचे से ऊँचा कमीशन मुक़र्रर कर दूँगा जो उसकी जाँच करे, जो कुछ फ़ैसला करेगी उसका हम पर असर होगा। तो मुझसे उन्होंने कहा कि अच्छी बात है, हमें मंज़ूर है, लेकिन आप जो कमीशन मुक़र्रर करें, दो-एक नाम उन लोगों ने लिये कि इन लोगों को रखिये। मैंने कहा नहीं, ज़िम्मेदारी कमीशन मुक़र्रर करने की गवर्नमेंट की, मैं नहीं दे सकता किसी और को। आपके लोगों को मुक़र्रर कर लूँ, फिर आपके खिलाफ़ वाले कहें उनको करो, मैं कैसे करूँगा? जो ऊँचे से ऊँचे दर्जे के आदमी हैं आप नाम देंगे उन पर, वो ग़ौर करेंगे, लेकिन मैं नहीं वादा कर सकता ज़रा भी कि आपके नाम मैं लूँगा। जो मुनासिब नाम होंगे और जहाँ तक हो सकेगा पंजाब से दूर के होंगे, और कुछ ऊँचे दर्जे के लोग, अदालती लोग होंगे, हाई कोर्ट के, सुप्रीम कोर्ट के लोग, ऐसे होंगे मैंने कहा। ख़ैर, चुनांचे मैंने कमीशन मुक़र्रर किया।<sup>210</sup>

अब उसके बाद मुझे हैरत होती है कि एक आवाज़ उठी अकाली दल की तरफ से कि इन्होंने धोखा दिया, वायदा किया था उन्होंने कि ख़ास लोग रखेंगे, नहीं रखे। वायदा किया था कि उनसे ख़ास तरह से काम करने को कहेंगे, वो इन्होंने नहीं किया। अब मैं हैरान हूँ, मैंने कोई वादा नहीं किया बल्कि बिल्कुल उल्टी बात कही बार-बार, और मैं बार-बार यह कहता जाता हूँ कि आख़िर किसने कैसे वादा किया, कब किया, किसने किया, कोई जवाब मुझे नहीं मिलता, लेकिन कहे जाते हैं। ये तो मुझे बहानेबाज़ी मालूम पड़ती है। कमीशन को मंज़ूर नहीं करते, कमीशन यानी कमीशन में जो हमने लोग रखे, जो ऊँचे से ऊँचे दर्जे के हिन्दुस्तान में हैं। एक साहब तो सुप्रीम कोर्ट के चीफ़ जस्टिस रह चुके हैं, सबमें ऊँची अदालत के ऊँचे जज रह चुके हैं।<sup>211</sup> अब उनके निस्वत क्या कोई कहे। उनके निस्वत हम कहें कि वो तरफ़दारी करेंगे तो किसी की निस्वत यह कह सकते हैं। तो हमारे यहाँ तो फिर कोई रहा ही नहीं ईमानदारी से काम करने को। दूसरे साहब थे, वो चीफ़ जस्टिस रह चुके हैं दस वर्ष कि पंद्रह वर्ष बम्बई के, कुछ उन्हें पंजाब से ख़ास मतलब नहीं है और फिर अम्बेसेडर रहे थे, हमारे सफ़ीर अमेरिका में, थोड़े दिन हुए आये हैं।<sup>212</sup> तीसरे साहब एक दक्षिण के, मद्रास के, एक साहब हैं जो कि बहुत बुजुर्ग हैं और जिनका कुछ ताल्लुक कांग्रेस वालों से नहीं रहा।<sup>213</sup> ऐसे लोगों को मैंने मुक़र्रर किया, बहुत ऊँचे दर्जे के लोग, जिनकी क़दर हिन्दुस्तान भर में होती है और यह नामुमकिन है उनकी निस्वत कहना कि वो तरफ़दारी करेंगे, लेकिन कहा गया, ऐसी बातें कि जो सुप्रीम कोर्ट के जज थे, ये एक

210. The Punjab Commission, see appendix 12.

211. S.R. Das.

212. M.C. Chagla.

213. C.P. Ramaswami Aiyar.



जमाना हुआ दस वर्ष हुए, पंद्रह वर्ष हुए, मुझे तो याद ही नहीं, मुझे मालूम भी नहीं कहाँ, वो पंजाब चीफ़ कोर्ट के जज थे, चीफ़ जस्टिस थे। अब बताइये, अव्वल तो कोई पंजाब चीफ़ कोर्ट का चीफ़ जस्टिस होना गुनाह हो जाये, एक आदमी को तरफ़दार कह दिया जाये, तरफ़दार है, यह भी ज्यादाती है। और दूसरे ये कि एक दस-पंद्रह वर्ष हुए थे, महज़ यह इत्तिफ़ाक़ ये है कि मुझे तो मालूम भी नहीं था कि थे, याद नहीं था, मालूम नहीं जब ये किया। लेकिन मालूम भी होता कुछ फ़र्क़ नहीं होता। तो ये तो बात अजीबोगरीब है और मैंने बार-बार लिखा है, दो दफ़े लिखा है, पूछा है अकाली दल के नेताओं से कि क्या बात है जो आपने कही। कहते हैं कि मैंने ग़लती की है, मैंने नाइंसाफ़ी की है, मैंने तरफ़दारी की है। वो कैसे, इस कमीशन के बार में? कोई जवाब नहीं आया। एक ख़त लिखा, फिर दोबारा लिखा, कोई जवाब नहीं आया। बल्कि वे कहते जाते हैं। ये तो एक अजीब बात है।

तो मैं आपसे कहना चाहता था ये कि हाँ, उसे वो जो किया था उस वक़्त यह भी कह दिया था हमने कि ये, ये जो कमीशन हो रहा है ये अपने पंजाबी सूबे का नहीं तय करेगा, क्योंकि ये तो एक पोलिटिकल बात है। ये कोई वो बात नहीं है जज के तय करने की। ये बात तय करने की थी इंसाफ़ क्या होता है नौकरी-चाकरी में सिक्खों के साथ? वो हमने उनको दिया था। ख़ैर, उन्होंने उसका बायकाट किया, नहीं आये हैं उसके सामने, और मालूम नहीं उन्होंने इत्ती तकलीफ़ क्यों उठाई, उसको रखवाया, उस कमीशन को, उनके कहने से रखा था।

लेकिन अब उन्होंने कहना शुरू किया है कि इस चुनाव जो हो रहा है इसमें हम पंजाबी सूबे में खड़े होंगे, और पंजाबी सूबे के, ग़ालिबन इसकी उम्मीद में, पंजाबी सूबे के अगर यहाँ वोट काफी न मिले, वो पंजाबी सूबा एक ग़लीज़ समझा जायेगा। तो, ख़ैर, मैं उम्मीद करता हूँ कि और बातें तो माक़ूल तो हैं ही कांग्रेस की तरफ़ वोट देने की, लेकिन ये ख़ास बात है कि पंजाबी सूबे के नाम से खड़े हुए हैं वो और पंजाबी सूबे के नाम से वोट माँगते हैं, अब ऐसी हालत में आप खुद समझ सकते हैं कि वोट देना उनको या उनके साथियों को बिल्कुल ग़लत है। और अजीब बात यह है, एक और बात है कि और कुछ पार्टिज़न जो यहाँ हैं तरह-तरह की, वो चाहे उनकी कुछ भी राय हो, वो कुछ एक-दूसरे से मिलकर कांग्रेस की मुख़ालिफ़त करते हैं और अकाली दल खुद बहुत ताक़तवर नहीं, तो औरों को पकड़-पकड़ कर उनको कह देता है कि तुम भी हमारे साथ चलो। अजीब हालत है यहाँ की सियासत की बिल्कुल। जो कांग्रेस के मुख़ालिफ़ दल हैं, चाहे कम्युनिस्ट पार्टी और अकाली दल हो, प्रजा सोशलिस्ट पार्टी हो, वो लोग कित्ते ही अलग ख़्याल के हों, अलग दुश्मनी रखें, लेकिन यहाँ मिल जाते हैं कांग्रेस की मुख़ालिफ़त करने को। इसके माने क्या हैं? इसके माने ये हैं कि कोई उनकी पक्की राय नहीं, उसूली राय नहीं, और एक-दूसरे की मदद करके उम्मीद करते हैं कि हम हरा देंगे किसी कांग्रेस वाले को। यह तो एक जहालत है। एक सच्ची तौर से इलेक्शन शुरू कराना हो तो वो मुझे मंज़ूर है। उसमें उसूल क्या रहे, कि उसूल छोड़कर इस बात को अब, कि प्रजा सोशलिस्ट पार्टी बहुत ज़ोरों से कहती है कि हम कम्युनिस्ट के और साम्प्रदायिकता के बहुत ख़िलाफ़ हैं और आके एक जो बड़ी साम्प्रदायिक संस्था है, यह अकाली दल, उसका साथ देते हैं। कहते हैं, यहाँ तक कहते हैं,



शायद उन्होंने ये भी कहा है कि पंजाबी सूबा होना चाहिए। इसके माने क्या हैं? मेरी बात समझ में नहीं आती और इसी तरह से कम्युनिस्ट पार्टी है, जनसंघ। तो खैर, मेरी राय में बुनियादी तौर से ग़लत है क्योंकि वो तो चाहते हैं कि, यानी उनकी राय पर चला जाये तो हिन्दुस्तान में न एकता रहे न हिन्दुस्तान में ताक़त रहे, आपस में झगड़े होते रहें। वो ज़रा ये नहीं कहते, नाराज़ भी होते हैं अगर कहा जाये कि आप साम्प्रदायिक हैं, कम्युनल हैं, लेकिन वाक़िया यह है कि उनके मददगार हैं राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ जो कि सोलह आने, सोलह आने से ज्यादा, साढ़े सोलह आने कम्युनल हैं और वो हिन्दू राष्ट्र चाहते हैं, हिन्दू राष्ट्र। कुछ वो समझते हैं, मेरी समझ में नहीं आता कि क्या बाज़ लोगों की अक़ल पर पत्थर पड़े हैं जो ऐसी बातें कहते हैं।

हिन्दू राष्ट्र के माने क्या? आजकल के ज़माने में हिन्दुस्तानी राष्ट्र में समझता हूँ हिन्दुस्तान का राष्ट्र, वो एक है। यह सब लोग जो यहाँ रहते हैं वो हिन्दुस्तान के सिटिज़न हैं, नागरिक हैं, और जो कुछ ज़िम्मेदारियाँ हैं हिन्दुस्तान के सिटिज़न होने की, जो कुछ फ़रायज़ हैं, उनको अदा करने हैं और जो कुछ फ़ायदे हैं वो लेने हैं। अब आप इसको कैसे बना सकते हैं? कोई ज़रिया आपके सामने है? एक हिन्दू राष्ट्र बना दीजिये या सिक्ख राष्ट्र बना दीजिये या मुस्लिम राष्ट्र या कोई और राष्ट्र, वो हो नहीं सकता सिवाय उसके कि हो सकता है कि लड़ाई-झगड़े हों हिन्दुस्तान में। उसके माने क्या हैं? आजकल के ज़माने में ये बातें कहना, ये तो जहालत है। हम आप हिन्दू हैं या सिक्ख हैं, हम अपने मज़हब को रखें, मज़हब कोई लड़ाई लड़ना नहीं सिखाता, प्रेम से रखें, और चलें, जो हमारे, जिन दस्तूरों को हम रखना चाहते हैं रखें, कोई नहीं मना करता, लेकिन जहाँ आपने इसे हिन्दू राष्ट्र कहा या मुस्लिम राष्ट्र या सिक्ख राष्ट्र तो आप क़ौमियत को छोड़ देते हैं, आप राष्ट्रीयता को छोड़ देते हैं, आप झुकते हैं कोई पुराने ज़माने के ख़्याल, कई सौ वर्ष हुए थे ऐसे ख़्याल, वो भी हिन्दुस्तान में नहीं थे उस वक़्त।

हिन्दुस्तान में मुस्लिम राज्य हुआ, बाज़ मुस्लिम बादशाह निकम्मे थे, ज्यादाती करते थे, तरफ़दारी करते थे, लेकिन असली मुस्लिम राज्य जो मुग़ल राज्य हुआ, उसकी जड़ थी हिन्दुओं को और मुसलमानों को मिलाने की। और असल में मुग़ल राज्य भी कहना उसको सोलह आने सही नहीं है, वो मुग़ल-राजस्थानी राज्य था, मिला था, दोनों ने, उन्होंने, क्योंकि अक़लमंद आदमी था अक़बर। उसने देख लिया कि यहाँ हम नहीं चला सकते मुस्लिम राज्य, न उसकी ख़्वाहिश थी चलाने की। उसने राजपूतों को जो उस वक़्त के बड़े राजा वग़ैरह थे उनको मिलाया, उनसे शादी की, ब्याह किया, उसने की, उसके लड़के ने की, उसके पोते ने की, पुश्तों शादियाँ होती रहीं, मुग़ल ख़ून तो कम रह गया और और ज्यादातर हिन्दुस्तानी राजपूत ख़ून हो गया। तो उसने वो की। इसी तरह से और मुग़लों ने की। जब एक मुग़ल ने इसके ख़िलाफ़ चाल चली वो कमज़ोर हो गया, उसका साम्राज्य टूट गया, औरंगज़ेब यानी। औरंगज़ेब बहादुर आदमी था, हिम्मतवाला था लेकिन बुनियादी उसूल जो हिन्दुस्तान का है, कि मिलकर रहने का अलग-अलग मज़हबों का, उसको तोड़ना चाहा उसने, हिन्दुओं पर ज्यादातियाँ की और नतीजा ये हुआ कि उसका साम्राज्य टूट गया।



ये तो एक तस्वीर है कि कोई आदमी यहाँ चाहे एक मज़हब का, हावी होना औरों के ऊपर, और उसका राष्ट्र हो, उसके माने ये हैं कि वो हिन्दुस्तान को तबाह करेगा और कमज़ोर करेगा और एक लड़ाई की जगह बना देगा बजाय इसके कि तरक्की हो। वो हो नहीं सकती। और जनसंघ। ये साफ-साफ कहते हैं कि नहीं, यही जनसंघ मेरा ख़्याल है, अक्सर कहते भी हैं और नहीं कहते हैं तो ऐसे लोग उसमें हैं जो कहा करते हैं खुल्लमखुल्ला। आर.एस.एस., वो तो बिल्कुल एक साम्प्रदायिक चीज़ है और साम्प्रदायिकता को मैं बिल्कुल वो बात समझता हूँ जिसने हिन्दुस्तान को तबाह किया पुराने ज़माने में और उसको फिर से हम करें तो हिन्दुस्तान की तबाही आइन्दा भी करेंगे। यों कभी-कभी कह देते हैं हम समाजवाद चाहते हैं। समाजवाद के माने क्या हैं? समाजवाद के ये माने हैं कि हिन्दू राष्ट्र हो, ये हो, समाजवाद के ये माने हैं कि जाति-पाति हो? तो ये बातें उन्होंने कम की, ये हिन्दू महासभा और राम राज्य परिषद अजीब-अजीब चीज़ें हैं जो कि समझते हैं कि हिन्दुस्तान की बेहतरी होगी, लम्बे से लम्बा टीका लगाया जाये और सिर पर बड़ी एक चोटी हो लम्बी या जो कुछ हो, रखना है। जिसको चोटी, जिसको टीका रखना है रखे, मुझे उसमें क्या ग़र्ज़ है, लेकिन उसको एक नापने को बना दें कि हिन्दुस्तान में कौन लोग पूरा नागरिक हो, कौन अधूरा हो, ये ग़लत बात है, बुनियादी तौर से ग़लत बात है और ग़लत ख़्याल पैदा करती है लोगों के दिलों में।

हमारे मुल्क में जो ख़राबी रही है, जो मैंने आपसे कहा वो ये कि दीवारें बन गई हैं। अब हट रही हैं, लेकिन दीवारें बनी हैं पुराने ज़माने में और इसकी जड़ है ये जातिभेद, कास्ट सिस्टम, ये जड़ है। मैं बहुत इसको ग़लत समझता हूँ, कम से कम पिछले हज़ार बरस से इसने काफी नुकसान किया, उसके पहले जो कुछ किया हो और उसी वजह से एक गुट की राष्ट्रीयता हममें नहीं हुई और क्रौमियत नहीं हुई।

तो हमें ये एकता का सबक पूरी तौर से याद रखना है। हमारा काम क्या है इस वक़्त? असली काम यह है आज़ाद हो गये कि हम मुल्क को ख़ुशहाल बनायें, मुल्क की आर्थिक हालत, इकोनोमिक हालत बढ़ायें, मुल्क से ग़रीबी निकाल दें, बेरोज़गारी निकाल दें, ये सब काम हैं हमारे। अब उस काम में जो लोग इसकी तरफ ध्यान नहीं देते वो धर्म के झगड़े उठायेंगे। धर्म बड़ी अच्छी चीज़ है अपनी जगह। अगर धर्म के माने हैं लड़ें, लड़ाई लड़ें तो धर्म अच्छी चीज़ नहीं है, मैं साफ कहता हूँ, धर्म में ऐसे माने ही नहीं हैं और इत्तिफ़ाक़ यह है कि पुराने ज़माने में हिन्दुस्तान में धर्म के ऊपर बहुत कम लड़ाइयाँ हुई हैं, बहुत यहाँ बरदाश्त थी एक-दूसरे की। और लोग आये, ईसाई आये, ईसाई आये थे यहाँ दो हज़ार बरस करीब हुए यानी ईसाई मज़हब के क़ायम होने के चंद, पचास-साठ बरस हुए यहाँ आये थे ईसाई। जब विलायत में नहीं गये थे, ईसाई यूरोप में नहीं गये थे, यहाँ आये थे, वो दक्षिण में आये थे और दक्षिण में अब तक केरल में और मद्रास में वो पुराने ज़माने से क़ायम हैं। हिन्दुस्तानी लोग हैं, पूरे हिन्दुस्तानी हैं, हिन्दुस्तानी थे, रहे हैं, लेकिन उन्नीस सौ वर्ष से वो ईसाई हैं। हैं, अच्छी बात है, मुबारक हो उन्हें होना। मुसलमान आये, मुसलमान यहाँ आये थे, लोग कहते हैं फ़तह करने। तलवार के ज़ोर से इस्लाम फैलाया। मुसलमान जब अपने मज़हब को लेकर आये थे यहाँ, उस वक़्त कोई लड़ाई-झगड़ा नहीं था। उसके



कई सौ वर्ष बाद जब महमूद गज़नी वगैरह आये तलवार लेके फ़तह करने, एक अफ़सर थे, फ़तह करना चाहते थे, बादशाह थे, फ़तह किया, क्योंकि बड़े जनरल थे, उन्होंने किया और उन्होंने ज्यादातियाँ की, उन्होंने जुल्म किया, सब कुछ किया, लेकिन उसको मिला देना मज़हब से यह ग़लत बात है। मज़हब की लड़ाई यहाँ बहुत कम हुई है। और पारसी आये, उनका हमने स्वागत किया, रह गये आके, और लोग आये। तो इसलिए यूरोप से आप मुक्राबला कीजिये, वहाँ मज़हब की लड़ाइयाँ बहुत हुई हैं। ईसाइयों के अन्दर अलग-अलग फिरके हैं, उनमें लड़ाइयाँ हुई, क़त्लेआम हुआ, कित्ते दफ़े हुआ। उसके मुक्राबले में हिन्दुस्तान में कुछ नहीं हुआ मज़हब की लड़ाई। तो अब मज़हब को उठाना इस तरह से बिल्कुल ग़लत बात है।

तो ये तो पहली बात है, उसको साफ़ कर देना है, बिल्कुल दिमाग़ साफ़ होने चाहिये, ये नहीं कि और ये जो साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं — राम राज्य परिषद और हिन्दू महासभा और यहाँ शायद है कि नहीं मुझे पता नहीं और जनसंघ वगैरह, ये निकम्मी हैं इस वजह से कि वो एक मज़हब के ऊपर बुनियाद रखते हैं और मज़हब को भी गिराते हैं और राजनीति को भी गिराते हैं। जैसे मुस्लिम लीग ने तबाह किया हमारे राजनीति को किसी क्रूर, वैसे ही मज़हब को ये करना चाहते हैं। तो ये ग़लत है। और कम्युनिस्ट हैं, उनको। और ख़ैर, मज़हब से कोई ताल्लुक ही नहीं है लेकिन दूसरे माने लीजिये तो उन्होंने मज़हब इख़्तियार किया है एक दूसरे मुल्क का जिसको यहाँ ठोसना चाहते हैं, चाहे मुल्क का ताल्लुक हो या न हो उस मज़हब से। मुझे, कोई इकॉनोमिक थ्योरी हो, आर्थिक उसूल हों, कोई हों, उस पर बहस की जाये, लेकिन मुझे ऐतराज़ यह है कि वो अपनी नीयत तय करते हैं दूसरे मुल्क को देखकर कि वहाँ क्या होता है, वहाँ क्या हुआ है। तो यहाँ के लिए मौज़ू नहीं है, वह ग़लत मालूम होता है।

तो ये सब देखकर मैदान में कौन-कौन हैं, अब मेरी समझ में नहीं आता कि हिन्दुस्तान कैसे चले आगे अगर कांग्रेस यहाँ न हो तो। मैं कहता हूँ आपसे, कांग्रेस न होती आज़ाद होने के बाद तो हिन्दुस्तान के फौरन, एक टुकड़े होने की तरफ़ झुकता हिन्दुस्तान और कोई उसको जोड़ने वाला नहीं होता। कांग्रेस एक ज़बरदस्त सीमेंट है जिसने हिन्दुस्तान को रखा है, कांग्रेस ने, और रखेगी, आइन्दा भी रखेगी। इसलिए जरूरी हो गया है मेरी राय में कि कांग्रेस की मदद की जाये, कांग्रेस को वोट दिया जाये, कांग्रेस की ताक़त बढ़ाई जाये।

आख़िर में आपको देखना है कि कांग्रेस की क्या पॉलिसी है, क्या प्रोग्राम है, अन्दरूनी हिन्दुस्तान का और हिन्दुस्तान के बाहर, दोनों बातें। मैं समझता हूँ दोनों निहायत, एक सही ही नहीं हैं बल्कि सही साबित हो चुकी हैं और जो कुछ लोग कहें, आजकल इलेक्शन का मौक़ा है, तो लोग गरमागरमी में बहुत कुछ कह देते हैं जो कि वो भी शायद ग़लत समझते हों मेरा ख़्याल है। तो अन्दरूनी है ये पंचवर्षीय योजना वगैरह, फ़ाइव ईयर प्लांस, ये है, जिसमें आप देख सकते हैं कि कित्ती तरक्की हुई है हिन्दुस्तान भर में और खासकर पंजाब में। और बाहर का है, बाहर की नीति, ये आपके सामने है। ये हिन्दुस्तान जैसे मुल्क का मुक्राबला कर लीजिये, जित्ते मुल्क आज़ाद हुए हैं पिछले दस-पन्द्रह बरस में, किसी ने भी कित्ती तरक्की है, क्या हुआ है, और शांति से तरक्की की, मुझे तो मालूम भी नहीं। तो ये



सब बातें देखने की हैं और जो रास्ता हमारा है उस पर हमें चलते जाना है। बाज़ लोग और विरोधी दल हैं वो कहते हैं कि वो इस रास्ते को बदलना चाहते हैं। क्या बदलना चाहते हैं, किधर जायेंगे, मैं नहीं जानता। उलटफेर, लड़ाई-झगड़ा पैदा करेंगे और जो हिन्दुस्तान तरक्की पर आमादा है, चल रहा है, उसको हटा देंगे। तो बिल्कुल ये तो ख़तरनाक बात है, नुकसानदेह मालूम होती है, कोई ज़ाती बात नहीं है, मुझे क्या।

मेरे दोस्त हैं, यहाँ बैठे हैं, आपके जो उम्मीदवार हैं, उनको मैं अक्सर जानता हूँ, उनकी क़दर करता हूँ और उन्हें मैं अच्छा समझता हूँ, लेकिन मुझे फ़िक्र नहीं ज़ाती लोगों की, मुझे फ़िक्र है उसूल की कि किस उसूल पर हम चल रहे हैं, किस रास्ते पर। और मैं समझता हूँ कांग्रेस का ये एक रास्ता है और कांग्रेस एक ज़बरदस्त जमात है, कांग्रेस एक हिन्दुस्तान भर की जमात है। और ये फुटकर इधर-उधर, ये अकाली दल एक सूबे की, एक वहाँ उसके कुछ हो भी जाये, कामयाब हों तो क्या करें वो? कुछ न कर सकें सिवाय इसके कि झगड़ा करने की ताक़त ज़रा ज्यादा हो जाये। इसलिए मैं आपसे कहूँगा कि फ़िरक़ापरस्त जमातों को, चाहे सिक्ख हों, चाहे हिन्दू हों, चाहे मुसलमान हों, अलग रखें। ये हिन्दुओं को मुझे हैरत होती है और हिन्दुओं की ख़ासकर फ़िरक़ापरस्ती मुझे बहुत नागवार गुज़रती है क्योंकि जो कम नम्बर में हों उनका समझ में भी आता है, उन्हें डर है, लेकिन नम्बर जिनका ज्यादा हो वो क्यों फ़िरक़ापरस्त हों, यह बात मेरी समझ में नहीं आती।

ख़ैर, अब ये कोई लोग हर क्रौम में, हर मज़हब में अक्लमंद होते हैं और जो अक्लमंद नहीं होते वो होते हैं। दोनों होते हैं। तो इस बात पर भी आपको ग़ौर करना है। पंजाब आपका अच्छी तरह से चल रहा है और मुझे यक़ीन है कि अच्छी तरह से चलेगा क्योंकि ज़रा आपकी जो पुरानी आदत है, आपस में झगड़ा करने की और मोर्चे करने की, वो कम हो जाये तो बहुत अच्छी तरह से चले, और भी अच्छी तरह चले।

तो मैं उम्मीद करता हूँ इस चुनाव में आप लोग ज़ोरों से कांग्रेस की मदद करेंगे और कांग्रेस के मेम्बरों को वोट देंगे, उम्मीदवारों को। और ये काफी नहीं है, ये तो आते हैं, जाते हैं चुनाव, असल बात तो है मुसल्लसल काम करना, मुसल्लसल काम करना, कांग्रेस की ताक़त बढ़ाना।

अब आपके यहाँ ये पंचायती राज हुआ है जो कि मैं समझता हूँ कि निहायत बड़ी बात है, निहायत क्रांतिकारी, इंक़लाबी बात है। सारे देहात को बदल देगी मैं आपसे कहता हूँ, आप, आपके देहात को, हिन्दुस्तान के देहात को। आप दस बरस बाद देखिये, बिल्कुल आप दूसरा पाइयेगा। यों भी अब भी बदल रहा है, अब भी कारख़ाने हो रहे हैं, स्कूल हो रहे हैं, बढ़ते जाते हैं, एक ख़ुशहाल कोई शक्ल निकलती आती है, लेकिन इस दस बरस बाद आप देखियेगा बिल्कुल फ़र्क़ हो जायेगा, मेरा यह यक़ीन है। क्योंकि इससे हम गवर्नमेंट के अधिकार को, इख़्तियार को हम फैलाना चाहते हैं लोगों में, लोग ख़ुदमुख़्तार हों, ख़ुद इंतज़ाम करें पंचायत समिति में, किसान, ज़मींदार लोग अपना ख़ुद इंतज़ाम करें सब लोग मिलकर, कि दौड़े-दौड़े जायें अफ़सर के पास कि आप ये करा दीजिये। मेरे पास कोई किसान आता है कि ये करा दो मैं उसका जवाब देता हूँ कि जाओ तुम ख़ुद करो, तुम्हें इख़्तियार है, मेरे पास क्यों आते हो। तो इस तरह से उनकी ताक़त बढ़ती है, इस



तरह से उनमें अपने ऊपर भरोसा बढ़ता है और जिस क्रौम में भरोसा, एक-एक आदमी में भरोसा हो, उसको कोई हरा नहीं सकता है। ये बातें हैं।

हममें जो कमज़ोरी आ गई, बड़ा मुल्क है, बड़े मुल्कों की कमज़ोरियाँ हैं, वो हम बहुत ज्यादा तादाद में हैं, मुश्किल तो यह है कि बढ़ती जाती हैं। ख़ैर, तो फिर हम एक झुंड के झुंड इधर-उधर घूमते हैं और अपने ऊपर भरोसा नहीं करते। अगर अपने ऊपर भरोसा एक-एक आदमी करे और मेहनत करें तो मुझे फ़िक्र नहीं कि क्या आबादी हो जाती है। लेकिन ऐसी हालत में आबादी का बढ़ना नुकसानदेह है।

तो ये पंचायती राज मैंने आपसे कहा निहायत अच्छी चीज़ है, निहायत मुफ़ीद चीज़ है और यक़ीनन ये हमारे देहाती हिस्से को हिन्दुस्तान भर के बदल देगी और बदल रही है और दो-तीन बरस से क़ायम हुआ है, उसने बदला है। और यह बात, कोऑपरेशन, सहकारी संघ यानी मिलकर काम करना, ये तो आजकल दुनिया में जारी है हर जगह, हरेक आदमी तस्लीम करता है। ख़ाली हमारे ही देश में कुछ ऐसे लोग हैं और कुछ पार्टी और स्वतंत्र पार्टी है जो इससे इंकार करती है। लेकिन उनका तो सारा प्रोग्राम इंकार का है और बुराई का है, कोई प्रोग्राम नहीं है कुछ बनाने की कोई चीज़। वो चाहते हैं हिन्दुस्तान फिर वैसे ही हो जाये शायद जैसे अंग्रेज़ी राज्य था, राजे थे, महाराजा थे। अब ये बात मुझे तो मंज़ूर है नहीं। तो ये सहकारी संघ, कोऑपरेशन है, एक ऐसी चीज़ है जो कि तस्लीमशुदा है कि इससे मुल्क को फ़ायदा होता है, ख़ासकर देहाती लोगों को, ग्राम निवासियों को, ज़मींदारों को, किसानों को, क्योंकि दो-तीन-चार एकड़ किसी की ज़मीन हो, और आमतौर से हिन्दुस्तान में एक-दो एकड़ है, वो उसमें ताक़त नहीं होती अलग कुछ करने की। हो कोई बड़ा ज़मींदार हो तो उसकी ताक़त होती है और उसके मिलकर काम करने से और किसानों से उसकी ताक़त बढ़ जाती है और वो अपने हक़ूक की हिफ़ाज़त कर सकता है। क्रेडिट उसे मिलता है, पैसा, रुपया लेन-देन करने को उसे मिलता है अपनी कोऑपरेटिव से, ये नहीं कि बनिये के पास, साहूकार के पास जाये और वो उसको बहुत कुछ सूद दे। ये बात ग़लत है। और ख़रीदना, ख़रीद-फ़रोख़्त जो चीज़ उसको करनी है, नये मशीन मंगाये, नये हल मंगाये, वो सब कोऑपरेटिव की माफ़्त हो। तो ये ज़ाहिर है, ज़ाहिर है कि मुफ़ीद है और होना चाहिए, यह होता भी जाता है। पंजाब में और तेज़ी से होना चाहिए। कोई गाँव न रहे जहाँ कोऑपरेटिव न हो। और शहरों में हमें अब कोऑपरेटिव शुरू करने चाहिये हर चीज़ के लिए जो हमें चाहिए, जरूरत है, अपने काम के लिए, कन्ज़्यूमर्स कोऑपरेटिव्स हैं, कोऑपरेटिव्स, उसमें हर चीज़ मिलती है, ये चीज़ तो दुनिया में फैलती जाती है, बहुत फैली है और जहाँ फैली है वहाँ ये खुशहाली लाई है।

मैं अभी कह रहा था कि, अभी कल कि परसों, शायद कल ही या कि परसों, डेनमार्क के, डेनमार्क एक छोटा सा मुल्क है यूरोप का, उत्तर यूरोप में, वहाँ के प्रधानमंत्री, वज़ीर-ए-आज़म आये थे।<sup>214</sup> डेनमार्क छोटा मुल्क है लेकिन बड़ा खुशहाल मुल्क है। वहाँ

214. Viggo Kampmann.



कोई आदमी आपको गरीब नहीं मिलेगा, न कोई बहुत अमीर मिलेगा, लेकिन खुशहाल हैं और वो चलता है इस पर, एक तो खेती पर और डेयरी पर, दूध, और वहाँ के जानवर बहुत अच्छे हैं और दूध वगैरह बहुत अच्छा बनाते हैं, दूध से और चीज़ें बनाते हैं, उनको भेजते हैं और मुल्कों में भी, इन पर। और उसी के साथ अच्छी इंडस्ट्री हैं काफी और ऐसी हालत में हैं जब उनके यहाँ न कोयला है, न लोहा है। काफी मुश्किल बात है, काफी कोयला-लोहा न हो, लेकिन और जगह से मंगाते हैं। कामकाजी आदमी हैं, सीधे-सीधे हैं, न अमीर न गरीब, खुशहाल सब हैं, अच्छी हैसियत है उनकी और बहुत अच्छी पढ़ाई हरेक की होती है। इस डेनमार्क की जो जड़ थी जिससे इसने तरक्की की वो कोऑपरेशन था, कोऑपरेशन अपने ज़मींदार किसानों में और और कामों में भी। कोऑपरेशन से उसने तरक्की की और एकदम से खुशहाल हो गया।<sup>215</sup>

तो ये तो ज़ाहिर है हमें करना ही चाहिए, क्योंकि ये ही तरीके हैं दुनिया के, कोई बहस की बात नहीं है। ख़ाली बहस हमारे ही लोग किया करते हैं। तो ये सब बातें आप करते जाइये, रास्ता हमारे लिए साफ है। हाँ, उस रास्ते पर चलने में हमें मुश्किलें हैं, परिश्रम करना होता है, मेहनत करनी होती है। बग़ैर मेहनत के तो हम तरक्की नहीं कर सकते। हरेक तरक्की की कीमत है मेहनत करने में। आज़ादी की कीमत थी अपनी जान तक देने में। तरक्की के लिए भी कीमत के बग़ैर आप नहीं बढ़ सकते। कीमत तो हर चीज़ में देनी होती है। इसमें कीमत ऐसी है कि परिश्रम करके खुद फ़ायदा उठाते हैं, मुल्क फ़ायदा उठाये, खुद फ़ायदा उठाते हैं। देखते हैं कि क़ौम अच्छी होती जाती है, हमारे बाल-बच्चे अच्छे होते जाते हैं, खुशहाल होंगे। तो इसकी मेहनत एक माने में बहुत कम है, आज़ादी में जान दे देना। लेकिन जान दे देना जोश में एक बात है, रोज़ मेहनत करना ज़रा दूसरी बात हो जाती है।

तो इस तरह से हमें करना है और एक इंकलाबी वक़्त में हम ज़िंदा हैं। आप जानते हैं हिन्दुस्तान बदल रहा है, दुनिया बदल रही है। तो ऐसे वक़्त हम कोशिश करके अपने मुल्क को मज़बूत बना लें, तरक्की ख़ूब करने वाला बना लें तो फिर बहुत दिनों के लिए यह क़ायम हो जायेगा और हमारे बाल-बच्चे आजकल जो देखते हैं, अच्छे होते जाते हैं, लेकिन फिर भी और अच्छे होने चाहिये, फिर वो बढ़ेंगे तो एक दूसरा मुल्क पायेंगे, एक खुशहाल मुल्क।

मैं एक बात बताऊँ आपको, मुझे बड़ी खुशी हुई आज सफर करने में। जहाँ मैं जाता था बहुत बच्चे जमा होते थे। बच्चे मुझसे बहुत मुहब्बत करते हैं लेकिन जो मुझे खुशी हुई देखकर उनके चेहरों को, हंसमुख चेहरे, खुशहाल चेहरे, कुछ कपड़े भी कुछ अच्छे पहने थे यानी और ज्यादातर स्कूल जाते थे। तो ये बातें अच्छी हुई हैं, अच्छी मुझे बहुत लगी और पंजाब का चेहरा जो मैंने आज देखा वो अच्छा चेहरा था, पसंद आया मुझे और उसमें सबसे ज्यादा चेहरों में बच्चों के चेहरे थे। तो ये आपको मुबारक हो ऐसे बच्चे।

215. For the speeches on Denmark, see items 253-254.



और ऐसे तो बस, इस सदी में आपको ज्यादा नहीं बैठना चाहता और आपका, इत्ती देर तक बैठे रहे उसके लिए शुक्रिया। आपने और लोगों ने जो मेरा स्वागत किया यहाँ उसके लिए भी बहुत-बहुत शुक्रिया।

जयहिन्द! [चाचा नेहरु ज़िन्दाबाद के नारे]।

ज़रा ठहरिये, ज़रा ठहरिये। अरे इत्ते देर आप ठहरे तो पाँच-सात मिनट और आप ठहर जाइये, ज़रा आप पाँच-सात मिनट ठहरिये।<sup>216</sup>

[Translation begins]

Brothers and Sisters,

I have been asked to give you a message. I too had come here with the intention of sharing some thoughts with you. But instead of my giving you a message, Punjab has been sending me a message since this morning. The message is very loud and from what I have seen today, touring the Punjab and speaking at four or five gatherings, meeting thousands of people, I have learnt a great deal from looking at their zeal. I have caught a glimpse of a new Punjab which is in the making. I have seen that a great deal is happening in Ludhiana and Jullundur. That is something that I shall take away with me from here.

You are gathered here today in very large numbers. This public meeting is indeed very large. But I have seen even larger numbers on the roads, coming here—I don't know how many people there were. But there were large crowds. So I think that you have learnt a great deal. I will certainly give you a message. But the important thing is that a nation should have spirit and I see that you have that in plenty. You have demonstrated that with all that you have achieved in the last ten to fifteen years, you are hard working and are building a new India.

As a matter of fact, India needs to build a strong infrastructure. Other things will follow. I find that Punjab is laying the foundations of a strong infrastructure. I have always been aware that excellent work is being done here in Punjab. You are strong people, though yes, you do sometimes fight among yourselves, and yet you are an able-bodied people. The amazing thing in spite of all the big protest marches and what not is that your progress is going on apace and you have achieved it in a spirit of goodwill. All this is very good, and there is no doubt about it that you will overcome the difficulties and challenges that you have had to face.

216. The crowd after hearing Nehru rushed towards an exit gate near Burlton Park in Jullundur. An unidentified old man was crushed to death in the melee and another was injured. *Indian Express*, 24 January 1962.

It is believed that I am here in connection with the elections, to campaign. It is true that I wish to say something about the elections too. But elections come and go, and I have to look far beyond them, to things which all of us have to do. Elections actually come in the way—they can help but they could create problems too. We have to contest elections, and we have to fight to win. That is no doubt true. I will of course advise that you should vote for the Congress candidate. But it is something that you would be aware of even without my saying so. It is fifty years since I became a Congress delegate for the first time. A long time has passed. You can have some idea from this. Well, anyhow, I am linked to the Congress. I am aware that there are many shortcomings in the Congress as well as many good things. But I also know that there is no other party in India which can govern India and take us on the path of progress. People often complain about the weaknesses in the Congress and that people have lost faith in the Congress, etc. There are always weaknesses in any organization or party, especially in one which is huge. The bigger a party is, the more the faults in that organization. I accept that. But what we have to see is where the party is taking us and what its fundamental principles are and how far the party functions according to those principles. There are millions of members in the Congress; many of them are pretty useless people too. I am not saying for a moment that every individual who wears a Congress cap has special calibre, or is particularly efficient. There are many people who do not work, people can be selfish, and people are of all kinds in any organization. But in spite of this, the Congress is one party which has a history, the history of India of the last forty-fifty years is linked to the Congress. If you read the history of the Congress you will learn about the history of India during the past decades. The Congress has produced great leaders but the biggest achievement of the Congress is that it has produced a mindset in the common people of working hard, living together in amity, etc. This was a great achievement. It is no small feat that the Congress has kept India together; it has not happened by chance. There are many divisive, fissiparous tendencies in India which could break it up. This has happened again and again in India's history when the country has been divided due to internal dissension. There are many, many barriers among us. Earlier religion did not divide us, but now, people have started fighting on grounds of religion. Among Hindus, caste is a major divisive factor, with hundreds of castes and hierarchy, all living separate lives and following separate rules. All these factors prevent a true spirit of nationalism from taking hold. Yes, it does emerge in the face of a common threat or enemy as it did against the British. But nationalism has not taken hold in a fundamental way in the national psyche. There have been separate nationalisms, like Hindu nationalism, Muslim nationalism, Sikh nationalism, which cannot be counted as real nationalism.



There cannot be true nationalism if it is based on religious identity. Mr Jinnah would proclaim that there are two nations in India, one Hindu and one Muslim. We were not prepared to accept that nor can we do so now because the moment we do that India will not be one nation. Even if there is a single government, or we are shown as one nation on the map, the true spirit of nationalism is absent.

You may have heard about national integration, that is, to inculcate a feeling of one nation in people belonging to different religions, and castes, etc. This is the debate about national integration. This is something that has to be understood emotionally and not merely as an intellectual concept, and it has to be practised also.

That does not mean that India is going to break up—that is not so at all. But we want India to become a strong entity which cannot be shaken at all. Only then can we progress rapidly. We have been in shackles for a very long time, and are now free once again. We are keen to make rapid strides on the path of development. India is not a country which is likely to be a half way house. Either it will fall apart because of internecine conflict and become a weak nation at the bottom of the rung, or it will grow to be at the forefront. Therefore, now that we have the chance, why should we let it slip. That is why national integration is especially important. We have seen that in our history, there have been great leaders and savants, intellectuals, great warriors, etc. But two things have always been lacking. One is unity. There has been internecine conflict. There are tales of great bravery and sacrifice in Rajasthan, central India—but at the same time, there are so many stories about two kings fighting with each other over trivial matters of honour and pride, and the nation has suffered. There are many instances of such foolishness in India.

The second stupidity lies in the fact that we have a very high opinion about ourselves that we are so great that we need to have nothing to do with the outside world. We did not feel the need to learn anything from anyone. So while the rest of the world progressed, we were left behind. These two shortcomings have been inimical to our country. Now we have to make up for these shortcomings. We are now independent and must progress. It is a good thing that industries are being set up here. That is of course a sign of progress. But real progress lies in changing the mindset of the people. We must grasp whither we are bound, what we have to do. And more importantly, we must understand clearly that India is one nation, one large family, whether the people are Hindu, Muslim, Sikh, Parsi, Buddhist or Jain. Everybody together is one big family. This must be understood clearly. The moment people start giving more importance to their caste, community, or on being a Hindu, Muslim or Sikh or this caste or that community, we are weakened. Now, I do not know when this entire system started, the caste system, perhaps two thousand years



or so ago, or what good or harm it did. It is possible that a millennium or two ago, it may have had some advantages. It must be borne in mind that the caste system had not become so rigid all those years ago, as it did later. That is when it brought ruin upon us.

Anyhow, whatever the situation may have been all those centuries ago, the caste system now is an anomaly and is harmful, and should not be perpetuated. The longer we cling on to it, the more backward we will be. Therefore it has to be got rid of, we cannot progress otherwise. This is my first message to you. There is a strange situation in Punjab. It is a lively state and the people are capable of a great deal of hard work. But every few days there are strikes and processions are taken out. Now such demonstrations are good in a worthy cause as it was during the freedom movement. But to use such tactics against one another is not a good thing and are not becoming in an independent nation. For the last two or three years, we have had demonstrations by Hindus and Sikhs. The Hindus have risen up over the language issue. Why should language be an issue? Has any language developed or progressed by launching demonstration, or fighting over the issue? Language is like a delicate plant. It grows through nurturing, constant use. It develops nuances, subtleties and strength. Holding demonstrations will not make a language develop; on the contrary, such acts set the people against it.

A Hindi Raksha Samiti has been formed. It seeks to protect Hindi. The result was that it set the people against Hindi altogether, not only here in Punjab but even in Madras. That is what happened there. The fact is that a language cannot be pushed down people's throats, neither the Hindus nor the Sikhs can do this. It can only be done with love and unity.

Here teaching is conducted in both the languages, Punjabi and Hindi, in all the schools. Punjabi is taught with priority in the Punjabi Region, and later Hindi also; and in the Hindi Region, Hindi gets priority and later Punjabi is also taught. In this way all the children learn both Hindi and Punjabi, and rightly so; they should learn both the languages. Punjabi is the language of Punjab, Hindi too to some extent. Hindi is the language in large parts of India and will gradually develop further in the country. It is right that all of you should learn Hindi for your own good, apart from learning Punjabi. It would be most improper for anyone to reject Hindi or for others to say that Punjabi is not their language. Both the languages are spoken everywhere, at home, in the marketplace and elsewhere. So what is the conflict between Hindi and Punjabi? Both languages should be taught, both should develop and grow. In the last fourteen to fifteen years, tremendous growth has taken place in our languages. Hindi, of course, and Punjabi also has made extraordinary progress. It is not what it was a hundred years ago; it has grown and will continue to do so because



it is a powerful language. A language is the mirror of the people who speak it and demonstrates their character. You can gauge from the language of any country what kind of people they are, even if you don't know much about them, whether they are strong or weak, hard working or lazy, etc. You can gauge all this from their language. So, Punjabi is a very powerful language—a grand language. It would be absurd for any other language to try to compete with it.

Many of the European languages have qualities which are not to be found in our languages. They are developing new knowledge which is why we must learn those languages too, English, German, Russian, etc., because we need new technology and science. We do not find that to the same extent in our own languages. So we must respect and learn all languages. We must at the same time develop and nurture our own mother tongue too because that links us to the people at the grassroots. Our languages have grown and developed over hundreds of years and we must nurture them.

Well, anyhow, it is extremely wrong to fight over the issue of language. In any case, I think in all the conflicts, the real issue is something else—language becomes an excuse.

Punjabi Suba has been in the news. Initially it began as a movement for Punjabi language but that has evaporated in the air; and subsequently it came up in a different context. When people came to me to discuss the issue of the Punjabi language, I asked why the issue of a separate Punjabi state is being brought into it. A Punjabi state would mean dividing Punjab into two more parts which I feel would be externally harmful for the entire state, especially for those who will live on the Punjab side. All this will not lead to the development of Punjab, in fact people will feel inimical to Punjab because they will see it as a move to break up the state. At the moment every child is learning both Hindi and Punjabi in school. Punjabi is a growing language and so is Hindi. Dividing the state will cause more harm than good to Punjab. Therefore, I said, it is wrong to bring in the issue of a separate Punjabi state. I told them, talk to me about Punjabi, how to develop it, nurture it. At the Sahitya Akademi which has been set up to develop all the Indian languages—thirteen to fourteen of India's languages—and whose President I am, translations are being done from one language to the other. Languages help one another in many ways and when there is growth in one language, others will automatically benefit and grow too. They are all interlinked. There is no great difference between them. So I would like you to understand that the issue of language is an artificial one, something which misleads.

Why a separate Punjabi Suba? Some people may get some positions, become ministers or something or benefit in some other way. But I have no doubt about it that to create a separate state, to divide the state into two, or even



more states, will definitely harm the country, harm Punjab and most certainly the Sikhs. It will halt all progress for ten to fifteen years at least. There is already a state of Punjab with its own language—Punjabi. With the division of the state into two, we will be bogged down in how the resources are divided, who goes to which side and a thousand other petty details. This will be absolutely wrong and harmful. All for what? To divide an already truncated state into two will only make for weak states. Many reasons are presented why one side cannot accept proposals made by the other. The whole thing has become a spectacle.

Well, in this context let me mention that I have been told the Sikhs have been denied justice. I said, well, I don't know how that could be said; where is the injustice? It is possible that in some individual cases there may be instances of injustice. That could be true of millions of people, of Hindus, Sikhs, Christians; some may have been denied justice. But to say that justice has been denied to Sikhs would be wrong, as far as I am aware.

But anyhow, I assured them that I shall appoint a high level Commission to examine this issue and we will implement whatever they decide. Their response was that they would accept a Commission being appointed but that there should be one or two of their own nominees. I said that was not possible. I could not hand over the Government's responsibility of appointing a Commission to someone else. If I include your nominees, the opposing camp will demand that their candidates too should be included. How is this possible? We will consider the names that they suggest but I could not promise that their candidates will be included. We will appoint the best names and, as far as possible, they will be chosen from outside Punjab. We will appoint members of the highest caliber, from the judiciary, the High Court, the Supreme Court, etc. This is what I said.

Well, anyhow, we appointed a Commission.<sup>217</sup> Then to my amazement, the Akali Dal raised its voice saying that they had been deceived, that the names which were assured of being included have not been included, that they had been assured that the Commission would be given a special brief but that had not been done. I am truly amazed because I made no such promises. What they are saying is just the opposite of what I had said. I have been asking repeatedly to clarify who had given these assurances, when, etc. But there is no answer; they continue to repeat what they said. All purpose of this seems only to mislead people. We have appointed the ablest in the land to the Commission and yet they do not want to accept it. One of them has been the Chief Justice of the Supreme Court.<sup>218</sup> How can anyone object to that? If he were to be accused of being

217. See fn 210 in this section.

218. See fn 211 in this section.



partisan, then we would have no one impartial enough to do this job. Another member has been the Chief Justice of the Bombay High Court for the last then to fifteen years. He has no special connection with Punjab. He also served as an Ambassador in the United States and returned only recently to India.<sup>219</sup> The third member is a very elderly gentleman from South India who has not had any links with the Congress.<sup>220</sup> We have appointed people of such calibre who are held in high regard in the whole of India and it would be impossible to accuse them of partiality. But it is being said that one of the members who has been appointed used to be many years ago, about ten to fifteen years ago, the Chief Justice of the Punjab Chief Court. I cannot even remember when he held this position. First of all, is it a crime to be a Chief Justice? Is it proper to accuse him of partisanship because of that? This seems a bit extreme. Secondly, it is a mere coincidence. He held the post of the Chief Justice of Punjab ten to fifteen years ago, and I cannot even recall that. And in any case, even if I had known, it would have made no difference. The extraordinary thing is that though I have written repeatedly to the Akali leaders who have accused me of having been partisan, of injustice, how is that applicable to this Commission? But there is no reply. And yet they keep repeating the same thing. This is really extraordinary.

So what I wanted to say was that we had also made it clear when we were setting up the Commission that it would not decide about a separate state of Punjab because that is a political matter. It is not something that can be left to judges to decide. They were told to look into the issue of whether there was any discrimination in the matter of jobs, etc., against Sikhs. But the Akali Dal boycotted the Commission and did not appear before it. I do not know why they demanded that the Commission be set up. We did it at their behest.

But now they are declaring that in the coming elections they will put up candidates on the platform of Punjabi Suba, that is, a separate Punjab state. Perhaps they feel that if they get enough votes, a separate state would be a fait accompli. Anyhow, I hope that you will vote for the Congress. But what is important is that they are standing as candidates from the state of Punjab. Now, as you can imagine, in these circumstances, it would be absolutely wrong for you to give your votes to them and their allies. And the other thing is that there are other parties here who have got together to oppose the Congress. The Akali Dal is not very strong which is why they are trying to inveigle others to join them in contesting the elections against the Congress. Parties with completely different ideologies, whether it is the Communist Party, the Akali Dal, the

219. See fn 212 in this section.

220. See fn 213 in this section.



Praja Socialist Party, are hostile to one another, still they come together to oppose the Congress. What does it imply? It shows that none of these parties are steadfast in their own ideology, their opinions and values but are allied together in the hope that they can beat some Congressman. This is completely stupid. I can accept honest electioneering. But where is the question of any principle when parties like the Praja Socialist Party or the Communist Party which declare that they are completely against communalism now side with the Akali Dal and say that there should be a separate Punjabi State. What is the meaning of this? I simply cannot understand this. The same is the case with the Communist Party. As far as the Jan Sangh is concerned I feel that they are fundamentally wrong because of what they want. What I mean to say is that if we were to follow their path, there would be no unity in India, nor can India remain strong. There would be incessant conflicts. They are annoyed if they are called communal. But the fact of the matter is that their co-workers, the Rashtriya Swayam Sevak Sangh are hundred per cent communal, in fact more than that. They want a Hindu nation. I cannot understand how some people can be so stupid that they say such things. What is the meaning of a Hindu rashtra in these times? I think Hindustan is one nation and everyone who lives here is a citizen of India, each with their responsibilities and rights. How can you turn this into a Hindu nation or Sikh nation or Muslim nation or something else? It cannot be done except at the risk of fomenting conflict and disunity. It is stupid to talk of such things in modern times. We may be Hindus or Sikhs, or belong to some other religion, but no religion teaches us to fight. All of them preach harmony and amity. We are free to follow whatever traditions we wish to, nobody can prevent that. But the moment you talk of a Hindu rashtra or a Muslim or Sikh rashtra, you are abandoning your nationality. You will then be regressing towards an outmoded way of thinking. But even hundreds of years ago, such thinking was not prevalent in India.

There has been Muslim rule in India and there may have been some good-for-nothing rulers who used to be partisan and would commit excesses. But the best period of Muslim rule was of the Mughals. They were rooted in their belief in Hindu-Muslim unity. As a matter of fact, it may not be wholly accurate to call it Mughal rule because it was an amalgam of Mughal and Rajasthani rule. Akbar was a very wise man and realized that Muslim rule could not flourish in India and nor did he wish for a pure Muslim rule. He made alliances with the powerful Rajput rulers, and married into their families. So did his son and grandson. Other Mughals also did likewise. Such marriages took place over generations and hence it was less Mughal blood and more Indian Rajput blood running in the veins of the Mughal. The moment one Mughal ruler, that is, Aurangzeb, followed the opposite path, Mughal rule started to weaken and



gradually the empire declined. Aurangzeb was a brave and courageous man but he wanted to strike at the unity among all religions which is a fundamental principle of India. He committed excesses against the Hindus and as a result his empire broke up.

This is what happens when an individual or a group belonging to a particular religion wants to dominate over everyone and claims the country as belonging only to them. In this way India will be ruined, become weakened and become a zone of conflict. There can be no progress under such circumstances. The Jan Sangh spells this out quite plainly and the RSS is wholly communal. I feel that communalism has devastated India in the past and if we go on that path again, India is bound to be ruined in the future too.

They sometimes say that they want to usher in socialism. What does socialism mean? Does it mean having a Hindu rashtra, casteism? The Hindu Mahasabha and the Ram Rajya Parishad are all extraordinary bodies who believe that India's betterment lies in putting on large caste marks on their forehead or sporting long hair. I have no problem about that, let whoever wants it wear a caste mark or long hair. But to make these the yardsticks to determine who can be a full citizen of India or who will be partial is fundamentally wrong in principle and creates a wrong mindset.

As I was telling you, the flaw in our society has been the barriers which come up. They are slowly being brought down but they have come down from ancient times, the barriers of the caste system. I consider them wrong and at least during the last thousand years it has caused great harm, whatever form it may have taken earlier. And it was this which prevented a spirit of nationalism being nurtured in the country.

Therefore we have to always bear in mind the importance of unity. What is the task before us today? The real task is that now that we are independent, we should make the country prosperous, we have to improve the economic condition in the country, eradicate poverty and unemployment from the country. These are the tasks before us. Now, those who do not pay attention to these tasks are the ones who raise the issue of religion. If religion leads to conflict, it is not a good thing. I will say that very plainly. Religion does not teach conflict. The strange thing is that in ancient times conflict over religion was not very common, there was great tolerance in the country. Christianity came to our shores almost two thousand years ago even before it had reached Europe. Christians came to South India, to Kerala, Madras, etc., and gained a foothold in the country since ancient times. They are fully Indian and at the same time for nineteen hundred years they have been Christians. It is a good thing and they are welcome to their religion. Muslims came, it is said, to conquer India and at the point of the sword they spread Islam in the country. However,



when Muslims came with their religion there was no conflict. It is only several centuries later when Mahmud Ghazni, who was a great General and emperor, and others came to conquer that they committed great atrocities and what not. But to link that to religion would be wrong. There have been very few conflicts over religion here. The Parsis came and we welcomed them, others came too. Therefore compared to Europe there has been very little conflict in India over religion. There were many schisms among Christians and so they fought with one another, and huge numbers of people were killed. But compared to that, there were no conflicts over religion here. So it is absolutely wrong to bring up the subject of religion in this manner. We must be absolutely clear about this in our minds. Communal organizations, like the Ram Rajya Parishad, the Hindu Mahasabha, and the Jan Sangh, and there are other useless ones also which are founded on some religion or the other. They will lead to the downfall of religion as well as of politics, just as the Muslim League did with Indian politics. It is wrong.

Now, the Communists have nothing to do with any religion but if you look at it in another sense they have adopted a different kind of religion, an ideology of another country, and wish to impose it here, whether this country has anything to do with it or not. I have no problem with discussing and debating the economic policy that we should adopt. What I object to is that they decide on their platform by taking their cue from another country and what is being done there, which seems wrong, because it may not be suitable for our country.

So taking all this into account and seeing all those who are in the fray I cannot understand how India can progress without the Congress. I want you to remember that after Independence, if the Congress had not been at the helm, the country would have been broken up because there would have been no organization to combat secessionism. The Congress is the strong cement which keeps India together; it has done so in the past and will do so in the future also. Therefore I feel that it is imperative that you should help the Congress become strong by voting for it.

Ultimately you have to see what the policies and programmes of the Congress, both in domestic and foreign affairs, are. I feel that they are right; in fact they have been proved absolutely right. In the heat of electioneering, people may criticize the Congress, but I feel that they do so wrongly. You can gauge the progress that India has made under the Five Year Plans, especially in Punjab. Our foreign policy is before you. You can compare the progress that India has made by peaceful methods, with other countries which have become free during the last ten to fifteen years. You have to consider all this and we must continue on the path that we have chosen. Some of the opposition parties want to change course though I do not know which way they wish to go. They



will turn things topsy-turvy by fomenting discord and lead India away from the path of progress. That seems to be dangerous and harmful. There is nothing personal about it.

The candidates who are contesting the elections from here are sitting here. They are known to me, they are my friends and I have regard for them. But I am not concerned about individuals. I am concerned only about principles and I think that the Congress is a strong party with excellent principles. The Congress is an all-India party. The others, like the Akali Dal, are small parties belonging to one state. Even if they win the election what can they achieve except to be able to foment more discord? That is why I want to tell you that you should refrain from supporting communal parties, whether they are Sikh, Hindu, or Muslim. I find Hindu communalism hard to accept. One can understand communalism among the minorities because they are insecure, but why those who are in a majority should be communal is something one cannot understand.

Well, there are good people, intelligent people in every country, among every religious persuasion. Then there are also others who are not so, you have to bear this in mind. Punjab is doing well and I am sure it will continue to do well, particularly if the people of Punjab would get over the old habit of fighting among themselves and doing protest marches, etc. So I hope that all of you will support the Congress and vote for its candidates in large numbers. However, that alone is not enough. The important thing is to work hard and make the Congress stronger.

You have adopted Panchayati Raj here in the state which I consider a big, revolutionary step. It will transform rural India. You will find the entire countryside completely changed in the next ten years. It will be totally different. It is changing even now, and industries and schools are coming up. A picture of prosperity is emerging. But you will find it completely transformed in the next ten years. I am convinced about it. We want to decentralize power and make the people independent and shoulder the responsibility of governing themselves in the panchayat samitis. Peasants and zamindars must all come together to take charge of administering their villages instead of running to government officials. If a farmer comes to me with an application I tell him to go and do the job himself because he has been given the powers. They will emerge stronger and learn to be self-reliant and then nobody can vanquish them.

India is a very large country and as in all large countries, our weaknesses are those of all large countries. We have a huge population which is growing rapidly. We move in groups but people do not have confidence in themselves. If every individual learns to work hard and become self-reliant, then I would not worry about population growth. But in our current situation, it is harmful.

As I mentioned, Panchayati Raj is extremely good for the country and it will undoubtedly transform the countryside. It was established two or three years ago and has changed India's rural areas. Then there are cooperatives, which also mean working together. This is being accepted by everyone in modern times. It is only in India that there are parties like the Swatantra Party, which refuses to accept cooperation. Their entire agenda is one of denial and criticism. They have no constructive programme to offer. Perhaps they want India to become a feudal state again as we were under British rule, with princes and maharajas. Now, this is not at all acceptable to me. Cooperation is something which should be accepted by everyone for it will benefit the entire country, the people in the rural areas in particular. Farmers with small landholdings of a few acres each do not have the resources to produce much. It is only the big landlords who have the resources. Cooperatives enable the small farmers to produce more and protect their rights. They can get credit from cooperatives instead of borrowing from moneylenders at exorbitant rates, which is very wrong. Moreover, buying new machinery and ploughs and other things can all be done through cooperatives. So it is obvious that cooperatives must rapidly spread all over, especially in the Punjab. There should be not a single village without a cooperative. In fact we should have cooperatives in the cities also because we need them, the consumer cooperatives where all necessities are available. Cooperatives are spreading all over the world and have brought prosperity in their wake.

I was mentioning that just a few days back the Prime Minister of Denmark,<sup>221</sup> a country in North Europe, had come here on a visit. Now, Denmark is a small country but an extremely prosperous one. You will not find anybody who is poor there; also not someone who is very rich. But it is a very prosperous country because they produce a great deal from agriculture and dairy. They have excellent cattle. They export their milk products to other countries. They are very advanced industrially too even though they do not have raw materials like coal or steel. It is very difficult when these two things are not available. But they import coal and steel and the people through sheer hard work have become a prosperous nation with no great disparity in wealth. They have an excellent education system. Cooperation has been at the root of Denmark's prosperity, in agriculture and other walks of life. It has led to great progress and the country has grown prosperous in a short time.<sup>222</sup>

So it is obvious that we have to bring in cooperatives because, there is no argument about it. These are the modern ways of growth. It is only in our

221. See fn 214 in this section.

222. See fn 215 in this section.



country that people argue about these things. You should keep going on this path for the road is clear. Yes, there are difficulties in doing so, you have to work hard because there can be no progress without hard work. Every step towards progress has to be paid for through hard work. The price of freedom is even sacrificing one's own lives. Similarly you cannot progress without paying a price, for you have to pay the price for everything. But in this case when the price is hard work, you will benefit and so will the country. We can see the country becoming well off and our children will have a better future. So in a sense, the price to be paid for progress through hard work is very little compared to giving up one's life for freedom. But to give up one's life in a fit of passion is different from working hard every day.

So these things have to be done. We are living in revolutionary times. As you are aware, India is changing, so is the world. So we must strive hard to make our country strong and progress quickly. This will become the pattern for a long time to come and the future of our children will be secured. The condition of our children is already improving but we have to make it even better and when that happens, you will find the country transformed and a prosperous nation will emerge. Let me tell you something. I am very happy to have come here today, large numbers of children gather wherever I go. Children are very fond of me. I felt very happy to see the bright, laughing, happy faces of children here, they are well clad too and most of them are attending school.

So I am happy to have seen all this here. The face of Punjab which I have seen today is very nice. I like it and most of it in the faces of children. I congratulate you on having such beautiful children. I do not wish to keep you any longer sitting in the cold. I thank you for sitting so patiently for so long. I also thank you for the warm welcome that you have given me.

Jai Hind! [Slogans of "Long live Chacha Nehru"].

Wait, please wait; now that you have waited for so long, please wait for a few minutes more.<sup>223</sup>

Translation ends]

## 77. In Kota<sup>224</sup>

भाइयो और बहनो,  
मुझे अफ़सोस है कि वक़्त से यह काम नहीं शुरू हो सका। इसमें न आपका क़सूर, न मेरा। मैं दिल्ली में इंतज़ार कर रहा था, वहाँ ज़ोरों का कोहरा था और हवाई जहाज़ उड़

223. See fn 216 in this section.

224. Speech, 29 January 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8344, NM No. 1642.

नहीं सकता था उसकी वजह से और मैं सोचता था कि आप लोग यहाँ परेशान हो रहे होंगे। लेकिन मैं लाचार था। आखिर में जब कोहरा उठा तब मैं आया।

आप जानते हैं कि जो चुनाव होने वाला है, इलेक्शन, उसके सिलसिले में मैं आया हूँ और राजस्थान की कुछ और जगह भी जाऊँगा, लेकिन मुझे खुशी है यों भी कि चुनाव का एक, एक चुनाव की वजह से मुझे यहाँ आना हुआ। अफ़सोस तो यह है कि भाग-दौड़ में आना हुआ और भाग-दौड़ में जाऊँगा, क्योंकि राजस्थान में बहुत कुछ हुआ है पिछले ज़माने में, जिसको मैं ज्यादा अच्छी तरह देखा चाहता हूँ। राजस्थान में बहुत कुछ तरक्की हुई है, आपके यहाँ कोटा शहर में भी एक बहुत कुछ काम शुरू हो रहा है, इंडस्ट्रियल काम, उद्योग-धंधे, और सारे राजस्थान में जो पंचायती राज का सिलसिला शुरू हुआ वो भी एक बहुत क्रांतिकारी चीज़ है और उससे बहुत लाभ आपको होगा। तो मैं पसंद करता उसके बारे में सब देखने के लिए ज़रा ज्यादा समय होता, मैं आता और आप लोगों से ज्यादा मिलने का मौक़ा मुझे होता, लेकिन इस वक़्त तो लाचारी है और मैं थोड़े ही, यों ही, यों ही कम वक़्त था, उसमें से दो-तीन घंटे और निकल गये देर में आने में। तो आप मुझे माफ़ करेंगे अगर मैं कुछ दो-चार मोटी-मोटी बातें आपके सामने रखूँ।

आप जानते हैं कि इस वक़्त ये इलेक्शन जो है वो कोई हमारे लिए कोई इलेक्शन इत्ता नहीं है किसी आदमी को ओहदे पर बिठाना, लेकिन जो काम हिन्दुस्तान का शुरू किया गया है आज़ादी के बाद उसको ज़ोरों से रखना। जब स्वराज्य आया था उस समय एक हमारी यात्रा पूरी हुई और बाज़ लोग समझते थे कि अब हम आराम करेंगे, लेकिन असल में तो एक नया काम बहुत ज़ोरों से शुरू करना था। नया काम क्या था कि हम हिन्दुस्तान को उठाएँ, हिन्दुस्तान के लोगों को, चालीस करोड़ आदमियों को उठाएँ, खुशहाल करें सभी को और हर तरह से एक मज़बूत, खुशहाल देश बनाएँ। अब ये बहुत बड़ा काम था, स्वराज्य लेने से भी बड़ा काम था, क्योंकि चालीस करोड़ आदमियों को उठाना आसान नहीं उठाना। यह ग़लत है, कौन उठाए उन्हें? वो खुद उठें अपने काम से। तो ये बड़े काम थे। हमने फौरन इसका प्रबंध किया सोचने का, क्या-क्या हो भारत में। पहले तो आप जानते हैं यही एक आवश्यक था, जरूरी था कि भारत की एकता मज़बूती से हो और ये जो देशी रियासतें थीं, वो मिल जायें बिल्कुल और भारत में पूरीतौर से, यह काम अच्छी तरह से हुआ, शांति से हुआ, और उसके बाद भी ये सवाल तो रहते ही हैं कि हम भारत की एकता मज़बूत करें।

जो देश आगे बढ़ते हैं वो अपनी एकता के ज़ोर से बढ़ते हैं। ख़ाली कोई एक अगर एकता न हो तो ताक़त उनकी नहीं रहती। स्वराज्य हमें मिला तो इसलिए कि हमारे इत्ते महान देश के लोग मिलकर बढ़े। हमने एक बड़ी संस्था बनाई, जिसके बड़े-बड़े नेता हुए, महात्मा जी भी नेता हुए और उस संस्था ने, जो कांग्रेस संस्था थी, उसकी शाखाएँ सारे हिन्दुस्तान में बनाई गईं और उसमें हिन्दू, मुसलमान, ईसाई, सिक्ख, पारसी, बौद्ध, जैन, जित्ते हिन्दुस्तान में लोग रहते हैं सब लोग उसमें आ सकते थे, क्योंकि सब लोगों को बराबर का हक़ था हिन्दुस्तान में। और हिन्दुस्तान की, भारत की तरक्की एक ही तरह से हमारी हो सकती थी, जो उसी समय, आज नहीं साठ-सत्तर वर्ष हुए यह निश्चय हुआ था कि



भारत में सब लोग बराबर के अधिकारी हों आज़ादी के और बराबर के उनको लाभ हों। तो हमने उस वक़्त बनाया था, उसी से हमारी शक्ति हुई जिससे हमने एक बड़े अंग्रेज़ी साम्राज्य का सामना किया और अहिंसा के तरीकों से, शांति के तरीकों से स्वराज्य हासिल किया।

तो अब जो हमें काम है, बहुत बड़ा काम, स्वराज्य लेने से भी ज्यादा बड़ा काम हिन्दुस्तान में चालीस करोड़ आदमी को उठाना। तो उसके लिए आवश्यक है कि हममें एक मेल हो सभों में और आपस की फ़ूट न हो। ये बात हर मुल्क में होती है। राष्ट्रीयता के माने हैं, क़ौमियत, राष्ट्रीयता के माने हैं कि हम एक बड़ा परिवार हों देश का, जिसमें सब हमारे देश के रहने वाले एक परिवार सा समझें, अलग-अलग धर्म पे रहें अपने, अलग-अलग तरीकों से बातें करें। ये तो ठीक है अपनी-अपनी जगह, लेकिन फिर भी एक चीज़ हो जो हम सभों को बांधती हो और विशेषकर ये धर्म के जो फ़र्क़ हैं, धर्म के, हम उनका आदर करते हैं, सब धर्मों का यहाँ, सब मज़हबों का, लेकिन वो हमें अलग न करें। या जातिभेद है, जिसने हमारे देश को दुर्बल किया, कमज़ोर किया इत्ते रोज़ से, सैंकड़ों वर्ष से, वो भी जहाँ तक बन पड़े हट जायें। भाषा का कुछ फ़र्क़ है और हिन्दुस्तान में कई बातें हैं वो बात न हों। अब यह बात याद रखिये क्योंकि जो काम हमारे सामने हैं उसमें हमें पूरी ताक़त लगानी है सब मिलकर। अगर सब मिल मिलकर न लगाएँ तो हमारी ताक़त सफ़ हो जाये आपस में फ़ूट होने में। तब वो काम नहीं हो सकते। ये बुनियादी बातें हैं।

तो फिर हमने स्वराज्य के बाद कमीशन बनाये, कमेटियाँ बनाई योजना बनाने की, प्लानिंग वग़ैरह। उन्होंने सब देश, सब देश को देखकर, नक्शे बनाये किस तरह से हम बढ़ें क्योंकि बढ़ हम सकते हैं एक ही तरह से, ग़रीबी को हम दूर कर सकते हैं देश की, कि देश में अधिक धन पैदा हो, और जगह से, कहीं से तो आयेगा नहीं, देश में अधिक पैदा हो, कहाँ पैदा हो। चाहे वो खेती से पैदा हो, कारख़ाने से पैदा हो, कारीगरी से, जो भी तरीके हों पैदा करने के वो हों। जो धनी देश हैं दुनिया के उन्होंने इसी तरह से धन पैदा किया कि आज के नये-नये तरीके लगाये, खेती में लगाये उन्होंने, उद्योग-धंधों, बड़े-बड़े कारख़ाने बने, छोटे कारख़ाने उससे बहुत कमाते हैं। कोई सोना-चाँदी जमा थोड़े ही उनके पास था। सोना-चाँदी धन नहीं होता, धन तो होता है, सोना-चाँदी तो निशानी है एक धन की, धन नहीं है। आप न उसे खाते हैं न पहनते हैं और न ओढ़ते हैं। तो इसलिए हमें अधिक पैदा करना है खेती से और कारख़ानों से। अब यूरोप के देश, अमरीका वग़ैरह काहे को धनी हो गये? इसलिए कि बहुत ज्यादा वो पैदा करते हैं, उन्होंने तरीके निकाले विज्ञान से, साइंस से, अधिक, खेती में ज्यादा तरक्की कर दी, नये क्रिस्म के हल चलाये, नये तरीके हो गये पानी के इधर-उधर ले जाने के, बीज अच्छे हों और और ऐसी बातें निकालीं जिससे खेती से वो चौगुना-पाँचगुना कमाने लगे, जित्ता पहले कमाते थे। जो ज़मीन बिल्कुल वीरान थी उसको उन्होंने आबाद कर दिया। और कारख़ाने तो बेशुमार हैं वहाँ।

तो हम भी वो बातें सीख सकते हैं और सीख रहे हैं। कारख़ाने खोलें, चीज़ें बनायें, जो-जो चीज़ें हमें चाहिये, कारख़ाने बनायें। तो हमने इसका एक कार्यक्रम बनाया जो प्लानिंग कमीशन, योजना का कमीशन उसे बनाया, पाँच वर्ष का, और भारत के सामने रखा और



पाँच वर्ष हो गये, उसमें लाभ हुआ, आगे बढ़े। फिर दूसरे पाँच वर्ष का हमने दूसरा प्रोग्राम बनाया और उससे भी लाभ हुआ, बढ़ते जाते हैं। अब तीसरा पंचवर्षीय योजना हमारे सामने है, जिसमें हम आशा करते हैं कि हम काफी बढ़ेंगे। तो आप देखेंगे कि ये सब सिलसिला भारत भर में एक बड़े पैमाने पर जैसे कोई दरिया बहता है वो बह रहा है और लोग उसके साथ बढ़ते जाते हैं। तो इस बढ़ने में ये जरूरी है कि हमारे यहाँ शिक्षा फैले क्योंकि शिक्षा की वजह से लोग नये काम कर सकते हैं, नहीं तो पुराने ज़माने में रहें। तो हमने बहुत स्कूल, स्कूल-कॉलेज आदि बढ़ाये हैं देश में और इस पंचवर्षीय योजना में हमें आशा है कि कोई भी बच्चा या लड़का या लड़की ऐसा न हो जो कि स्कूल में नहीं जाता हो और बाद में तो उसमें तेज़ लड़के-लड़कियाँ हों, वो कॉलेज में जायें, यूनिवर्सिटी में जायें, काम सीखें।

तो इस तरह से हमें काम करना है और यह आपने खुद देखा यहाँ राजस्थान में कि पिछले पाँच बरस में, पिछले पन्द्रह बरस में, चौदह बरस में, जब से स्वराज्य आया, क्या-क्या उन्नति हुई है, क्या-क्या तरक्की हुई है। पहले मैंने आपसे कहा कि एक जो यहाँ रियासतों का, रियासतें थीं वो बदल गई, भारत में वो बिल्कुल मिल गई। इसके माने यह नहीं कि रियासत में कोई जागीरदार या राजा वो कोई बुरे थे या अच्छे थे। वो कोई सवाल नहीं, बुरे-अच्छे तो सभी होते हैं लेकिन एक किस्म, एक तरीका होता है देश के चलाने का, समाज के चलाने का जो कि अपने समय पर ठीक होता है और फिर दूसरे समय पे पुराना हो जाता है, वो नहीं चलता, उसको बदलना चाहिए। इसलिए ये आजकल के समय में पुराने समय के पुराने तरीके जो राजाओं, रियासतों के होते थे वो नहीं समझे जाते ठीक, क्योंकि आजकल का ज़माना है लोगों को बराबर करना, लोग बराबर से मेहनत करें, बराबर का मौक़ा हो। सब लोग बराबर तो होते नहीं, ऊँच-नीच होती है, बहुत बातों में, उनके बल में, उनके अक्ल में, लेकिन मौक़ा सभी को बराबर का देना चाहिए, यह हमारा ध्येय है। इसलिए हम सभी को पढ़ाते हैं, सब लोग पढ़कर क़ाबिल हो जायें, सीखें, काम करें, और इसी तरह से और देश बढ़े हैं। तो हम अगर बढ़ना चाहते हैं तो पुराने हमें चाहे ज़ात के ऊँच-नीच वगैरह उसको छोड़ना चाहिए, और बातें, समाज को बनाना चाहिए, उसमें हरेक बढ़े आगे। तो इस तरह से हम बढ़ सकते हैं और इसी तरह से हम बढ़ रहे हैं। तो आप उसको समझ लें।

तो अब आपने देखा कि पिछले ज़माने में कितनी तरक्की हुई है राजस्थान में, कोटा में, मैंने सुना है बहुत सारे कारख़ाने बन रहे हैं, बहुत रुपया लगा, इससे रोज़गार बहुतों को मिलेगा, चीज़ें बनेंगी, धन आयेगा। तो अब जो धन पैदा हो रोज़गारों में, इन, इन कारख़ानों में, हम नहीं चाहते कि वो जमा हो के थोड़े से धनी लोगों के जेब में जाये, लेकिन फैले वो, इस तरह का प्रबंध करें और समाज का संगठन करें। राजस्थान तो प्रसिद्ध जगह है, हमारे इतिहास में मशहूर है और एक ढंग के, जो इसका ढंग रहा, बहुत किस्से-कहानी, वीरता के किस्से-कहानियाँ हैं वो सब प्रसिद्ध हैं। अब हमें जो बातें रखनी हैं याद में, अपने स्मरण, स्मरण करनी है और उसको खुशहाल करना है कि लोग तगड़े हो जायें, लोग खुशहाल हों और लोग राजस्थान को बढ़ायें। इसमें बहुत बातें हुई हैं आपके यहाँ, जो आपने देखा चम्बल नदी को पकड़ के, उसमें बाँध, उसको रोका, उस पर बाँध बनाया और उससे



बिजली पैदा हुई और पानी नहर का भी हुआ और बढ़ता जाता है वो। और भी बहुत हैं जो पिछले दो-तीन वर्ष में ख़ास बातें हुई हैं जिनको मैं बहुत क्रांतिकारी समझता हूँ, वो यहाँ का, आरम्भ हुआ था यहाँ, वो पंचायती राज था यानी अधिकार को हम बाँटते हैं लोगों में, अधिकार को, ज़िम्मेदारी हो, जो पंच हुए हैं पंचायत समिति वगैरह में उनको अधिकार दिया, बड़े अफ़सरोں से लेके उनको दिया और उनको पैसा भी दिया अधिकार को चलाने के लिए।

तो इससे आप देखिये कि एक-एक आदमी गाँव में वो भी अधिकारी हो गया और वो बहुत कुछ लाभ, उसको बहुत फ़ायदा होगा, उसको अपने ऊपर भरोसा होगा। वो तरीका चला गया कि हम भाग, आप दौड़-दौड़ के जायें बड़े अफ़सरोں के पास, ये कर दो, वो कर दो, आप ख़ुद कर सकते हैं, ये बड़ी बात है। अब दो-चार बरस के अन्दर जब ये पूरा जम जायेगा, बहुत अच्छी तरह से इंतज़ाम होगा, क्योंकि ऐसे मौक़े पर आपका राजस्थान एक बड़ा मज़बूत चीज़ हो जायेगी, हरेक आदमी ख़ुशहाल होगा और अपने ऊपर भरोसा करेगा काम करने के लिए। जब किसी देश में ऐसी बुनियाद मज़बूत पड़ती है तब वो देश गिर नहीं सकता, हार नहीं सकता। वो ज़माना गया कि राजा हार गया तो देश हार गया लड़ाई में। अब जब सारे देश में लोग, आम लोग भी, एक तरह से राजा के काम में हिस्सा लेते हैं तो फिर एक आदमी के हार जाने से नहीं हारता देश, हार नहीं सकता, चाहे फ़ौज हारे, चाहे कुछ हो, क्योंकि हरेक आदमी देश को चला सकता है थोड़ा-बहुत। ये पंचायती राज विशेषकर बहुत अच्छी चीज़ है और मैं आशा करता हूँ इसमें आप तरक्की करेंगे जैसे कि आप कर रहे हैं। और आपके यहाँ शिक्षा ख़ूब बढ़ेगी अच्छी तरह से और सब, विशेषकर स्त्रियों में, स्त्रियों और मर्दों दोनों में, लेकिन स्त्रियों में ख़ासतौर से कहता हूँ क्योंकि अक्सर वो पिछड़ी होती हैं पढ़ाई में। और तरह से आपकी तरक्की होती जायेगी।

अब ये ये सब बातें हुई हमारे योजना में, और बातों में। तो क्या ख़ास वजह है कि इस चुनाव में आप कांग्रेस के लोगों को वोट दें? ख़ैर, एक तो बड़ी वजह ये ही है कि कांग्रेस एक सबमें बड़ी संस्था है देश भर की और उसी में शक्ति है देश को आगे ले जाने की। अलग संस्थाएँ हैं, वो भी अपनी जगह पे हों लेकिन किसी में दम नहीं है बात करने का। उनकी, उनकी शक्ति ये है कि ख़ामखा कांग्रेस को बुरा-भला कहें। उनका कोई प्रोग्राम, कार्यक्रम नहीं है माक़ूल। आपको बतायेंगे ऐसी बातें जिसे सुनने में भली मालूम हों, लेकिन क्या करना है उन्हें इसका चर्चा बहुत कम होता है।

अब कई और दल हैं जैसे यहाँ मैंने सुना जनसंघ की तरफ से लोग कुछ खड़े हुए हैं कांग्रेस के विरोध में। अब जनसंघ को और ऐसे दलों को जो कि साम्प्रदायिक हैं, जो कि एक भारत के सब लोगों को एक निगाह से नहीं देखते, जो कि आपको ज़ोर देकर आपको बतायेंगे अक्सर कि उनके साथ जो हैं राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ हैं, वगैरह, कि भारत में हिन्दू राष्ट्र हो, वो तो नहीं कहते ये लेकिन कुछ लोग कहते हैं। तो इसके माने क्या हैं आप सोच लें। मैंने आपसे अभी कहा था कि साम्प्रदायिकता इस देश में बहुत हानिकारक है, बहुत नुक़सानदेह है, क्योंकि वो हमारे देश की एकता को कमज़ोर कर देती है। हमारी राष्ट्रीयता देश की ऐसी होनी चाहिए कि राष्ट्र में जो लोग रह रहे हैं वो सब लोग इसके



हिस्सेदार हों। जनसंघ एक साम्प्रदायिक संस्था है और लोग समझें, हिन्दू समझें कि हमारी तरक्की होगी इस तरह से, साम्प्रदायिक रूप से चलने में, तो बहुत धोखे में हैं वो, क्योंकि इससे आपस में फूट होगी और हमारी शक्ति लग जायेगी उस आपस में लड़ने में और और कामों में नहीं लगेगी। ये बात ठीक नहीं है।

और हैं, नये दल आये हैं, स्वतंत्र पार्टी, शायद यहाँ नहीं और जगह हैं, ये सब दल हैं। उनको आप देखिये तो पिछड़े हुए दल हैं और हिन्दुस्तान को आगे नहीं ले जाने की कोशिश कर सकते हैं लेकिन और पीछे करने की और यह बात हो नहीं सकती कि हिन्दुस्तान पीछे रह जाये, हिन्दुस्तान को आगे बढ़ना है, हिन्दुस्तान के एक-एक आदमी को आगे बढ़ना है, एक-एक औरत को, एक-एक बच्चे को, इसी तरह से बन सकता है, इसी तरह से हम एक, एक खुशहाल, मज़बूत देश बना सकते हैं। और जो लोग कुछ लोग ऐसे हैं ये जागीरदार भाई हमारे उनको कुछ हानि हुई, जब समाज बदलती है बिल्कुल तो कुछ न कुछ हानि किसी न किसी को होती ही है। देखना तो यह होता है कि आखिर में किस तरह से सभी को लाभ होगा और किस तरह सारी जनता को लाभ होता है। अब ये जो पुराना तरीका हिन्दुस्तान का था वो चला आता है जिससे ग़रीब होते गये थे हम। उस तरीके के तरफ हम देखें तो हमें हानि होती जायेगी, कभी हम उस गड्ढे से निकल नहीं सकते। तो हमें निकलना है उससे। तो ये स्वतंत्र पार्टी और जनसंघ इत्यादि ये देखते हैं, लम्बी-लम्बी चौड़ी बातें कहते हैं, लेकिन ये देखते हैं, एक पीछे देखते हैं आगे नहीं देखते।

अब दूसरा दल है, क्या, समाजवादी दल है, सोशलिस्ट पार्टी है, शायद वो भी है यहाँ। वो एक अजीब दल है, उसका तो कोई सिर-पैर नहीं, बातें लम्बी-चौड़ी करते हैं और करने में समझौते करते हैं तरह-तरह से, ऐसे लोगों से जैसे जनसंघ से कहीं समझौता किया, कहीं कुछ किया और ज़िम्मेदारी की कोई बात करते नहीं, न कोई, न कोई इस बात की आशा है कि वो कहीं भी उनके हाथों में शक्ति आयेगी। ये चुनाव है, इसलिए थोड़े ही कि एक आदमी को, एक आदमी को आपने पसंद किया, उसको भेज दिया। जो लोग खड़े होते हैं उनको जरूर पसंद करना है आपको, और अच्छे होना चाहिए उन्हें, लेकिन कांग्रेस की ओर से वो जाते हैं तो एक, एक क्या कहूँ आपसे, मिलकर एक फ़ौज में जाते हैं, एक बड़ी संस्था है उसकी, उसके लोग सिपाही की तरह से जाते हैं कि इस काम को जो हम कर रहे हैं सब काम बढ़ाया जाये। उनको कोई ओहदे के लिए थोड़े ही हम भेजते हैं। मुझे क्या फ़िक्र है कि मैं आपके पास आऊँ कहने को कि इसको वोट दो, उसको वोट दो, लेकिन मुझे फ़िक्र है इस बात की कि भारत जो ज़ोरों से चल रहा है चलता जाये, उसको रुकावट न पड़े और चलेगा, इसी तरह से कि कांग्रेस के लोग उसमें आयें जो कि मिलकर एक शक्ति हैं और जो हुकूमत बनायें और एक तरफ ले जायें और जो हमारी बड़ी संस्था है, कांग्रेस, वो उनको रास्ता दिखाये, अलग-अलग लोग जैसा चाहें न करें। यह बड़ी बात है, और संस्थाओं में यह बात नहीं है। तो इसलिए मैं चाहता हूँ कि आप लोग, सब आपको मेरी सलाह ये है कि जो कांग्रेस की ओर से खड़े हुए हैं उनको आप अपनी मदद कीजिये और अपना वोट दीजिये चुनाव आने पर, और ख़ाली ये नहीं कि वो चुनाव तो आते हैं, और जाते हैं बल्कि ये भी आपको करना है कि, कि इस संस्था को मज़बूत रखें, कांग्रेस



को। अपने यहाँ बनाइये मज़बूत उसकी कमेटी, जो कुछ है उसको मज़बूत करें। और इस तरह से आप उस पर असर डाल सकेंगे, उसकी नीति पर, उसके प्रोग्राम पर और क्राबू में रख सकें जिन लोगों को आप चुनते हैं।

ये बात आप याद रखिये कि इस वक़्त देश में हमारे जो बातें हो रही हैं वो बड़ी क्रांतिकारी हैं। क्रांतिकारी, क्रांति के माने झगड़ा-फ़साद करना नहीं, क्रांति के माने समाज को बदलना है। पहले क्रांति होती थी, एक राजा बदल गये, राजा को निकाल दिया, कुछ। अब जो असल क्रांति होती है, जो अब लोग आगे बढ़ें, बदलें, आम लोगों में क्रांति, उनके रहन-सहन में, खुशहाल हो जायें, ग़रीबी निकल जाये, इससे बड़ी क्रांति नहीं हो सकती है। तो ये बात है, बड़ी भारी बात है, इस वक़्त हिन्दुस्तान में हो रही है और इस बात को हम चाहते हैं कि चले, मज़बूती से चले और सब लोगों को लाभ हो, लेकिन लाभ उतना ही होगा, उत्ती ही उसमें सफलता होगी जितना कि परिश्रम हो। हाथ पे हाथ रखके बैठे रहने से कुछ नहीं होता, परिश्रम करने से और आम जनता का परिश्रम, उतना ही तेज़ बढ़ेंगे।

अब ये लोग और देशों में हैं, अमरीका में, रूस में, जापान में, अंग्रेज़ों के, जर्मनी वगैरह, ये लोग कैसे बढ़ें? अलग-अलग इनकी नीति है, लेकिन सब लोग मेहनत करने वाले हैं, बड़े से बड़े आदमी वहाँ मेहनत करते हैं, इसलिए बढ़े हैं। परिश्रम के बग़ैर बढ़ नहीं सकते। और आजकल की दुनिया जो है वो है विज्ञान की दुनिया। आप देखते हैं जो कि सौ-सौ, डेढ़ सौ वर्ष से चली आती है, सौ-डेढ़ सौ वर्ष हुए रेलगाड़ी चली। रेलगाड़ी कैसे चली? रेल चली थी इसलिए कि उसमें एक शक्ति डाली गई। वो शक्ति क्या थी? वो शक्ति थी पानी गरम करते हैं आप, भाप जो निकलती है। आप सोचें किती आसान चीज़ है पानी की भाप, सब आप लोग जानते हैं लेकिन एक आदमी ने देखा कि पानी की भाप तो बड़े ज़ोर से निकलती है, पानी गरम होता है, आप, हर औरत, हर मर्द जानते हैं रसाई में आप पानी गर्म किया, निकलता है ज़ोरों से भाप उसमें से। तो इसमें बड़ी शक्ति है उसमें। उस शक्ति को उसने पकड़ के पहिया चलाया उससे, पहिया चलाया तो रेलगाड़ी चलने लगी, इंजन चलने लगा। अब उसका पहिया चलाना भाप से एक क्रांति, बड़ी इंकलाब ले आया दुनिया में, जिससे एक नया युग शुरू हुआ। भाप के ज़रिए से पहिये चलते हैं, कारख़ाने चलने लगे और ये सब हो गया। फिर और ऐसे, और ऐसी बहुत सारी नई बातें निकाली गईं।

ये बिजली लीजिये, बिजली से रोशनी होती है। ख़ैर, आप देखते हैं लेकिन बिजली एक महाशक्ति है जो कि दुनिया को बदल देती है। आपके गाँव-गाँव में बिजली आयेगी, वो गाँव बदलने लगेगा, गाँव खुशहाल होने लगेगा, वहाँ कारख़ाने शुरू होंगे, और बातें होंगी। बिजली भी एक मामूली सी चीज़ है, सब बच्चे आजकल के सीख सकते हैं स्कूल में क्या है। लेकिन पहले तो नहीं जानते थे, पहले तो देखते थे कि बादल पर है, और बादल से गिरती है, लोगों को तबाह करती है, मारती है। लेकिन अब बिजली क्या चीज़ है? बिजली, बादल में जाने की जरूरत नहीं है, बिजली आप अपने घर में पैदा कर सकते हैं, और होती है और बिजली चम्बल की नदी से चम्बल की नदी का पानी जो बड़े ज़ोर से गिरता है उससे पहिये चलाते हैं और पहिये चलाने से, पहिये की रगड़ से बिजली पैदा होती है,



उसको तार से ले जाते हैं, फिर उससे जो चाहे काम कराते हैं। तो एक आदमी का काम नहीं हज़ार आदमी का काम करेगी। इस तरह की दुनिया बनी है जिसमें विज्ञान ने प्रकृति को पहचाना, प्रकृति को, ये जो फ़ितरत हम जिसको हम देखा करते हैं, सब बातें इसमें जो छुपी हुई बातें हैं उसमें निकाला और उससे लाभ उठाया। अब जो देश उससे लाभ उठा सकते हैं उनकी शक्ति बहुत बढ़ जाती है और वो खुशहाल हो जाते हैं। अब नई चीज़ आई है एटम बम्ब, उसका आपने सुना होगा, बम्ब का गोला एटम का, अणुशक्ति, जिससे शहर के शहर तबाह हो जायें, एक गोला गिरे और बड़ी भारी शक्ति है लेकिन उसी को ठीक तौर से चलायें तो बड़े काम हमारा करे, नौकर हो जाये हमारी।

तो दुनिया बड़ी क्रांतिकारी है, बदल रही है ज़ोरों से, नई-नई चीज़ें आ रही हैं, इसमें जाहिल लोग, बेवकूफ़ लोगों की बहुत पहुँच नहीं है। वो समझें कि पुराना सिलसिला चलता जायेगा वो चल नहीं सकता, वे तो ख़त्म हो गया दुनिया में। हिन्दुस्तान में कैसे चल सके, और अगर हिन्दुस्तान में चले तो हिन्दुस्तान एक गुलाम मुल्क रहे, गिरा हुआ मुल्क रहे। हमें तो हिन्दुस्तान को एक धनी मुल्क बनाना है। पुराने सिलसिले से थोड़े आदमी कुछ ज़रा धनी हो जाते हैं तो वो भी बहुत नहीं होते और एक समाज के पुराने समाज संगठन में जकड़े हुए होते हैं, तरक्की नहीं हो सकती। तो अब हमें जो हमारे, मानसिक रूप से हमारे दिमाग़ जो एक गढ़े में फंस गये थे उससे निकालने हैं हम सभी को और फिर से अपने देश को सुन्दर बनाना है।

तो आप लोग, कहनी तो आपको बहुत बातें हैं और मैं चाहूँगा आपको बताऊँ कुछ हिन्दुस्तान की कहानी, भारत की कहानी, प्राचीन कहानी। अब नई जो कहानी हो रही है बड़ी ज़बरदस्त, सुनाऊँ आपको, लेकिन अब समय भी नहीं है और आप भी बड़ी देर से यहाँ ठहरे हुए हैं। मैं इत्ता ही मैं आपसे कहूँगा कि भारत में बड़े-बड़े, बड़ी बातें हो रही हैं। आप लोगों में से अक्सर लोग आते हैं, दिल्ली आते हैं, भारत दर्शन करने, आप फिरते हैं, आप खुद देखते होंगे कैसे भारत बदल रहा है, नया भेष बदल रहा है, नये वस्त्र पहन रहा है, और तरह-तरह के कारख़ाने, बड़ी-बड़ी योजनाएँ देखेंगे और खेत में क्या हो रहा है और कारख़ाने कैसे बन रहे हैं, स्कूल कितने बन रहे हैं, सारे भारत में हो रहा है। अब उसका फल तो एकदम से नहीं मिलता। फल भी मिल रहा है, कुछ तो अभी मिलना शुरू हो गया, कुछ और मिलेगा। लेकिन कुछ समय लगता है, जहाँ-जहाँ बड़ी क्रांति हुई, जैसे रूस इत्यादि में, वहाँ। रूस में हुई क्रांति तो चालीस वर्ष बाद वो धनी हो गया, चालीस वर्ष। अब तो और अधिक हो गया चालीस से, वो एक पैंतालीस वर्ष हो गये। अब खुशहाल हो गया, इत्ते वर्ष लगे, कोई जादू तो है नहीं कि देश बदल जाये। देश बदलता है अपने परिश्रम से, अपने अक्ल से और सरकार वगैरह इत्ता कर सकती है कि वो मौक़ा दे, रास्ता दिखाये और मदद करे उसमें, असल में तो जनता करती है उसको। तो आप इसको समझ लें और उस काम को करें तो आप आगे बढ़ेंगे।

और विशेषकर हमारे बच्चे हैं, उनका हमें ख़ासतौर से ख़याल रखना है क्योंकि जो बच्चे होते हैं आज के, वो धन हैं देश के और जितना अच्छा वो पढ़ेंगे, लिखेंगे, देखभाल



उनकी होगी, पालन-पोषण होगा उत्ती, उता ही तरक्की हमारे देश की होगी। आजकल के जो बच्चे हैं वो कल, कल भारत हो जायेंगे।

तो बस अब मैं आपसे आज्ञा चाहूँ कि मैं जाऊँ। और जगह जाना है मुझे, जोधपुर, बीकानेर, मुझे याद नहीं कहाँ-कहाँ। जोधपुर, बीकानेर, जयपुर, तीन जगह मुझे जाना है और यहाँ से आज शाम तक, और फिर दिल्ली वापस चला जाना है। तो दूर-दूर सफर करने हैं लेकिन आप लोगों को देखकर और यह सुनकर कि कोटा तरक्की कर रहा है, यह हिस्सा, मुझे खुशी हुई है। और सारे राजस्थान से हमें बड़ी उम्मीदें हैं कि बढ़ेंगे क्योंकि यहाँ लोग तगड़े रहते हैं। ज़रा उनका मन, ज़रा पुराने मन को नया कर लें, ताज़ा कर लें, वो भी बढ़ेंगे आगे, और आप सब, सब लोग बढ़ेंगे साथ। तो मैं आशा करता हूँ आप ये करेंगे और हमारी बहिनें उसमें पूरा साथ देंगी।

जयहिन्द!

अब आप मेरे साथ कृपा करके तीन बार जयहिन्द तो कहिये।

जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins

Brothers and Sisters,

I am sorry that this meeting could not start on time. Nobody is to blame for this. I was waiting in Delhi for the mist to clear because the plane could not take off. I was worried that you would be kept waiting. But I was helpless. I came as soon as the weather cleared up.

I have come here in connection with the elections that are going to be held. I shall be touring the other districts of Rajasthan too. But I am happy to have got this opportunity of coming here. My regret is that it will have to be a flying visit. A great deal has happened in Rajasthan in the last few years and I want to see that for myself at leisure. There has been considerable progress in Rajasthan. Industries are being set up in Kota also. The Panchayati Raj system which has been established all over Rajasthan is a revolutionary step which will benefit the people greatly. I would have liked to have more time to see all this and to meet you properly. But I am helpless at the moment. The time was short to begin with and there was a delay of a couple of hours in starting. Therefore, you must forgive me if I just touch upon a few broad topics.

As you know, we are going to have elections shortly. It is not so much a question of electing somebody to a position of power as of continuing the various tasks we have taken up after the coming of freedom. We had reached a great milestone when we got freedom and there were many people who felt that they could relax. But as a matter of fact we had to take up another arduous task immediately after that.

What was our new task? It was the task of uplifting India's forty crores of human beings, of raising their standard of living and of making India a strong and prosperous nation. This was a greater challenge than the struggle for freedom because it is not an easy task to uplift forty crores of human beings. Who can do it for them? They have to learn to stand on their own feet. So we set about making arrangements for this. First of all, as you know, it was essential that India's unity should be preserved and so the princely states had to be merged with the Indian Union. That was accomplished peacefully. But even now unity has to be fostered carefully.

Progress is not possible without unity for there is no strength without it. We got freedom because the whole country worked towards it as an organized force. The Congress was formed and it produced many great leaders. Gandhiji took upon himself the mantle of its leadership and the Congress soon had branches all over the country. Its doors were open to Hindus, Muslims, Christians, Sikhs, Parsis, Buddhists, Jains and others because the Congress believes in equal rights for everyone. The only way to progress in India was through equality and equal opportunity for all. This contributed greatly to our strength and we faced the might of British imperialism peacefully and non-violently, and succeeded in getting freedom.

Now, when we have taken up the even more arduous task of uplifting the forty crores of human beings in India, it is extremely essential that there should be unity among the people and the fissiparous tendencies must not be allowed to grow. Nationalism implies that the people of a country must think of themselves as belonging to one large family, while everyone is free to follow his own religion or ideology and beliefs. We must learn to respect other religions. Communalism and casteism have been responsible for weakening India down the ages. We must not allow them to do so any more. There must be a common bond to unite the people of India. There are tremendous diversities in India, but they must not give rise to divisions. All of you must bear this in mind because we must commit all our energies to the task at hand. If we fritter away our energies in petty feuds and squabbles, we cannot complete the task that we have taken up.

After India became free, we set up a Planning Commission to draw a plan based on the experience of other countries for the best way of progress. India's progress depends upon removing poverty by increasing the production of goods in the country. We cannot look for wealth from outside. We have to produce more from land, industries and other craft. This is how the affluent countries have amassed wealth—by adopting new methods of production, industrialization, modernization of farms, etc. It is not their gold and silver



which makes them wealthy. Those are merely symbols of wealth. You cannot consume gold and silver.

Therefore, we have to increase our production. The western countries have grown enormously wealthy because they have invented new techniques of production through their grasp of science. Their agricultural production has increased tremendously because they use good implements and seeds and fertilizers, etc., and farming has been mechanized. Therefore, they produce four or five times more than what they did earlier. We can also learn from them. Then they are all highly industrialized and consumer goods are mass produced. We have taken up the Five Year Plans in order to progress rapidly. The First Plan was very successful and then the Second Plan was taken up. We benefited enormously from both. Now, the Third Plan has started and we hope that we will make great strides in this period. So, as you can see, the stream of progress is flowing steadily onwards and the people are becoming better off. It is essential that education should spread because we need people trained in modern techniques of working. So we have opened schools and colleges all over the country and hope that by the end of the Third Plan there will not be a single child who does not go to school. The bright ones can go on to colleges and universities.

You have seen for yourselves the progress that has been made in Rajasthan in the last fourteen to fifteen years since Independence. First of all, the princely states were merged into the Indian Union. There was nothing personal against them. But it was a question of the social relevance of a particular form of political organization. The system of princely states had become anomalous. So it had to be changed. This is the age of equality and equal opportunity for all. Not that everybody can be exactly alike. There are bound to be some natural differences in intelligence, strength and ability, etc., but our goal is to ensure equal opportunities for all. So we are providing education to everyone to ensure more rapid progress. We must get rid of the old caste system and other evils which afflict our society and build a new society in which there is equality of opportunity for all. This is the path we have been following.

You have seen the tremendous progress there has been in Rajasthan, in Kota. I have heard that new industries are coming up which will provide employment and goods will be produced. We do not want that the wealth produced in this manner should remain in the pockets of a few people. There should be a proper arrangement for its equitable distribution. Rajasthan is famous in the annals of Indian history as the home of great warriors and heroes whose brave deeds thrill us to this day. Now we must see to it that the standard of living of the people improves. Many things have been done with this in view, like the dam on the Chambal river. Now it provides water for irrigation and power is generated.



Another revolutionary thing which has occurred in Rajasthan is the panchayat samitis which also have wider financial powers now.

So now you find that every individual shares power which will give them self confidence. The old system of running to the officials with requests will no longer do. The people have the power themselves to do what they need. Within the next few years, once the Panchayati Raj system gets stabilized, it will make the local administration in Rajasthan very strong. Every individual will learn to stand on his own feet and will be able to contribute towards improving the standard of living of the people. Once the foundations are strong, the country can never lose. Gone are the days when the defeat of the king meant the defeat of the nation. Now it is the people who participate in the task of ruling the country. Therefore, the defeat of one man does not constitute defeat for the whole country anymore because every citizen has a role to play. The Panchayati Raj is a particularly good thing and I hope that it will come to stay. I also hope that education will spread among the men and women, particularly the women because they are the ones who are often backward in this field. There should be progress in every direction.

What is the special reason for you to vote for the Congress candidates in these elections? Well, one reason is that the Congress is the largest organized party in the country and the only one which has the strength to lead the country towards progress. There are many other parties but they lack vigour. Their only task is to criticize and abuse the Congress. They have no clear-cut programme or policies. They may make high-sounding speeches but there are no practical suggestions as to what needs to be done.

I have heard that Jan Sangh candidates are opposing the Congress. Communalist parties like the Jan Sangh do not regard everyone in India as equal. The Rashtriya Swayam Sewak Sangh talks of a Hindu rashtra. You can imagine what that implies. As I told you just now, communalism has weakened the country greatly in the past and can do so now because it encourages divisive forces. Nationalism demands that all of us in India live together as a part of a large family. Jan Sangh is a communalist party and if the Hindus think that they will have better chances of progress under such a system, they are mistaken because it will create disunity and our energies will be frittered away in internal squabbles and feuds which is not right.

A new party called the Swatantra Party has been formed. It is an extremely reactionary party which, given a chance, will try to drag India backwards. But it is impossible to put the clock back. India must progress and every individual in the country has to progress. Only then can we build a strong and prosperous nation. When great changes take place in society, some people are bound to suffer as some of our jagirdars and zamindars did. We have to consider what



will benefit the majority of the people. If we had hung on to the old system which had impoverished India, we would have suffered more. We could never have got out of that rut. We had to somehow progress. The Jan Sangh and the Swatantra Party are conservative reactionary parties which do not look ahead.

Then there is the Socialist Party which is a strange party. They make vague generalizations and, in spite of their professed ideals, get into alliances with the Jan Sangh and others. They behave in an irresponsible manner and do not seem to entertain any hope of coming to power. In these elections, individual candidates are not important though, of course, they must be good. But the Congress candidates are soldiers and fight like an army. It is a huge organization and all its members are its soldiers. It is not for positions that we make them stand. I am not bothered about whom you vote for. But I am concerned that there should be no obstacles in the way of progress that India has been making so far. The only way to ensure that is to vote back the Congress to power. The other parties will lead the country astray. So it is essential that the Congress should be at the helm of affairs for it is the only party which functions cohesively. This is lacking in other parties. Therefore, my advice to you is that you should vote for the Congress candidates in the coming elections and, more important, help to make the Congress a strong organization. The Congress committees should be strengthened and you must see to it that your candidates play an effective role in influencing policies and decisions.

Please do not forget that revolutionary things are happening in the country at the moment. Revolution does not mean violence but it is a means of social change. In the olden days, revolutions meant disposing of one king and putting another in his place. Now a revolution implies change in the lifestyle of the common people, a fight against poverty and degradation. There can be no greater revolution than what is happening in India. So we want to continue vigorously on that path so that the people may benefit. But our success depends on the amount of hard work we put in. We will get nowhere if we sit in idleness. We must work very hard.

How did countries like the United States, the Soviet Union, England, Germany or Japan progress? They believe in different ideologies, but one thing which is common to all of them is hard work. Nobody in the world today can progress without hard work or by understanding modern science. All the new inventions and discoveries of the last hundred years or so are the gifts of science. How does the rail engine work? It works on steam power which, as you can imagine, is an ordinary thing. All of us have seen steam coming out of boiling hot water. It is only when its potential was realized by one individual that it began to be harnessed to all kinds of tasks. It brought about a great revolution



in the world and ushered in a new era. With the discovery of steam power came the rail engine and industries and what not.

Then came other discoveries. Take electricity, for instance. It gives us light. But it is also a great source of energy which has transformed the world. Once electricity reaches the villages, it will bring prosperity with it because small industries can be set up and people will get employment. Electricity is also an ordinary, everyday thing, which even a child can learn about. But in the olden days, people feared lightning for it could strike and kill. Now electricity is produced by building huge dams on rivers and the turbines are propelled to produce friction. Electricity is produced which is then transmitted through wires and can be used for a number of purposes. Electricity can do the work of thousands of men. In this way, the modern world has been built out of a grasp of science and the sources of energy hidden in nature. Man has learnt to recognize the sources of energy hidden in nature, and to utilize them for his own purposes. The nations which have learnt to do so have become extremely powerful and wealthy. You may have heard of the latest discovery of atomic energy, which has led to the atom bomb. One bomb can destroy an entire city. But at the same time, it is a great source of power which, if properly utilized, can serve mankind and benefit everyone enormously.

So the world is in a great turmoil and is changing very rapidly. There is no place for stupid, foolish people who want to maintain the status quo. Those days are gone and if we in India try to hold on to it, we will fail and lose our freedom. We want to make India a prosperous nation. In the olden days a handful of people were rich while the majority of them were poor. They were shackled by the bonds of a stagnant society and there could be no progress. Now it is our endeavour to get the people out of the mental rut into which we had fallen for centuries and to build a new and beautiful edifice of India.

I would have liked to talk to you about various things and to tell you the story of India, her ancient history and the modern, which is now being written in no uncertain terms. But there is no time. You have been waiting for a long time. I will only say that great things are happening all over the country. Many of you come to Delhi or visit other parts of India. You must have seen for yourselves how rapidly India is changing and wearing a new garb. Huge industries are coming up, agricultural production has increased and schools are being built all over the country. This is happening all over India. We will not be able to reap the benefits immediately for all these things take time. Even in other countries, like the Soviet Union, where a great revolution has taken place, it has taken forty, fifty years for the people to become prosperous. It has taken them so long. These things cannot be done by magic. A country progresses through hard work and skill and intelligence of the people. A government can



merely pave the way and help them. The real work has to be done by the people themselves. You must understand this.

We must look after the children particularly well because they are our national treasure and the more they are cared for, the greater assets of the country they will become and the faster India will progress. The children of today are the future India.

All right, I will take leave of you. I have to go to Jodhpur, Bikaner, to other places, Jaipur, and I have to go back to Delhi tomorrow. I have to go a long way. But I am happy to have seen you and the progress that is being made in Kota and all over Rajasthan and I hope that there will be greater progress in future. The people of Rajasthan are strong and once they get out of their mental rut, they can go very far. I hope you will all participate in this great task and that the women will do their best too.

Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

## **78. For Public Meeting in Amritsar<sup>225</sup>**

I have come here because of the General Elections which are going to be held next month, and to advise you to vote for the Congress candidates. I hope you will do so. But I am interested far more in telling you about the programme for the country, what we have done and what we propose to do in future. When we finished our journey to independence, immediately we had to undertake another and more arduous journey: this was to put an end to the poverty and unemployment in India, to raise the standards of our people and to build up a Welfare State.

Our ideal is to build a socialist structure of society. This does not mean any doctrinaire approach to this question. Broadly it means to remove the great differences between the rich and the poor and to bring about as much equality as possible. Everybody is not equal because there are great differences between people's ability. But everyone should have equal opportunities of progress.

225. Note, 30 January 1962; no other details available. Written on the eve of his departure for Amritsar, it was probably preparatory to his address at an election meeting there on 31 January 1962. Neither the tape recording of his Amritsar speech nor is its transcript available in the NMML.

To remove our poverty, we have to increase our production both in agriculture and in industry. In order to do so, we have to modernise in many ways our methods and techniques of production. We have to get out of the rut that we have been in for a long time past. Agriculture is most important and I am sure that we can increase two-fold or three-fold our production with a little effort. Industry is equally important, big industry, middle industry and small industry.

I am happy to see in the Punjab great progress made during the last dozen years. The people generally, and especially the children, look healthier and better fed. They have better houses to live in and tens of thousands of small industries have grown up all over the towns and the countryside. I congratulate the people of the Punjab on their energy, enterprise and hard work.

We are carrying out a greater revolution in India than has ever taken place in the past—a revolution peacefully brought about, but changing the whole picture of India and that of the lives of the people. Previously changes were brought about at the top. But now the changes we are seeking to bring about affect large masses of people, in fact all the 440 millions of India.

We have built up a democratic structure for our country. We are spreading this democracy to the villages. Panchayati Raj, which does this, is a revolutionary change which will give power and resources to the farmers and the peasants. They can themselves take charge of the many development schemes and will thus develop confidence in themselves and self-reliance. That will be the true basis of democracy.

In addition, the cooperative movement is of high importance, especially in the rural areas. I hope that every village will have its cooperative. This will give the smaller peasants opportunities to use new methods which they could not otherwise do.

But, above all, unity is necessary in India because without unity we cannot progress and we cannot devote our energies to the great task of building up India. We have far too many disruptive forces at work. Although we have unifying forces too, still we have to put an end to the disruptive forces. These are conflicts based on religion, on states, on language and on caste. Religion in the past has not been a source of conflict in India. Each person can hold to his religion without interfering with another. India has been famous for its tolerance of other people's religions and views. That is indeed the message of India and we must hold to it. All of us in India belong to the larger family of India, whatever their religion or state or language might be.

Caste has divided up our people into numerous compartments. It is wholly out of date. Democracy or socialism cannot subsist with these differences. Therefore we must endeavour to put an end to caste.



Thus, by trying unitedly for the goals we have in view, we shall benefit all our people and build up a strong India.

## 79. In Jammu<sup>226</sup>

भाइयो और बहनो और बच्चो,  
मैं बहुत बरस बाद यहाँ जम्मू आया हूँ, कुछ तो इसकी मुझे आपसे माफी माँगनी है कि इत्ते दिन बाद, इत्ते अरसे बाद मैं आया हूँ। सच बात तो यह है कि आजकल कुछ मेरा ज्यादा फिरना कम हो गया है और जब मैं आता हूँ तो कुछ तफ़रीह ऊँचे पहाड़ों में दो-चार रोज़ के लिए चला जाता हूँ। तो आज जो कुछ मुझे मौक़ा मिला यहाँ आने का उससे मुझे खुशी है। और मेरे पास ख़बरें आई थीं कि जम्मू ने तरक्की की है काफी, बहुत बातों में, आबादी भी बहुत आजकल की है और यहाँ छोटे कारख़ाने बहुत बने हैं जैसे कि उस पार पंजाब में बेशुमार कारख़ाने खड़े हो गये हैं। यानी निशानी है एक आगे बढ़ने की एक मुल्क की, एक क़ौम की। वो पंजाब में बहुत नज़र आते हैं, और भी हिन्दुस्तान के हिस्सों में, वो यहाँ कश्मीर और जम्मू में भी काफी नज़र आते हैं। तो मैं चाहता था कि कम से कम एक थोड़ी देर के लिए भी आके एक निगाह में डाल लूँ।

तो यहाँ जो मैं आया तो आपने बहुत प्रेम से मेरा स्वागत किया, उसके लिए शुक्रिया। प्रेम तो आप मुझे देते हैं और बहुत लोग हिन्दुस्तान में देते हैं। मेरे ऊपर उसका असर होता है क्योंकि अगर हम ज़ोरों से बढ़ेंगे, हिन्दुस्तान, जैसे कि हमारा इरादा है, तो एक-दूसरे से मुहब्बत करके, एक-दूसरे से लड़कर नहीं। इसलिए जब आज़ादी की लड़ाई हम लड़ रहे थे तो पहली बात जो हमारे सामने आयी, जो महात्मा जी ने समझाई हमें, वो यही कि आपस में हमें फूट नहीं करनी है, हमें निडर होकर चलना है, आपस में मिलकर, रहकर।

हिन्दुस्तान एक बड़ा मुल्क है — दुनिया के मुल्कों में एक ही मुल्क उससे बड़ा है आबादी के लिहाज़ से — और बहुत पुराना मुल्क है। पुराने मुल्क में क़ायदे होते हैं, पुरानी बहुत सारी अच्छी बातें जमा हो जाती हैं, रद्दे पे रद्दा, और उसी के साथ कुछ बुरी बातें भी जमा हो जाती हैं, ख़ाक-धूल जमा हो जाता है पुराने होने की वजह से। दोनों बातें हमारे यहाँ हैं। तो हम फिर से आज़ाद हुए कोशिश के बाद बहुत, गांधीजी की लीडरी में।

तो हमारा पहला काम क्या हुआ? आज़ाद होना तो काफी नहीं था, हमें एक मुल्क को उठाना था, जो अपनी पुरानी अच्छी बातें हैं उनको रखना था और बुरी बातों को अलग करना था और फूट निकाल देनी थी। और इस नई दुनिया में पुरानी बातें तो रखें ही, लेकिन नई पोशाक भी पहनें। इस नई दुनिया की पोशाक आजकल है वो नया इल्म है, विज्ञान है, साइंस है, टेक्नॉलॉजी है, उससे आप देखते हैं और दुनिया के हिस्से बढ़ गये हैं। किसलिए बढ़े? साइंस के नये इल्म से वो बढ़े और उसकी वजह से उनकी ताक़त बढ़ी,

226. Speech, 31 January 1962, at the Parade Ground. NMML, AIR Tapes, TS No. 19022-19023, NM No. 2552-2553.



उसकी वजह से उनके दौलत पैदा करने के ज़रिये बहुत बढ़े। और चाहे खेती हो, खेती भी उन्होंने ऐसी की कि पहले से दुगना-चौगुना पैदा करते रहे ज़मीन में और कारख़ाने बेशुमार बनाये, नई-नई ताक़तें उनके पास आ गईं। कैसे आई ताक़तें? पहले तो हिम्मत और बहादुरी थी, हिम्मत और बहादुरी तो हमेशा अच्छी होती है लेकिन आप जानते हैं कुछ नई दुनिया में रेलें चलती हैं, मोटर चलती हैं, हवाई जहाज़ चलते हैं, ये कैसे चलते हैं? कुछ छिपी हुई बात तो नहीं है, हरेक सीख सकता है लेकिन नये इल्म सिखाना चाहिए, मशीन चलाना। साइंस की वजह से, विज्ञान की वजह से, इस तरह से बढ़ गये वो हम से आगे, अब हमें भी उन तक पहुँचना है, उनके आगे भी जाना है। तो ये सब विचार करने की बातें हैं, गुल मचाने की तो हैं नहीं, न जलूस निकालने की, न हुल्लड़ करने की, ये तो एक मेहनत की और सही रास्ते पर चलने की, और सीखने की कि क्या तरीके हैं आजकल के इल्म में मुल्क को बढ़ाने के और मुल्क को खुशहाल करने के।

ये हमारे सामने मसला आया। हमने इस पर बहुत ग़ौर किया और आसान नहीं, स्वराज लेके ज्यादा मुश्किल है और हमने एक कमीशन बनाया, प्लानिंग कमीशन उसे कहते हैं, योजना का कमीशन। उसने सारे हिन्दुस्तान को सामने रखकर अपना सोचा कि कैसे बढ़ें, क्या बुनियादी चीज़ें हैं जो हम करें। अगर हम छोड़ देते महज़ कह के, बढ़ो, तो कुछ लोग बढ़ जाते, ज्यादातर लोग वैसे के वैसे ही रहते। हमने पहले तो सोचा कैसी तस्वीर हम रखें अपने सामने, हमारा मुल्क कहाँ जा रहा है वैसी तस्वीर हम रखें, उधर बढ़ें। तो वो तो पुराना ज़माना तो गया, पुराना ज़माना जिसमें एक आदमी ऊपर बैठकर हुक्म चलाया करता था, राजा हो, महाराजा हो, नवाब हो, बादशाह हो, सम्राट हो, वो तो गया और नया ज़माना आया है जिसमें आम लोगों की बेहतरी सबमें बड़ा सवाल होता है और इसमें चालीस करोड़ आदमी हिन्दुस्तान में रहते हैं, चवालीस करोड़। उनका उठाना काफी मुश्किल है। कैसे उठें? कोई उठा नहीं सकता उन्हें, वो तो खुद ही अपनी ताक़त से उठ सकते हैं। तो उनको समझाना कि किस रास्ते पर चलें उनकी सलाह लेके और रास्ता पहले से तय करके ज़रा ज़ोर से चलना। यह हमने सोचा और हमारे कमीशन ने बहुत सलाह-मशवरा करके एक रास्ता निकाला और दस-बारह बरस हुए पहली पंचवर्षीय योजना, पाँच बरस के लिए क्या करना है हम उसका इंतज़ाम करें।

हमें पहले तो फ़िक्र हुई कि अलावा इसके जो ज़रूरी बातें थीं कि आपस में मेल रहे, अमन रहे, वो तो रहे, लेकिन आर्थिक, इख़्तसादी बातों में क्या होना चाहिए? अब ज़ाहिर है ग़रीबी हट सकती है दौलत पैदा करने से। दौलत कैसे होती है? दौलत आपने देखा कि बड़े लोग लखपति हो जाते हैं, लेकिन वैसी दौलत नहीं, वो तो चन्द आदमी अमीर हो जाते हैं बाक़ी लोग ग़रीब रहते हैं। या पुराने सिलसिले थे — ज़मींदारी प्रथा, जागीरदारी वगैरह, वो भी एक पुराने ज़माने के थे। अब उसमें ज़मींदार अच्छे थे, ताल्लुक्देदार अच्छे थे, बाज़ अच्छे, बाज़ बुरे, लेकिन वो तरीका बुरा था, उस तरीके से ज्यादा मुल्क बढ़ नहीं सकता था क्योंकि मुल्क बढ़े जब करोड़ों आदमी हों तो करोड़ों की कोशिश होनी चाहिए। यह नहीं कि करोड़ों काम करें, चन्द लोग उससे फ़ायदा उठाएँ। हमने ज़मींदारी ज़माने की बड़ी पुरानी ज़मींदारी का तरीका बन्द किया। ज़मीन पर जो लोग काम करते हैं उन्हीं



की रहे और फिर हमने ज़मीन से कैसे पैदा करते हैं ज्यादा यह करने की कोशिश की। अब यूरोप में, अमरीका में, जापान में, और जगह एक एकड़ ज़मीन में जित्ता पैदा करते हैं लोग उसका चौथाई भी यहाँ नहीं करते। क्या बात है? कोई, वहाँ के लोग मेहनती हैं माना, लेकिन कोई खास कमाल नहीं हासिल है — बात यह है कि नये इल्म से, नई बातें जानकर और मिलकर काम करके। तो हमने इसकी कोशिश की और तरक्की उसमें की है, हिन्दुस्तान में, सब जगह पहले के मुक़ाबले में फ़्री एकड़ ज़मीन में ज्यादा पैदा होता है। कारख़ाने की जरूरत थी क्योंकि जो हम पैदा करें ज़मीन से, कारख़ाने से, वही दौलत है, और तो तिजारत, व्यापार की, साहुकारी, सोना, चाँदी, रुपया तो उसके काम की चीज़ें हैं। तो हमारे सामने बड़ा काम यह हुआ कि ज्यादा से ज्यादा हिन्दुस्तान भर में पैदा हो, ज़मीन से पैदा हो, खेती से और कारख़ानों से।

अब कारख़ाने कैसे चलें? कारख़ाने चलने के लिए ताक़त चाहिए। किस चीज़ की ताक़त? इंसान नहीं बड़े कारख़ाने चला सकता, आप जानते हैं या तो कोयले की ताक़त होती है या बिजली की। और कोयले की ताक़त से कैसे चलता है कारख़ाना? आपको याद हो कि नहीं, मालूम नहीं या न जातने हों कि रेल का इंजन किस ताक़त से चलता है? छोटी सी बात है, हर बच्चा जान सकता है, रेल एक सौ वर्ष से ऊपर हुआ, सवा सौ वर्ष हुए एक आदमी ने ग़ौर करके देखा कि पानी गर्म कीजिये तो भाप निकलती है, उसमें बड़ी ताक़त होती है, ज़ोर से निकलती है, आप सब जानते हैं। उसने सोचा इसको काम में क्यों नहीं लाया जाये, इसको पकड़ा क्यों नहीं जाये। तो उसको उसने गिरफ़्तार किया और पाइप में से ले जाकर उससे पहिया चलाया। तो उसने देखा पहिये चल गये इस बड़ी ताक़त से, तो पहिये पर गाड़ी लगा दी, रेल हो गई, इंजन हो गया, वो चलने लगा, उससे बड़े-बड़े कारख़ाने चले। तो एक बड़ा इंक़लाब हुआ, बात छोटी थी, भाप से फ़ायदा उठाना, लेकिन उससे दुनिया में इंक़लाब हो गया, जिससे बड़े-बड़े कारख़ाने चलने लगे, रेल वग़ैरह चलने लगी।

बिजली आयी, एक और बड़ी ताक़त आयी। उसको भी तारों से हम भेज देते हैं और उससे बहुत काम लेते हैं, आपने पढ़े होंगे क्रिस्से-कहानियाँ पुराने ज़माने के कि कैसे *अलिफ़-लैला* में और कहाँ-कहाँ कि कैसे बड़े जिन्न क़ाबू में आ जाते थे और बड़े काम करते थे। तो बड़े काम करते थे। तो उस जिन्नों से ज्यादा, उस जिन्नों से ज्यादा ताक़तवर चीज़ यह इंसान की नौकरी करने लगी भाप है, बिजली है। और अब सबमें बड़ा जिन्न आया है एटम बम का। उड़नखटोले वग़ैरह जो पुराने थे, उससे ज्यादा तेज़ हवाई जहाज़ चलते हैं उनकी ताक़तों से। तो ये सब बातें साइंस, विज्ञान से सीखी इंसान ने और सीखता जाता है। रोज़ दुनिया बदलती जाती है।

तो इस दुनिया में, बदलती हुई दुनिया में हम लोग पिछड़ गये। हमारी ताक़त कम थी। इंसान कित्ता ही बहादुर हो जाये, इंसान के पास गज से हज़ार गुनी ताक़त तो नहीं है, ख़ाली इंसान के पास बिजली की और उसकी, ऐसे हथियार आये, तो इसलिए यूरोप के मुल्कों ने आकर कब्ज़ा किया हमारे मुल्कों पर। अब बमुश्किल तमाम वो हटे हैं। तो हमारी कोशिश यह है कि हम पिछड़े हुए जो थे आगे बढ़ें, हमारा ज़रा सोचने का तर्ज़ बदले, हम



ज़रा आजकल की दुनिया के इल्म सीखें क्योंकि कोई भी सीख सकता है। इस तरह से हम एक दौलतमंद मुल्क हों और सारे मुल्क के रहने वाले खुशहाल हों। और ताक़तवर मुल्क हो, कोई हमारे ऊपर हमला न कर सके। दोनों बातें एक बढ़ता हुआ मुल्क कर सकता है।

अब इसके करने में कुछ वक़्त लगता है, एकदम से तो होती नहीं, आपने सुना होगा कि रूस में बड़ा इंक़लाब हुआ, उसको भी एक पैंतालीस वर्ष हो गये, अब वो खुशहाल मुल्क है और उनकी ताक़त बहुत है लेकिन चालीस बरस, पैंतालीस बरस लगे इसके होने में। तो हमें भी कुछ वक़्त लगेगा अगर ठीक रास्ते पर चलें। हम रूस के रास्ते पर तो नहीं चल सकते, क्रांति के, लेकिन एक माने में रूस का और और मुल्कों का रास्ता एक ही है यानी नये दुनिया के इल्म को सीखना और उससे फ़ायदा उठाकर मुल्क को आगे ले जाना। उसमें यह जरूरी है कि आपस में इत्तिफ़ाक़ हो, मेल हो, क्योंकि नहीं तो ताक़त हमारी ज़ाया हो जाती है आपस के झगड़ों में और जैसे कि पिछले ज़माने में सैंकड़ों बरस तक हुआ है। तो हमें एक ऐसा इंक़लाब करना है, लड़ाई-झगड़े का नहीं अपने सोचने का, अपने काम का, अपने रहन-सहन का, जिससे हम आगे बढ़ सकें।

ये काम हमारे सामने आया, उसको हमने शुरू किया। हमने पंचवर्षीय योजना की, फ़ाइव ईयर प्लांस। उसमें बुनियादी बातें की कि हम कारख़ाने बनायें, ये करें। तो पहले तो सबमें बड़ी शिक्षा है, पढ़ाई है, तालीम है कि हरेक शख्स को पढ़ना-लिखना चाहिए। पढ़ने-लिखने के माने ख़ाली किताब पढ़ना नहीं बल्कि नये फ़न को सीखने का, नये साइंस को सीखने का। अगर आप खेती करते हैं तो खेती कैसे बेहतर हो सके उसको सीखने का, अगर आप कारख़ाने बनाना चाहते हैं, कारख़ाने में जाना चाहते हैं, कारख़ाने का काम सीखने का, और हज़ारों बातें इस तरह की करनी है। एक दफ़े तरीका आ जाता है तो हर तरफ बढ़ता है। आपके जम्मू में कितने कारख़ाने बन गये और बनते जाते हैं, ये दौलत की निशानी है, ये मुल्क के बढ़ने की निशानी है, उससे रोज़गार भी मिलता है और दौलत पैदा होती है, अपने फ़ायदे के लिए, मुल्क के फ़ायदे के लिए।

एक ज़माना था जब सारी, सारी बहस होती थी, झगड़ा होता था इसको नौकरी मिले या उसको नौकरी मिले। ये पिछड़े हुए मुल्क की निशानी है, नौकरी की तलाश, यानी नौकरी तो होती है, नौकरी कोई बुरी बात नहीं है, आख़िर मुल्क के काम करने के लिए सरकारी नौकर होते हैं, लेकिन जो मुल्क उसी की तरफ देखता है, और तरफ नहीं वो पिछड़ा हुआ मुल्क है। आगे जो जाते हैं मुल्क वो खुद काम करते हैं, कारख़ाने बनाते हैं, उसमें काम करते हैं, खेती की तरक्की करते हैं, कुछ नौकर-चाकर भी होते हैं।

तो हमने, हाँ, इसके लिए दो-तीन बातों की हमें जरूरत थी। हम कारख़ाने बनायें तो हमें लोहे की बहुत जरूरत है। आजकल दुनिया लोहे की है। सोना-चाँदी की आप क़दर, बहुत करें, वो खूबसूरत चीज़ है, आप गहने बना लें खुशी है आपकी, लेकिन सोना-चाँदी के बग़ैर दुनिया बहुत आसानी से चल सकती है लोहे के बग़ैर नहीं चल सकती आजकल की दुनिया। लोहा कहीं ज्यादा जरूरी चीज़ है और क़ीमती चीज़ है और लोहा बेशुमार, इत्ते सारे मकान बनते हैं, आजकल लोहे के पुल बनते हैं, कारख़ाने बनते हैं, हर चीज़ लोहे की बनती है। किसान, ज़मींदार को भी जरूरत हो लोहे की। उसकी काफी कमी थी, बढ़ती



हुई ज्यादातर। तो हमने कई बड़े-बड़े लोहे के कारखाने बनाये, चार-पाँच बरस से बन रहे हैं, अब बन चुके हैं, बड़ा रुपया खर्च हुआ, सैंकड़ों करोड़ रुपए खर्च हुए हैं। एक गरीब मुल्क के लिए सैंकड़ों करोड़ रुपए खर्चना मुश्किल था लेकिन हमने किया, क्योंकि उसके बगैर हमारी तरक्की नहीं हो सकती थी। इसके अलावा हमें बिजली की बहुत जरूरत है, क्योंकि बिजली एक ताकत है जिससे कारखाने चलते हैं। अब बिजली पैदा कर सकते हैं, मालूम है हरेक को कैसे पैदा होती है लेकिन अधिक तादाद में पैदा करना मुश्किल है। नदी के ज़ोर से बहने से पहिये हम चलाते हैं या उसका, नदी का पानी रोक लेते हैं, उसको छोड़ते हैं तो पहिये चलते हैं और पहिये की रगड़ से बिजली पैदा होती है, उसको तार पर ले जाते हैं। तो इस तरह से बिजली और लोहा ये खास दो चीज़ें हैं जिसकी जरूरत है बढ़ते हुए मुल्क के लिए। हम भी उसकी कोशिश कर रहे हैं, काफी बिजली पैदा हुई और लोहा भी काफी पैदा हुआ, लेकिन उसको रोज़ बढ़ाना है, इती जरूरत उसकी होती जाती है क्योंकि मुल्क बहुत बड़ा है।

तो इस तरह से हमने बुनियाद डाली शिक्षा की, हमने। खैर, आम तालीम तो हरेक को मिले, हर बच्चे को होनी चाहिए, यह हमने निश्चय किया, लड़का-लड़की। और खास तालीम जो उसमें तेज़ हो उनको करने की, विज्ञान की, टेक्नोलोजी की, मशीन चलाना वगैरह, खेती करना, उसकी खास तालीम हो। तो इसके लिए हमने खास कॉलेज खोले और विज्ञान के उद्योगशाले खोले, क्या-क्या, हिन्दुस्तान भर में फैले हैं, आपके यहाँ भी हैं जम्मू कश्मीर में। तो इस तरह से हमने बुनियाद डाली मुल्क की तरक्की की, बाक़ी फिर आदमी पर मुनहसिर है, आदमी की मुशक़क़त पर, उसके परिश्रम पर, वो बढ़ता है, अपने आप से तो बढ़ता नहीं, अक़ल पर और उसकी परिश्रम पर।

ये पहली पंचवर्षीय योजना में हुआ और बड़े-बड़े हमने काम उठाये थे, वो पूरे हुए, उससे हिन्दुस्तान की हैसियत कुछ अच्छी हुई। फिर दूसरी पंचवर्षीय योजना आई, उसमें भी हमने ज़रा ज्यादा बढ़-चढ़कर लिखी बातें, उसमें कुछ मुश्किलें भी हुईं लेकिन वह भी पूरी हुई और पूरी होने के बाद अगर आप देखें, यों तो आप आँकड़े देखें उसके, आँकड़े से मालूम हो जायेगा आपको कि हिन्दुस्तान में कितनी तरक्की हो रही है, आदमी की आमदनी कितनी बढ़ी है। यह सही है कि आँकड़े से यह नहीं मालूम होता किसकी बढ़ी किसकी नहीं बढ़ी, बहुत सारे गरीब अभी रह गये हैं हिन्दुस्तान में, लेकिन आमतौर से आमदनी हिन्दुस्तान के लोगों की बढ़ी है, और बढ़ती जाती है। अब वक़्त आता है कि ज़रा तेज़ी से बढ़े, क्योंकि ये जो लोहा और बिजली वगैरह पैदा हुई इससे कारखाने बन रहे हैं, ज़ोरों से। और तीसरी बात यह की कारखाने बनाने की मशीन बना रहे हैं जो कि और मुल्कों से आती थी, अब हमारे मुल्क में बन रही है, बड़ी से बड़ी मशीन। अभी मैं चंद रोज़ में जाने वाला हूँ रांची, वहाँ मशीन बनेगी जो कि लोहे के कारखाने को चलाने वाली मशीन, वो बड़ी भारी मशीन होती है, मकान के बराबर। ये सब हम कर रहे हैं, एक बुनियाद डालना मुल्क को मज़बूत करने के लिए।

आप देखेंगे जो बातें मैं आपसे कहता हूँ वो इससे बाहर हैं, जो बहसों हमारे यहाँ होती हैं यही नौकरी-चाकरी की, इसको नौकरी ज्यादा हुई, इसको कम हुई और उस ज़ात को



ज्यादा आसान है, इसको कम। ये तो एक पिछड़े मुल्क के जहालत की बातें हैं। ज़ाहिर है नौकरी-चाकरी में इंसाफ होना चाहिए, सभी को मौक़ा मिलना चाहिए बढ़ने का, ये नहीं कि तरफ़दारी हो। ये तो हो, लेकिन असल चीज़ यह है मुल्क बढ़े और मुल्क बढ़ता है तो नौकरियाँ भी हज़ारों लाखों हो जाती हैं, नौकरी मिल जाती है। इस तरह से बढ़े तो कोई बेरोज़गारी नहीं रहे मुल्क में, सब लोग रोज़गार करेंगे और सीखे हुए होंगे और अच्छी तरह करेंगे, मशीन चलायेंगे, वग़ैरह-वग़ैरह और पैदा करेंगे। जो मुल्क में दौलत आयेगी, उनके पास आयेगी, सभी के पास जायेगी। ये तो मैंने बहुत मुख़्तसर आपके सामने एक नक्शा रखा।

कहाँ हम जा रहे हैं, यह मैंने अभी पूछा। हम किस तरह का मुल्क चाहते हैं, यह भी ग़ौरतलब बात है। क्योंकि पहले यह तय हो जाना चाहिए कि कहाँ जाना है तभी तो रास्ता हम लें वहाँ का। हमने कहा कि हम चाहा रहे हैं कि मुल्क खुशहाल हो, यानी सब लोगों को, मुल्क में कोई ग़रीबी न रहे, सब लोगों को जो जरूरियात हैं वो मिलें। हम चाहते हैं कि जहाँ तक बन पड़े बराबर हो जायें हरेक। बराबर तो सब होते नहीं हैं, कोई अक्लमंद होते हैं, कोई ज्यादा मेहनत करने वाले होते हैं, फ़र्क़ होता है, कोई लम्बे होते हैं, कोई छोटे होते हैं, बराबर के नहीं होते हैं लेकिन बराबरी का मौक़ा, बराबर होना चाहिए सभी को, यानी तरक्की के लिए हरेक को बराबर का मौक़ा होना चाहिए, बढ़ने का, फिर जित्ता इल्म हो, जित्ती ताक़त हो, उतना बढ़ेगा आदमी। इस तरह से करोड़ों आदमी हिन्दुस्तान के, सारा मुल्क, सब कुछ न कुछ बढ़ेंगे, एक दर्जे तक बढ़ेंगे जहाँ कि उनकी जरूरियात पूरी हों और उसके बाद और ज्यादा बढ़ना उनके हाथ में है। जित्ता मेहनत करेंगे उतना ही बढ़ेंगे। यह हमने नक्शा रखा, यानी ऊँच-नीच ज्यादा मुल्क में न रहे और बराबरी जहाँ तक हो सकता है हो। पूरी तो नहीं हो सकती बराबरी। मैंने कहा सब बराबर तो होते नहीं, लेकिन मौक़ा सभी को बराबर का मिले। आजकल तो नहीं है, वो हल्के-हल्के हो। सबमें पहले तो बराबरी की बात तो यह है कि सभी को अच्छा खाना मिले, कपड़ा मिले, घर रहने को हो, पढ़ाई हो, ठीक पढ़ाई हो, इलाज वग़ैरह का इंतज़ाम हरेक के लिए हो। जब ये होता है तो एक बुनियाद पड़ जाती है। फिर पढ़ाई से आदमी सीखता और आगे बढ़ता है जहाँ तक बढ़ सके।

तो इसको हमने कहा कि हम समाजवाद करेंगे, सोशलिज़्म की समाज बनायेंगे। इसमें कोई हमने सोशलिज़्म का कोई शास्त्र नहीं है कि उस पर लिख दिया कि उसकी पत्थर की लकीर की तरह चले। हमने कहा हम अपने मुल्क के हिसाब से चलेंगे और मुल्क में पुरानी बातें जो अच्छी हैं उनको जरूर रखेंगे और नई बातें जो और मुल्कों की हैं उनको भी लेंगे और इस तरह से हम बढ़ेंगे। तो इस तरह से हम चले, बहुत काफी मुश्किलें, कठिनाइयाँ पड़ी रास्ते में, लेकिन फिर भी बढ़ते गये हम और दुनिया में हमारी क़दर बढ़ती गई और दुनिया में लोग समझने लगे कि हिन्दुस्तान मुल्क ख़ाली नम्बर में बड़ा नहीं है लेकिन कोशिश में, हिम्मत में और अक्ल में भी तेज़ है और बढ़ रहा है और यक़ीनन थोड़े दिनों में दुनिया के अव्वल मुल्कों में उसकी गिनती होगी।



खैर, चौदह वर्ष हुए इसको करते हुए और इस चौदह वर्ष का नतीजा जो है वो आप देख सकते हैं, अपने ही घर में देख सकते हैं। हिन्दुस्तान में आप फिरें अक्सर, भारत दर्शन के जो माने होते हैं, लोग जाते हैं, तो आप देखें सारे हिन्दुस्तान की शक्ल बदल रही है। काफी परेशानी भी है, काफी गरीबी है, काफी बेरोज़गारी है लेकिन फिर भी शक्ल बदल रही है और रोज़-बरोज़ बदलेगी। सबमें बड़ी चीज़ जो मुझे ख़ुश करती है देखकर कि कित्ते, पढ़ाई हमारे यहाँ कित्ती बढ़ गई है, आपके यहाँ भी बढ़ी है बहुत। जहाँ-जहाँ भी जाकर देखते हैं अच्छे सुन्दर बच्चे, लड़के-लड़कियाँ स्कूल जाते हैं, कुछ वर्दी पहने हुए हैं। और बाज़ जगह जैसे मद्रास में बाज़ जगह कुछ इंतज़ाम हुआ कि स्कूल में उनको खाना भी मिले, तो तगड़े हो गये। चेहरे देखकर यह मालूम होता है कि स्वस्थ हैं और अच्छे हैं, ख़ुश हैं। बड़ी भारी बात है क्योंकि आजकल के जो बच्चे हैं वो कल बड़े होंगे, कल उनके हाथ में मुल्क होगा। अगर अभी से बुनियाद न डाली जाये उनके अच्छे होने की तो मुल्क कैसे चलेगा बाद में? ये सब होगा।

और आप हिन्दुस्तान में देखिये बड़े कारख़ाने, छोटे कारख़ाने, सब जगह नई-नई चीज़ें शुरू हो रही हैं। अभी एक नुमाइश हुई थी दिल्ली में।<sup>227</sup> मुझे तो ख़ुद हैरत हुई देखकर उस नुमाइश में क्या-क्या चीज़ें बनी थी नई, क्या-क्या चीज़ें आजकल हिन्दुस्तान में बन रही हैं। जो विलायत से आती थी क़रीब-क़रीब हर चीज़ अब यहाँ बन रही है। इसी से हिन्दुस्तान की तरक्की की निशानी है। ये सब हो रहा है। मैं कहाँ आपसे घंटे-आधे घंटे में हिन्दुस्तान की कहानी सुनाऊँ और क्या-क्या हुआ है बताऊँ, लेकिन बुनियादी बात यह है कि हम चाहते हैं हिन्दुस्तान में एक समाज बनाना जिसमें बराबरी हो, ऊँच-नीच बहुत न हो, थोड़ी बातें हों तो हों। और हरेक को एक दर्जे तक तरक्की का मौक़ा मिले और बाक़ी उसकी ताक़त पर है, कोई बेरोज़गारी न हो, मैं इस पर विचार कर रहा हूँ, और गरीबी बिल्कुल निकाल दी जाये। और इससे भी मुल्क ताक़तवर होगा, तगड़ा होगा और अगर हम विज्ञान और साइंस के ज़रिये कारख़ाने बनायेंगे तो बहुत ताक़तवर हो जायेंगे, क्योंकि आजकल की दुनिया में बग़ैर ताक़त के कोई मुल्क आज़ाद नहीं हो सकता है। यह फ़िज़ूल है आपका समझना कि हमें एक दफ़े आज़ादी मिली तो हमेशा के लिए। आज़ादी के लेने के लिए क़ीमत देनी होती है, पैसे की क़ीमत नहीं, अपनी जान तक की क़ीमत, अपने मेहनत की, अपने आँसू की, अपने ख़ून से क़ीमत देनी होती है। हमने इस तरह से आज़ादी ली, लेकिन आज़ादी लेने के बाद उसको रखने के लिए हर वक़्त क़ीमत उसकी देनी होती है। जहाँ एक क़ौम ढीली पड़ जाती है, जहाँ एक ग़फ़लत में आ जाती है, कमज़ोर हो जाती है वो, और दुश्मन चारों तरफ़ बैठे हैं उस पर हावी हो जाने के लिए। इसलिए और भी जरूरी है, आज़ादी कायम रखने के लिए हमें जरूरी है कि हम चुस्त और चालाक रहें, हम पढ़े-लिखें ज्यादा, हम कारख़ाने बनायें, जो ज़रिये हैं मुल्क की ताक़त के उनको करें और ख़ुशहाल रहें।

227. The Indian Industries Fair, 14 November 1961 – 11 January 1962, see item 189.



तो ये बातें हैं, और बहुत सारी बातें इसमें मैं आपसे कह सकता हूँ क्योंकि सबमें बड़ा सवाल तो हमारे सामने यह ही है और ऐसे सवाल हैं जो दूसरे दर्जे के हैं, तीसरे दर्जे के हैं, हालांकि वक्त आने पर उससे हमें जोश चढ़ आये, परेशानी हो, लेकिन दूसरे दर्जे के सवाल हैं। असल सवाल यही है कि हिन्दुस्तान को कैसे आगे ले जायें, हिन्दुस्तान में सब लोगों को खुशहाल कैसे करें, मर्द-औरत, और कैसे हम उसे नई पोशाक पहनाएँ जिससे वो आजकल के विज्ञान वगैरह में आके, एक नई दुनिया में, वो भी एक नया भारत हो जायें। यह असली सवाल है, इसी में हम पड़े लेकिन आखिर हमारी क्राँम की जहालत वगैरह, पुरानी बीमारियाँ, नाइत्तफ़ाक़ी उनकी, कभी लोग भड़काते हैं लोगों को, हिन्दू-मुसलमान के झगड़े, मज़हबी झगड़े, कभी ज़बान पर, भाषा के झगड़ों में, कभी सूबों के झगड़ों में, कभी जो हमारे यहाँ बहुत कास्ट्स हैं, बहुत अलग-अलग जातियाँ हैं, अब तो अलग-अलग जातियाँ जो हैं इससे बहुत नुकसान हुआ है मुल्क को, इसलिए कि वो मुल्क की एकता को अलग कर देती है और अलग-अलग गिरोह में हो जाते हैं, अलग-अलग स्थानों में। अब न समाजवाद के साथ यह चलता है, न जनतंत्र के साथ और इसको हमें हटाना है। लेकिन मज़हब वगैरह तो ख़ैर अलग-अलग रहते ही हैं और रहेंगे, कुछ हर्ज नहीं। उसके ये माने नहीं हैं कि अलग-अलग मज़हब हों तो उनमें कोई लड़ाई हो। यह तो बिल्कुल हिमाक़त की बात है क्योंकि दोनों को नुकसान होता है। मज़हब सिखाता है मिलकर रहना, न कि लड़ना। वो जाहिल लोग हैं जो उसको लड़ाई का ज़रिया बनाते हैं। हिन्दुस्तान में ख़ासतौर से यह पुरानी रिवायत रही है कि एक-दूसरे की बरदाश्त करना। जो हमारे बड़े बादशाह हुए हैं पुराने ज़माने में वो वही हुए हैं जिन्होंने पूरी बरदाश्त की और वो सभी की हिमाक़त की है। जो ख़राब बादशाह हुए हैं वो एक-दूसरे के ख़िलाफ़ को लेकर लड़ते थे। मज़हब तो, हमें समझना है कि मज़हब अलग-अलग तो हैं ही, मज़हब की आज़ादी हो। वैसे हरेक मज़हब की है, लेकिन फिर भी एक मुल्क में, हिन्दुस्तान भर में एक मज़हब और बातों के ऊपर होना चाहिए, वो ये कि मुल्क में हम रहते हैं मुल्क की ख़िदमत करें और मिलके करें और मुल्क में रहकर हम सब एक ख़ानदान के हैं, एक चालीस करोड़ के परिवार के हैं। ये बातें याद आप रखें, ये सबक़ हम सीख लें तो बड़ी जीत हमारी हो जाती है और फिर और सबक़ आसानी से सीख लेंगे।

अब मैं आपके पास आया, जो असली बात मुझे आपसे कहनी थी और कोई नई बात नहीं है, आपने सुनी होगी, लेकिन आपको समझना है, क्योंकि बाज़ लोग, बाज़ जमातें आपस में झगड़ा करने लगती हैं, तरह-तरह के झगड़े, कभी मज़हबी झगड़े होते हैं, कभी ज़ात-पात के होते हैं झगड़े, कभी भाषा के, ज़बान के, इस तरह के। इसलिए इन बातों को दोहराना चाहता था मैं हम किधर जा रहे हैं, कहाँ जा रहे हैं।

हमने राजा-महाराजाओं की ताक़त उनसे ले ली। इसके माने नहीं कि राजा-महाराजा बुरे आदमी हैं। अच्छे आदमी हैं, बाज़ हमारे काम कर रहे हैं, अच्छा काम कर रहे हैं, बाज़ हमारे सफ़ीर हैं। लेकिन वो तरीका ग़लत था जैसे ज़मींदारी की प्रथा ग़लत थी, उसमें बढ़ नहीं सकता आदमी। तो ये हो रहा है।



अब मैं आपके पास आया हूँ आज, इत्तिफ़ाक़ से इलेक्शन हो रहा है, चुनाव, उसके लिए आया हूँ और ज़ाहिर है कि मैं तो चाहता हूँ और मैं समझता हूँ, खुदगर्ज़ी से नहीं चाहता बल्कि और देख के भी जो हिन्दुस्तान आगे बढ़ रहा है ज़ोरों से। तो जिस रास्ते पर वह चला है तो उस रास्ते पर चलता जाये और और तेज़ी से चले और ख़राबियाँ आ जायें तो हम उनको निकालते जायें, लेकिन कमोबेश उसी रास्ते पर चले पंचवर्षीय योजना के और जो उस सिलसिले में बातें हैं वो सब होती जायें। यह बात हिन्दुस्तान का चलाना ज़ोरों से, मैं समझता हूँ हिन्दुस्तान में कोई ताक़त नहीं, कोई दल या पार्टी नहीं सिवाय कांग्रेस के, जो इसको कर सकती है, क्योंकि एक तो सत्तर वर्ष उसकी उम्र हो गई, बहुत तजुर्बा है, सारी हिन्दुस्तान की आज़ादी की लड़ाई उसने लड़ी, गांधीजी से बहुत कुछ सीखा वग़ैरह, और वो एक सारे मुल्क की संस्था है, सारे मुल्क में चाहे कोई किसी मज़हब का हो, सभी उसमें आते हैं — हिन्दू, मुसलमान, सिक्ख, ईसाई, बौद्ध हैं, सिक्ख हैं, पारसी है, जैन हैं, सभी लोग उसमें होते हैं और आये हैं और उसकी ताक़त इसलिए कि सब लोगों को उसने मिलाकर रखा। इसलिए भारत भर की एक सीमेंट हो गई भारत को जोड़ के रखने की, नहीं तो टुकड़े हो जायें भारत के और उसको तजुर्बा भी काफी है, ताक़त भी काफी और पिछले चौदह-पन्द्रह वर्ष आज़ादी के बाद उसने काफी हिम्मत से काम किया। मैं तो उसकी तरह हूँ ही, ज़ाहिर है, क्योंकि मैं, मुझे कांग्रेस में सदस्य हुए, डेलीगेट हुए पचास वर्ष हो गये इस साल। तो मेरी तो उम्र गुज़र गई उसमें काम करते। तो मैं तो उसकी तरफ झुकता ही हूँ और ज़ाहिर है मैं चाहता हूँ और समझता हूँ कि वही काम कर सकती है, क्योंकि हिन्दुस्तान में ये बड़ा ख़तरा हमेशा रहता है कि छोटे-छोटे दल हो जायें और फिर वो आपस की बहस में वक़्त सर्फ़ होगा और मुल्क नहीं बढ़ेगा, कोई एक दल नहीं है यहाँ जो कि ज़ोरों से गाड़ी हिन्दुस्तान की चला सके सिवाय कांग्रेस के। इसलिए मैं हर जगह राय देता हूँ कि कांग्रेस को वोट डालना चाहिए। आपके यहाँ कश्मीर में कांग्रेस ज़ाबते से तो नहीं है लेकिन जो नेशनल कांफ़्रेंस है, उसका संबंध, ताल्लुक कांग्रेस से रहा है और ज़ाहिर है वो एक बड़ी संस्था है यहाँ हिन्दू-मुसलमान वग़ैरह सबकी।

और संस्थाएँ जो हैं, कोई भले आदमी हों या न हों मैं तो नहीं जानता, मैं तो उन लोगों से वाकिफ़ भी नहीं हूँ सभी से। अच्छे होंगे उसमें आदमी लेकिन वो एक तंगख्याली से देखते हैं इन बातों को। ख़ासकर कोई संस्था हिन्दुस्तान में कहीं भी हो, चाहे कश्मीर में, चाहे जम्मू में, चाहे कहीं और जो कि फ़िरकापरस्त है उसको मैं ग़लत समझता हूँ, ख़तरनाक समझता हूँ, नुकसानदेह समझता हूँ, बुनियादीतौर से। सबसे बड़ी फ़िरकापरस्त जमात हमारे यहाँ हुई थी मुस्लिम लीग, जिसने पाकिस्तान बनाया, जिसकी वजह से ऐसी बातें हुईं जिनका नतीजा हुआ पाकिस्तान बना। अब मुसलमानों की फ़िरकापरस्ती की आवाज़ कभी-कभी हिन्दुस्तान में उठती है, बहुत ज्यादा नहीं उठती क्योंकि एक मुल्क ने धक्का खा लिया उनकी फ़िरकापरस्ती से। लेकिन फ़िरकापरस्ती हिन्दुओं में आ गई काफी, पहले भी थी, और आ गई। सबमें नहीं है, कुछ में है। सबमें होती तो हिन्दुस्तान के टुकड़े हो गये होते। फ़िरकापरस्त जमातें हैं हिन्दुओं की, सिक्खों की जमातें हैं, और भी ऐसी हैं फ़िरकापरस्त जमातें, मैं उनको बुनियादी तौर से ग़लत समझता हूँ और नुकसानदेह समझता



हूँ। एक तो वो कभी मुल्क में एकता नहीं कर सकती, क्योंकि उनकी बुनियाद ही है एक फ़िरके को बढ़ाने की, वो तो लड़ाई और एक-दूसरे में दुश्मनी करना चाहें। दूसरे ये उनका सारा नुक्ता उन सवालों को देखने का है ऐसा कि पीछे देखता है, आगे नहीं। आगे चलना है वो पीछे सिर मोड़कर चलते हैं, मालूम नहीं चले क्या। कोई चल ही नहीं सकता इस तरह से, सिवाय इसके कि ठोकर खाकर गिरे बार-बार। तो इसलिए जो हिन्दुस्तान में हैं ऐसी संस्थाएँ, हिन्दू महासभा है, क्या है वो, राष्ट्रीय स्वयं सेवक, आर.एस.एस. है संस्था जो कि कहती है सियासत में दखल नहीं देते, लेकिन काफी दखल देते हैं और बुरा दखल देते हैं। जनसंघ है। ये तो हिन्दुओं में हैं। सिक्खों में हैं, अकाली दल। ऐसी ज्यादातर तो इन्हीं में हैं। और मुस्लिम लीग फिर सिर उठा रही है। मैं इसको बहुत ग़लत बात समझता हूँ। तभी हिन्दुस्तान में जो-जो ख़राबियाँ हैं उनको बढ़ाती हैं ये और जो ख़ूबियाँ हैं वो नहीं बढ़ने पाती और उनका तर्ज देखने का ग़लत है। बाज़ कहती हैं उनमें से कि हम भारत की संस्कृति को बढ़ाएंगे। भारत की संस्कृति पहले वो समझें तो, तभी वो बढ़ाएंगे। वो भारत की संस्कृति से उल्टी बातें करते हैं। भारत की संस्कृति हमेशा रही है और भारत की ताक़त जो आयी है वो इस तरह से कि हिन्दुस्तान पुराने ज़माने से एक-दूसरे की बरदाश्त करता था, एक-दूसरे को टॉलरेट करता था। ये इनका जो ख़्याल है वो तो बिल्कुल ग़लत है।

ख़ैर, अब यहाँ, आपके यहाँ तो अलग-अलग संस्थाएँ हैं, अलग जमातें हैं, लेकिन कुछ असर भारत की संस्थाओं का यहाँ भी पड़ा है और बहरसूरत कोई भी संस्था यहाँ हो जो कि मज़हबी रंग पर बनी हो, उसको मैं ग़लत समझता हूँ। आपके यहाँ प्रजा परिषद, प्रजा परिषद में अच्छे आदमी हुए, बुरे आदमी हुए, मुझे इससे, मैं उन आदमियों को तो नहीं कहता, लेकिन जो उसके बुनियादी उसूल हैं, जो मैं सुनता हूँ और जो उनके साथी हैं हिन्दुस्तान में आर.एस.एस. और जनसंघ वग़ैरह, उसी से ज़ाहिर होता है कि ये एक पिछड़ी हुई जमात है, पिछड़े हुए उसके ख़्यालात हैं, तर्ज में, आगे बढ़ने की नियत में और छोटी-छोटी बातों में झगड़े कराना। तो मैं नहीं समझता जम्मू कश्मीर की या भारत की भलाई इससे हो सकती है, क्योंकि भारत में भी यह नुकसान पहुँचाती है, और जगह भी पहुँचाती है। और कुछ जमातें यहाँ हैं वो अजीब इस माने में कि एक कोई उसूल हो, उस पर चलें तो ठीक है, लेकिन बाज़, अब प्रजा सोशलिस्ट पार्टी है जिनके उसूल देखिये, अच्छे हैं, मुझे कम से कम अक्सर उनके उसूलों से कोई एतराज़ नहीं है लेकिन जाके ऐसे-ऐसे लोगों से वो समझौता करते हैं जिनके उसूल बिल्कुल उनके खिलाफ़ हैं। वहाँ जाके पंजाब में उन्होंने अकाली दल से समझौता किया जो कि बिल्कुल साम्प्रदायिक संस्था है। वो कहते हैं हम कम्यूनिज़्म के खिलाफ़ हैं और वहाँ जाके ऐसा समझौता किया है। और एक यहाँ थी पहले, नेशनल कांफ्रेंस से अलग हो गये, डेमोक्रेटिक नेशनल कांफ्रेंस, डी.एन.सी.। उसके जो लोग ख़ास-ख़ास थे वो नेशनल कांफ्रेंस में आ गये, मुझे ख़ुशी हुई, माक़ूल आदमी थे वो और उनकी मैं इज़्ज़त करता था। कुछ लोग रह गये बाहर, वो चला रहे हैं उसे और वो चला रहे हैं कुछ और लोगों से समझौता करके जैसे साम्यवादी लोग हैं, कम्यूनिस्ट्स वग़ैरह। यह बात ठीक नहीं है यानी हक़ है हरेक को चलाने का, मुझे मंज़ूर है, कई दल हों, कई पार्टियाँ हों, अपनी-अपनी राय रखें, लेकिन एक, यह तो ऐसी एक वक्ता की बात



हो जाती है, कभी उससे समझौता करे, कभी उससे किया, और एक शर्खसी बात हो जाती है। हाँ, मैं चाहता हूँ शर्खस तो अच्छे होने चाहिये। लेकिन अच्छे भी हों, असल चीज़ जो देखनी होती है किस उसूल पर एक संस्था हो न कि एक शर्खस कैसा हो उसका, हालांकि वह भी देखने की बात है।

तो इसलिए ज़ाहिर है मेरी सलाह आपको यह हो, तय करना आपका काम है, सलाह यह हो कि आप, हिन्दू या मुसलमान, एक मज़बूती से, जो एक मज़बूत संस्था है उसको करें मज़बूत और उसमें ख़राबियाँ हों तो हर में, कांग्रेस में ख़राबियाँ हैं, ख़राबियाँ निकालने की कोशिश कीजिये। लेकिन अव्वल बात यह है एक मज़बूत संस्था हो जो कि सब जनता की नुमाइन्दगी कर सके संगठित रूप से और जो कि गवर्नमेंट पर असर डाले, गवर्नमेंट जो बनाये, गवर्नमेंट को क़ाबू में रखे, ये सब बातें, तभी अच्छी तरह से जनतंत्र, डेमोक्रेसी चल सकती है। यही मुझे आपसे कहना है, इसलिए मैं इस नतीजे पर पहुँचा हूँ कांग्रेस के लिए, कांग्रेस के उम्मीदवार जीतें और यहाँ जो नेशनल कांफ्रेंस के उम्मीदवार हैं उनको आप मदद करें, जिताएँ। मैं जानता हूँ, मैं अलग-अलग नहीं बता सकता आप किसको करें, न मुझे इस बात की बहुत फ़िक्र है लेकिन एक संस्था है, अगर सोच लें आप, अगर वो संस्था कमज़ोर हो जाती है तो क्या हश्च होता है। बहुत सारी संस्थाएँ वो फैली-फैली, न कोई ताक़त रही इससे जम्मू-कश्मीर में और न कोई मज़बूती से बात वो कर सके।

हालत यह है आप देखते हैं, दुनिया का हाल तो है ही, एटम बम वगैरह, तैयारी होती है, लड़ाई का चर्चा होता है, बड़ी बात है। कश्मीर का लीजिये, आज या कल शायद फिर से पाकिस्तान ने इस सवाल को उठाया है वहाँ सिक्यूरिटी काउंसिल में, संयुक्त राष्ट्र में, यूनाइटेड नेशंस में। क्यों उन्होंने उठाया है वो मेरी समझ में नहीं आता। चार बरस से वो ख़ामोश थे लेकिन ख़ैर, लेकिन ख़ैर वो जानें उनका काम और उठाया है। और किसलिए? इसलिए, वजह बतायी उन्होंने कि हम उनपे हमला करने वाले हैं, बहुत तैयारी की है हमने, फ़ौजें जमा की हैं सरहद पर, हम उन पर हमला करने वाले हैं। अब ये तो एक अजीब बात है। आपको याद होगा, मैंने बार-बार पिछले सात-आठ बरस में पाकिस्तान से कहा है कि आप दस्तख़त कर दीजिये, हम भी दस्तख़त करने को तैयार हैं कि हममें आपस में लड़ाई लड़कर कोई सवाल नहीं हल हो, समझौते से हल हो, लड़ाई हम नहीं लड़ें, आप भी कह दें, हम भी कह दें और इसपे रहें। उसके माने नहीं हैं कि सब सवाल हल हो गये। सवाल नहीं हल हुए तो इत्मीनान से, समझौते से करेंगे। नहीं उन्होंने माना, उन्होंने उल्टा कहा, हाँ, हम लिखने को तैयार हैं, हम पहले हमारे सवाल हल हो जायें। और सवाल बहुत सारे थे। उसमें कश्मीर का भी सवाल यानी उनकी बात मान ली जाये। तो हमारा तो हमेशा से इरादा यह है, हम कह चुके हैं कि हम, हालांकि हम समझते हैं हमारे ऊपर उन्होंने ज्यादाती की, हालांकि हम समझते हैं ग़ैर-क्रानूनी और ग़ैर-मुनासिब उन्होंने कब्ज़ा किया है कश्मीर के एक हिस्से पर, फिर भी हमने कहा कि हम लड़ाई नहीं आपसे लड़ना चाहते। अगर हम पर हमला आप करेंगे तो ज़ाहिर है हम उसका मुक़ाबला करेंगे, लेकिन हमारी तरफ से नहीं होगा, फिर भी उन्होंने जाके शिकायत की कि हम उनके ऊपर हमला करने वाले हैं। हमला-वमला कोई करने वाला नहीं है, हमें काफी काम करने हैं यहाँ, मुल्क



को बढ़ाना है, ये वही। शायद पाकिस्तान में उनको काम वगैरह ज्यादा करते नहीं मुल्क की तरक्की के लिए। तो शायद खाली हाथ हैं वो कि सवाल उठाएँ थोड़े-थोड़े दिन बाद, ये बात है। इस बात पर एक चीज़ है जो कि परेशान हमें भी करती है लेकिन उसका जवाब हम गुल मचाएँ, हम हाथ-पैर फेंके, नहीं हो सकता और हमें मज़बूती से सामना करना है पाकिस्तान की धमकियों का और अपने रास्ते पर चलना है। असल जवाब उनका यही है कि हम अपने मुल्क को बढ़ाते जायें, तरक्की होती जाये, तालीम में और इंडस्ट्री वगैरह में। इस तरह से हम बढ़ेंगे और हल्के-हल्के सवाल हल होते जायेंगे। सारी दुनिया सवालों से भरी है, नहीं एकदम से होता, होते नहीं बाज़ बात, होते जायेंगे, लेकिन एक हवाई बातों से नहीं होते। असल सवाल हमारा है कि आपके मुल्क की तरक्की करना, यहाँ जम्मू-कश्मीर की तरक्की हो, यहाँ कारखाने खुलें, यहाँ की खेती ज्यादा अच्छी हो, ये सब बातें।

अब एक बात हमने हिन्दुस्तान में की है, पंचायती राज हम उसे कहते हैं। मैंने बख़्शी साहब<sup>228</sup> से पूछा था, यहाँ पर है कि नहीं। उन्हें मालूम नहीं। अब पंचायती राज खास आपके ग़ौर करने की चीज़ें हैं यानी अब हिन्दुस्तान में ज्यादातर हिस्सा तो कश्मीर का और ज्यादातर किसान हैं, छोटे ज़मींदार हैं, खेती करते हैं। तो इस सारे हिस्से में हमने उनको, पंचायतों को, बड़ी पंचायतों को जो हुई हैं, बहुत अख़्यारात दिये हैं यानी हम एक हुकूमत के अख़्यारात को फैला रहे हैं, लोगों को दे रहे हैं। असल आज़ादी और स्वराज तो वही है, यह नहीं कि बड़ा आदमी बैठा है या दस-बीस आदमी ऊपर बैठे हैं, सारी हुकूमत पर काबिज़ हैं, कोई न कोई तो काबिज़ होता है, लेकिन हम, हम भी असली कार्यवाही के लिए अख़्यारात अब तक लोगों को दे रहे हैं। यह बड़ी भारी इंकलाबी बात है, असल इंकलाब तो यही है क्योंकि हम हिन्दुस्तान भर में, मैं नहीं जानता कितने लाख कि पचास लाख कि साठ लाख कि सत्तर लाख आदमी इसमें, पंचायत में आ जाते हैं, पंचायतों में और उनके हाथ में अख़्यार आयेगा, उनको हम रुपया देंगे और उनका रुपया वापस करेंगे जो मामले से, वगैरह से आता है हमारे पास, वापस कर देंगे, वो खर्चें। यह बड़ी इंकलाबी बात है और आज़ादी को फैलाने की बात है। तो फिर मेरे पास आये कोई कि आप करा दीजिये हमारे गाँव में ये, कोई, तो मेरा जवाब उसको सीधा होता है, मैं कौन हूँ कराने वाला, आप को अख़्यार है, जाके कीजिये। तो इससे, अलावा इसके कि तेज़ी से तरक्की होगी, हर गाँव में, हर जगह, एक खुदमुख्तारी आयेगी, अपने पर भरोसा आयेगा लोगों को। ऐसे ही लोग हम चाहते हैं जिनका अपने ऊपर भरोसा हो।

एक और बात आपसे कहना चाहता हूँ यह कोऑपरेटिव्स, सहकारी संघ। इस पर भी हम बहुत ज़ोर दे रहे हैं और खेती वालों के लिए तो बहुत ही जरूरी है, लेकिन हर काम के लिए जरूरी है, तिजारत, पेशा, वगैरह कारखाने में, और मैं उम्मीद करता हूँ कि इधर भी काफी कोऑपरेटिव वगैरह चलेंगे। इससे एक आदमी, एक किसान है उसकी कुछ ताक़त नहीं है करने की, लेकिन कोऑपरेटिव में हो जाता है, उसकी ताक़त बढ़ जाती है,

228. Bakhshi Ghulam Mohammed, the Prime Minister of Jammu and Kashmir.



सौ आदमी, दो सौ, तीन सौ आदमी हैं। फिर नये हल ले सकता है, नये औज़ार ले सकता है, उसको पैसा कर्ज़े पर मिल सकता है। जो पहले साहूकार देते थे वो तरीका ग़लत था, वो खुद ले सकता है कोऑपरेटिव्स से, उसको नये बीज मिल सकते हैं, पचासों चीज़ें, खाद वगैरह, फ़र्टिलाइज़र मिल सकता है, उसको फ़ायदा होगा, और ज्यादा पैदा करेगा वो, नये तरीके लगा सकता है। इसलिए कोऑपरेटिव, सहकारी संघ बहुत जरूरी चीज़ है और हम तो चाहते हैं कि सारा मुल्क हमारा हो जाये कोऑपरेटिव यानी कोऑपरेटिव ढंग से, मुल्क का मुल्क चले, ख़ाली किसान और मजदूर नहीं। हमने अपने कांग्रेस के आईन में लिखा है कि हम एक मुल्क को क्या कोऑपरेटिव कॉमनवैल्थ बनायें।

तो ये बातें हैं अगर आप आइंदा को देखें और आजकल के ज़माने को देखिये जबकि सब चीज़ें, दुनिया बदल रही है, दुनिया बढ़ रही है, इंकलाबी ज़माना है। इसमें जो लोग पुराने ख़्यालात में, पुराने ढंग में पड़े हैं वो लोग नहीं बदल सकते। हमारा मुल्क अब जाग उठा है और वो बढ़ रहा है और आपको दावत है कि आप भी उसमें शरीक हों, इस बड़े सफ़र में आप सब लोग। और हमारे बच्चे, जब तक वो बड़े हों हम उनके सुपुर्द करें एक शानदार, मज़बूत और खुशहाल मुल्क।

जयहिन्द!

[Translation begins]

Brothers, Sisters, and Children,

I have come to Jammu after years. I must ask your forgiveness for staying away so long. The fact of the matter is that my touring has become very limited. I take a few days off now and then to go to the mountains. So I am happy to have had this opportunity of coming here. I have been getting reports of the great progress Jammu has made in small industries and other areas. But the population has also increased greatly. Innumerable industries have come up in the Punjab. All the signs of a growing pulsating nation are to be found in the Punjab and elsewhere in India too, including Jammu and Kashmir. So I wanted to take a look at what is happening here.

I thank you for the warm welcome you have given me. The people all over India have given me of their love in great abundance. It gives me great strength. India can progress only through mutual affection and cooperation. That is why Mahatma Gandhi has laid great stress on unity, cooperation and fearlessness during the freedom struggle.

India is a huge country. It is an ancient country and the largest in the world in terms of population. Like all old nations it has its own traditions and customs, which have accumulated, layer upon layer, over the centuries. There are many accretions too, a great deal of that needs to be got rid of. We have both these things. We became free under the leadership of Mahatma Gandhi.



But freedom was not enough. The most urgent task before us was India's uplift, keeping the good and throwing out the bad from our system. We had to foster unity. We faced the task of giving India a new garb within the framework of our ancient culture. A new garb means acquiring new knowledge, knowledge of science and technology, which has led to such tremendous progress in other parts of the world. They have become powerful and affluent because science and technology have given them revolutionary methods of production. Their production in agriculture and industries has doubled and trebled. They have acquired powerful techniques. Earlier men were full of bravery and valour which are good things. But as you know, the modern world has acquired various new techniques as well. There are trains and cars and ships. There is no secret about how to operate them. Anybody can learn it. But we must acquire scientific knowhow and technology. So we set about doing this. We have to catch up with the West and outstrip them. All these things need careful planning. Shouting slogans or taking out processions will not take us very far. It requires hard work and the right approach and scientific and technological knowhow.

These were some of the problems that arose when India became free. We gave it great thought and set up the Planning Commission to go into this question keeping in mind the conditions obtaining in India. If we had adopted a policy of laissez-faire, a handful of people would have forged ahead leaving the majority of the population where they were. So we had to make up our mind as to where we wanted to go. The old days of feudalism and rule by princes and nawabs were over. In the new era that had dawned it was the wellbeing of the masses which was important. There are forty-four crores of human beings in India. It is a gigantic task to make such a huge population well off. It could be done fully by the hard work and effort of the people themselves. So it meant educating and guiding the people. The Planning Commission came up with the Five Year Plans after careful thought. Our first priorities apart from maintaining unity and law and order were to find a solution to the economic problems. It is obvious that poverty can be eradicated only by increasing the production of wealth.

Wealth is of many kinds. One is the kind which millionaires have. But we do not want a system in which a handful of people are rich while the rest remain poor as it was under the zamindari system. There may have been good individuals among the zamindars, jagirdars and taluqdars, but the feudal system was bad. It could not have led an entire nation to prosperity. That could be achieved only through the hard work of millions. We did not want that millions of people should work and a handful enjoy the fruits of their labour. So we abolished the zamindari system. We wanted to ensure that the peasant who tilled the land owned it. Then we tried to increase the production from land.



We did not produce even one-fourth of what farmers in the West or even Japan do from an acre of land. Why was that so? They did not have a magic formula. They had adopted scientific methods of production and cooperation. So our first task was to increase production from land. We needed industries too because the goods that we produce is our wealth, not gold and silver which are tools of trade. Therefore our first priority was to increase production of goods by every possible means, from land and industries.

We need resources to set up industries. Human beings are not enough. We need coal or power. The Locomotive engine runs on steam or coal. More than a hundred years ago, one individual observed that boiling water let off steam which could be harnessed to propel wheels. That is how locomotives appeared. Steam power was then used in industries too. So a great revolution was wrought out of a very small thing.

Then came electricity, which is transmitted through wires. We read in old tales like *Alif-Laila* about powerful djinns being brought under control and how they would perform extremely difficult tasks. Steam power and electricity are more powerful than those djinns. An even more powerful thing is atomic power. They are used to fly aero planes at fantastic speed. All these things are lessons learnt from science and the world has been transformed as a result.

India has lagged behind in this fast changing world. Valour and bravery cannot compete with modern weapons and technology. That is how Europe conquered Asia. Now with great difficulty we have thrown off our yoke. So our effort is that we should progress quickly, change our mental attitudes a little and imbibe modern science and technology. Anybody can learn these things. There is no secret about it. We too can become a powerful, wealthy nation and ensure prosperity and plenty for the masses. We will no longer be a prey to external threats.

Now all this takes time. You must have heard about the Russian revolution. Forty-five years have gone by and today the Soviet Union is a powerful, affluent nation. But it has taken them forty to forty-five years. So we must choose the right path. We cannot adopt the path that the Soviet Union has done. But in one sense, the path that all the advanced nations have adopted is the same path of scientific and technological advance. Unity is an extremely important factor because we cannot afford to fritter away our energy in futile squabbles as we did in the centuries gone by. We have to bring about a revolution by peace, a revolution in our thinking, our method of working and our lifestyle in order to progress. We have embarked upon this task.

We have adopted planning which aims at creating the infrastructure for industrialization. The most urgent requirement is education, education of the masses and special training in science and technology. Education does not mean



book learning alone. It must help people to do their work better, whether it is agriculture or industries or some other profession. Once the right method is adopted, progress will follow. Many industries have come up in Jammu. There are indications of wealth, of a nation's progress. Industries generate employment and wealth which benefit the whole country.

There was a time when people would queue up for government jobs. It is a sign of a backward nation. Government service is not bad. Government servants serve the country. But it is a sign of backwardness to depend on it wholly. People in advanced nations create work in their own chosen fields.

So we decided to set up industries. There are two or three basic requirements for this. One is steel; you need steel for everything in the modern world. Gold and silver may be costly but the world can do without them. They are useful only to make ornaments. But you cannot get very far without steel. It is far more valuable. We need steel to build houses, bridges, industries, and even in agriculture. We were not producing enough steel in India. So we set up four huge steel plants which are almost ready now. We had to invest crores of rupees, which has been a great hardship for a poor country like ours. But we did it because there could be no progress without steel. Then we needed power, which is another essential commodity in industries. It is difficult to generate a great deal of power. We had to build dams and utilize the force of the dammed waters to generate power.

We are thus trying to produce two essential items for industrialization, steel and power, and have succeeded to a large extent. But India is a vast country and its demands are extremely large. So it takes time.

We have also tried to build the infrastructure for education. Elementary education for every individual in the country, men and women, boys and girls, is essential. We have tried to do this. Then we decided to provide special education in science and technology for which we have opened scientific laboratories and technical institutes and engineering and agricultural colleges all over the country. There are some here in Jammu and Kashmir too.

So, in this way, we have laid the foundations of progress in India. Now it is up to the people, their hard work and effort and intelligence. The First Five Year Plan came to an end and the targets that we set for ourselves were reached which has made the country's economic position better. Then we started the Second Plan in which we set more ambitious targets. We faced some difficulties but managed to complete it. The statistics will show the progress made in the country during the Second Plan and the rise in the per capita income. It is true that the statistics do not show at which levels the income has risen and there are still large numbers of poor people in India. But on the whole, the people are gradually becoming better off. Now the time has come for us to increase the



pace of growth because the steel and power plants are going into production and even in heavy industries, the machine making industries are coming up. We are making very large machines in India now. I shall be going to Ranchi in a few days where a plant to produce machinery for steel plants is to be set up. Those machines are as large as houses. We are trying to lay foundation of a strong India.

All these demands for reservations of jobs for various castes, etc, are signs of backwardness and stupidity. It is obvious that there should be fair play and justice in selection and everyone should get equal opportunities. There should be no partiality. But the important thing is the progress of the country because once that happens jobs will be available in large numbers. There will be no unemployment in the country. People will be better qualified and help to produce new wealth, which will reach more and more people. I am trying to show you what the future holds.

Whither are we bound? What kind of an India do we wish to build? We have to be clear in our minds about that. Only then can we choose the right path. We have said that we want to take India on the path of economic prosperity, eradicate poverty and ensure that everyone gets the basic necessities of life. We want to ensure that there is equality among the people as far as possible, because there are bound to be some natural differences among the people. Some are more intelligent or hardworking, taller or stronger, than others. Everybody cannot be exactly alike. But there must be equal opportunities for all. Once that is assured an individual can go as far his knowledge and ability takes him. The masses will then be able to reach a better standard of living. At least to a certain extent they will be better off, their basic requirements will be met and the harder they work, the more they can achieve. This is the picture that we have kept before us. As I said everybody cannot be exactly alike. But equal opportunities must be available to everyone, which is not the case today.

First of all, everyone must have the basic requirements of life, like food, clothes, and shelter, education and healthcare facilities. Once all this is assured, the foundation is laid for further education and training. We have decided to adopt a socialistic pattern of society for this purpose. Socialism is no rigid dogma. We shall adopt it to our needs and retaining all that is good in our ancient culture; we will learn from other countries too. We have faced great difficulties in the way and yet we have gone ahead. Respect for India has grown in the world and people have begun to realize that India is big not merely in numbers but leads in effort, daring and intellect too, and that it will soon be counted among the advanced countries of the world.

Anyhow, fourteen years have gone by and you can gauge the results here at your own doorstep. If you go around the country you will find that the entire



face of India is changing. There are problems and difficulties, there is poverty and unemployment. Yet the face of the country is slowly changing and will undoubtedly continue to change even more rapidly. The thing that heartens me most is the rapid spread of education in the country. Girls and boys in their thousands can be seen going to schools, in their uniforms. In some states like Madras, arrangements have even been made for mid-day meals. The children look healthy and happy which is very important because the future of India is in their hands. How can India progress unless the foundations are laid properly?

Industries are coming up all over the country, heavy, medium and small industries. Recently an exhibition was held in Delhi<sup>229</sup> and I was amazed to see the number of things that are now being made in India and which used to be imported earlier. We are making practically everything. This is a sign of India's progress. I cannot relate to you in half an hour all that is happening in India. But the fundamental thing is that we want to ensure equality in society and to prevent too great a disparity from creeping in. We want everyone to enjoy equal opportunity and the rest depends on them. We want to eradicate poverty and unemployment altogether. It will strengthen the economy of the country and we will become very strong through industrialization. No nation in the world today can remain independent without power. It is absurd to think that now that we have got independence it is forever. The price for freedom has to be paid over and over again, in sacrifice of one's life if necessary, in hard work, sweat, tears and blood. We paid a great price for our freedom. But having got it once, we must be prepared to pay the price again and again. The moment a nation becomes complacent and slack, it becomes weak and can easily fall prey to enemies waiting to pounce on it. Therefore it is even more essential for us to be alert, acquire new knowledge, industrialize the country and adopt all possible means to strengthen the country's economy.

I can tell you many things about this because all other problems come second to this fundamental issue of guiding India on the path of progress and ensuring better standard of living for the masses and to clothe India in a new garb so that it can take its rightful place in the community of nations. This is our most urgent priority though people are often misled into all kinds of stupidities like communalism, casteism, provincialism and linguism. There are innumerable castes in India. The caste system has done a great deal of harm to India in past. All these divisive forces militate against the country's unity and divide the people into separate compartments. Socialism and democracy cannot exist side by side with these divisive forces. Therefore we must root out

229. See fn 227 in this section.



these tendencies. People must be free to follow their own religions and there is no harm in that. But communalism and quarrelling in the name of religion are extremely harmful and stupid. No religion in the world teaches people to fight with one another. It is only some stupid people who make religion an excuse for their fissiparous tendencies. In India especially there has been a long tradition of tolerance. The kings whose names have gone down in history as great rulers have always encouraged religious tolerance and respect for all religions. Those who encouraged divisiveness have earned a bad reputation. There are many religions in India and their followers must be free to practise them. But in a country like India we must put unity and nationalism above religion and think of ourselves as one large family of forty crores of members. It would be a great victory for us if we learn this lesson; other things will follow easily.

I have said many things which you have already heard. But you must understand that there are groups of people in the country who foment trouble and disunity in the name of religion, language and caste, etc. Therefore I wanted to repeat some of these things to show you where we are going.

We have taken away the powers of the rulers of princely states. That does not mean that they are bad people. Many of them are good human beings and are doing good work. We have even appointed some of them as our ambassadors. But the entire principle underlying feudalism is wrong, for it provided no scope for the common man to grow and progress.

I am here today in connection with the forthcoming elections. It is obvious that I want India to continue to follow the path that we adopted when we got independence. I am not saying this out of selfish motives, but looking to the progress that India has made, it is obvious that if we continue what we have taken up, like planning, etc., we can achieve our goals. There is no other party except the Congress in my opinion, which can do this. For one thing, it is seventy seven years old and has acquired great experience from the time of the freedom struggle. It has grown under the mantle of Gandhiji and truly represents the entire nation. People of different religions, Hindus, Muslims, Sikhs, Christians, Buddhists, Parsis and Jains, belong to it. The strength of the Congress lies in the fact that it unites the country into a cohesive whole. It has been a great cementing force and without it, India would have broken up into fragments long ago. It has the necessary experience and strength and has undertaken various steps since independence with daring and courage. I have been moulded by the Congress for I came to it as a delegate for the first time fifty years ago. So I have spent a lifetime in the Congress and naturally my inclination is to favour the Congress. It is obvious that it is the only party which can take India on the path of success. There is always a danger that if small groups came to power, all their time and energy will be wasted in internal



wrangling and all progress will come to a standstill. There is not a single party in India except the Congress which can run the country. That is why I advise everyone to vote for the Congress. In Kashmir, the National Conference has been associated for long with the Congress and is a large party with both Hindus and Muslims belonging to it.

The other parties must be having good people. I am not acquainted with all of them. But they tend to look at everything from a very narrow point of view. I consider all communal parties, whether they are in Jammu and Kashmir or elsewhere, to be harmful and dangerous. The biggest communal party was the Muslim League which was responsible for creation of Pakistan. Communalism among the Muslims rears its head in India now and then though not in a very major way, because the nation has suffered a great setback because of their communalism. But the Hindus have become quite communal minded. Earlier also they were influenced by communalism, now they are even more so. Fortunately the tendency is not too widespread; otherwise India would have been fragmented. There are other communal parties also, including among the Sikhs. I consider all of them to be fundamentally wrong in principle and harmful. For one thing, they cannot uphold the nation's unity because they are based on the principle of dividing the people on communal lines. Secondly, their approach to problems is extremely narrow-minded with no thought to the past or the future. It can only lead to our stumbling and falling. The Hindu Mahasabha, the Rashtriya Swayam Sevak Sangh which claims to be a non-political organization, and Jan Sangh among the Hindus and the Akali Dal of the Sikhs are all communal parties. The Muslim League is again raising its head. They foment disunity and nurture the ills which have afflicted our society in the past. Their entire approach is wrong. Some of them claim to be great upholders of ancient Indian culture but do just the opposite of what our culture has stood for. Tolerance has been the greatest strength of India from ancient times.

You have various parties in Jammu and Kashmir which seem to be influenced by the communal tendencies prevailing in the rest of the country. I am not talking of individuals but the Praja Parishad here is based on very similar principles to that being followed by the RSS and the Jan Sangh. That makes it quite obvious that it is a backward party based on narrow-minded thinking and a tendency to foment squabbles and disunity. I do not think it can do any good to Jammu and Kashmir or India. Such parties only do great harm.

Then there are some other parties which seem to be unable to make up their minds where they stand. Parties like the Praja Socialist Party form electoral alliances with parties which are wholly opposed to them in their ideology. It has formed an alliance in the Punjab with Akali Dal which is a dyed-in-the-wool communal party, while claiming to be against communalism. Then there was one



Democratic National Conference here which had broken away from the National Conference. I am happy that their main leaders have returned to the National Conference. They are able leaders and I respected them. Those who have not returned are running the organization by forming alliances with others, like the Communists. I am agreeable to anyone running their party along the lines they want. There may be several parties with their own distinctive viewpoints. But each party should be based on some principles. It seems a little opportunist to form alliances with other parties merely for the purpose of winning elections.

Individuals are important but the party platform is what really counts. Therefore it is obvious that my advice to you would be to strengthen the truly nationalist party by voting for it. We must try to rid the Congress of its shortcomings. But the most important thing is that it is the only party which can truly represent the Indian people and firmly hold the reins of government. This is essential for the functioning of democracy. That is all that I want to say to you. Therefore I have reached the conclusion that the Congress candidates should win. Here you should help the National Conference candidates. I cannot single out the candidates though I know them. But I am not bothered about individuals, only the party. You must bear in mind what the impact of weakening of the Congress would be on the country.

The world is in constant turmoil with threats and preparations for war. Take Kashmir, for instance. Pakistan has raised the issue yesterday in the Security Council, in the United Nations. Why they have done it I cannot understand, when they had been silent for four years. Anyhow, they have stated that we have amassed troops on the border and are planning to attack Pakistan. This is indeed strange because as you may remember I have said repeatedly during the last seven to eight years that Pakistan and India should sign a no-war pact and agree to solve all our disputes by mutual talks. That will not solve all the problems. But at least it would have been a step in the right direction. They did not agree to that. On the contrary, they want that first the disputes should be settled, including the Kashmir issue. What they want is a solution to their advantage.

It has always been our intention not to go to war with Pakistan even though we feel that they have illegally occupied parts of Kashmir. If they attack it is obvious that we will defend ourselves. But we shall not be guilty of aggression. Yet Pakistan has complained in the UN that we are about to attack. We have no desire to do so. We are engaged in the task of nation building though Pakistan does not seem to be interested in anything like that. That is why they raise these issues every few days. We are also troubled by them, but we cannot make a noise about it. We must face Pakistan's threats squarely and go our way. The only way to effectively silence Pakistan is to continue to make rapid strides in



every field, education, industry, etc. Gradually our problems will get solved. Problems beset everyone in the world and there are no easy solutions. What we need is grit and determination to forge ahead in every sphere of life.

We have decided to adopt Panchayati Raj in India. Bakhshi Sahib<sup>230</sup> does not know if you have adopted it here. It is a revolutionary step. The major part of India and Kashmir too is rural with small farmers tilling the fields. So we have delegated a great many powers to the panchayats. Our aim is to delegate the power of governance to the people. That is real democracy, not a handful of people governing from the top. So we are taking a revolutionary step because seventy lakhs of human beings will be governed by these panchayats. We are delegating powers, both financial and administrative, to the panchayats. Now if anyone comes to me with a request, my answer is that they have been given the right to do whatever they need in their villages and should use it. Apart from increasing the pace of progress, there will be a new spirit of self-confidence and self-reliance among the people.

We are laying great emphasis on cooperative societies too. They are essential for agriculture, of course, but in every other field like trade and industries, etc., cooperatives have been found to be beneficial. Cooperatives give greater strength to the individual small farmer and enable them to buy new implements and seeds, get credit, and buy good fertilizers, etc. They can adopt improved techniques of agriculture. That is why cooperatives are essential and we want that the whole country should be run on cooperative lines. We have adopted a cooperative commonwealth as our goal in the Congress constitution itself.

The world is in a state of flux. We are living in revolutionary times and therefore cannot afford to remain in our old mental ruts. The nation is on the move and all of you are invited to participate in the great journey that we have embarked upon so that we can hand over a strong and prosperous country to the next generation.

Jai Hind!

Translation ends]

230. See fn 228 in this section.



## 80. In Lucknow<sup>231</sup>

भाइयो, बहनो और बच्चो,

आज पहली बार एक आम जलसा यहाँ लखनऊ में इस जगह में बोल रहा हूँ, यहाँ जिस जगह जलसा हुआ है। आप अब जानते हैं, जैसा आपने सुना है मैं इस इलेक्शन के सिलसिले में दौरा कर रहा हूँ। इलेक्शन में बहुत परेशानियाँ होती हैं। यह एक खूबी है जो मजबूर कर देती है कुछ जगह जाने के लिए लोगों से मिलने को और लोगों से कुछ कहने-सुनने को, कुछ अपने ख्यालात इज़हार करने की।

तो असल में चुनाव के बारे में तो मुझे कुछ ज्यादा कहना नहीं है। ज़ाहिर है कि मैं आपके पास आया तो इसीलिए कि कांग्रेस की आपसे सिफ़ारिश करूँ। कांग्रेस के माने हैं कांग्रेस के उसूलों की, सिद्धान्तों की जिस रास्ते पर चल रही है, जो और उसके सामने ध्येय है वह आपके सामने रखूँ और आपसे सिफ़ारिश करूँ कि आप उसकी मदद करें और उसको इलेक्शन में जिताएँ वोट देकर, और तो कोई मेरी राय हो नहीं सकती। पचास वर्ष से मैं कांग्रेस में हूँ, ठीक पचास वर्ष जब मैं पहली बार कांग्रेस में डेलीगेट हुआ था सन् 1912 में। यों उसके पहले भी कुछ दख़ल था और इस पचास वर्ष में मैंने इस संस्था को बढ़ते देखा, बड़े-बड़े जंगों में शामिल होते, ऊँच-नीच उसकी हुई और जो कुछ मैं हूँ, ढला हूँ, कांग्रेस ने मुझे ढाला है, एक रंगीरेशे में मेरे भरी हुई है। हालांकि अक्सर बातें ऐसी हुई कांग्रेस में जो मुझे पसन्द नहीं हुई, लेकिन मेरा ख़्याल है कि कांग्रेस ने एक ज़बरदस्त ख़िदमत हिन्दुस्तान की, हिन्दुस्तान के रहने वालों की की है, कुछ जो खास हममें कमज़ोरियाँ थीं वह घटाई हैं।

खास कमज़ोरियाँ क्या? एक तो यह कि आपस में फूट, अलग-अलग फ़िरक़ेबाज़ी। कुछ हमारा इतिहास हमें बताता है, कैसे, और हममें बहुत खूबियाँ हैं लेकिन हम टुकड़े बन जाते हैं अलग-अलग और अलग-अलग खींचते हैं, कुल मिलाकर दुर्बल हो जाते हैं, कमज़ोर, बाहर वालों की ताक़त बढ़ जाती है। तो कांग्रेस ने खासकर गांधीजी के नीचे कुछ हिन्दुस्तानियों को नियम सिखाया, डिसिप्लिन सिखाया, एक बड़ी संस्था बनी जो फैली हुई है हिमालय से लेके रामेश्वर तक, दक्खिन में। और जो बहुत बातें उसने की हैं वह तो इतिहास में लिखी हैं, कैसे स्वराज्य उसने हासिल किया, लेकिन अलावा करने के उसने कुछ डिसिप्लिन किया हिन्दुस्तानियों को, कुछ एकता का सबक़ उनको सिखाया जो निहायत ज़रूरी था और जो कुछ हम हैं गरज़ कि और हमारा इतिहास है पहले पचास-साठ वर्ष का वह कांग्रेस का इतिहास है। तो ज़ाहिर है मैं चाहूँ कि कांग्रेस की यह ख़िदमत जारी रहे और जो उसने बड़े-बड़े काम उठाये हैं यहाँ हिन्दुस्तान में पंचवर्षीय योजना और प्लानिंग कमीशन के यह सब जारी रहें और ज़ोरों से चलें।

231. Speech, 2 February 1962, at Victoria Park. NMML, AIR Tapes, TS No. 7987-7988, NM No. 1578-1579.



और इसलिए जरूरी मैं समझता हूँ जो कांग्रेस के उम्मीदवार हों वह चुने जायें। कुछ तो मुझे मालूम है कौन हैं वह, लेकिन हज़ारों चुने गये हिन्दुस्तान में। मैं सभी को जानता नहीं जाहिर है। हो सकता है कहीं सही आदमी न चुना गया हो, उससे बेहतर कोई रह गया हो लेकिन मुझे जो फ़िक्र है वह इस बात की कि एक संगठित शक्ति जनता की जो कांग्रेस में सिखाई जाती है वह मज़बूत रहे, और वह ज़ोरों से काम कर सके बाद में कांग्रेस। और छोटे-छोटे दल हों तो सिवाय एक-दूसरे के हाथ-पैर खींचने के, रोकने के, चलने को कोई अमादाह नहीं होता, रोकने की कोशिश होती है। अब हमें चलने का ज़माना आया है, आगे बढ़ने का। इस पिछले दस-बारह वर्ष में जो कुछ काम हुआ उसमें भी कुछ नुक्ताचीनी होती है, हो सकती है, लेकिन वाक़िया यह है कि बावजूद नुक्ताचीनी के दस-बारह वर्ष में जो हिन्दुस्तान में हुआ काफी शानदार काम हुआ है, काफी उसने इस पुराने मुल्क को हिला दिया है, काफी उसने इसको बढ़ाया है और इससे भी ज्यादा जरूरी आइन्दा बढ़ने की बुनियाद डाली है। सारे हमारे प्लानिंग कमीशन वगैरह ने ख़ाली आज की बात नहीं देखी, आज का तो देखते ही हैं, लेकिन कल और परसों आने वाले आइन्दा जो हैं वर्ष, भविष्य के लिए काम किया है जिससे हिन्दुस्तान मज़बूत होता जाये, तगड़ा हो।

सबमें पहला काम तो यह होता है कि हिन्दुस्तान अपनी आज़ादी की हिफ़ाज़त कर सके क्योंकि अगर कोई मुल्क अपने मुल्क की रक्षा नहीं कर सके तो मुल्क आज़ाद नहीं रहेगा। और आजकल काफी ख़तरनाक बातें दुनिया में हो रही हैं, लड़ाई-झगड़े का चर्चा है, बड़े-बड़े बम जमा हो रहे हैं और हमें भी काफी मुश्किलें पड़ रही हैं हमारी सरहदों पर। तो ऐसे मौक़े पर जरूरी है कि हिन्दुस्तान मज़बूत हो। मज़बूती के माने गुलशोर मचाना, नारे उठाना तो नहीं है, वह तो आपस में हम जो कुछ कर लें, बाहर के मुल्कों में हमारे नारे नहीं पहुँचते, बल्कि उसके माने हैं जो बुनियादी चीज़ें मज़बूती की होती हैं वह बढ़ें। क्या होती हैं बुनियादी चीज़ें? एक तो मुल्क की एकता, जो शख्स, जो दल, जो पार्टी उस एकता को कमज़ोर करे वह हिन्दुस्तान को कमज़ोर करता है और हिन्दुस्तान को ख़तरे में डालता है कि आइन्दा फिर उस पर हावी हो जायें और मुल्क। इस वक़्त मालूम नहीं होता है कहीं, कोई भी समझ सकता है हमारी आज़ादी छिन सकती है, और मैं नहीं समझता कि छिन सकती है क्योंकि हिन्दुस्तान काफी जाग उठा है लेकिन फिर भी इस मामले में ग़लत रास्ते पर चलना ख़तरनाक है। इसलिए ख़ासतौर से मैं ख़िलाफ़ हूँ ऐसी संस्थाओं के जो कि हिन्दुस्तान की एकता को कमज़ोर करें। जो साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं देखने में भली मालूम होती हैं, उनकी बातें सुनिये और हिन्दुस्तान की तारीफ़ करती हैं, हिन्दुस्तान की प्राचीन संस्कृति की तारीफ़ है, सब कुछ है, लेकिन प्राचीन संस्कृति भली चीज़ थी और मैं भी उसका बड़ा आदर करता हूँ, लेकिन जो आजकल उसके पैरोकार बनते हैं वे न प्राचीन हैं न नये हैं, मालूम नहीं कहाँ के हैं वे। क्योंकि एक बात जो हमारे हिन्दुस्तान को सबक़ सिखाता है वह यह है कि हिन्दुस्तान की एकता जरूरी है। हिन्दुस्तान में तरह-तरह के धर्म हैं। सब हिन्दुस्तान के ही धर्म हो गये हैं जो हज़ारों वर्ष से यहाँ हैं। बाज़ धर्म तो पुराने हैं, वह तो हैं ही हमारे, और ऊँचे धर्म हैं और जो हो गये हैं इस्लाम है, ईसाई मज़हब है, और है, वह आये, हज़ारों वर्ष से आये हुए हैं यहाँ और हिन्दुस्तानी उनको मानते हैं। वे



उतने ही हिन्दुस्तानी हैं जितना कोई और है, उनको पूरा हक है। और इस उसूल को यानी नेशनलिज्म का हम चर्चा करते हैं, राष्ट्रीयता की, उसके माने क्या हैं? राष्ट्र के माने हैं जो लोग राष्ट्र में रहें, वह बराबर का हक है उनका, अगर उनको आप कहिये राष्ट्रीयता एक मज़हब वालों की खास है — हिन्दू राष्ट्रीयता या मुस्लिम या ईसाई — तो वह राष्ट्र नहीं रहता, वह तो एक हिस्सा हो जाता है मुल्क का और दूसरा हिस्सा उसके खिलाफ़ हो जाता है चाहे कम हो गिनती में या ज्यादा हो और नतीजा यह होता है कि मुल्क कमज़ोर हो जाता है। पहली बात यह है।

जो यूरोप में, यूरोप तो बहुत ही एक लड़ाई-दंगा-फ़साद की जगह रही। हिन्दुस्तान में, हिन्दुस्तान की तारीख़ में, पहले ज़माने में बहुत कम आप पायेंगे मज़हबी लड़ाई। कभी-कभी हुई है लेकिन वह भी असल में मज़हबी लड़ाई नहीं थी बल्कि मुल्कों की, कोई फ़तह करने आते थे फ़ौज लेके, वो एक राजनीतिक लड़ाई थी, मज़हब तो परदे के पीछे चलती थी वो। हिन्दुस्तान की संस्कृति कहती है हमें मिलकर रहना और बड़े से बड़े आदमियों ने उसको बार-बार कहा है। अशोक तो मशहूर हैं, पत्थर पे लिख गया है, आप पढ़ लीजिये। तो यह हिन्दुस्तान की संस्कृति और आजकल के वाक़ियात दोनों हमें बताते हैं मिलकर रहना। मैंने आपसे कहा था यूरोप में उसके इतिहास में मज़हबी लड़ाइयाँ भरी हुई हैं और बेहद लम्बी और ख़तरनाक, हौलनाक लड़ाइयाँ थीं, क्रल्लेआम कितने हुए हैं लेकिन यूरोप ने भी आख़िर में सीखा। हालांकि लड़ाकू आजकल भी बहुत हैं वह, लेकिन मज़हबी लड़ाई नहीं होती है। सिवाय, मैं भूल गया था, नाज़ी जर्मनी में हिटलर ने वह जो मज़हब के ऊपर चला था, मज़हब या मज़हब की तरह या जो उसके ख़्यालात थे उस पर, उसने काफी नुकसान पहुँचाया। लेकिन आमतौर से दुनिया में समझा जाता है कि मज़हबी लड़ाई एक पिछड़े हुए मुल्क की चीज़ है, सब मज़हब वालों को मंज़ूर करना है, अपनी बिरादरी समझना है, यह बातें बुनियादी हैं और इसके बग़ैर हिन्दुस्तान बढ़ नहीं सकता। इस बात को यों तो और लोग भी मानते होंगे, बहुत लोग, लेकिन कांग्रेस ने अपनाया था शुरु से, पहले दिन से, सतहत्तर वर्ष हुए हिन्दुस्तान की एकता को, गांधीजी ने बहुत ही ज़ोर दिया था। तो इसकी एक नुमायन्दगी कांग्रेस करती है।

और साम्प्रदायिक संस्थाएँ जो हैं वह तो उनके नाम ही से, उनके काम से, उनके उसूल से टुकड़े हैं हिन्दुस्तान के, पूरा हिन्दुस्तान उसमें आ नहीं सकता, और नतीजा यह होता है कि वह हमें कमज़ोर करती है, हिन्दुस्तान को, वह आजकल ज़माने को समझी नहीं है।

दूसरी है, वह क्या नाम उनका है, उसका, स्वतंत्र पार्टी, वह नई पैदा हुई है। नई पैदा होने पर भी वह पैदा हुई, कुछ जवान नहीं, ताक़त नहीं, वह पहले से ही बुढ़िया हो गई और बुढ़ापा देखते, बुढ़ापे के ख़्याल और बुढ़ापे के पुराने ज़माने के ख़्याल उनके हैं, आजकल के ज़माने को समझे ही नहीं हैं वो। असल बात यह है कि ख़्याल क्या है उनका, कहना मुश्किल है क्योंकि साफ़-साफ़ वो कहते ही नहीं, ख़ाली कांग्रेस को बहुत ज़ोरों से बुरा-भला कहते हैं और खास जिन पर ज़ोर देते हैं, कांग्रेस में प्लानिंग होता है, प्लानिंग ख़राब चीज़ है उनकी राय में और कुछ यह भी इशारा हुआ है कि राजा-महाराजा हटा दिये गये वह भी ग़लत हुआ है, नाइंसाफ़ी हुई है। उनकी राय में राजा-महाराजा रहते, ताल्लुक़ेदार, ज़मींदार,



तभी भला रहता है। यह बात साफ तो उन्होंने नहीं कही लेकिन मुझे शक होता है उन्हें आज़ादी का आना भी पसंद है कि नहीं। तो क्या किया जाये ऐसे लोगों को यानी भले आदमी हैं, भले आदमी होंगे, लेकिन भले आदमी को लेकर क्या करें, अपने सिर बैठा के अगर उनके ख्यालात इस दुनिया से ताल्लुक नहीं रखें, हिन्दुस्तान से ताल्लुक नहीं रखें, और एक गाड़ी को वापस ले जाना चाहें बजाय आगे ले जाने के।

और है, पी.एस.पी. है, कम्युनिस्ट हैं, पी.एस.पी., एक अजीब बात मुझे मालूम होती है सब दलों में कि समझौते यह करते हैं। पी.एस.पी. भी साम्प्रदायिक संस्थाओं के खिलाफ़ है लेकिन पी.एस.पी. के पंजाब में अकाली दल जो कि एक साम्प्रदायिक संस्था है, इसमें कोई शक ही नहीं, उससे समझौता करती है और उसको मदद करती है, वह भी और स्वतंत्र पार्टी भी, एक पंजाबी सूबे की माँग में जो बिल्कुल एक साम्प्रदायिक माँग है। क्या कहा जाये, उसूल तो कागज़ पर पी.एस.पी. के अच्छे हैं, कोई बुरे नहीं हैं लेकिन असली तौर से उसके बिल्कुल उसके खिलाफ़ जाते हैं। कम्युनिस्ट हैं, वो भी लम्बी-चौड़ी बातें कहते हैं, बाज़ बहुत अच्छी, लेकिन बुनियादी बात यह है कि उनका न दिल यहाँ है, न दिमाग़ जो इस मुल्क में रहता है, ख़ाली जिस्म रहता है उनका। अब वह दिल और दिमाग़ कहीं और से चले, किसी और तरफ़ देखे सबक़ सीखने के लिए तो कैसे काम चले हिन्दुस्तान का क्योंकि हिन्दुस्तान को चाहिए कि सारे दुनिया की तरफ़ खुले दिमाग़ से देखें, खुली खिड़कियाँ हों, सब सुनें। हमें बहुत कुछ सीखना है और दुनिया से, रूस से, अमेरिका से, इंग्लैंड से, हर मुल्क से, यूरोप से सीखना है, लेकिन सीख के अपने मुल्क में अपनी जगह रहना है और उड़के हवा नहीं हो जाना है। गांधीजी ने लिखा था ये कि हमें सारी दुनिया की हवाओं को आने देना चाहिए, अपने दिमाग़ में, खिड़कियाँ अपने घर की खोलनी चाहिये, सब आयें, लेकिन अपनी ज़मीन पर जमे रहना चाहिये। बात ठीक है, अपने ज़मीन को जो छोड़ देता है बेजड़ हो जाता है। और क्रौमें और पुरानी क्रौम ख़ासतौर से जैसे हिन्दुस्तान की है, हज़ारों वर्ष की, जो कुछ है वह उनका है, वह बनी हैं, हज़ारों वर्ष में अच्छे बने हैं और ग़लत बने हैं, सभी बात है। ग़लत बातें बदल दें हम, बदलने की कोशिश करें, लेकिन अगर हम उखाड़ दें तो हम फिर बग़ैर जड़ के हो जाते हैं, एक क्रौम, जो बिल्कुल बेमाने बात है।

तो मैं और दलों को ख़ास बुरा-भला नहीं कहा चाहता लेकिन सच बात यह है, मेरा ख़्याल पक्का यह है कि इस वक़्त सिवाय कांग्रेस के कोई जमात नहीं है जो कि मज़बूती से मुल्क के सवालों का और दुनिया के सवालों का सामना करे। आख़िर में दो बातें देखी जाती हैं एक संस्था में, क्या उसकी नीति है, क्या पॉलिसी है मुल्क की, क्या विदेश की, दोनों। और इसके अन्दर बहुत बातें आ जाती हैं और दोनों हमारे सामने विदेश के सवाल बहुत पेचीदा हैं और मुल्क के तो हैं ही पेचीदा, क्योंकि, हमारा मक़सद क्या है मुल्क में? मुल्क में मक़सद यह है कि हम आगे बढ़ें, आगे बढ़ें नहीं बल्कि हम चालीस करोड़ आदमियों को हम आगे ले जायें, चौवालीस करोड़ को। इसीलिए मैं कहता हूँ कि जो हिन्दुस्तान में हो रहा है वह इतना बड़ा इंक़लाब हिन्दुस्तान में पहले हज़ारों वर्ष की तारीख़ में नहीं हुआ है क्योंकि हज़ारों वर्ष में अच्छी बातें हुईं, बुरी बातें हुईं, हिन्दुस्तान फ़तह हुआ, ऊँचे ज़माने



हुए सब, लेकिन ऊपरी बातें हुई हैं, यानी ऊपर बादशाह बदल गये, ऊपर हुकूमत बदल गई, आम लोग, आम लोगों को उठाने की ज़ोरों से कोशिश नहीं हुई, और हो नहीं सकती थी। वाक़िया यह कि पुराने ज़माने में हो नहीं सकती थी क्योंकि साधन उसके नहीं थे। उसकी गुंजाइश नहीं थी, पुराने दस्तूर थे, बहुत कुछ हमारे समाज का संगठन था या हमारे यहाँ ज़मींदारी, ताल्लुक़ेदारी थी, राजा थे, महाराजा थे। अपने वक़्त में हजार वर्ष हुए, पाँच सौ वर्ष हुए मुनासिब थे वह, उस ज़माने में यही चीज़ चलती थी और उनका क़सूर नहीं था, लेकिन अब ज़माने में वह बात नहीं रही और यह न राजा-महाराजा का ज़माना है, न ताल्लुक़ेदार का, न ज़मींदार का ज़माना है लेकिन फिर भी कुछ वैसे ख़्यालात लोगों के दिमाग़ में अब तक बाक़ी हैं। वह भी निकलेंगे हल्के-हल्के। तो इसलिए हमें ज़रा नई दुनिया को समझना है क्योंकि हम पिछड़ क्यों गये बावजूद बहुत ऊँची बातों को जानने के, समझने के, नई दुनिया को हम नहीं समझे।

नई दुनिया क्या, क्या थी? नई दुनिया थी साइंस की दुनिया, नई दुनिया एक करीब समझिये दो-तीन सौ वर्ष पुरानी है, दो सौ वर्ष, उसके पहले भी एक सौ, सवा सौ वर्ष समझ लीजिये। नई दुनिया हम तक आई नहीं है, क्या मालूम हम कमज़ोर हो गये थे, हमारे दिमाग़ कमज़ोर थे, क्या थे, हम अपने पुराने सबक़ रटते जाते थे। नई दुनिया साइंस की आई। साइंस क्या थी? साइंस खोज करती थी, तलाश करता था, तलाश करती थी हालत इस दुनिया को समझने के लिए, और उसने ढूँढा और उसने निकाला छोटी-छोटी बातें और बड़ी बातें इस दुनिया के समझने के लिए। दुनिया के माने हैं इस फ़िज़िकल वर्ल्ड की, फ़िज़िकल यूनिवर्स की। बहुत बातें उसने जान लीं और जान के उसने नेचर की, प्रकृति की ताक़तों को पहचाना। यह क्या है नई दुनिया जो आप कह रहे हैं? स्टीम इंजन की, लोकोमोटिव की, हवाई जहाज़ की, हजार बातें हैं और आजकल तो वहाँ तक पहुँचे हैं, वह इस दुनिया के बाहर तक लोग सफ़र करने को तैयार हो रहे हैं, कुछ हो आये हैं। कहते हैं चाँद को जायेंगे, ग़ालिबन जायेंगे दो-तीन वर्ष में। तो यह बिल्कुल नई ताक़तें मिली, कहाँ से मिली हैं? यह कोई जादू तो है नहीं, ऐसी बातें हैं आप सब सीख सकें, वक़्त काफ़ी दें, मेहनत करें, दिमाग़ हो तो। नई ताक़तों को जो नेचर में थी, प्रकृति में थी उनको पहचाना और पहचान के उससे फ़ायदा उठाया। रेल चलती है। रेल क्या है? भाप से चलती है, भाप की तेज़ी से पहिया चलता है, पहिया, लोकोमोटिव चलाता इंजन को, हर बच्चा जानता है। बिजली क्या है? एक ज़माना था कि बिजली से लोग ख़ौफ़ खाते थे, कड़कती थी बिजली, वह गिर जाये, अब भी गिरती है, लोग मर जाते थे और उसकी पूजा करते थे, उसको चढ़ाते थे कहीं हमारे ऊपर गिर न जाये। यह सब जहालत की बातें हैं। असल बात यह है बिजली जो है एक है चीज़ बहुत काम की और ख़तरे की भी, जिसको तलाश करके निकाला, उसको अब पैदा करते हैं हिन्दुस्तान में, हर मुल्क में पैदा करते हैं, रगड़ के बाज़ चीज़ों को और बड़े-बड़े बिजली की स्कीम हैं। यह सब प्रकृति की ताक़तें हैं जिसको इंसान ने समझा साइंस के ज़रिये से और ज्यों-ज्यों उसको समझती गई इंसान की ताक़त बढ़ती गई। ताक़त बहुत बढ़ गई, दौलत पैदा करने का मादूदा बढ़ गया, नये-नये तरीकों से उन्होंने खेती की, खेती से बहुत ज्यादा पैदा करते हैं वो, कारख़ाने चलाये, हजारों



लाखों कारखाने, उनसे पैदा करते हैं, इनसे दौलतमंद हो गये। महज़ एक-दूसरे की जेब काटने से थोड़े ही दौलतमंद होता, हाँ जेब जरूर काटी है, लोगों ने काटी है, जो और देशों में हुकूमत करते हैं, दूसरे देश को ग़रीब कर देते हैं। यह तो हुआ, हमारे साथ भी हुआ है, और मुल्कों के साथ हुआ, लेकिन बुनियादी बात यह है कि यूरोप के मुल्क आगे बढ़े, साइंस के ज़रिये से आगे बढ़े और साइंस की बच्चा, टेक्नॉलॉजी हुई जिसने मशीन बनाई, टेक्नीक्स बनाई, नये तरीके निकाले, उससे वह दुनिया की दौलत, ज़मीन के नीचे, ज़मीन के ऊपर, एक प्रकृति की ताकतें, उनको पहचानने लगे। तो हमें भी यही करना है, और कोई ज़रिया नहीं है हमारे पास। रुपया कहीं और से तो नहीं आयेगा, हमें यहाँ की ग़रीबी का मुक़ाबला करना है। ग़रीबी को निकालना है तो कैसे निकालेंगे? मुक़ाबला करके, यही बातें समझ के।

इन दो सौ वर्ष के पहले बल्कि सौ वर्ष के पहले भी वह यूरोप के मुल्क अमीर मुल्क नहीं थे, हालांकि एक नई ताक़त आ रही थी। वह ग़रीब मुल्क थे लेकिन सौ-डेढ़ सौ, समझिये वह एकदम से काफी अमीर हो गये। क्यों हो गये? वह इसीलिए कि उन्होंने नये तरीके चलाये, उन्होंने नये-नये क्रिस्म के हल निकाले, चलाये, नये बीज डाले, नये तरीके बीज डालने के निकाले, यह छोटी-मोटी बातें लेकिन उससे देश की पैदावार चौगुनी-पंचगुनी हो गई। यहाँ भी हिन्दुस्तान में आप देख सकते हैं जो किसान समझ गये हैं, इसको करते हैं, वह चौगुनी-पंचगुनी पैदावार उनकी हो गई है। और कारखाने तो हैं ही, साफ़ है कारखाने तो बहुत बढ़ गये हैं और बिजली से। तो हमें इस नई दुनिया को समझना है, यहाँ लाना है। इसके माने नहीं हैं कि हम पुरानी दुनिया अपनी, जो अध्यात्मिक दुनिया है, जो रुहानी दुनिया है उसको छोड़ दें। मज़हब का ताल्लुक़ रुहानियत से है, इसको हम रखें, उसमें हम किसी की नक़ल नहीं करना चाहते हैं लेकिन यह इन बातों की नक़ल करनी है। नक़ल क्या करनी है खुद ईजाद करनी है, खुद ही समझना है। तो हमारा प्रोग्राम सारा यह था, यह है पंचवर्षीय योजना का कि लोगों के ज़रा दिमाग़ बदलें और लोगों के दिमाग़ बदलने पर लोगों को एक शिक्षा, तालीम हो काफी। आजकल की नई दुनिया में शिक्षा के माने यह नहीं हैं कि स्कूल में पढ़ना-लिखना सीख लिया है, वह तो उसका पहला क़दम है, बल्कि काम करने का तरीका सीखना, डॉक्टर बनना, इंजीनियर बनना, खेती करना सीखना नये तरीकों से और इसी तरह की हज़ार बातें सीखने की हैं आजकल की दुनिया की कि हम नया भारत बना सकें, यह हमारा प्रोग्राम है। और उसमें क़दम-ब-क़दम हम बढ़ रहे हैं, एकदम से कह देने से तो नहीं होता, चालीस करोड़ आदमियों को सिखाने में एक तरफ़ मोड़ना बहुत मुश्किल बात है, वह हल्के-हल्के होता है। और मैं समझता हूँ इस पिछले चौदह वर्ष में आज़ादी के बाद जो कुछ हुआ वह हालांकि मैं चाहता था और तेज़ी से हो लेकिन काफी हुआ है और दुनिया पे असर हुआ और दुनिया हमारी इज़्ज़त करने लगी, यह लोग एक बार इरादा करते हैं और फिर जाने की कोशिश करते हैं और कामयाबी से कोशिश करते हैं।

अब आप एशिया के मुल्क देख लीजिये चारों तरफ़ हमारे हैं। मैं किसी का नाम नहीं लिया चाहता, क्योंकि अच्छा नहीं लगता मुक़ाबला करना किसी और मुल्क से, लेकिन



आप देखें हमारे क्या हाल हैं, और मुल्कों का क्या हाल है, कौन, किस जगह जमी हुई है हुकूमत, किस जगह तरक्की हुई है, किस जगह एक बढ़ने के सामान, साधन काफी हैं। सब लोग देखने आते हैं कि कैसे हिन्दुस्तान के प्लांस तरक्की कर रहे हैं और यह सब इसी से ज़ाहिर होता है, यहाँ हम शायद महसूस न करें, हालांकि यहाँ भी आप ज़रा फ़िरें हिन्दुस्तान में तो आप देखेंगे क्या-क्या हो रहा है, शक्ल बदल रही है, रूप बदल रहा है। अभी एक नुमाइश दिल्ली में हुई थी, इंडस्ट्रीज़ की नुमाइश।<sup>232</sup> हालांकि मैं जानता हूँ बहुत कुछ कि क्या हिन्दुस्तान में बन रहा है, मुझे हैरत हुई देख के कितनी नई चीज़ें पिछले दो-चार-पाँच वर्ष में नई बनने लगी हैं। करीब-करीब हर चीज़ हम बनाते हैं। कुछ बड़ी बातें नहीं बनाते, वह भी चार-पाँच वर्ष में शायद हो जायें। तो इसी से हिन्दुस्तान की तरक्की मालूम होती है और इससे, यही रास्ता है यहाँ की ग़रीबी दूर करने का, बेरोज़गारी दूर करने का, यह और पढ़ाई-लिखाई। पढ़ाई-लिखाई का मेरा मतलब है कि एक तो आम पढ़ाई हर एक की हो, एक-एक बच्चा, लड़का-लड़की पढ़े और दूसरे खास पढ़ाई चुने हुए लड़कों की, चुने हुए लोगों की, चुने हुए भी लाखों-करोड़ों होंगे, वह और पढ़ें आगे जाके। आजकल बेरोज़गारी का सवाल है, पढ़े-लिखे लोग कहते हैं हमें मिलती नहीं। यह तो जब एक वक़्त बदलता है हो जाता है। वक़्त बदलता है, पुरानी दुनिया ख़त्म हो रही है, नई दुनिया शुरू हो रही है, मिलते नहीं हैं लोग। लेकिन तरीका यही है, यही हमने प्रोग्राम बनाया है, हमने उस प्रोग्राम के सिलसिले में बड़े-बड़े कारख़ाने खोले हैं, लोहे के, बिजली बनाने के, वग़ैरह। लोगों ने एतराज़ भी किया क्यों खोलते हो, उसमें और रुपया खर्च होगा। लेकिन वह समझते नहीं थे कि हमारी निगाह फ़्यूचर में थी, भविष्य में थी, मुस्तक़बिल पर थी। लोहा नहीं हो तो मुल्क बढ़ ही नहीं सकता अगर बिजली नहीं है। बिजली और लोहा दो ज़रूरी चीज़ें हैं आजकल की दुनिया में। सोना-चाँदी चाहे हो न हो, लोहे की ज़रूरत है। आजकल की दुनिया लोहे से बनती है चाहे जो कुछ आप बनायें। यह सब प्रोग्राम है अन्दर का।

बाहर का प्रोग्राम हमारा आप जानते ही हैं कि और मुल्कों से दोस्ती रखना और किसी फ़ौजी, किसी से फ़ौजी समझौता नहीं करना, क्योंकि हम उस फ़ौजी समझौते से बंध जाते हैं। जिधर वह जायें उधर हमको जाना पड़ता है, दोनों लड़ाई करेंगे, लड़ाई करनी पड़ेगी। हम किसी से लड़ना नहीं चाहते हैं। तो इस तरह से हमारे करने से कुछ लोग हमसे नाराज़ भी हुए, कुछ और मुल्क। कुछ समझे कि हम उनका साथ नहीं देते, बेज़ा बात करते हैं लेकिन हम अपने रास्ते पर रहे। आख़िर में हल्के-हल्के लोगों को यक़ीन आ गया कि हम ईमानदारी से उस रास्ते पर हैं, कुछ डर से नहीं किसी के, और हम दोस्ती चाहते हैं हर मुल्क की। बाज़ मुल्कों की दोस्ती हमें नहीं है, साफ़ बात यह है। यह हमारी बदकिस्मती है लेकिन उनसे भी हम दोस्ती चाहते हैं।

लीजिये, एक हमारा पड़ोसी मुल्क है पाकिस्तान। अब यह हमारी जो कुछ कहिये, हमारी हार कहिये या जो कुछ कहिये, लेकिन हम दोस्ती नहीं पैदा कर सके उनके दिलों में। एक

232. The Indian Industries Fair, 14 November 1961 – 11 January 1962, see item 189.



हौलनाक वाक़िया हुआ था हिन्दुस्तान के टुकड़े होना, पाकिस्तान का बनना। ख़ैर, हमने मंज़ूर किया, मंज़ूर करना था और समझे थे इसके बाद दोनों की दोस्ती हो जायेगी, दोनों मुल्क रहेंगे, जो एक मुल्क थे — एक क्रिस्म के लोग हैं, कोई शक नहीं, इतिहास एक है, आर्थिक स्थिति करीब-करीब एक है और हज़ारों रिश्ते हैं हमारे और पाकिस्तान के, बोली एक। तो आमतौर से उनसे हमें मिलकर रहना था लेकिन अब बदक्रिस्मती है और बहुत सारे झगड़े की बातें थीं। बहुत कुछ हल हो गई।

अभी आपने सुना होगा अभी कश्मीर के मामले में फिर उसको उन्होंने उखाड़ा है और वहाँ संयुक्त राष्ट्र में, सिक्योरिटी कौंसिल में पेश किया है। अब कोई उनको कोई खास वजह नहीं मालूम होती क्यों इस वक़्त उखाड़ें, और उखाड़ा क्या कह के कि बहुत अरजेंट बात है, बहुत जरूरी बात है और जल्दी करना है नहीं तो जाने क्या हो जायेगा। क्या बात हुई यहाँ अरजेंसी की या ख़तरे में डालने की, मेरे दिमाग़ में, समझ में नहीं आई। तो उन्होंने कहा, मेरा नाम लिया, हमारे डिफ़ेंस मिनिस्टर का या हमारे कांग्रेस के अध्यक्ष का, कि उन्होंने कुछ स्पीच में कहा हमें कश्मीर में हक़ है और वह हिस्सा हमारा होना चाहिए जिसे पाकिस्तान दबाये हुए है।<sup>233</sup> यह हम ज़माने से कहते आये हैं कि पाकिस्तान वहाँ, आप जानते हैं, एक ज़बरदस्ती आया, हमला किया बग़ैर इत्तिला किये। कुछ पहले क़बाइलियों को भेजा पाकिस्तान के ज़रिये से, ट्राइबल, और फिर उनके पीछे खुद फ़ौज लेके आये और उसी फ़ौज को शुरु से लाये थे। उन्होंने इंकार किया कि हम भेज रहे हैं, लेकिन जब देखके उसको पहचाना गया तो उनको तसलीम करना पड़ा कि हमने भेजा है। ख़ैर, फिर सीज़फ़ायर हुई, लड़ाई रुक गई हमारी और जबसे एक हिस्सा, एक तिहाई हिस्सा कश्मीर का उनके क़ब्ज़े में है, दो तिहाई हमारे पास है।

बहुत बात उस वक़्त से हुई। मैं इतिहास तो नहीं सारा बताता लेकिन बार-बार हमने उनसे कहा कि हम आपसे एक नो वॉर डिक्लेरेशन किया चाहते हैं यानी दोनों मुल्क तय कर लें कि हम एक-दूसरे से लड़ाई लड़के, फ़ौजी लड़ाई लड़के कोई फैसला नहीं करेंगे, जो कुछ हमारे सवाल हैं उनको हम शांति से तय करेंगे, चाहे उसमें वक़्त लगे, करेंगे, लेकिन गरज़ के फ़ौजी लड़ाई नहीं लड़ेंगे। उन्होंने मंज़ूर नहीं किया, यह बार-बार मैंने उनको कहा लेकिन नहीं मंज़ूर किया। फिर हम एक क़दम बढ़े, हमने कहा आप मंज़ूर करें न करें हम अपनी तरफ़ से फ़ौजी लड़ाई नहीं शुरु करेंगे, आपने हमला किया तो जरूर लड़ेंगे हिफ़ाज़त करने को अपनी, यह मैंने कहा है बार-बार। और यह बात जारी है, यह बात अब भी है कि हम नहीं लड़ेंगे उनसे क्योंकि हम लड़ाई के नुकसानात को जानते हैं, लड़ाई के ख़तरे जानते हैं। और ख़ाली महज़ गोल कहना है जैसे बाज़ लोग जनसंघ वग़ैरह में हर वक़्त तलवार या डंडा-लाठी जो कुछ हाथ में हो वह हिलाते हैं, बस चलो निकालो, पाकिस्तान को निकालो, चीन को निकालो, इसको, उसको, बग़ैर समझे-बूझे किस तरह से निकाला जाता है, क्या किया जाता है, क्या नतीजे होते हैं। यह तो बचपने की बात है, लेकिन जो

233. See also items 236-237.



कुछ करना भी होता है उसके लिए तैयारी होती है, वगैरह। लेकिन मैं आपसे पाकिस्तान का कह रहा था कि हमने साफ कह दिया, बार-बार कहा है कि हम पाकिस्तान पर हमला नहीं करेंगे, हाँ, क्योंकि पाकिस्तान पर हमला करना और पाकिस्तान से लड़ाई लड़ना एक बहुत तकलीफ़देह बात होगी, किसी लड़ाई लड़ने में तकलीफ़ होती है खासकर पाकिस्तान से जो कि कितने हमारे ख़ानदान हैं, आधे इधर आधे उधर हैं और आम लोगों से हमें कोई लड़ाई नहीं। एक गवर्नमेंट्स की लड़ाई है, उसके लिए हम हज़ारों, हज़ारों-लाखों आम लोगों को फसाएँ और ख़तरे में डालें यह ठीक नहीं है और उसमें ख़तरा यह है कि यह होने के बाद जाने क्या दुनिया की लड़ाई हो जाये वह। तो हमने साफ़ कह दिया है, हमारे इस वक़्त तक क़ायम है यह पॉलिसी कि हम पाकिस्तान के ऊपर हमला नहीं करेंगे, चाहे कश्मीर के मामले में, चाहे किसी और के मामले में। अगर उन्होंने हमला किया तो ज़ाहिर है कि हम उसकी बरदाश्त नहीं कर सकते, उसको रोकेंगे, मुक़ाबला करेंगे।

जब यह हमारी पॉलिसी है तब यह हाय-हाय क्या कि हमला करने वाले हैं, इसलिए कि संजीव रेड्डी साहब ने एक स्पीच में एक फ़िकरा कह दिया कि पाकिस्तान ग़लत हमारे यहाँ आया है, उसको हमें निकालना है या डिफ़ेंस मिनिस्टर ने कह दिया यह। तो हमारी पॉलिसी क्या है? हमारी पॉलिसी, नीति यह है कि उन्होंने ग़लत हमला किया, उन्होंने, जिसको अंग्रेज़ी में एग्रेसन कहते हैं किया हमारे ऊपर और उनको निकालना चाहिए जो एग्रेसन किया है, एग्रेसन को ख़ाली करना चाहिए, वेकेट करना चाहिए। यह तो हमारा है ही, हमारा मुक़दमा यही है लेकिन बावजूद इसके हम हमला करके, लड़ाई लड़के उनको निकालने की कोशिश नहीं करेंगे, क्योंकि लड़ाई के नतीजे बुरे हैं। और बातें हम कोशिश करें, हमसे कोई समझौता हो और उस पर ग़ौर करें, वगैरह। यही बात उन्होंने कही, यह तो उन्होंने नहीं कहा कि हम फ़ौजें दौड़ायेंगे वहाँ।

एक और बात पाकिस्तान ने कही, अभी कही कल परसों ही तो वहाँ सिक्योरिटी कौंसिल में, उसकी इजलास हुआ था। उन्होंने कहा फ़ौज उन्होंने वहाँ जमा की थी पंजाब की सरहद पर और उससे हम डर गये। फ़ौजें हमारी हैं पंजाब में बहुत दिनों से, जबसे यानी स्वराज्य के पहले ही से ज्यादातर फ़ौज हमारी पंजाब में रहती थी और अब भी ज्यादातर रहती है। और यह वाक़िया है, कुछ फ़ौजें वहाँ अदला-बदली होती हैं, कुछ कभी बढ़ जाती थीं, कभी घट जाती थीं क्योंकि सच बात यह है कि बिल्कुल ख़ाली एक छोड़ नहीं सकते सरहद को, कुछ भी हमारा इरादा हो एक-दूसरे का इरादे पे होते हैं। तो हमने वहाँ कुछ फ़ौजें क़ायम रखी हैं, वह भी सरहद पर बिल्कुल नहीं, सरहद के पीछे, यह ग़लत बात है सरहद पर बिल्कुल। और पंजाब के बीच में हमने फ़ौजें कुछ अपनी भेजीं क्योंकि उन्होंने एक बड़े पैमाने पर मैन्युवर्स किये थे, अपनी फ़ौजें हमारे बिल्कुल सरहद पर ले आये थे। हम नहीं समझते थे कि कुछ ख़ास होगा लेकिन जरूर एक अंदेशा था कुछ करें। तो हम उनको ख़ाली सरहद पर छोड़ दें अपनी, ख़ाली, वह टहलते चले आयें? इसीलिए हमें वहाँ फ़ौजें रखनी पड़ीं। तो हमने फ़ौजें रखी थीं उस वक़्त। एक और बात साफ़-साफ़ मैं आपसे कह दूँ। वह ज़माना था जब हम गोवा में गये थे, उससे ज़रा पहले और गोवा और पुर्तगाल का रिश्ता उनके साथ पाकिस्तान का कुछ क़रीब का है। तो यह अंदेशा कि कहीं यह इससे



फ़ायदा न उठाएँ, हमारे गोवा में जाने के, गोवा में फंस जाने से कुछ हमारी सरहद पर कुछ करें, कुछ तमाशा दिखायें। तो गरज़ के हमने कुछ फ़ौजें वहाँ रख दी थीं, सरहद पर बिल्कुल नहीं, उससे तीस-चालीस मील इधर। उन फ़ौजों को हमने हटा भी लिया है अब। शायद मेरा ख़्याल है कि करीब-करीब सब अस्सी फ़्रीसदी फ़ौजें हट गई हैं, मामूली हमारी सरहदी फ़ौज रही है, वह भी हटा ली है। इसका भी उन्होंने बहाना बनाया कि तुम सरहद पर तुम हमला करने वाले हो, लड़ाई होने वाली है, इन वजूहात से वह बात पेश की गई। अब मैं नहीं जानता क्यों पेश की गई, क्या समझ के पेश की, क्योंकि हमने इस चौदह वर्ष में, यह सवाल चौदह वर्ष पुराना है, बार-बार कह दिया क्या हम कर सकते हैं, क्या नहीं कर सकते हैं। बार-बार उनसे समझौते करने की कोशिश की, चाहे उसमें कुछ जो हमारे हक़ की बातें हैं उसको हम छोड़ भी दें कुछ, लेकिन नहीं चली, बाज़ नहीं आये, लाचारी है। यह कोई ज़मीन की बात नहीं है, इतनी ज़मीन इधर ले लो उधर ले लो। यह इंसानों की बात है, जो लाखों इंसान रहते हैं। कश्मीरी कहते हैं रायशुमारी की जाये, रायशुमारी की हालत है कि दो वहाँ बड़े जनरल इलेक्शन हो चुके हैं, तीसरा अब होने वाला है। हमारे चुनाव के साथ रायशुमारी होगी और कश्मीरियों को हक़ है कि उसमें वोट करने का, न करने का, ख़िलाफ़ वोट करने का। रायशुमारी इससे ज्यादा क्या चाहिए। ख़ैर, यह बात हुई।

अब इस अरसे में आपने शायद अख़बारों में देखा हो, सुना हो कि प्रेसीडेंट कैनेडी जो कि अमेरिका के प्रेसीडेंट हैं उन्होंने एक तजवीज़ हमको भेजी यानी हमको, हमको से मेरा मतलब मुझको और प्रेसीडेंट अयूब ख़ाँ साहब को कि वह एक साहब को अमेरिका से भेजेंगे, मिस्टर ब्लैक को, यहाँ कुछ बीच-बचाव में मदद करने को।<sup>234</sup> हम पेंच में पड़ गये क्या करें क्योंकि प्रेसीडेंट की हमें इज़्ज़त है और हम जानते थे कि जो बात उन्होंने पेश की है वह सच्चाई से पेश की है इस कोशिश में कि मसला हल हो जाये। और मिस्टर ब्लैक जिसका उन्होंने नाम लिया वह बड़े माक़ूल आदमी हैं, वर्ल्ड बैंक के प्रेसीडेंट हैं और उन्होंने बहुत कोशिश करके एक बड़ा मसला पाकिस्तान और हिन्दुस्तान का हल किया यानी वह दरियाओं के पानी का, कैनाल वॉटर का। हम उनके मशकूर हैं, हमें कोई शक नहीं कि वह जो काम उठायेंगे वह ईमानदारी से और सच्चाई से उठायेंगे, लेकिन उसूलन हमें यह बात नापसंद थी कि एक तीसरे मुल्क के तीसरे साहब आके पंच बनकर बैठें। यह ग़लत बात है, नतीजा क्या होता है कि हम एक पैरवी करें अपने-अपने मुल्क की तरफ से तीसरे मुल्क के सामने यह हमें पसंद नहीं थी बात। हम समझते थे कि उनके आने से यह मसले हल नहीं होंगे बल्कि और बिगड़ जा सकती है। मिस्टर ब्लैक ने बहुत अच्छा काम किया कैनाल वॉटर के उसमें, उसमें इंजीनियरिंग की बहस थी, रुपए-पैसे की बहस थी, वो ख़ास माहिर थे उसमें। इसमें बहस इन बातों की नहीं है, इसमें बहस मिलक्रियत की है, सॉवरेंटी

234. Eugene Black, President of the World Bank. He had helped in the negotiations for the Indus Waters Treaty.



की बहस है और सॉवरेंटी की बहस कोई और मुल्क, तीसरे साहब नहीं तय कर सकते हैं, यह तो जिन लोगों में बहस है वही तय कर सकते हैं।

हमने इसलिए कहा था कि मैंने, आज नहीं कुछ ज़माना हुआ, कुछ अरसा हुआ, पार साल, पार साल नहीं, पार साल से पहले साल, साल डेढ़ वर्ष हुआ, कितना हुआ ठीक मुझे याद नहीं, ग़रज़ कि मैं गया था पाकिस्तान और उस वक़्त कुछ बातें हुई थीं और हमने प्रेसीडेंट अयूब ख़ाँ को बुलाया था यहाँ कि वह आयें और उनसे हम बात करें। यह मेरे दिल में साफ़ नहीं था क्या कोई फैसला होगा कि नहीं हमारे मसलों का, लेकिन अच्छा होता बातें करना, कुछ न कुछ रास्ता निकलता है। वह नहीं आये अब तक, मैंने कोई तीन हफ़्ते हुआ उनको फिर तक्राज़ा भेजा, उन्हीं के एक मिनिस्टर आये थे उनके हाथ,<sup>235</sup> और और ज़रियों से भी। उसका जवाब तो मेरे पास नहीं आया लेकिन उन्होंने जवाब उसका अख़बारों में दिया। अख़बार वालों से कहा कि मेरे जाने से क्या फ़ायदा यानी कोई, कोई उनके माफ़िक़ बात है मैं कह दूँ कश्मीर के बारे में, तब वह आयेंगे। अब यह तरीका अजीब है बातें करने का या मिलने का।

तो आप देखें हमने अव्वल तो कोई पाकिस्तान पर कोई हमला नहीं किया है, हमले की तैयारी नहीं की है, न हमले का इरादा है। हमने साफ़ कह दिया है कि हम नहीं करेंगे क्योंकि हम उस ख़तरे में नहीं पड़ना चाहते और इसमें कोई बहुत बैर नहीं है हमें पाकिस्तान वालों से, एक तो ख़ास हम समझें। ख़ास हैं वह, हमारे सैकड़ों वर्ष साथ रहे, अलग हो गये तब, अलग नहीं, पूरी तरह से अलग भी नहीं हुए, लेकिन यह तो ख़ास एक बात थी जिसमें कि हमारा मुल्क का और उनके मुल्क का फ़ायदा था लड़ाई न करने में। यह हमने साफ़ कह दिया हम नहीं करेंगे सिवाय इसके वह हमला करें, तो लाचार हैं, हमें करना पड़ेगा और वही बात वही जगह है, हम नहीं करेंगे। और ख़ामख़ा के लिए इसको कहना कि हम करने वाले हैं कुछ वहाँ, यह ग़लत है।

तो यह बातें हैं, पेचीदा बातें हैं और मुल्कों की, और असल पेचीदा बात, सबमें ज्यादा पेचीदा तो है कि दुनिया में लड़ाई हो कि न हो और लड़ाई हो तो एटम बम की होगी, याद रखिये, हाइड्रोजन बम की, जिसमें कहा जाता है कि बिल्कुल मुल्क के मुल्क नेस्तनाबूद हो जायेंगे, बिल्कुल ख़त्म हो जायेंगे, इतना नुकसान करेगा। कोई जानता ही नहीं क्या होगा उनमें, क्योंकि अब तक कोई ऐसी लड़ाई तो हुई नहीं लेकिन उसका नमूना एक ज़रा शुरु हुआ था हिरोशिमा में, वह हमने देखा जब एटम बम वो पहले दफ़े बना था और उसको देखके और अब उस ज़माने से लेके हाइड्रोजन बम हज़ार गुना ज्यादा ज़बरदस्त हो गये हैं, ख़तरनाक हो गये हैं। तो यह सब बातें देखकर हमारी राय में निहायत ग़लत होगा अगर दुनिया में कोई लड़ाई होगी। एक तो यों भी नुकसानदेह होगा और हमारा सब ख़्यालात, विचार, ख़्वाब तरक्की के बन्द हो जायेंगे। मालूम नहीं हमें कितना नुकसान हो। हम तो लड़ाई में शरीक होंगे नहीं, लेकिन हम हों चाहे न हों लेकिन वह ज़हरीली हवाएँ एटम बम

235. Akhtar Husain, see item 232.



की, हाइड्रोजन बम की यहाँ आ सकती हैं उड़के और तबाही ला सकती हैं। तो हम बहुत इसके खिलाफ़ रहे, अमन के तरफ़ झुके रहे और वह सबमें बड़ा सवाल दुनिया का है। अगर वह नहीं हल होता तो मालूम नहीं क्या हाल होगा इस दुनिया का।

यह सब बड़े-बड़े सवाल हैं दुनिया के, मुल्क के और उनको हल करना चाहते हैं। ये कहते हैं जो हमारे बहादुर लोग हैं और दलों के, वह एक ज़बरदस्त स्पीचेज़ देके, तक्रारें करके, डांट-डपट के हर तरफ़, वह समझते हैं कि यह भी कोई एक मोहल्ले की कार्रवाई है कि वहाँ डांट-डपट दिया अपने पड़ोसी को और काम हो गया। ज़रा मुझे समझ में नहीं आता कि किस ढंग के उनके विचार हैं, किस ढंग से बातों को समझते हैं। तो हर सूरत से इसके माने यह हैं कि हमारा मुल्क इस वक़्त, ख़ास ज़रूरत तो है ही इसकी तरक्की की, हर सूरत में इस वक़्त ख़ास ज़रूरत है कि वह सामना कर सके इन दुनिया के ख़तरात जो हैं। एक ही तरह से कर सकता है कि उसमें एकता हो और मज़बूती से और उसकी तरक्की हो, क्योंकि फ़ाक़ेमस्त मुल्क, ग़रीब मुल्क कितना ही बहादुरी दिखाये उसकी ताक़त नहीं होती है। आजकल की ताक़त गिनी जाती है उसके इंडस्ट्रियल डेवलपमेंट से। जो मशीन की दुनिया है, मशीनें कितनी हैं, क्या चीज़ पैदा करती हैं, लड़ाई का सामान पैदा करती है कि नहीं और ख़ुशहाली है कि नहीं, यह ताक़त की निशानियाँ हैं। इस मामले में मेरा ख़्याल है कि हमने काफी तरक्की की है और करते जायेंगे और कर रहे हैं। बहुत कुछ हमने किया इसमें जो कि तारीफ़ के क़ाबिल है। हमने क्या किया, हमने तो मौक़ा दिया औरों को करने को। आप जानते हैं हमारे यहाँ आजकल हवाई जहाज़ बन रहे हैं। इंजन, रेल के इंजन तो ज़माने से बन रहे हैं, रेलगाड़ी। इंजन, रेल का सब सामान यहीं बनते हैं क़रीब-क़रीब, हवाई जहाज़ बनने लगे हैं और कितनी बातें, नई-नई चीज़ें बन रही हैं यहाँ जो हम विलायत से, और जगह से लाते थे। तो यह जो नीति चली है, पॉलिसी चली है मुल्क की, यह मेरी राय में जारी रखनी चाहिए कि तीसरी पंचवर्षीय योजना को हमें पूरा करना है और पूरा करने के बाद हमें फिर हम, मैं तो नहीं कहता फिर हमारे सवाल हल हो जायेंगे, उसके बाद चौथा होगा, लेकिन एक मज़बूत बुनियाद हो जायेगी जिस पर हम खड़े हो सकेंगे और इमारत ऊँची बनायें उस पर। इसलिए मैं नहीं चाहता कोई बात हो कि तीसरी योजना में ख़लल पड़े, हुकूमत में कोई ख़लल हो, एक हमारी पॉलिसी जो चली है, जिनकी वजह से नाम हमारा हुआ है दुनिया में, वह सब ख़त्म हो जाये और नई पॉलिसी चले या कोई भी न चले, कुछ हुल्लड़बाज़ी हो। यह बातें ठीक नहीं हैं।

इसलिए मेरी राय है कि यह जो कांग्रेस एक ऐतिहासिक काम कर रही है एक बड़े इंक़लाब का, जो हिन्दुस्तान में हो रहा है, जड़ से हो रहा है, आम लोग उठ रहे हैं, इस काम को पूरा करें, इसकी नेतृत्व हासिल करें क्योंकि उसी की क़ाबलियत है, इसी की ताक़त है इसको करने की, एक तो सब मुल्क के लिए करती है, अलग-अलग सम्प्रदायों के लिए, अलग एक मज़हब के लिए, और दूसरे मज़हब के लिए नहीं। एक हिन्दुस्तान की एकता पर ज़ोर देती है और ले जाती है और दूसरे और कोई अगर बहुत सारे दल हो जायें, इधर-उधर फुटकर दल, सिवाय इसके तू-तू मैं-मैं रोज़ हो और कोई आगे बढ़ने की ताक़त न हो। मैं, मेरी राय में बाज़ दल जो हैं, हमारे विरोधी दल बिल्कुल निकम्मे हैं। निकम्मे से



मतलब आदमियों को मैं निकम्मा नहीं कहता, वह जैसे हैं, कोई अच्छे हैं कोई बुरे हैं, हों, लेकिन बहैसियत एक दल के वह निकम्मे हैं, न इनके कोई उसूल हैं, न उनके कोई साफ रास्ता है, समझौते करते हैं ऐसे लोगों से जो उनके बिल्कुल विरोधी हैं उनसे। तो इससे तो पब्लिक के दिमाग में गड़बड़ी पैदा होती है, धोखा होता है। इसलिए मैं उम्मीद करता हूँ कि इस चुनाव में आप कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट देंगे और उनको जितायेंगे, ज़ोरों से जितायेंगे। यह अच्छा एक जवाब है दुनिया को कि वह समझ ले कि हम एक हैं, मज़बूत हैं और हम जो हमने रास्ता अपनाया है उस पर हम चलेंगे, यह न हो कि और दुनिया के दिल में शक हो कि हम किधर जा रहे हैं।

आप देखें कि इलेक्शन आयेगा और आया है इलेक्शन और जायेगा, हो जायेगा, लेकिन असल में जो काम हमें करने हैं वह तो मुसलसल करने हैं, रोज़ करना है और रोज़ मुल्क की पैदा करने की ताक़त को बढ़ाना है, खेती से और कारख़ानों से और क्या-क्या, वह काम तो हमें करना है और इसमें मुझे ख़ुशी है कि यहाँ उत्तर प्रदेश में, सारे हिन्दुस्तान में पंचायती राज शुरू हुआ है जो बहुत अच्छी चीज़ है और बहुत वह भी एक क्रांतिकारी चीज़ है। और उसके अलावा सहकारी संघ, कोऑपरेटिक्स यह बहुत जरूरी है, इसी से हमारे आम लोग उठेंगे, लेकिन ख़ास बात तो वही है कि साइंस को, विज्ञान को लाके हम दुनिया को बढ़ावें, अपने हिन्दुस्तान को, दुनिया को उठावें और एकता रहे। अगर यह बातें होंगी तो यक़ीनन हमारे यहाँ काफी लियाक़त है। मुझे ख़ुशी होती है देखके कि हमारे नौजवान जो यूनिवर्सिटीज़ से निकल रहे हैं, जो कभी-कभी हुल्लड़ करते हैं, एक बचपना करते हैं, लेकिन उनमें ऐसे लोग काफी हैं जो कि बहुत लायक़ साइंटिस्ट बन रहे हैं, बने हैं, हमारे एटॉमिक एनर्जी डिपार्टमेंट में अच्छे से अच्छे हैं, जिन्होंने अभी से जवानी में नाम हासिल किया है दुनिया में। और यूनिवर्सिटीज़ में, हर जगह कुछ न कुछ ऐसे हैं, हमारी फ़ौज में अच्छे से अच्छे आदमी हैं, हमारे साइंस की लेबोरेटरीज़ में लड़के और लड़कियाँ, याद रखिये, हमारे साइंस में लड़कियाँ भी बहुत अच्छा काम कर रही हैं। इससे मुझे इत्मीनान होता है, महज़ नम्बर से तो नहीं, हालांकि नम्बर भी एक इत्मीनान के क़ाबिल है, इस वक़्त हमारे पाँच करोड़ लड़के और लड़कियाँ स्कूल और कॉलेज में पढ़ते हैं और रोज़ बढ़ता जाता है नम्बर और बढ़ता जायेगा नम्बर, जब तक एक-एक शख़्स न हो स्कूल में या कॉलेज में।

यह सब बातें हो रही हैं, एक बड़ा दरिया सा बह रहा है हिन्दुस्तान का, हिन्दुस्तान की जनता का, आगे बढ़ता जाता है, और दुनिया पर असर पैदा कर रहा है। ऐसे मौक़े पर और भी जरूरी है कि उसकी इमदाद की जाये, हम उसको दिखायें कि हम किस तरफ़ हैं, इस तरफ़ हैं कि उसके विरोधी हैं और दुनिया पे असर डालें और अपने मुल्क पर असल डालें। तो मैं आशा करता हूँ आप इस चुनाव में जो कांग्रेस के उम्मीदवार हैं उनकी मदद करेंगे और वोट करेंगे।

जयहिन्द!

अब आप मेरे साथ तीन बार जयहिन्द कहिये।

जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!



[Translation begins

Brothers, Sisters, and Children,

I am addressing a public meeting in this place in Lucknow for the first time. As you heard just now, I am on an election tour. Though elections always create problems, one good thing about them is that they force people to go about and listen to others as also to express their own views.

Actually, I do not have very much to say about the elections. It is obvious that I have come here to recommend the Congress to you, meaning the principles and ideals which the Congress believes in and to ask you to vote for its candidates in the elections. I cannot hold any other view. I have belonged to the Congress for the last fifty years. I became a delegate for the first time exactly fifty years ago, in 1912. I was interested in it even before that, and in the last fifty years, I have seen this organization grow and take part in great battles. It has had its ups and downs, and whatever I am today has been moulded by the Congress. It is in my blood. Often things have happened in the Congress which I did not like. But I feel that the Congress has served India and her people very well and got rid of some of our more glaring weaknesses.

What were those weaknesses? One is disunity and separatist tendencies. Our history shows how, in spite of our several excellent qualities, we have the habit of living in separate compartments and pulling in different directions, which weakens us and makes us vulnerable. The Congress, under the leadership of Gandhiji, taught the people of India discipline, and soon it had become a mighty organization which spread from the Himalayas to Rameswaram in the South. History is witness to the role played by the Congress in the freedom struggle. But apart from that, it taught discipline to Indians and the lesson of unity, which was most essential. In short, the history of India during the last fifty to sixty years is the history of the Congress. So, it is obvious that I should want the Congress to continue serving the people by completing the great tasks that it has taken up, like the Five Year Plans and what not.

Therefore, I consider it essential that the Congress candidates should be elected. I know some of them, but it is obvious that I cannot know all the thousands of them who are standing for elections. It is possible that in some cases the better ones may have been left and the wrong people may have been chosen. But what I am worried about is to maintain the Congress as a strong, united organization of the masses. If various small parties come up nothing will get done, for they will pull in different directions and create obstacles. The time has now come for us to progress rapidly. There are often criticisms about what we have done during the last ten to twelve years and perhaps justifiably so. But the fact of the matter is that, despite criticism, a great deal has been



achieved in a short time and a fundamental change has come about. Even more important is the fact that we have laid the foundations of future progress. The Five Year Plans take into consideration not only the present but the future too, the years to come when India will emerge into a strong and powerful nation.

The most urgent priority is to be able to defend our country for otherwise freedom will slip away. A dangerous situation prevails in the world today. There is constant talk of war and arsenals are being built up. Even we are facing a grave situation on our borders. So at a time like this, it is essential that India should be strong. That does not mean shouting slogans or making a noise, because all that can have no impact on the outside world. It means that we should encourage certain fundamental things, like the unity of the country. Any individual or party which weakens that unity weakens India, endangers her freedom and lays her open to external aggression. I do not think that anyone can take away our freedom now, because India has awakened fully. Yet a wrong step in the matter would prove dangerous. That is why I am particularly against communal organizations which weaken India's unity. They appear grand on the surface for their talk is all about India's ancient culture and tradition. I too hold India's culture in great respect. But those who are advocates of the ancient Indian culture are neither ancient nor modern. It is difficult to say where they stand. India's ancient culture teaches us the importance of unity. There are different religions in the country all of which have become part of us for thousands of years. There are some indigenous religions too, and they are exalted religions. The others, like Islam and Christianity, came to these shores thousands of years ago and have been absorbed here, and now they are just as Indian in character as the indigenous ones. All of them enjoy equal rights. After all, what does nationalism mean? It means a spirit of unity and everyone who lives in the country belongs here. There can be no Hindu nationalism or Muslim or Christian nationalism. All of them are a part of the country. If any distinctions are made on the score of religion, then the nation gets divided into warring groups with the majority and the minorities ranged against one another. The only result of all this is that the country becomes weak. This is the first thing.

You will find that whereas in Europe religious wars and feuds were very common, there have been very few in India right from the olden times. There may have been some occasionally but even those were not religious wars but political in character, by and large. India's culture teaches us the importance of religious tolerance and unity. All our great men in the past have laid stress on this. Ashoka has had this message engraved on rocks for posterity. Therefore, both India's culture and the exigencies of the times demand that there should be unity in the country. As I said, European history is full of instances of religious feuds and long drawn out wars with terrible bloodshed. But ultimately even they



learnt a lesson of religious tolerance, except for Hitler in Nazi Germany who, acting on religion or something like religion, or rather what his understanding was of religion, caused tremendous harm. By and large, however, religious wars are considered a sign of backwardness. Religious tolerance and respect for all religions are fundamental and India cannot progress without it. Others may also believe in this, but the Congress adopted it as one of its principles right from the beginning, seventy-seven years ago. Gandhiji laid great stress on India's unity and the Congress is a symbol of that.

The communal organizations stand for separatism and disunity. They do not cater to the whole of India with the result that they will weaken us. They have not been able to understand modern times. The other new party which has been established, the Swatantra Party, is old even at birth because its thinking is outdated and does not fit into the modern age. The fact of the matter is that it is difficult to say what their thinking is, because they do not declare openly what they believe in. Their only programme seems to be to criticize the Congress, particularly planning. Planning is bad according to them and there have been hints to the effect that injustice was done to the old princely states in merging them. They seem to feel that these old anomalies should have been allowed to exist. They have not said so openly but I have a suspicion that even freedom is not very much to their liking. What is to be done with such people? No doubt individually they are good people but what is the use if their thinking is outdated and has no relevance to the times we live in, when they want to put the clock back?

Then you have the PSP and the Communists. It seems very strange to me that the PSP should be so ready to form alliances with everyone. They are against communalism and yet they have formed an alliance with the Akali Dal which is undoubtedly a communalist organization. Both the PSP and the Swatantra Party help the Akalis. The demand for a Punjabi Suba has blatant communalist overtones. On paper, the principles of the PSP are not bad but in practice, they act diametrically against them. Communists also talk big but the basic problem is that their hearts and minds are not in tune with India. They seem to be present here physically while mentally and emotionally, they are constantly looking elsewhere. We have a great deal to learn from the world, the Soviet Union, the United States, England, other countries of Europe, and we must have the doors and windows of our minds open to outside influences. But we must have our roots in our own soil. Gandhiji had once written that we must let the fresh breeze of knowledge blow all around us and keep the windows of our minds open, but our feet must remain firmly on the ground. That is absolutely correct. If we lose our moorings, we will become uprooted. Nations, particularly the ancient countries like India, whose history dates back



thousands of years, have been moulded in their own way, with a great deal of good as well as bad in them. We must try to get rid of the dead wood. But if we pull out roots, we would have lost the meaning for our existence.

I do not want to criticize the other parties. But the fact is that I am convinced that at the moment there is no other party in the country which is strong enough to face the challenges and problems of India and the world. Ultimately two things count in our organization, its internal and foreign policies which cover a number of things. We are facing extremely complex problems, both within the country and outside. Our goal in our domestic policy is to march ahead taking the forty-four crores of people with us. That is why I say that the revolution which is taking place in India today is unparalleled in its magnitude, in thousands of years of her history. There have been a great many ups and downs in that long period of her history and India scaled great heights of glory or fell into an abyss. Regimes changed, different dynasties came to power, but there were always changes only at the top. There was never any attempt to uplift the masses and the fact of the matter is that in the olden days, it could not have been done, because the resources were lacking and the traditions were different. Our social structure was largely responsible for this with princely states and zamindari and taluqdari at the top. They were relevant to the country a thousand or five hundred years ago. But they have become anomalous in the modern times. Their days are over. Some people still hanker after those things and we will get out of that mental rut gradually.

Therefore, we must make an effort to understand the times that we are living in because we became backward in the past, in spite of all our greatness, by failing to understand the changes that were taking place in the world. The new age, ushered in about two or three hundred years ago, belongs to science. But till very recently, we remained ignorant of the changes that were taking place and, in our stupidity and conceit, continued to repeat the old lessons learnt by rote. The new age of science was one of discovery and invention and a curiosity to learn all about this physical universe of ours. Great discoveries have been made and man has learnt to recognize the forces of nature. Steam engines, locomotives, aero planes and a thousand new things are the symbols of this new age and now you find that man is reaching out to the moon and preparing for a voyage in space.

It is the new sources of power which have been responsible for all this. How has man acquired them? There is no magic in it. Anyone can learn, provided one makes the effort and has the bent of mind. After all, even a little child knows about steam which is now being utilized to run locomotives. What is electricity? There was a time when people were frightened of lightning because it could strike and kill. So they worshiped it out of fear, which was



foolish. The fact is that it is a great source of energy and can be produced by friction. Every country in the world is producing electricity today. Man has discovered all these sources of energy through science, and his strength has increased enormously as also his ability to produce wealth. New techniques of production, in agriculture and industries, etc., have been adopted and the countries which have taken advantage of them have become extremely wealthy. You cannot become wealthy by transferring money from one place to another, though, initially, the countries of the West drained the wealth of other nations. We were also their victims. But the basic fact is that the Western countries have advanced through science and technology and their offshoots, machines, new techniques of production, etc. They were able to harness the sources of energy hidden both above and below the ground. We will have to do the same, for there is no other alternative if we want to get rid of poverty from the country. We will not get money from somewhere else.

Even, until a couple of hundred years ago, the Western countries were not wealthy. It is only in the last 150 years that they have suddenly become extremely wealthy, because they adopted new techniques, used new ploughs, good seeds, etc., in agriculture and then production immediately soared. Even in India you will find that wherever our farmers have used improved techniques, their production has immediately doubled and trebled. We need industries in large numbers, big and small. We must understand this new world of ours and strive to fit into it. That does not mean that we should give up our old spiritual values. We must retain them. We do not wish to copy anyone. We must do our own research, and advance in science and technology. Our Five Year Plans and other programmes aim at changing the people's thinking and attitudes by good education and to prepare them for the new age. Education does not mean only book learning. That is merely the first step. People need to be trained to become doctors, engineers, good farmers and in a thousand other ways to build a new India. This is our programme and we are gradually moving towards it step by step. It cannot be done by magic for it is a very difficult task to train and educate forty crores of human beings and to mould them in a particular direction. It has to be done gradually. Though I wish the pace of progress had been faster, I feel that we have achieved a great deal in the last fourteen years since independence. It has made an impact on the world and we are respected for our achievements because we have shown determination and grit in working for our goals.

Now, take the other countries of Asia all around us. I do not wish to name any of them because it is not seemly to make comparisons. But you can see for yourselves how much progress each country has made and which country has sufficient resources for development. People come from all over to see how



the plans are working in India and that makes it pretty obvious as to what we have succeeded in doing, though we may not realize it here. If you go around India, you will see for yourselves what is happening. India is being transformed. Recently there was an industrial fair in Delhi and even I, who know what we are producing in India, was amazed to see the number of things that we have started making in the last four to five years.<sup>236</sup> We are making almost every conceivable thing and there will be great progress in the next four to five years. This is the only way to get rid of our poverty and unemployment. We want that there should be rapid spread of education, both primary education for all the children in the country and higher education for the selected ones. Even the selected ones will number millions. As far as unemployment is concerned, the educated say that they cannot find jobs. That is inevitable at a time of transition. The old world is fast disappearing and a new world is emerging and people do not fit immediately into it. So there is unemployment. But the only method to counteract that is by opening big industries and producing electricity, steel, etc. People object to all this because it involves a great deal of investment. But they fail to understand that we are doing all this with the future in mind. The country cannot progress without steel and electricity. We can do without gold and silver in today's world, but not without steel. Steel is needed for everything that we want to do. All this is part of our domestic programme.

As you know, our foreign policy includes friendship with all nations and keeping aloof from military alliances of any kind. We have no desire to fight with anyone. Some of the countries were annoyed with us in the beginning and felt that we were talking nonsense. But we stuck to our path. Ultimately people gradually became convinced that we were honestly following a policy of non-alignment and not out of fear or pressure from anyone. There are some nations who do not have cordial relations with us and that is unfortunate, but we will keep trying.

Take our neighbouring country, Pakistan. You may call it a failure on our part, or whatever it is, but we have not been able to establish friendly relations with them. Partition was a great trauma and we accepted the creation of Pakistan in the hope that relations between the two countries will be friendly thereafter. After all, we had been one country till recently and there is no doubt about it that the people are the same, with the same history and an almost similar economic situation. There are a thousand and one bonds between India and

236. See fn 232 in this section.



Pakistan. We speak the same language. So it could have normally been expected that we should maintain harmonious relations. But it is unfortunate that it is not so. Many of the points of dispute have been settled.

You might have heard that they have raked the Kashmir issue up once again in the United Nations, and have presented their case before the Security Council. There seems to be no particular reason for them to have done this just now. They have said that the matter is very urgent and must be taken up immediately. I cannot understand what the urgency is all about. Their argument is that I, our Defence Minister or the Congress President are supposed to have said in speeches that we have a right over Kashmir and the territory which Pakistan has occupied should belong to us. We have been saying all along that Pakistan had occupied parts of Kashmir by force, through the incursion of the tribals and later by backing it with their armed forces. They denied it in the beginning, but when they realized that their troops had been identified, they had to accept the fact that they had sent them in. Anyhow, there was a ceasefire, and since then one-third of Kashmir has been under Pakistan's occupation.

Many things have happened since then. I will not go into past history, but, though we have repeatedly pleaded with them to sign a no-war pact and agree to solve all our problems by peaceful methods, even if it takes time, they have not agreed. Then we went a step further and said that whether Pakistan agreed or not, we, on our part, declare that we shall not start a war. We will certainly defend ourselves if we are attacked. I have repeated this again and again and we stand by it because we realize the dangers of war. It is childish to brandish a sword, like the Jan Sangh and others do, and say that we should throw out the Pakistanis or the Chinese without understanding the consequences. But we must be prepared for every eventuality. As I mentioned just now, we have assured Pakistan, time and again, that we will not attack it because it will be a painful affair to launch an attack on Pakistan and fight with them. Any war is painful but it is particularly so with regard to Pakistan when there is no quarrel among the people of the two countries and half the families are scattered on both sides of the border. This is merely a dispute between the governments and it is not proper that we should involve millions of people and put them in danger. Moreover, another danger is that a war between India and Pakistan may escalate into a world war. Therefore, we have made it quite clear that we shall not attack Pakistan over the Kashmir issue or any other matter. If they attack, it is obvious that we will not tolerate it and will do our best to stop it.

When this is our policy, why this uproar that we are going to attack? Is that so because the President of our Congress party said in a speech that Pakistan has illegally occupied our territory and must be thrown out, or because our



Defence Minister or I may have said it?<sup>237</sup> It has always been our policy that Pakistan has committed aggression upon India and it must be vacated. This is our entire case. But in spite of that, we will not try to remove them by resorting to war, for the consequences will be bad. We will try other methods and hold talks, etc., to arrive at a solution. We have not said that we will march our armies into Pakistan.

Pakistan has come out with something new recently, at a meeting of the Security Council. They say that they panicked when they noticed the concentration of troops on the Punjab border. In fact, most of our troops have been stationed there for a long time, even from before Independence and the system continues even now. The fact is that there is always some change in the number of troops stationed there and the truth is that we cannot leave the borders totally unguarded, for, whatever our intentions, we cannot vouchsafe the intentions of others. So we have stationed our troops there, not exactly on the borders but in Punjab. Recently we sent some more troops to Punjab because Pakistan had held army manoeuvres on a very large scale and we were not sure what may follow. There was a fear that something untoward may happen, and if we had left the borders unguarded they could just walk in. So we had to keep our forces there. Let me tell you something else quite clearly. This was at the time when we had marched into Goa. Just before that, Pakistan had also contacts with the Portuguese in Goa. So we were afraid that finding us involved in Goa, Pakistan may try something on the borders. So we had stationed some additional troops about thirty, forty miles from the borders. They have been removed since then. I think almost eighty percent of the forces have been removed from the border areas. They have misconstrued even this and are saying that it is a prelude to an attack. These were the reasons given for raking up a fourteen-year old issue when we have repeatedly stated our position and tried, again and again, to come to an agreement with them. We have even been prepared to give up some of our legitimate rights. But it has not worked. So we are helpless. This is not merely a question of transferring some land here or there. It concerns human beings, millions of human beings who live in Kashmir. They say a plebiscite should be held when two great general elections have already been held and a third one is shortly to be held. That is a plebiscite in itself. The people of Kashmir have the right to vote or not to vote or to vote against. What better plebiscite can there be? Well, this is the situation now.

237. See fn 233 in this section.



Now, in the meantime you may have read in the newspapers that President Kennedy of the United States has sent a proposal to me and President Ayub Khan that he will send someone from the United States, one Mr Black,<sup>238</sup> to mediate. We were in a bit of dilemma because I have great respect for the President and we know that he has made this proposal in all honesty in an effort to solve the problem. The individual that he has named, Mr Black, is the President of the World Bank and has been responsible, after a great deal of effort, for solving the canal waters dispute between Pakistan and India. We are grateful to him and we have no doubt about it that he will discharge his duty honestly and faithfully. But we disliked the proposal, on principle, that a third country should mediate between us. It is wrong and we did not like the idea of presenting our case to a third power. We felt that his coming, instead of solving the problem, will make matters worse. The canal waters dispute which Mr Black solved involved engineering and finance on which he is a great expert. In the present issue, it is a question of sovereignty which a third party cannot settle. The two parties involved must settle it themselves. That is why last year or the year before last—I do not remember exactly when—I had gone to Pakistan at President Ayub Khan's invitation and held talks. Then we invited him here to hold further talks, for, though I was not convinced that we could arrive at a solution, it is always a good thing to keep the negotiations going, for something is bound to come of it. But he has not visited so far. I sent him a reminder three weeks ago, when his Minister came here,<sup>239</sup> and through other channels also. He did not reply directly to me but through newspapers. He is supposed to have told the newspapermen that there was no point in his coming. That means that if I agreed to something to his liking on the Kashmir issue, he would come. Now, this is a strange way of holding talks.

As you can see, first of all, we have not attacked Pakistan and nor are we making any preparations for it. It is certainly not our intention to launch an attack. We have said quite clearly that we have no desire to start a war for we are only too well aware of the consequences. For one thing, we do not have any enmity with the people of Pakistan; rather we have a special bond with them, with hundreds of years of common history behind us. Even after Partition we have not been emotionally estranged. So, neither Pakistan nor we stand to gain by fighting. We have, therefore, made it quite clear that we will not fight unless we are forced to. We stick to this position. So it is wrong to keep saying that we are going to attack.

238. See fn 234 in this section.

239. See fn 235 in this section.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

These are some of the complex problems which relate to other countries. But the more complex issue that hovers over the world is the threat of a nuclear war, which will raze entire nations to the ground. Nobody knows the havoc that can be caused because there is no precedent for it. But Hiroshima and Nagasaki, where the atom bombs were used for the first time, give us an inkling. Since then the hydrogen bombs have been developed which are a thousand times more lethal and dangerous. So looking to all this, we feel that it will be extremely wrong for anyone to start a war. Apart from the havoc that it will cause, all our dreams of progress will come to naught. Though we will not participate in it directly, the poisonous radiation of an atomic fall-out will spread ruin far and wide. So we have always been opposed to war and have leaned towards peace. This is the most urgent problem which the world faces today and nobody knows what will happen if it is not solved.

These are the big issues facing the world and our own country and we want to address them. But there are brave heroes in other parties who want to solve these questions by giving fiery speeches and using violent threats and what not against neighbours, almost as though it is some local problem which can be solved by shaking one's fist. I am unable to understand their attitude or their way of looking at these things. Anyhow, it is evident that progress is absolutely essential for India and particularly because of the dangers that threaten the world at the moment. They can be faced only by being a strong, united and progressive nation. A poor country, however brave, does not have the strength to do this and in today's world the strength of a nation is gauged by its industrial development and whether it is in the machine age or not, and the amount of goods that are produced in the country. These are the symbols of power. I think we have progressed in this direction and will continue to do so. What we have achieved so far is praiseworthy. It was more a question of providing the opportunity for others in the country to do all this. As you know, we are now making aero planes, and rail engines are being made for a long time. We are, now, also producing a great deal that we were earlier importing from other countries. I think we should continue to follow the policy that we have been following in the past and target to complete the various projects by the end of the Third Plan. I do not say that all our problems will be over by then. We will go on to the Fourth Plan. But we would have laid the firm foundation on which a strong edifice can be built. That is why I do not want any obstacles to impede the progress of the Third Plan by a change of government. We must carry on the policy that we have been following in the past, which has earned us a name in the world. All that will be wiped out if a new policy is initiated or if there is internal chaos.



Therefore, I feel that the Congress must continue to hold the reins of power and lead the country because no other party has the ability to take on the mantle of the historic task that the Congress is doing, which is, bringing about a great revolution in India by uplifting the masses. For one thing, the Congress is the only national party, catering to people belonging to all religions and castes and what not, and which lays stress on India's unity. Secondly, if various small groups come to power, unseemly wrangling will become the order of the day. In my opinion, some of our opposition parties are absolutely useless. There are good as well bad people in any party. But as a party, they are useless because they have no clear programme or principles. They get into alliances with people who are absolutely opposed to their policies which create a great confusion in the minds of the public. Therefore, I hope that all of you will vote overwhelmingly in favour of the Congress candidates and help them to win. This will show the world that we are a strong and stable nation who firmly adheres to the path that we have chosen. This will leave them in no doubt in the world as to where we are going.

You will find that elections come and go, but the tasks of the nation, day-to-day jobs as well as the long-term projects, have to be carried on. Production has to be increased which will add to the national wealth and make the country strong. Therefore, I am happy that Panchayati Raj has taken root here in Uttar Pradesh as well as all over India. It is a revolutionary step. Similarly the cooperative societies are also extremely important for they will benefit the masses directly. But the most important thing is, of course, to adopt the scientific and technological advances, which have taken place in the world, to make India prosperous and wealthy. There is also a great need to foster unity in the country. If these factors are there, then there is undoubtedly great potential among our people to be tapped. I feel happy to see our youth passing out from the universities because there is great talent among them, though they sometimes behave childishly by creating disturbances. Many of them are becoming able scientists. There are a large number of extremely capable young men working in the Department of Atomic Energy who have already made a name for themselves in the world. There are excellent young people in the armed forces, in the science laboratories, both boys and girls. This makes me very proud. It reassures me about the future of the country. Though mere numbers do not count, the fact that there are nearly five crores of boys and girls reading in schools and colleges at the moment is significant. The number will continue to increase until every single boy and girl in the country will be able to be educated.

All these things are happening and the mainstream of Indian life continues to flow along evenly on the path of progress and make an impact upon the world.



At a crucial stage like this, it is even more essential that we should show how strong and stable we are. So, I hope you will vote for the Congress candidates in the coming elections.

Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

## 81. In Kanpur<sup>240</sup>

भाइयो, बहनो और बच्चो,  
आजकल बच्चों को भी शामिल करना होता है क्योंकि काफी तादाद में वो आते हैं और मुझे उनमें दिलचस्पी भी बहुत है।

ये तो बात ठीक है कि मैं आज आपके यहाँ और और जगह इलेक्शन के दौरे में तो फिर रहा हूँ लेकिन इलेक्शन के बारे में मेरे समझ में नहीं आता मैं कहूँ क्या, सिवाय इसके कि कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दो। और मैं क्या कहूँ? [हँसी]। लेकिन कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट भी क्यों दो, यह जरूर गौरतलब बात है। इसलिए कि कांग्रेस की नीति से मैं चाहता हूँ आप अपना सहमत होना बताएँ। कांग्रेस की नीति के दो टुकड़े हैं, एक देश के काम के और एक विदेश के काम के, दो बड़े-बड़े हिस्से हैं। यूँ तो छोटी नीतियाँ, छोटी पॉलिसियाँ होती हैं, छोटे कार्यक्रम, उसमें अन्तर हो सकता है राय में, लेकिन मोटीतौर से दो हिस्से हैं कांग्रेस के और कांग्रेस की गवर्नमेंट की नीति के, अन्दरूनी — देश के अन्दर — क्या काम होता है, और बाहर क्या। तो इस पर मुझे दिलचस्पी है कि आप अपनी राय दें। इसमें व्यक्तिगत रूप से किसको आप राय देते हैं वह भी कुछ अहमियत रखती है, क्योंकि अच्छे आदमी होने चाहिये और मैं आशा करता हूँ कि आप समझते हैं कि जिनको हमने चुना है कानपुर की तरफ से, वो अच्छे हैं। लेकिन उससे ज्यादा जरूरी यह है कि आप एक पॉलिसी, एक नीति को पसंद करें और उस पर राय दें अपनी और आप देखें कि जो अलग-अलग दल हैं यहाँ, उनकी क्या नीति है और कांग्रेस की क्या नीति है। मैं जानता हूँ उसमें कुछ कठिनाई है, क्योंकि और जो दल हैं वो विशेषकर उनकी कोई खास नीति नहीं है, न खास आजमाए हुए हैं, लम्बी-चौड़ी बातें वो कह सकते हैं, क्योंकि कभी आजमाए नहीं गये, जो चाहे कह दें।

मैं अभी आया, कहाँ से, बलरामपुर से या गोंडे से, कहीं इधर-उधर से, कल था, वहाँ स्वतंत्र पार्टी ने मशहूर किया कि हम, क्या लगान, मालगुजारी, सब कुछ माफ कर देंगे।

240. Speech, 2 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 7989-7991, NM No. 1580-1581.

अब मुझे तो सुन के हैरत होती है कि कोई ज़िम्मेदार शख्स भी यह बात कह दें क्योंकि लगान, मालगुज़ारी माफ कर देना, एक जो कुछ ज़रिया है तरक्की का उसको आप कम कर देते हैं। लगान, मालगुज़ारी अगर आप कहते वहीं हम खर्च करेंगे, उन्हीं के किसानों की तरक्की के लिए, तो मैं समझता कोई बात, और वाक़िया यह कि खर्च हो रहा है। अब पंचायती राज हुआ है, उसमें मालगुज़ारी का एक बड़ा हिस्सा जायेगा पंचायत समितियों को, क्या है, क्षेत्रीय समितियों को। लेकिन माफ कर देना एक अजीबोगरीब बात है, जो कोई ज़िम्मेदार आदमी नहीं कह सकता है। लेकिन जोश में आके स्वतंत्र पार्टी कह रही है और शायद जनसंघ भी कह रही है, मुझे ठीक मालूम नहीं, क्योंकि कोई ग़ैर-ज़िम्मेदारी से ये बातें कह सकते हैं, ये जानते हैं कि कोई मौक़ा तो उन्हें मिलेगा नहीं आजमाने का उनको, तो वो जो चाहे कह दें। तो एक तो यह कि उनके प्रोग्राम कुछ ज़ाबते के हैं नहीं। स्वतंत्र पार्टी यहाँ शायद है कि नहीं, पता नहीं मुझे, होना या न होना उसका एक सा है। वो आये हैं मैदान में यह कहके कि वो हिन्दुस्तान में, वो जिसको अंग्रेज़ी में कन्ज़रवेटिव कहते हैं वो लोग हैं और अपने चारों तरफ उन्होंने जमा किया है अजीब एक क्रौम को, कुछ राजा-महाराजा, कुछ जागीरदार वगैरह, कुछ इस क्रिस्म के लोग, कुछ ताल्लुक़ेदार, पुराने ताल्लुक़ेदार, कुछ रुपए-पैसे के लोग, कुछ तिजारती, इस क्रिस्म के लोग जमा किये हैं। भले आदमी होंगे, मैं उनके कुछ ख़िलाफ़ नहीं कहता उनके, लेकिन उनके दिमाग़ पिछड़े हुए है सभी के। उनके भले होने से मैं क्या फ़ायदा उठा लूँ जब मैं देखूँ कि हिन्दुस्तान की गाड़ी जो आगे चल रही है उसको पीछे खींचना चाहते हैं, पहले रोक देना चाहते हैं, फिर पीछे खींचना चाहते हैं?

जनसंघ है, अब उनकी क्या है वो भी मैं नहीं जानता, लम्बी-चौड़ी बातें अपने घोषणा में, इलेक्शन की घोषणा में लिख देते हैं। ज्यादातर ज़ोर दिखाते हैं वो, किस बात पर मुझे इस वक़्त याद नहीं है, लेकिन आमतौर से वो है एक साम्प्रदायिक संस्था है और साम्प्रदायिक संस्थाएँ कुछ अपने कुछ प्रोग्राम को झुका देती हैं साम्प्रदायिक की तरफ और ज़ोर देके बतायेंगे कि हम चीनियों को निकाल देंगे, हम पाकिस्तानियों को निकाल देंगे, बड़े-बड़े कारनामों करेंगे वो, जब उन्हें मौक़ा मिलेगा। और मौक़ा चूँकि मिलेगा नहीं इसलिए कारनामों भी नहीं होंगे। तो बहुत लम्बी-चौड़ी बातें कर सकते हैं बग़ैर समझे कि उसके माने क्या हैं, कैसे वो होती हैं, क्या उसका नतीजा हो। बस अपनी तीर-कमान निकाल कर वो चारों तरफ चलाने को तैयार हैं। ये भूल जाते हैं कि दुनिया तीर-कमान की नहीं रही है अब एटम बम्ब की हो गई है।

कम्युनिस्ट हैं, वो बहुत ज़ोर दिखाते हैं और उनका प्रोग्राम तो मैंने देखा नहीं, मैं कह नहीं सकता ख़ास कैसा है लेकिन आमतौर से जानता हूँ बाज़ बातें अच्छी कहते हैं। लेकिन मुश्किल तो यह है कि उनकी सब बातें एक उन पे रंग चढ़ा होता है और मुल्कों के सोचने का। हमारे मुल्क के सोचने का तो उसमें आता ही नहीं। कुछ न कुछ तो आता है मजबूरी दर्जे, लेकिन वो एक रोशनी ढूँढते हैं और जगह जाके, और मुल्कों में, अपने मुल्क में नहीं। ये ठीक है और मुल्कों से कुछ सीखें, हम सब सीखना चाहते हैं और मुल्कों से, लेकिन



खास उनकी राय लें, उनकी राय से यहाँ चलें, यह बात मुझे मुनासिब नहीं मालूम होती, बल्कि एक आज़ाद मुल्क के लिए ये कुछ शान की बात नहीं है।

तो इस तरह से मैं अलग-अलग दलों का लेके आपसे कहता जाऊँ, मैं बुराई तो किसी की किया नहीं चाहता, किसी की व्यक्तिगत रूप से, खासकर। और दल भी हों, मुझे पसन्द है, लेकिन जब मैं देखता हूँ कि जित्ते दल हैं इस वक़्त अलावा कांग्रेस के, उनमें कुछ ख़ूबियाँ हों, उनमें कुछ अच्छे आदमी हों, लेकिन उनका असल में नतीजा क्या होता है? नतीजा यह होता है कि हिन्दुस्तान की गाड़ी जो इस वक़्त चल रही है अच्छी तरह से वो रुक जाये, वो पीछे चलायें। कुछ साम्प्रदायिक दल जित्ते हैं वो इसमें कोई शक नहीं, उनके यही माने हैं और स्वतंत्र पार्टी, कम्युनिस्ट पार्टी वो फ़क़त इस नाम से कि ज्यादा तेज़ी से गाड़ी चलायें हिन्दुस्तान की, वो गाड़ी को तेज़ चलाने में उलट दें, पलट दें, जो कुछ करें। गरज कि हर का नतीजा यह होता है कि गाड़ी हिन्दुस्तान की न चले और छोटे-छोटे दल आ जायें हमारे पार्लियामेंट में, असेम्बलीज़ में, वो इधर-उधर खींचें, सारी ताक़त उनकी सर्फ़ हो एक-दूसरे को पछाड़ने में, उठाने में, कोई इधर जायें कोई उधर जायें। जैसे म्युनिसिपैलिटी में झगड़ा हुआ करता है वैसे वहाँ भी हो जाये।

एक हिन्दुस्तान की शान रही है इस पिछले दस-बारह बरस में कि एशिया के सब मुल्कों से आप मुक़ाबला कर लें, वो एक मज़बूत रहा है, उसकी हुकूमत मज़बूत है। ग़लती कभी हुई हो तो हुई हो लेकिन मज़बूत होते हैं, मुल्क मज़बूत है, स्टेबल है जिसको कहते हैं अंग्रेज़ी में, और जित्ते मुल्क दायें-बायें हमारे चारों तरफ हैं वो डांवाडोल से मालूम होते हैं। समझ में नहीं आता क्या होगा, क्या नहीं होगा, कोई उनकी नीति, पॉलिसी बहुत ज़ोरदार नहीं है। एक तो यह बात, स्टेबिलिटी रही, मज़बूती रही, दूसरे यह कि उसका एक प्रोग्राम है, कार्यक्रम है, जो हमारे पंचवर्षीय योजना इत्यादि में लिखा जाता है, जो कि बहुत सफ़ाई से लिखा गया है। उसके कारण, उसकी वजूहात दिये हुए हैं, यह हैं बढ़ने के। ख़ाली यह कह देना, सभी कह सकते हैं, हम भी तरक्की करेंगे, मुल्क तरक्की करे, लेकिन उसमें सोच-विचार के एक प्रोग्राम दिया है और उसपे हम चले हैं चौदह बरस और चौदह बरस में चल के अच्छे नतीजे भी देखे हैं। हाँ, कुछ ख़राबियाँ भी हुई, उसको हम सम्भाल सकते हैं, लेकिन बुनियादी तौर से वह प्रोग्राम है जिसको दुनिया ने कमोबेश मंजूर किया है और सारी दुनिया की निगाह हिन्दुस्तान की तरफ है कि कैसे ये तरक्की करता है, कित्ता कामयाब होगा। बड़ी भारी बात है क्योंकि जो तरीका हमने इख़्तियार किया है वो एक मिलाजुला है। वो एक तरफ से हम एक योजना बनाकर, प्लान करके हम किया चाहते हैं, दूसरे तरफ से हम पूरी आज़ादी दिया चाहते हैं इंसान को, हम पार्लियामेंटरी तरीके से किया चाहते हैं। यह आज तक दुनिया में कहीं हुआ नहीं है। इसलिए दुनिया ग़ौर कर रही है कि किस क़दर यह कामयाब होता है। अगर कामयाब हुआ, जैसे कि यक़ीनन होगा वह, सवाल यह है कि वक़्त का सवाल है कि कित्ते बरस लगें, तो उसका असर दुनिया पर बहुत बड़ा होगा। तो जो बातें हम कर रहे हैं वो एक ऐसी चीज़ है, हमारे लिए तो है ही बहुत अहमियत रखने वाली, हमारे लिए, हमारे चालीस करोड़ आदमियों के लिए, बल्कि सारी



दुनिया के लिए है, कम से कम उस दुनिया के लिए जो एशिया और अफ्रीका में रहते हैं। तो यह हमने चलाया प्रोग्राम, और कई बातें हैं खास, हिन्दुस्तान में जो हुई।

हिन्दुस्तान में साइंस ने बहुत तरक्की की है पिछले ज़माने में। आपको याद होगा जैसे हम आये थे पहला काम हमने यह किया था कि बड़े-बड़े साइंटिफिक लेबोरेटरीज़, उद्योगशालाएँ बनाये थे और उन्होंने अच्छा काम किया, आगे बढ़ रहे हैं। अच्छा काम, अच्छा काम महज़ एक नुमाइशी किताब में लिखने का नहीं, लेकिन जिससे हिन्दुस्तान को फ़ायदा हो रहा है। इस वक़्त हमारी साइंस दुनिया में कुछ प्रसिद्ध हो रही है, हमारी एटोमिक एनर्जी भी ऐसी चीज़, बिल्कुल साइंस का आखिरी क़दम जो उठा है उसमें अच्छे से अच्छे तेज़ हमारे नौजवान हैं और आपको खुशी होगी सुन के उन नौजवानों में लड़के हैं और लड़कियाँ हैं, बहुत अच्छा काम कर रही हैं। लड़कियों की तरक्की साइंस वग़ैरह में काफी नुमाया है हिन्दुस्तान में हमारे और साइंस डिफ़ेंस में उन्होंने काफी अच्छा काम किया, हमारी फ़ौज को नया बनाया, नये ढंग का बनाया है। और इसी तरह से हमारी फ़ौज में लोग नौजवान जो आते हैं वो काफी अच्छे हैं और नये दिमाग़ के हैं। नये दिमाग़ के निस्वत मैं आपसे कुछ कहूँगा अभी, ख़ाली उसमें परेड नहीं करना होता है, फ़ौज में, कुछ ज़रा नई दुनिया को समझ के नया दिमाग़ रखना होता है, कुछ साइंस का दिमाग़, कुछ और बातों का, तब वह मौज़ू होती है। और इस तरह से हिन्दुस्तान में एक तरफ़ से हम झगड़ा-फ़साद देखते हैं छोटे-मोटे, हमारे, हमारे नौजवान भी कुछ फ़साद करते हैं, यूनिवर्सिटीज़ वग़ैरह में, फ़िज़ूल वक़्त अपना ज़ाया करते हैं, औरों का करते हैं, लेकिन उन्हीं नौजवानों में अच्छे से अच्छे हमारे लोग हैं जो कि दुनिया में कहीं भी खड़े हो सकें और हिन्दुस्तान की शान बढ़ायें। ये चीज़ें उम्मीदयाफ़ता चीज़ें हैं।

तो यह सवाल है कि यह जो प्रोग्राम हमने हिन्दुस्तान के लिए रखा है, पंचवर्षीय योजना इत्यादि में जो आया है और जो उसके पीछे बहस की है उसके लिए, उसको या तो आप पसंद करते हैं या आप बिल्कुल नापसंद करते हैं और अगर नापसंद करते हैं तब आपको हक़ है कि किसी और को रखें, कोई और प्रोग्राम लायें। हालांकि मुझे मालूम नहीं है किसके और कोई प्रोग्राम हैं, किसी और का प्रोग्राम है भी कि नहीं। गोल-गोल बातें करेंगे, अलग-अलग बातें जो हममें, हम सब जानते हैं हिन्दुस्तान में ख़राबियाँ हैं, कमज़ोरियाँ हैं, उसकी तरफ़ तवज्जोह दिलायेंगे, कहेंगे अभी ग़रीबी है हिन्दुस्तान में। यक़ीनन ग़रीबी है, इससे इंकार कौन करता है, काफी ग़रीबी है हिन्दुस्तान में। तरक्की हुई है, जरूर, इसमें कोई शक़ नहीं तरक्की हुई है, उसके आँकड़े हैं, और बातें हैं और आप आँख से देख सकते हैं।

आप गाँव में जाइये यहाँ उत्तर प्रदेश, यानी मुझे अफ़सोस होता है कहते हुए उत्तर प्रदेश का देहात अभी कुछ पूरीतौर से जागा नहीं है, खासकर ताल्लुक़ेदारी का हिस्सा, उत्तर प्रदेश का। आमतौर से यह देखा जायेगा भारत में कि जिन-जिन प्रांतों में ताल्लुक़ेदारी, ज़मींदारी नहीं थी जैसे महाराष्ट्र, मद्रास, पंजाब, इत्यादि, यहाँ तरक्की तेज़ी से हो रही है। जहाँ ज़मींदारी थी बड़े पैमाने पर जैसे बिहार, उत्तर प्रदेश, बंगाल, वहाँ आम लोग, देहाती लोग ज़रा मुश्किल से उनके दिमाग़ घूमते हैं, हालांकि घूम रहे हैं, बढ़ रहे हैं वो भी, लेकिन



ज़रा मुश्किल होती है। इससे मैंने महसूस किया कि कितनी हानिकारक चीज़ थी ताल्लुक्देदारी और ज़मींदारी और यानी लोगों को दबाया। ताल्लुक्देदारी और ज़मींदारी अब हट गई है लेकिन बावजूद हटने के उसके असर अब तक बाक़ी हैं और अब तो रही नहीं कहीं, और असर हटेंगे कोई शक नहीं, लेकिन जितनी तेज़ी से और जगह हटे हैं उतनी तेज़ी से यहाँ नहीं हट रहे हैं और यहाँ भी, उत्तर प्रदेश में भी आप पश्चिम के ज़िलों में जाइये जहाँ कि किसी क्रूर दूसरा ढंग था, ताल्लुक्देदारी, ज़मींदारी बड़ी नहीं थी, वहाँ के लोग बड़े तेज़ हैं, आगे बढ़ते जाते हैं, सैकड़ों-हज़ारों कारख़ाने खुल रहे हैं, क्या-क्या। इधर अवध में नहीं हो रहा है यहाँ, यह मैंने देखा, और ये मेरा पहले ख़्याल था और पक्का हो गया कि कैसे यह ग़लत समाज का संगठन, जैसे ज़मींदारी प्रथा, ताल्लुक्देदारी प्रथा होते हैं वो आदमी को गिरा देते हैं, आदमी के सोचने का मादूदा निकाल देते हैं, हल्के ही हल्के उठता है।<sup>241</sup>

ख़ैर, तो यह सब बातें हैं। तो आपको सोचना है, ये कोई व्यक्तिगत बात नहीं है वोट देना, कि क्या कांग्रेस की नीति है, किस रास्ते पर वो चल रही है, वह ठीक रास्ता है कि नहीं है, क्या, हमारा मक़सद क्या होना चाहिए, हमारा ध्येय क्या है, क्या हम यात्रा कर रहे हैं, किस पड़ाव पर हम रुकेंगे जाके। अगर कांग्रेस का ठीक है तब कांग्रेस को पूरी शक्ति देनी चाहिए, अगर और किसी का ठीक है तो ज़ाहिर है आपका कर्तव्य है ग़ौर कीजिये। लेकिन मैंने जैसा आपसे कहा, मैं नहीं जानता किसी और का क्या कर्तव्य है, कोई ख़ास प्रोग्राम बनाया हो उन्होंने। कांग्रेस का तो खुला आपके सामने रखा है, मेरे कहने की जरूरत नहीं है, हमारे घोषणा पत्र में, हमारे पंचवर्षीय योजना में है, खुल्लमखुल्ला लिखा है। औरों की बातें तो लफ़्फ़ाज़ी हैं, लम्बे-लम्बे लफ़्ज हैं और हमारी बुराई है, कांग्रेस की या कांग्रेस

241. The previous day, during a visit to Mankapur, in Eastern UP, Nehru had expressed his indignation "at the continuance of the old type of feudal repression and terror on the people of this area." *The Hindu* reported on 2 February 1962:

"Mr Nehru, who came to address a meeting here, was told by local Congressmen that even today people were being beaten and terrorized by former Taluqdars and their henchmen here.

Speaking in an angry tone, Mr Nehru said: 'I am amazed that such things are still happening in free India. Such things cannot be tolerated and must be put a stop to immediately.'

Thumping the table, Mr Nehru added amidst thunderous applause: 'I will enquire why these things are still happening, who is doing it and what the officials are doing.'

Those who are committing such acts of repression will get the answer later. But local and other officials—not only big officials but even small officials—will have to answer first why this kind of repression still goes on?

Mr Nehru said that Mankapur was notorious even in the past for repression of the people by former Taluqdars. He appealed to the people to cooperate with the Government in putting an end to the repression. They should shed fear from their hearts. If they became fearless they would be able to defend themselves and end the repression which was being perpetrated upon them by former Taluqdars and others."



गवर्नमेंट की, जो कि बहुत आसान है करना। क्योंकि बुराई की बातें बहुत मुल्क में हैं, अब सब अच्छी ही नहीं हुई चौदह बरस में, यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है। हमारी इच्छा है कि और तेज़ी से हो, लेकिन जो कुछ हुआ वह कम नहीं है और सारी दुनिया को कुछ आश्चर्य हुआ है हिन्दुस्तान की तरक्की पर।

अब क्या, हमारे तरक्की पर, मैं उस पर आपसे कुछ कहना चाहता हूँ। एक उसकी वजह, क्या उसके पीछे हमारी विचारधारा है। पहली बात तो यह है आप देखें कि दुनिया में एक खास क्रिस्म की तरक्की पिछले दो-ढाई सौ बरस में हुई है, करीब-करीब एक माने में कहिये डेढ़ सौ बरस में ज्यादातर हुई है लेकिन उसके पहले भी कुछ असर था, उसके पहले दुनिया में हर मुल्क में गरीब आदमी काफी था। अब आप यूरोप के मुल्कों में जाइये, अमेरिका में, वहाँ गरीब आदमी नहीं हैं, करीब-करीब नहीं हैं, सब खुशहाल। क्या बात हुई? और इसमें पूँजीवादी और साम्यवादी का फ़र्क़ नहीं है। आप रूस में जाइये वहाँ भी आपको मिलेंगे लोग, खुशहाल लोग, तरक्कीयाफ़्ता, तरक्की कर रहे हैं, बेरोज़गार कोई नहीं मिलेगा। आप इंग्लैंड में जाइये वहाँ भी आपको यही मिलेगा, जर्मनी में जाइये, जापान में जाइये। क्या बात है जो कि पूँजीवाद और साम्यवाद से अलग है, लेकिन क्या बात हुई? वो बात हुई यह कि यूरोप में एक जानदार क्रौम थी वहाँ, कौमें थीं। उन्होंने विज्ञान की तरफ़ ध्यान दिया, कुछ लोगों ने दिया। वो कुछ लोग मैं कहता हूँ जानदार थे, निकले, अपनी जान पर खेल के निकले, जाते थे, हिन्दुस्तान आये, पाँच सौ वर्ष की बात है हिन्दुस्तान आये, वास्को डि गामा और अंग्रेज़ आये। उनके पीछे कौन-कौन आये, हज़ारों मील चल के, समुन्द्र पार करके ख़तरे में पड़े लेकिन आये। जान थी, इससे ज़ाहिर होता है, और वही जान उनकी विज्ञान की तलाश में गई। विज्ञान की तलाश में, विज्ञान को ढूँढ के उन्होंने उसमें तरक्की की और उसमें हल्के-हल्के नई शक्तियाँ प्रकृति की उन्होंने ढूँढी, पाई और उससे अपना फ़ायदा उठाया। प्रकृति की शक्तियों को पहचानना, नेचर को पहचानना, नेचर, हमारी दुनिया को, नेचर, कैसी है दुनिया, क्रिस्से-कहानियाँ नहीं पढ़ना लेकिन उसको देखना, जाँच करना और उससे ताक़त लेना। इस तरह से उन्होंने ताक़त ली, छोटी-छोटी बातें बढ़ गईं।

जैसे मैं अक्सर कहता हूँ, मामूली से मामूली चीज़ है दुनिया में गरम पानी से भाप निकलनी। भाप में बड़ा ज़ोर होता है, बड़ी ताक़त होती है, हरेक देखता है, हज़ारों वर्ष, ये जब से पानी गरम होता है देखते हैं लेकिन किसी को ये नहीं सूझा कि इससे फ़ायदा उठाएँ। फिर एक अंग्रेज़ ने यह देखा कि भाप को हम अगर गिरफ़्तार करके पाइप-वाइप में ले जायें तो वह चला सकती है पहिये को अपने ज़ोर से, और जब पहिये को उन्होंने चलाया तो पहिये के ऊपर गाड़ी रख दी, गाड़ी चलने लगी, रेलगाड़ी बन गई, लोकोमोटिव चलने लगा, एक इंक़लाब दुनिया में आ गया। याद रखिये इंक़लाब कित्ता बड़ा हुआ, हमेशा से, करीब-करीब बरसों से आप सफ़र करते थे, कैसे करते थे? आप चाहे पुराने ज़माने में जाइये, बहुत पुराने ज़माने में, चाहे गौतम बुद्ध के ज़माने में, चाहे अशोक के ज़माने में, कैसे सफ़र करते थे? सफ़र करने के तरीके थे — पैदल जाना, गाड़ी पे जाना, रथ पे जाना या घोड़े पे जाना, तेज़ से तेज़, शायद तेज़ घोड़ा हो, और कोई तरीका नहीं था। आप



उसके हज़ार बरस बाद आइये, दो हज़ार बरस बाद आ जायें, अकबर के ज़माने में जाइये, वही तरीका सफर करने का — रथ पर, गाड़ी पर, घोड़े पर। यों तो ऊँट-हाथी भी आते हैं, ऊँट-हाथी बहुत तेज़ नहीं जाते हैं। तेज़ से तेज़ वही था, और कोई उसमें तरक्की नहीं हुई थी दुनिया में, और सारी दुनिया में यही था। फिर एकदम से एक चीज़ आती है, भाप से चलने वाली रेलगाड़ी। वो तेज़ हो जाती है, तेज़ से तेज़ घोड़े से। तो बड़ा इंकलाब हो जाता है, बड़ी एक नई बात आ जाती है दुनिया में, नई शक्ति पकड़ी जाती है और उस शक्ति से ख़ाली रेलगाड़ी नहीं हज़ार कारख़ाने भी चलते हैं। कोयला रख के पानी गर्म किया, स्टीम चला, कारख़ाने चले।

तो अजीब बात हुई यानी हज़ारों बरस में जब से दुनिया शुरू हुई थी ये एक बड़ा इंकलाब हुआ। और इंकलाब सुनिये — तार देना, टेलीफोन करना, ये मामूली बातें आपके लिए हैं आजकल, लेकिन ये सब पिछले सौ-पचास बरस में हुई हैं, सौ बरस के अन्दर और ख़बर भेजना टेलीफोन से, तार से, रेडियो से, वायरलेस से, ये बिल्कुल नई बातें हैं, पहले कहाँ होती थीं। तो इस तरह की बातें यूरोप में शुरू हुईं। वो जो खोज रहे थे कि दुनिया कैसी है, उनको मालूम हुआ हल्के-हल्के और उससे उनकी ताक़त बढ़ी, उससे एक तो उनकी शक्ति बढ़ी, उनकी फ़ौजों की शक्ति बढ़ी, दूसरे उनकी शक्ति बढ़ी ज्यादा दौलत पैदा करने की, क्योंकि उन चीज़ों से उन्होंने नये तरीके निकाले खेती करने के, कारख़ाने करने के और हज़ार बातें करने के। इस तरह से दौलतमंद हो गये वो, हम लोग बैठे रहे, अपने ख़्वाब में पड़े रहे, स्वप्न में और कोई हमारी तलाश करने की जरूरत नहीं थी किसी चीज़ की, हम समझते थे हम बड़े लायक़ हैं। हम माला जपते रहे और दुनिया बढ़ती गई। माला जपना मैं नहीं कहता कोई बुरी बात है लेकिन माला जपने के अलावा भी कोई दिमाग़ को चलाना होता है। ख़ाली माला जपने से काम नहीं हल हो जाता, माला जपने से होता तो दुनिया अच्छी हो गई होती। तो ये बातें हैं।

अब आप देखें, एक और मिसाल मैं आपको देता हूँ किताब के छपने की। किताब मामूली बात है छापना और छापना न होता तो पढ़ाई न हो सकती ज्यादातर लोगों की, क्रौम पिछड़ जाती है। छापना यूरोप में सैकड़ों बरस हुआ, चार सौ बरस हुआ, ईजाद हुआ। छपाई, हिन्दुस्तान में नहीं आया छापना, हालांकि छपी हुई किताबें आईं मुग़ल दरबार में लेकिन फिर भी उनमें किसी में जोश नहीं था कि उसको यहाँ छपवायें। यह बात क्या है? इसको कहते हैं एक समाज का सिकुड़ जाना, जो बढ़ने का माद़दा नहीं रहा, तलाश का माद़दा नहीं रहा, खोज का माद़दा नहीं रहा, यह समझना कि हम तो बहुत पहुँचे हुए हैं, हमें कुछ तरक्की की जरूरत नहीं है, ये हमारी समाज हो गई थी। तो इसलिए ज़ाहिर है कि यूरोप बढ़ गया बहुत आगे, दौलतमंद हो गया, ताक़तवर हो गये।

अब हमें जो मौक़ा मिला है तो हमें साइंस के ज़रिये से अपनी ताक़त बढ़ानी है, साइंस बढ़ानी है, टेक्नॉलोजी बढ़ानी है, मशीन के कारख़ाने बढ़ाने हैं और उसके पीछे जो विचारधारा है उसको समझनी है। विचारधारा, विशेषकर। आपके यहाँ कानपुर में बड़े-बड़े मिल्स हैं। मिल्स तो ख़ैर हैं, बहुत पैसा कमाते हैं लोग उसमें, लोग काम करते हैं और कुछ वो नई दुनिया की निशानी है लेकिन बहुत नई दुनिया नहीं है उसमें। जो उसके मालिक



मिलों के हैं वो पैसा कमाना जानते हैं, लेकिन नई दुनिया का नमूना नहीं हैं बहुत लोग। मैं उनके खिलाफ़ नहीं कह रहा हूँ, मैं कह रहा हूँ कि नई दुनिया में ज़रा विचारधारा ही बदलनी होती है। ख़ाली एक, दो-चार अच्छे इंजीनियर बुला कर कहा कि मिल चलाओ, कारख़ाना ख़रीद लिया उन्होंने, मशीन ख़रीद ली उन्होंने कहीं से, चला दी, और रुपया कमाया, यह काफी नहीं है।

तो यह ज़रूरी हो गया, पहले तो ये समझना कि यूरोप, अमेरिका वगैरह कैसे धनी हुए, कैसे कुछ खुशहाल बने उनके लोग। दूसरे ये ज़रूरी हुआ कि उसको समझें हम और समझ के हिन्दुस्तान में उन तरीकों से फ़ायदा उठाएँ। कोई ज़रूरत नहीं है कि बिल्कुल उनकी नक़ल करें, लेकिन बुनियादी तौर से तरीका तो एक ही है — साइंस को समझना, दुनिया को समझना, दुनिया जो ताक़तें हैं उनको समझना, सब ताक़तों को।

बिजली है, बड़ी ज़बरदस्त ताक़त है, आप उसको देखते हैं रोशनी-वोशनी करा के, लेकिन रोशनी से कहीं ज्यादा ताक़त है उसकी, ये समझना। और उस दुनिया से हम निकल रहे हैं दुनिया जो डरती है, जो नहीं समझती। एक ज़माना था कि लोग डरते थे, बिजली आसमान में कड़कती थी लोग डर जाते थे कि यह किसी का गुस्सा है, कोप है और जाने क्या हमारे पर मुसीबत आये और पूजा करते थे कि बिजली हमारे ऊपर न गिरे, कि क्या हो। बजाय इसके कि समझने के उसको, बस पूजा करने लगे, डरने लगे। ये तरीका ग़लत है। जैसे बीमारी है, बीमारी है, चेचक है, पूजा कर रहे हैं देवी जी की, चेचक अच्छी हो जाये। अक्लमन्द आदमी ने उसको देखा कि कैसे हटती है, उसको हटा दिया इलाज करके। तो ये फ़र्क़ है।

यह हमें एक जहालत के ख़्याल निकालने हैं अपने दिमाग़ से। हरेक जानता है, हरेक, ज़रा बच्चा भी जानता है कि ग्रहण होता है चाँद का और सूरज का। कैसे होता है चन्द्र ग्रहण? बच्चा अभी स्कूल में पढ़ता है, बता देगा आपको कि चाँद के बीच में सूरज [sic], और सूर्य के बीच में चाँद आ जाता है तो सूर्य ग्रहण होता है। दोनों घूमते हैं। या सूरज के और पृथ्वी के बीच में चाँद आ जाये या और उसके बीच में कोई और आ जाता है। ग़रज़ कि यह मालूम है कि किस समय आयेगा यह हिसाब करके, सब आपके जंत्रियों में हिसाब लिख दिया कि आठ बज के इकतालिस मिनट पर कल होगा वो। ये कैसे हिसाब लगाते हैं? वो हिसाब लगाते हैं कि आठ बजकर इकतालिस मिनट पर राहू बड़े गुस्सा हो जायेंगे, उस वक़्त हमला करेंगे सूरज पर। यह उनकी जहालत की बात है बिल्कुल और उस वक़्त जायेंगे गंगा नहाने यहाँ कानपुर में या इलाहाबाद में या बनारस में, इसलिए कि राहू चढ़ रहे हैं, राहू को हटाने के लिए। बताइये तो, यह हँसी की बात है ये, लेकिन बहुत लोग करते हैं, मानते हैं इसको। अब उसको हम जानते हैं उसको, उसकी वजह क्या है? यह हम बता सकते हैं ठीक वक़्त कि किस वक़्त चाँद सूरज पृथ्वी के बीच में आ जायेगा, कितनी देर तक रहेगा। अब उसका, अब जो उसका असर हो दुनिया पे वो और बात है, लेकिन ये किस्से कहानी, राहू और केतू चढ़ जाना सूरज पर और यहाँ ढोल बजायें, तबले बजायें, क्या-क्या करें उसको हटाने के लिए, ये जहालत। जब तक यह जहालत रहेगी हिन्दुस्तान कैसे बढ़ सकता है, क्योंकि हिन्दुस्तान की हमेशा ख़ूबी ये रही, हिन्दुस्तान के दर्शन शास्त्र



की पुरानी कि — और वो बहुत ऊँचे दर्जे का दर्शन शास्त्र है हमारा — दर्शन शास्त्र क्या होता है? — सच्चाई की तलाश, सत्य क्या है उसकी तलाश, क्या चीज़ है सत्य, दुनिया में क्या सच्ची बातें हैं, क्या नकली बातें हैं — बहुत ऊँचा गया और वो डरते नहीं हैं कि हमारे पुराने फ़लसफ़ा-फ़लसफ़ा जानने वाले कि हर चीज़ को देखें और जो झूठ है उसको फेंक दें, और जो असली सच है उसको ढूँढ़ते जायें और डरें नहीं क्या है। उस वक़्त हमारा नाम हुआ, अब उसमें ऐसी-ऐसी फ़िज़ूल बातें बन रही हैं कि हम हर बात को मानने लगे जो हमें कहें, और डर के मारे।

अब आजकल बहुत लोग घबराये हुए हैं, मालूम नहीं आप भी घबराये हुए हैं कि नहीं कि आज ही, कल ही, परसों में कुछ होने वाला है, अष्टग्रह कल शायद शुरू हो, दिन बहुत करीब आ गये हैं, परसों शुरू होता है अष्टग्रह, दो-चार रोज़ रहेगा, तब देख लेंगे, हम आजमा लेंगे परसों से, क्या होता है दुनिया में, हिन्दुस्तान में। मैं नहीं कहता कि हम सब बातें दुनिया की जानते हैं, हम तो बहुत कम जानते हैं, बहुत बातें छिपी हुई हैं, हल्के-हल्के जानेंगे, लेकिन ये उसूल हमें समझना चाहिए कि जिस बात को हम समझते नहीं उसको बग़ैर समझे आखें बन्द करके नहीं मानना चाहिए। हाँ, ऐतेक्राद हो किसी बात में, ऐतेक्राद हो, हो सकता है ऐतेक्राद, लेकिन ऐसी बातें नहीं माननी चाहिये जो कि हमारी अक्ल कहती है कि ग़लत हैं।<sup>242</sup>

ये बात, इसी विचारधारा को और हमें सत्य की तलाश करनी चाहिए। साइंस सत्य की तलाश है। साइंस से हम कारख़ाने चलायें और बात है, उसका एक हिस्सा है, असल में सत्य की खोज है। तो मैं यह चाहता हूँ कि हमारे बढ़ने के माने हैं हम इन बातों को तलाश करके ढूँढ़ें और बिलफ़ेल तो जो और दुनिया ने ढूँढ़ लिया है उसी को ढूँढ़ लें, समझ लें और उससे लाभ उठायें। उससे लाभ उठायें कि हम उसका प्रयोग करके अपना खाना-पीना, सामान, अधिक बनायें, क्योंकि जो हम कहते हैं कि ग़रीब लोग हैं यहाँ के, ग़रीबी से हटाना है उनको, ग़रीबी से हमें लड़ना है, हटाना है। उसके माने क्या हैं? उसके माने यह तो हैं नहीं कि हम पैसे बाँटें, पैसे-रुपए, चाँदी-सोना बाँटें? रुपए, चाँदी, सोना तो व्यापार की चीज़ है, साहूकारी चीज़ है, काम आ जाती है वो, लेकिन उसको खा-पी नहीं सकते। उसके माने ये हैं कि जो-जो वस्तुएँ हमें चाहिये, आवश्यक होती हैं, वो कसरत से हमें मिलें। क्या चाहिए? हमें सब में पहले खाना चाहिए, वस्त्र चाहिए, घर रहने को चाहिए, काम चाहिए, शिक्षा चाहिए, ये अस्पताल वग़ैरह, इलाज का प्रबंध करना चाहिए और काम चाहिए। ये जरूरी चीज़ें हैं। और भी हज़ारों चीज़ें हैं, आप जानते हैं, गरज़ कि जो चीज़ आपको चाहिए वो काफी मिले और आप उसको ले सकें ताकि बहुत महंगी न हो। अगर आपके पास हर चीज़ जो आप चाहते हैं, जो आवश्यक है वो चीज़ें पहुँचें तो आपकी ग़रीबी दूर हो गई, आपके पास जरूरी चीज़ें आ गई। इसी को कहते हैं।

242. See also item 214.



तो ये बात, इसके बनाने का तरीका काफी, काफी तादाद में जरूरी चीजों का नहीं हमारे पास था, किसी के पास नहीं था, क़ब्ल इसके कि साइंस आई और मशीनरी आई जो तेज़ी से बढ़ाती है क्योंकि मशीन के पीछे एक हाथ नहीं, मशीन के पीछे हज़ारों हाथ हैं, मशीन के पीछे बिजली के हाथ हैं, एक बटन दबा दें हज़ार आदमी का काम कर देगी बिजली, और ज़ाहिर है ज्यादा कर सकती है। अब इस इंक़लाब के, जो कि इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन कहलाता है, यही स्टीम और बिजली का, इसके पहले यह नामुमकिन था कि दुनिया में सभों की ग़रीबी दूर की जाये, क्योंकि इत्ता सामान ही नहीं था, इत्ती चीज़ें पैदा ही नहीं होती थीं, पैदा होने का तरीका नहीं था। जबसे ये आ गई मशीन एज उस वक़्त से यह साबित हो गया कि हम दुनिया में हरेक को काफी खिला सकते हैं, काफी कपड़े पहना सकते हैं, घर बना सकते हैं, हर जरूरी चीज़ दे सकते हैं, हमसे मतलब हिन्दुस्तान ख़ाली नहीं, सारी दुनिया में। तो ये ग़रीबी दूर करने का सवाल अभी उठा है, अब से मतलब सौ बरस से, सौ बरस के पहले नहीं उठ सकता था। और हमारे लिए हम ज़भी दूर कर सकेंगे जब हम फ़ायदा उठायें विज्ञान से और उसके जो फल हैं उससे। इसलिए हमारा सोचना शुरू होता है विज्ञान से, इसलिए हमने शुरू में यह करते ही हमने विज्ञानशालाएँ बड़ी-बड़ी बनाई, उससे बहुत लाभ हुआ और इसलिए हम चाहते हैं कि हम एक खेतिहर मुल्क हैं, कारख़ाने बहुत हैं, असल में खेती का काम सबमें अव्वल है कि खेती के काम से हम फ़ायदा उठायें कहीं ज्यादा जित्ता अब उठाते हैं। हमारी खेती क्यों पिछड़ गई? हमारी खेती में हल चलाते हैं वो मालूम नहीं वैसे हल शायद चलते हों, दो हज़ार बरस हुए यहाँ, महाभारत के वक़्त से, रामायण के वक़्त से यहाँ, तब से बदला ही नहीं हल। अब ये जब कि मामूली चीज़ें बदलें ही नहीं, जैसे आप कहें कि हम तो बैलगाड़ी पे सफ़र करेंगे, रेल पर नहीं करेंगे, खुशी आपकी करिये, लेकिन अब तो उम्र गुज़र जायेगी बैलगाड़ी पर बैठे-बैठे, आप पहुँचेंगे ही नहीं, आप यहाँ से बम्बई चलें, कई महीने में पहुँचेंगे आप। तो ये बैलगाड़ी के दिमाग़ को हमें निकालना है। बैलगाड़ी पर आप चलें, लेकिन बैलगाड़ी के दिमाग़ न रखिये और वह हर जगह आता है हमारे, यह सब जनसंघ वग़ैरह सब बैलगाड़ी का दिमाग़ है, इसीलिए तो जहालत की बातें करते हैं। ख़ाली अपनी बहादुरी दिखा देते हैं जैसे हमारे, हमारे बड़े बहादुर राजपूत थे। उनके क्रिस्से कहानियाँ हम पढ़ा करते हैं लेकिन उनकी बहादुरी बेकार हो गई क्योंकि वो पुराने ज़माने के हो गये। अब वो तलवार से लड़ने की कोशिश करें। अब तलवार से नहीं, तोप से, तोप से लड़ा जाता है, ये नहीं समझे। बाबर आया, बाबर ने फ़तेह की हिन्दुस्तान की, इसलिए कि उनके पास तोप थी, हमारे राजपूतों के पास नहीं थी। तो गरज़ कि हमें यह साइंस को लाना है अपने मुल्क में और साइंस के दिमाग़ को लाना है। साइंस के दिमाग़ को लाना मुश्किल बात है चालीस करोड़ आदमी के लिए। सब तो ख़ैर बड़े साइंटिस्ट न हों, लेकिन कुछ लोग काफी समझें इसको, कुछ लोग, कम से कम उनके दिमाग़ खुल जायें, इतने खुलें कि गढ़े से निकलें, जिस गढ़े में उनके दिमाग़, उनकी आदतें पड़ी हुई हैं।

तो मैंने आपसे कहा अव्वल बात यह है कि हमारी खेती के जो काम होते हैं वो बिल्कुल पुराने तरीके से होते हैं और उसको हमने देख लिया मन्क में कि कैसे वो बढ़ सकते हैं,



चौगुने-पंचगुने हो सकते हैं, पैदावार उनकी चौगुनी-पंचगुनी हो सकती है, दस-बारह मन एक एकड़ में गेहूँ पैदा कर सकते हैं, पचास मन हो सकता है, आसानी से हो सकता है। मामूली हैसियत के किसान जिन्होंने समझ लिया वह पचास मन पैदा कर रहे हैं। अब आप सोचो, पचास मन तो बहुत ज्यादा है, अगर आधा भी हो, पच्चीस मन भी हो तो देश की आमदनी ढाई गुना बढ़ जाती है और उनका फ़ायदा होता है, सारे मुल्क का फ़ायदा होता है। बेहद रुपया मिल जाता है मुल्क की तरक्की के लिए, कारख़ाने खोलने को, अस्पताल के लिए, स्कूल-कॉलेज वग़ैरह के लिए, क्योंकि रुपया कहीं बाहर से तो आयेगा नहीं हमारी ग़रीबी दूर करने को, हमें ख़ुद कमाना है, हमें ख़ुद पैदा करना है, जित्ता हम पैदा करेंगे उतता ही पैदा करने से हमें, उसको हम पैसे में बदल सकते हैं। तो पैदा कर सकते हैं हम, खेत से जो कुछ करें और कारख़ानों से, दोनों जगहों से और कारीगरी वग़ैरह से। तो ये बातें हमें करनी है और ये बातें नये तरीकों से करनी हैं। किसान को खेती में नये तरीके सीखने हैं, किसान को नये औज़ार सीखने हैं, नये हल सीखने हैं। मेरा मतलब नहीं बड़े-बड़े महंगे मशीन आये लें किन मामूली हल तो कोई बना सकता है। पुराने ज़माने के हल चलाने से कैसे काम चले? तो दिमाग़ बदलने हैं। हमारी मुश्किल यह है कि आपके, मैंने आपको दी थी मिसाल मिलों की। यहाँ मिल हैं, अच्छी चीज़ है, चलायें। लेकिन मिल के मालिक हैं, उनके दिमाग़ आप टटोलिये तो वो छकड़े के बुलक कार्ट के हैं, बैलगाड़ी के दिमाग़ हैं यानी एक दिमाग़ बदले नहीं। तो कुछ चतुराई आ जाती है कुछ करने की और अच्छी तरह से कर भी सकते हैं लेकिन असल चीज़ जो है वह तो एक अपने दिमाग़ को बदलना है और उसको बहुत थोड़ा-थोड़ा बदले हरेक, नहीं, गढ़े से निकलने के लिए। अब जो लोग दिमाग़ बदलते हैं, तेज़ी से वह लोग बढ़ सकते हैं।

मैंने आपसे कहा कि जो ताल्लुक़ेदारी इलाक़ों में किसान थे उनके दिमाग़ इत्ते कुन्द हो गये थे कि बदलना मुश्किल है। और इलाक़ों में जहाँ ताल्लुक़ेदारी नहीं थे जैसे मेरठ, वग़ैरह, या हमारे सूबे में या पंजाब में या दक्खिन में है या महाराष्ट्र में है वह तेज़ी से बढ़ रहे हैं, क्योंकि ताल्लुक़ेदारी वहाँ नहीं थी उनके दिमाग़ को गिरफ़्तार करने के लिए एक पिंजरे में।

तो हमें गरज़ कि साइंस से फ़ायदा उठाना है, और कोई ज़रिया नहीं है, कित्ता लाखों आदमी के दिमाग़ ज़रा बदलने हैं। ये तो ठीक है, बदलने हैं, लेकिन बदलने के माने नहीं हैं कि हम नकल करें हर चीज़ और अक्ल की। हमें अपने मुल्क में काफ़ी क़ीमती चीज़ें हैं जो हमें हज़ारों बरस से आई हैं और जो हमारी पहचान हैं, दुनिया में रही हैं, हम उनको नहीं छोड़ना चाहते। क्यों छोड़ें, बल्कि हम तो ज़रूरी समझते हैं उनको रखना है। तो हम उनको रखें। तो फिर यह नतीजा हो जाता है कि हम दो चीज़ों को रखें, एक तो अपनी पुरानी दुनिया को, क़ीमती चीज़ों को, हर चीज़ को नहीं, पुराने विचार, पुराने सिद्धांत वग़ैरह को उनको रखें, और उनको जोड़ें नई दुनिया, नई साइंस की दुनिया से।

आप जानते हैं विनोबा भावे जी को। विनोबा भावे जी बहुत ऊँचे आदमी हैं, मैं उनका बहुत आदर करता हूँ, उनकी सब बातों का, चाहे मेरी समझ में आये या न आये लेकिन उनका बड़ा आदर करता हूँ। और लोग समझते हैं उन्हें ठीक समझते हैं, बहुत मज़हबी



आदमी हैं। उन्होंने कहा कुछ दिन हुए कि अब दुनिया में या भारत में मज़हब की और सियासत की आवश्यकता नहीं रही। मज़हब, ग़ौर कीजिये, उन्होंने कहा कि मज़हब और सियासत अब ग़ैर जरूरी हो गये। ताज्जुब होता है कि वे ऐसी बात कहें, पॉलिटिक्स और रिलीजन अब ग़ैर जरूरी हो गये हैं। और अब होना क्या चाहिए? उन्होंने कहा विज्ञान और स्पिरिचुएलिटी, साइंस और स्पिरिचुएलिटी क्या कहते हैं, क्या कहते हैं — रुहानियत, हिन्दी का शब्द मुझे याद नहीं आता — आध्यात्मिक विद्या। ख़ैर, देखिये, यह मैं उनसे इस बात पर कम से कम बिल्कुल मंज़ूर करता हूँ। उन्होंने कहा कि पॉलिटिक्स — सियासत — की जरूरत नहीं है। ख़ैर, पॉलिटिक्स, कहें कि पॉलिटिक्स आजकल जिस ढंग से चलती है बहुत अच्छी नहीं है, मुझे बिल्कुल इत्तिफ़ाक़ है उनसे, लेकिन मेरे समझ में नहीं आता है कि पॉलिटिक्स बिल्कुल ग़ायब कहाँ हो जाये। लेकिन यह मैं कहता हूँ कि मज़हब के माने हैं कि तंग मज़हब नहीं चाहते, हालांकि बड़े मज़हबी आदमी हैं। वह आध्यात्मिक चाहते हैं बात, स्पिरिचुएलिटी चाहते हैं जिसमें कोई रुकावटें, दीवारें नहीं हैं, जहाँ यह सवाल नहीं है आप कित्ता लम्बा टीका लगाइये, कित्ती बड़ी चोटी रखिये, बल्कि दिल की बात है, दिमाग़ की बात है। यहाँ तो हमारा सारा मज़हब क्या हो गया, हिन्दुओं का मज़हब? तरह-तरह के टीके, तरह-तरह की चोटियाँ, कौन किसके साथ खाये, किस के साथ न खायें, किस के साथ विवाह करें, किसके साथ न विवाह करें, सारा रसोई का मज़हब हो गया है हमारा। तो इसी से तो हमारी एक शक्ति कम हो गई।

तो ग़रज़ कि ये बुनियाद है हमारी कि हम अपनी चीज़ों को, पुरानी चीज़ों को जो अच्छी चीज़ें हैं, उनको मज़बूती से कायम रखें क्योंकि उनको छोड़ देने से हम उखड़ जाते हैं अपने देश में। और उखड़ जायें तो हम कहाँ पनाह पायें? आख़िर हम लोग जो हैं हिन्दुस्तान के रहने वाले, हमारे पीछे हज़ारों बरस हैं, चार-पाँच-छह-सात हज़ार, मालूम नहीं कित्ते बरस हैं और इन हज़ारों बरसों ने हमें ढाला है, जैसे हम हैं, अच्छे-बुरे जो कुछ हैं और इसको ढालने को हम छोड़ दें और हम बस एक कूद जायें जैसे बाज़ लोग समझते हैं कि यूरोप की नकल करनी है बिल्कुल। नकल क्या करते हैं—दिमाग़ की, यूरोप में कोई नकल नहीं करता है। कोट-पतलून पहन के, टाई पहन के समझते हैं हम यूरोपियन हो गये, ऊँचे दर्जे के हो गये। ये तो जहालत है क्योंकि यूरोप का दिमाग़ ऊँचे दर्जे का दिमाग़ है। हमारा दिमाग़ भी अपने ढंग का ऊँचे दर्जे का है। हम यूरोप से बहुत दिमागी बातें सीख सकते हैं। उनकी पोशाक पहनना, विस्की-सोडा पीने से नहीं सीखेंगे और न वो कोई हुनर है यूरोप में। तो इसलिए हम, हमें दोनों को मिलाना है, आजकल की साइंस को। साइंस कोई यूरोप की चीज़ थोड़े ही है, साइंस तो इल्म है, इल्म किसी मुल्क का नहीं होता लेकिन यूरोप में शुरु हुआ था, इसके दो-तीन सौ बरस हुए, इसलिए उसका कहते हैं, उसको हमें मिलाना है अपने हिन्दुस्तानियत से, इन दोनों बातों से, तब हिन्दुस्तान आगे बढ़े तेज़ी से, और यही हमारी बुनियादी कोशिश है, हमारी पंचवर्षीय योजना वग़ैरह जो कुछ है, ये कोशिश है।

अब इधर जो साम्प्रदायिक संस्थाएँ हैं वो तो सम्प्रदाय के हेर-फेर में रह जाती हैं, हिन्दू, मुस्लिम, सिक्ख, पारसी, ईसाई, हर वक़्त दिमाग़ में उनके यही रहता है और ये बुनियादी बातें वो भूल जाते हैं कि हिन्दुस्तान तरक्की नहीं कर सकता सिवाय एकता से, सिवाय



इसके कि इस बात को मंजूर करें, इस पर अमल करें कि सब लोग हिन्दुस्तान में जो रहते हैं, चाहे जिस मज़हब के हों, चाहे जिस जाति के हों, उनको बराबर के हक़ हैं और बराबर के हक़ उनको मिलने चाहिये तरक्की के। जहाँ यह समझा, जहाँ यह किसी ने कहा या दिल में आया, हिन्दू राष्ट्र होना चाहिए, जैसे आर.एस.एस. वाले कहते हैं, वहाँ वो भड़क गये और भटक गये और एक ऐसी बात उन्होंने सोची जो कि ख़तरनाक है और निहायत ही ख़तरनाक है हिन्दुस्तान के लिए और उसमें ख़तरा है, उसमें लड़ाई-झगड़ा है, हिन्दुस्तान में आपस में जो हमारा पेशा हो गया है, आज नहीं कई सौ बरस से, फूट और झगड़ना और जिससे किसी क्रूर हम निकले हैं। गांधीजी ने खुद निकालने की कोशिश की, कुछ कामयाब हुए, इसीलिए हमें स्वराज्य मिल गया। और यह बुनियादी बात है, एकता और मज़हबों का पूरा लिहाज़ करना और यही भारत की संस्कृति है पुरानी से पुरानी। आजकल झगड़े बढ़े हैं इन बातों के, नहीं तो पुराने ज़माने में भारत मशहूर था, एक अपना एक लिहाज़ करने के लिए, अलग राय हो, अलग मज़हब हो, बरदाश्त करने थे उनको। सम्राट अशोक तक ने लिखा है पत्थरों पर, अब तक आप पढ़ लीजिये उनका लिखा हुआ, कि अपने धर्म का आदर करो और जो और धर्म हैं उनका भी आदर करो, जब उनका आदर करोगे तो वो तुम्हारे धर्म का आदर करेंगे। ये तो संस्कृति है भारत की।

तो पहली बात है एकता भारत की। एकता जभी हो सकती है जब आप एक आँख से देखने को तैयार हों, सभी धर्म वालों को, सभी जाति वालों को। जातिभेद तो निकम्मी चीज़ है हर सूरत से। जातिभेद तो न तो जनतंत्र में रह सकता है, न डेमोक्रेसी में, न जम्हूरियत में, न समाजवाद में। ये सब हैं ये समाजवाद वगैरह, इसको मंजूर नहीं करते। जातिभेद के माने क्या हैं? एक ऊँचा एक नीचा, ऊँचा और नीचा है तो आप डेमोक्रेसी कहाँ लायेंगे यहाँ और आप सोशलिज़्म कहाँ लायेंगे? तो, लेकिन धर्म अलग-अलग रह सकते हैं, हैं दुनिया में, रहें और एक-दूसरे की क्रूर करें, एक-दूसरे की मदद करें। अगर हम इस उसूल को नहीं मानते तो हिन्दुस्तान में लड़ाई रहेगी और हिन्दुस्तान में जो लड़ाई धार्मिक होगी तो वह जातियों में जायेगी हिन्दुओं में, क्योंकि हिन्दुओं में जातियाँ भरी हुई हैं। अगर हवा आपस में लड़ने की हो गई तो एक-एक जाति जायेगी। लड़ाई के माने मेरा मतलब नहीं कि हर वक्त लाठी चलेगी और बन्दूक चलेगी लेकिन एकता नहीं होगी, कमज़ोरी होगी, हिन्दुस्तान कभी बढ़ नहीं सकता, और हिन्दुस्तान, और भी ख़तरनाक बात है, उन पिछड़े हुए ख़्यालों से नहीं निकल सकता। इसलिए हमें एकता मंजूर करनी है और पुरानी दुनिया को, पुराने अपने उसूलों को, सिद्धान्तों को, जिसकी आप क्रूर करते हैं उनको रखें आप, अच्छी तरह से, लेकिन यह समझ के कि पुरानों को नई दुनिया से मिलाना है। नई दुनिया साइंस की दुनिया है। साइंस भी क्या चीज़ है? साइंस भी कोई अलग चीज़ थोड़े ही है, साइंस एक चीज़ है जो हम आजमा के दुनिया का हाल समझें और उससे लाभ उठायें।

ये बातें हैं। अब इन दोनों बातों को सामने रखके आप फिर सोचो कि हम प्रोग्राम क्या बनाते हैं, हमने क्या प्रोग्राम बनाये हैं। अब ये सब बहस तो नहीं है उसमें, हमारे पंचवर्षीय योजना में, लेकिन यह ख़्याल उसके पीछे हैं और प्रोग्राम हमने बनाये हैं और इसी तरह से मेरी राय में हम बढ़ सकते हैं। अगर हम — मैं आपसे फिर दोहरा देता हूँ — हम



अपने पुराने विचारों को, पुराने सिद्धांतों को भूल जाते हैं तो हम अपने हिन्दुस्तानियत के असली चीज़ को भूल जाते हैं, हम एक नकली लोग हो जाते हैं। नकली लोग की कीमत कहीं नहीं है। अगर हम नई दुनिया को नहीं लेते, समझते, तब हम एक निकम्मे हो जाते हैं, नई दुनिया में हमारी कोई जगह नहीं है और हम हार जाते हैं इस रेस में जो हो रही है। तो हमें मिलाना है नई दुनिया को पुरानी दुनिया से हिन्दुस्तान में और हिन्दुस्तान के इतिहास में लिखा है कि उसकी हमेशा कोशिश रही है समन्वय करने की, मिलाने की, सिन्थेसिस करने की, यह कोशिश रही है और जिस दर्जे वह कामयाब हुई है उसी दर्जे उसने तरक्की की है। जब किसी बादशाह ने कोशिश की समन्वय करने की और समाज ने की, तो अच्छा रहा। जिस बादशाह ने हिन्दुस्तान की एकता बढ़ाई, वह मशहूर बादशाह हो गया, उसने हिन्दुस्तान की ताक़त बढ़ाई। जिस बादशाह ने अनेकता की, झगड़े किये मज़हब के या कुछ वह गिर गया आखिर में।

देखिये आप, पुरानी मिसाल मैं नहीं देता लेकिन मुग़ल शहंशाहियत, मुग़लों ने शुरू से यह समझ लिया कि वो हिन्दुस्तान में राज्य नहीं कर सकते जब तक कि हिन्दुस्तान के लोगों से मिलकर न करें, उन पर हुकूमत एक माने में ग़ैर हुकूमत नहीं कर सकते, उनको हिन्दुस्तानी हो जाना है, उनको मिलके करना है, खासकर अकबर के ज़माने में हुआ। अकबर ने मिलने की निशानी से राजपूत राजकुमारियों से शादी की, उसके लड़के ने की, उसके पोते ने की, तीनों ने। तो इससे एक तो खून मिला और बड़ी बात यह है कि मुग़ल शहंशाहियत में बड़े से बड़े अफ़सर राजपूत थे। उसकी कोशिश हुई, अकबर की, मिलाने की लोगों को। बहुत दर्जे कामयाब हुआ, यही उसकी ताक़त हुई, इसीलिए शोहरत उसकी हुई। और तीन-चार पुश्त बाद औरंगज़ेब आया। वह बड़ा आदमी था इसमें कोई शक नहीं, लेकिन तंग ख़्याल आदमी था और उसने बजाय मिलाने के उखाड़ दिया, ख़त्म हो गये मुग़ल साम्राज्य थोड़े दिन बाद। जिस राजा ने, उस ज़माने में राजा होते थे, जिस राजा ने एकता के खिलाफ़ काम किया वह तबाह हो गया हिन्दुस्तान में और जिसने एकता कराई है संस्कृति की, हर बात की उसने बड़ा साम्राज्य बनाया। अब राजा तो रहे नहीं, अब सारी प्रजा राजा हो गई है, लेकिन हमें इस सिद्धान्त को मान लेना है एकता के, एकता के बग़ैर हम चल नहीं सकते और एक माने में मैं तो आपसे कहूँ, दुनिया नहीं चल सकती। अगर लड़ाई-झगड़ा हुआ चाहे कम्युनिस्ट में, चाहे कैपिटलिस्ट में, दुनिया तबाह हो जायेगी। तो अब तो यह हमारी बुनियाद है देखने की।

और दूसरी बातें, ये कम्युनिस्ट हमारे भाई हैं, वो जो रूस में हुआ चालीस बरस हुए वो चाहते हैं यहाँ हो, बड़े झगड़े हुए। अव्वल तो हर मुल्क का तरीका दूसरा होता है। वहाँ एक लड़ाई हुई थी, बड़ी लड़ाई। लड़ाई में हारी थी रूस। उससे नतीजा निकला, कम्युनिज़्म आया। हो सकता है वहाँ के लिए ठीक हो, लेकिन यहाँ के लिए एक तो उसूलन ठीक नहीं। इसके माने क्या कि एक जगह एक बात हुई, उसकी हम नकल करें। दूसरे यह समझना कि बग़ैर लड़ाई, दंगा, फ़साद हुए, क्लास वॉर, क्या-क्या, हम बदल नहीं सकते हिन्दुस्तान की हालत को, यह ग़लत बात है, हम नहीं इसको मंज़ूर करते। हमने यहाँ के राजा-महाराजाओं को बड़े से बड़े को अलग किया, हमने जागीरदारों को, ताल्लुक्देदारों को



अलग किया, खामोशी से, शांति से, और जगह झगड़ें होते हैं। तो कोई वजह नहीं कि हम यहाँ और अपनी समाज को क्यों नहीं सोशलिस्ट कर दें, समाजवादी कर दें, बगैर बहुत झगड़ा-फ़साद किये।

तो ये तो हमारे बुनियादी तरीके हैं देखने के। और तो ऐसी बातें हमारी पंचवर्षीय योजना में हैं कि हिसाब लगाके देखने की कि किससे फ़ायदा होता है, किससे, किस क़दम उठाने से अगले क़दम ज्यादा आसान हो जायेंगे। क़दम हमें बहुत उठाने हैं। फ़र्ज़ कीजिये हम, हम कुछ लोग कहें हमें, दसवाँ क़दम उठाओ। जब पहले नौ क़दम नहीं उठाये तो दसवाँ कैसे उठे। दसवाँ उठ भी जाये तो वह महदूद रहेगा, वो उसका असर नहीं होगा हिन्दुस्तान की दुनिया पर। इसलिए हमें क़दम-ब-क़दम उठाना है, विचारों को फ़र्क़ करना है। सबमें जरूरी बात तो यह है कि शिक्षा बढ़ाना, क्योंकि एक-एक आदमी के पास पहुँचे, कुछ नई दुनिया का हाल उसके पास हो, एक-एक बच्चा पढ़े, कोई लड़का-लड़की न रह जाये जो नहीं पढ़ता। हम कर रहे हैं। शिक्षा इत्ती बढ़ी है कि इस समय करीब पाँच करोड़ लड़के-लड़कियाँ स्कूल-कॉलेज में हैं, और बढ़ती जायेगी, और बढ़ने के अलावा उसकी उसकी वो अच्छी होती जायेगी, मुझे आशा है क्योंकि उसके बगैर काम नहीं चलता। आजकल मुल्क में हमें चाहिये, चाहे साइंस कहिये, चाहे कुछ कहिये, शिक्षित लोग, चाहे खेती कहिये। खेती में पढ़ना, इसलिए नहीं कि बाबू बनकर कानपुर में आ जायें कोई किसान और समझें कि उन्होंने बड़ी तरक्की की। मैं चाहता हूँ किसान पढ़के किसानी करे, शान से किसानी करे, अच्छी तरह करे, जिससे उनको फ़ायदा हो, मुल्क को फ़ायदा हो और किसानी में, खेती में वो नये-नये तरीके इख़्तियार करे, जिससे उनको बहुत लाभ हो। तो इस तरह से बढ़ना है।

अब देखिये हम चाहते हैं यहाँ कारख़ाने बहुत सारे बनें। फ़र्ज़ कीजिये आप कारख़ाने बहुत सारे बना दीजिये, कैसे बनायेंगे आप? आप, तो लोहे के बगैर बना नहीं सकते आप। लोहा कैसे आये? बाहर से लोहा कहाँ से मंगायेंगे हम, दिवाला निकल जाये इत्ता हम मंगायें। तो हमें लोहे के कारख़ाने खोलने पड़ते हैं, स्टील के, अच्छी। और हमें बिजली बनानी पड़ती है, बिजली पावर है जिससे चलते हैं कारख़ाने। हमें रेल को बनाना पड़ता है उसके सामान ले जाने के लिए और लाने के लिए। तो ये चीज़ें मिलीजुली हैं और क़दम-ब-क़दम बढ़ें और सब बातों का ख़्याल रखें, इसी को प्लानिंग कहते हैं। और ऐसा हम प्लान करें तो प्लान वो कब के लिए करें, ख़ाली आज के लिए, कल के लिए? हम, फ़र्ज़ कीजिये, एक लोहे का कारख़ाना बनाते हैं, पाँच बरस लगते हैं, पाँच-छह बरस। उसके चलाने वाले, उसके चलाने वाले इंजीनियर जो बनायेंगे उनको सिखाने में, तैयार करने में, दस-पन्द्रह बरस लगते हैं। तो हम पाँच बरस में बना दें तो उसके चलाने वाले नहीं होंगे। फिर हम क्या अमेरिका से मंगायेंगे चलाने वाले उसके? ये नहीं ठीक है। इसलिए हमें अभी से सोचना पड़ता है कि पाँच बरस बाद, दस बरस बाद कैसे लोगों की जरूरत है वैसे लोगों को तालीम है, तैयार करें काम करने के लिए। इसी तरह से प्लानिंग के माने हैं, आज का नहीं सोचना पाँच बरस बाद, दस बरस बाद, पन्द्रह बरस बाद का सोचना, यह सब लिखा हुआ है। मुख़्तसर मैं आपसे कह रहा हूँ जो हमारे पंचवर्षीय योजना में लिखा है, आपने शायद पढ़ा न हो,



मैं आपको सलाह दूँगा कि आप पढ़ें, उससे आप समझें कि कांग्रेस की क्या राय है, किस रास्ते पर चल रही है। कोई हर बात में कोई पत्थर की लकीर तो नहीं हो जाती है, करने की हैं, बदलते रहते हैं देखके, लेकिन बुनियादी तरीका देखने का, बुनियादी विचारधारा वो समझ लेनी चाहिए, वो न कम्युनिस्ट है, न जनसंघी, न कोई और है।

सोशलिस्ट पार्टी है। अब बाज़ बातें अच्छी कहते हैं, बाज़ बातें मेरी राय में निहायत निकम्मी कहती हैं लेकिन असल बात तो यह है कि उससे ताल्लुक नहीं है, असलियत से। असलियत क्या है हिन्दुस्तान की? दुनिया की असलियत क्या है? साइंस। हिन्दुस्तान की असलियत क्या है? हिन्दुस्तान के लोग अब वही लोग बनायेंगे हिन्दुस्तान को, मैं थोड़े ही बनाऊँगा, या आप बनायेंगे, हम सब मिलके बनायेंगे हिन्दुस्तान को। अब एक सोशलिस्ट पार्टी बहुत ज़ोरों से कहती है अंग्रेज़ी चली जाओ, अंग्रेज़ी को हटाओ, क्या है, उनका नारा है। अब ज़ाहिर है हमें काम हिन्दी में करना है, और ज़ुबानों में करना है, लेकिन देखके कि हिन्दुस्तान की हालत क्या है। ये निहायत जरूरी है कि हम ज़बान की हेर-फेर में पड़के हम, हम अंग्रेज़ी को नहीं छोड़ दें और फिर उसी गढ़े में नहीं पड़ जायें, और आजकल जो विचार हैं साइंस के निस्वत, एटॉमिक एनर्जी के निस्वत, उनके, उनको हम नहीं समझ सकें। काफी जरूरत है, काफी जरूरी है अंग्रेज़ी का जानना, अपने रोज़मर्रा के काम के लिए नहीं, वो तो हम हिन्दी में करें या मराठी में करें या बंगाली में या गुजराती में या तामिल में, जो कुछ हो, लेकिन जानना जरूरी है बाहर की ज़बानें। अंग्रेज़ी न जानें, फ्रेंच जानना जरूरी है, रशियन, कोई न कोई। कोई आजकल में साइंस पढ़ने वाला ऐसा नहीं होगा जो दो-तीन ज़बानें नहीं जानता ग़ैर-मुल्क की। अब इन बातों के बग़ैर लिहाज़ किये हम कह दें कि अंग्रेज़ी हटे तो कोई माने नहीं हैं। अंग्रेज़ी हटे जरूर, अंग्रेज़ी की जगह कोई और चीज़ आये, लेकिन जो काम अंग्रेज़ी करती है इस वक़्त या बाहर की ज़बान करती है वह जरूरी है हमारे लिए। इस वक़्त सब बाहर की ज़बानें हट जायें, कट जायें तो एकदम से क्या कहते हैं हमें वैक्यूम में हो जायें, जो हमें दुनिया के हाल न मालूम हों, दुनिया का इल्म न मालूम हो, क्योंकि हमारे ज़बान में काफी किताबें नहीं हैं, काफी किताबें लिखी नहीं गई हैं और तर्जुमा करने से ये बातें नहीं होतीं। तो यह मैंने आपको मिसाल दी। सब बातों का लिहाज़ करना होता है। जो बातें अच्छी लगती हैं उसे कहना ये हो, ये काफी नहीं है। आपको हमें इस बात का लिहाज़ करना पड़ता है। हिन्दी को हम बहुत ज़ोर से बढ़ाते हैं, मद्रास में लोग नाराज़ हो जाते हैं। मद्रास एक बहुत जरूरी हिस्सा मुल्क का है, हम वहाँ जबरन नहीं कोई चीज़ थोप सकते। वहाँ तमिल चले, हम उसे स्वीकार करें। और हमने जो एक तरीका बताया है ज़बानों का वो मेरी राय में अच्छा है और उसमें ये लिखा है कि अपने प्रान्त की ज़बान हो और अंग्रेज़ी भी सीखें और एक ज़बान सीखें दक्खिन की चाहे तामिल हो, चाहे तेलगू हो, चाहे मलयालम हो, चाहे कन्नड़ हो, क्योंकि ज़रा बराबर के, इस तरह से हम बराबरी का मौक़ा हर एक को देंगे।

तो अब मैं अब आपसे कहाँ तक लम्बी कहानियाँ कहूँ मैं आपको समझाने को कि किस तरीके से हम इस सवाल को देख रहे हैं हिन्दुस्तान को बढ़ने को, क्योंकि पेचीदा सवाल है। जहाँ चालीस करोड़ आदमी हों, जहाँ पाँच-सात-आठ हज़ार बरस से सिलसिले चलते



हैं, उलटफेर हुई, तो उसमें पेचीदा सवाल उठते ही हैं। कोई आसान नुस्खा नहीं है, लेकिन मोटे रास्ते अगर हम सही लें तो फिर यकीनन हम बढ़ेंगे, क्योंकि हममें माद्दा है और अगर हममें माद्दा न हो हिन्दुस्तानियों में बढ़ने का, तब तो लाचारी थी। तब कुछ भी होता हम न बढ़ते। लेकिन इसमें कोई शक नहीं कि हम लोगों में माद्दा है, दिमागी माद्दा है, दिल का माद्दा है, काम करने का, अच्छे से अच्छे काम करने का, साइंस में काम करने का, टेक्नोलोजी में काम करने का, नई दुनिया में काम करने का, पुराने दुनिया में काम करने का माद्दा। जब माद्दा है तो उसको मौक़ा चाहिए निकलने को, और उसके निकलने के मौक़े हमें ढूँढने हैं और वह हम ढूँढ रहे हैं शिक्षा से, और तरीकों से और समाज संगठन से। जैसे फिर मैं उसपे जाता हूँ, ताल्लुक़ेदारी हो तो नहीं मौक़ा मिलता है लोगों को, कित्ते ही क़ाबिल हों वो दब जाते हैं, नहीं मिलता।

तो इसी तरह से ज़माना बदल गया है। अब कोई यह नहीं कहेगा कि राजा-महाराजा लोग हमारे ऊपर राज करें। वो हो नहीं सकता, और बातें भी नहीं हो सकती। और अब ज़माना मेरी राय में समाजवाद का आता है। लेकिन समाजवाद के माने नहीं हैं कि आप लड़ाई-झगड़ा कीजिये, सिर काटिये, जेब काटिये, ये माने नहीं हैं। समाजवाद के माने हैं मेरी राय में कि देश की दौलत कुछ जेबों में नहीं रह जाये। देश की दौलत पैदा करने के तरीके ऐसे हों कि जो दौलत हो वह देश की हो और बहुत अमीरी न हो। कुछ फ़र्क़ तो होगा। हो सकता कि कुछ लोग तेज़ होते हैं, कुछ लोग परिश्रमी होंगे, ज्यादा कमायेंगे, कुछ लोग दिमाग़ के ज़रिये से कमायेंगे, वो तो होगा, वो हरज़ नहीं, कुछ ऊँच-नीच हो लेकिन ज्यादा ऊँच-नीच न हो। और अब लोगों को ज़रूरी चीज़ें, ज़रूरी वस्तुएँ मिल सकें और सब काम करें। काम न करें वो चाहे, उसको कुछ कठिनाई उठानी पड़ेगी, क्योंकि ऐसी समाज हमें नहीं बनानी चाहिए जिसमें बेकार आदमी को लाभ हो, बेकारी का लाभ हो और जो काम करें उनको लाभ ही न हो। अब आख़िर कौन नक्शा बनाये, कैसी समाज होगी, पचास बरस बाद, किस तरफ जायेगी? मुझे इसमें कोई संदेह नहीं है और लेकिन कैसे जायेगी? नई-नई ताक़तें मिलें, क्या हो हम चाँद पे चले जायें, कहाँ जायें, नई बातें वो सब समझेंगे, देखेंगे, लेकिन इस वक़्त यह तयशुदा बात है कि हिन्दुस्तान एक ही तरह बढ़ सकता है — एक तो एकता हो सब मज़हबों में और इत्ती हममें जो अलग दीवारें हैं जाति वग़ैरह की वो तोड़ी जायें, और एक लोग हों, एक राष्ट्र के लोग हों, महज़ एक धर्म के नहीं एक राष्ट्र के लोग हों, जिसमें सब धर्म शामिल हों और हम अपने प्राचीन समय की जो क़ीमती चीज़ें हैं उसको रखें अपने साथ। कौन कहेगा, मैं हिन्दुओं के लिए कहता हूँ, कि भगवद गीता या उपनिषद या और किताबों को छोड़ दें हम? तो हम रह क्या जाते हैं? एक चीज़ जो दुनिया में मशहूर है, हमारी क़ौम को उसने बनाया है, हमारे विचारों को ढाला है, वो तो ठीक है, लेकिन इसके माने नहीं हैं कि हम हर क़िस्म की चीज़ें रखें पुरानी। जातिभेद वग़ैरह फ़िज़ूल बातें हैं। दुनिया बदलती है, दुनिया बढ़ती है, समाज बदलती है, समाज बढ़ती है और जहाँ आप समाज को गिरफ़्तार कर लें, बढ़ने न दें, बदलने न दें तो समाज टूट जाती है, समाज गिरने लगती है, सिकुड़ जाती है, बीमार पड़ जाती है।



तो ये हमारे देश में हुआ, हमारी समाज का बढ़ना रुक गया। हमारी समाज कित्ती बढ़ी, कित्ती तेज़ थी, कहाँ-कहाँ जाती थी। हज़ारों बरस हुए सारे चीन, जापान, अफ़ग़ानिस्तान, इण्डोनेशिया, बर्मा, इण्डोचाइना, सब जगह गौतम बुद्ध का पैग़ाम लेकर गई। एक दिलेर आदमी थे, पहाड़ों से, समुन्द्र से गये और वहाँ अब तक जाइये इन मुल्कों में वहाँ आपको नमूने मिलेंगे हिन्दुस्तानी कलाओं के, हिन्दुस्तानी इमारतों के, हिन्दुस्तानी भाषा के यानी संस्कृत के, और कित्ती बातों के। अब तक हिन्दुस्तान की क़दर करते हैं, याद करते हैं। एक वो ज़माना था, एक ज़माना आया जब हिन्दुस्तानियों ने बाहर जाना एक धर्म के खिलाफ़ समझ लिया, हिन्दुओं ने कम से कम। ख़ैर, बाहर जाओ धर्म भ्रष्ट हो जाये, किसी के हाथ का छुआ खालो धर्म भ्रष्ट हो जाये। सिवाय खाने-पीने के, रसोई के रहा क्या उन लोगों के लिए? हर वक़्त इस बात की फ़िक्र कि हमारा धर्म भ्रष्ट हो जायेगा, कुछ ऊँची बातें छोड़ना नहीं बल्कि छोटी बातों में, छूने से, इसमें, उसमें हम गिर गये, हमारी समाज को जकड़ दिया, खुल नहीं सकी, न सोच सकी, न चल सकी। एक बड़ी क्रौम, बड़ी ज़बरदस्त क्रौम जो दुनिया में हुई है क्रौमों में, हिन्दुस्तान के लोगों की, उनको जकड़ के एक गुलाम बना दिया, एक क़ैदी बना दिया, एक पुराने तरीकों में। इसको बदलना है हमें। कोई शक नहीं, अच्छी बातें रखनी हैं पुरानी। तो यही तरीके हैं।

मैंने आपको बताया मेरे मन में क्या है, मेरा ख़्याल है कि हमारे गवर्नमेंट के मन में क्या है, किधर हम चलें, इसी तरह से कांग्रेस के मन में क्या है। अगर आप इसको पसंद करते हैं तो आपको कांग्रेस की सहायता करनी है, मदद करनी है और नहीं पसंद करते तो खुशी आपकी, किसी और को करें, लेकिन मेरी राय में कोई और चारा नहीं है। एक तरफ़ तो यही है मैंने आपसे कहा जनसंघ वग़ैरह, कम्युनल पार्टीज़ और स्वतंत्र पार्टी जो कि दोनों पीछे देखते हैं, आगे देखते ही नहीं और पीछे ले जाना चाहते हैं। दूसरे तरफ़ कम्युनिस्ट वग़ैरह हैं जो कि आगे इत्ती देखती है कि ख़्याल होता है कि गढ़े ख़ंदक वग़ैरह उनकी तरफ़ देखेंगे ही नहीं, गिर पड़ेंगे या गिरा देंगे उनमें। ख़ाली लम्बी-चौड़ी बातें कहना कि सब बराबर हों, यह तो उससे तो नहीं हो जाते लेकिन हाँ, उसूल को रखना, उसको सामने उधर हल्के-हल्के चलना और जो अटकाव हों उनको हटाना, वह हमारा तरीका होना चाहिए।

तो मैंने आपसे कुछ अपने देश के बारे में कहा, कैसे हमें बढ़ना है, क्या है, विदेश के बारे में नहीं कहा, न मैं कहूँगा कुछ, हालांकि बहुत बातें कहने की हैं। हमारी नीति जो है मित्रता की, दुश्मनी न हो, किसी से लड़ाई न हो और किसी लड़ाई के गिरोह में हम भी शरीक न हो जायें। इसको कहते हैं, अनअलाइन्ड हम रहें, मेरी राय में वक़्त ने साबित कर दिया कि वह सही है, हम उसमें क़ायम रहेंगे पूरीतौर से। हाँ, और जो मुश्किल होता है कि बहुत दोस्ती करें ऐसे मुल्कों से जो खुद दोस्ती नहीं करते, फिर भी लड़ाई में पड़ना हमारे लिए ख़तरनाक है, हम नहीं चाहते लड़ाई में पड़ना, किसी लड़ाई में भी, चाहे पाकिस्तान से, चाहे चीन से। उन्होंने हमारे साथ ज्यादाती की है और इसलिए हम कहते जाते हैं कि हमारा हक़ क्या है और हम उस हक़ को लेने की कोशिश करेंगे, बात सही है, लेकिन पूरी कोशिश करके समझौते से, शांति से।



अब एक बड़ी, चन्द रोज़ हुए, दो रोज़ हुए वहाँ यूनाइटेड नेशन्स सिक्योरिटी कौंसिल में चर्चा बहुत हुआ इसका, पाकिस्तान ने किया कश्मीर का और कहा कि हम हमला करने वाले थे इसलिए घबरा के उन्होंने वहाँ पेश किया। अब घबराहट की बहुत सी वजूहात हो सकती हैं पाकिस्तान में, मैं नहीं जानता क्या-क्या, किन-किन बातों से घबराते हैं या घबराये, लेकिन ये समझना कि हिन्दुस्तान कोई हमला करने वाला है पाकिस्तान पर, यह तो बिल्कुल ग़लत बात है। और ज़रा भी सोचते तो ऐसा मौक़ा हम क्या चुनते हमला करने का जब हमारे यहाँ फंसे हुए हैं, दौरे कर रहे हैं इलेक्शन के बारे में, कौन सा मौक़ा है हमला करने का। लेकिन हमारी नीति हमने पहले कह दी थी उनसे, हमने उनसे कहा था कि हम एक समझौते पर दस्तख़त कर दें कि हम आपस में नहीं लड़ेंगे, चाहे जो कुछ हो और जो हमारे सवाल होंगे उस पर हम शांति से ग़ौर करके तय करेंगे, नहीं तय होते तो मुलतवी करके फिर तय करेंगे, लेकिन लड़ेंगे नहीं। उन्होंने नहीं मंज़ूर किया। हमने ये तक उनसे कहा बाद में कि आप नहीं इसको मंज़ूर करते, हम तो नहीं आपसे लड़ेंगे यानी हम आप पे हमला नहीं करेंगे, हाँ आप हमला करें तो लाचारी में हमें लड़ना पड़ेगा अपनी हिफ़ाज़त करने के लिए, लेकिन हम नहीं करेंगे। ये तो हम कह चुके हैं बार-बार। [तालियाँ]। फिर, फिर ये वहाँ जाके पेश करना इस बात को, एक कोशिश करना जिसको अंग्रेज़ी में बुली कहते हैं, बुली करने की हमें, इस तरह से बड़े मुल्कों के तरीके नहीं होते हैं काम करने के, धमकी देके, डरा के कुछ करा लेना। कश्मीर का सवाल पुराना सवाल है। कश्मीर का सवाल है जिसमें कश्मीर में दो बड़े चुनाव हो चुके हैं, तीसरा होने वाला है हमारे इलेक्शन के साथ, अब उनके लोगों को राय देने को मौक़ा है पूरीतौर से, राय दे रहे हैं, देंगे। मैं नहीं कहता कश्मीर की हर बात अच्छी है। हर बात कहाँ अच्छी है? उत्तर प्रदेश में अच्छी है या पंजाब में अच्छी है या दिल्ली में अच्छी है? हज़ार दिक्कतें हैं, परेशानियाँ हैं, उसका हम सामना करते हैं, उसको हल करने की कोशिश करते हैं। हल्के-हल्के तरक्की करता है मुल्क या तेज़ी से करता है।

तो मैं आपसे कहूँगा, यह ग़ौरतलब बात है कि आप ज़रा दुनिया के इधर-उधर देखें और मुक़ाबला करें और मुल्कों का, ख़ासकर एशिया और अफ्रीका के और हिन्दुस्तान का कि चौदह बरस में क्या हुआ है, किस, कित्ती मज़बूती से रहे हैं यहाँ, और और मुल्कों में क्या-क्या उलटफेर हुए हैं और होते जाते हैं, मज़बूती नहीं है। कित्ती हमने तरक्की की है बग़ैर अपने को उखाड़े यानी दो बातें होती हैं एक मुल्क की ज़िन्दगी में, एक तो सिलसिला जारी रखने का अपना और एक बदल देने का, दोनों एक-दूसरे के ख़िलाफ़ हैं, चेंज और कन्टीन्यूटि। इंक़लाब आता है जब वह चेंज को, वह कन्टीन्यूटि को तोड़ के चेंज करता है और इंक़लाब नहीं आता है हल्के-हल्के। वाक़िया यह है कि दोनों बातें होती जाती हैं, होनी चाहिये। जब काफी चेंज नहीं होता है तो सुकड़ जाती है समाज, जैसे हमारी समाज सैकड़ों बरस तक सुकड़ गई, बढ़ती नहीं थी, कोई फ़र्क ही न हो, वही पुराने सबक़ रट लिए, रटते जायें और अगर, और अगर चेंज हो बहुत तेज़ी से तो उसके माने हैं कि इंक़लाब हुआ। इंक़लाब तो ख़ैर वक़्त आने पर होता है, लेकिन पुराना सिलसिला टूट जाता है, वो भी अच्छा नहीं होता। तो हमारी कोशिश तो है कि चेंज हो और कन्टीन्यूटि भी जारी रहे,



पुराना सिलसिला भी जारी रहे, जितना जारी रखने के क़ाबिल है और बदला भी जाये ताकि नयी दुनिया में पूरा हिस्सा ले सकें।

अब माफ़ कीजियेगा, मैंने आपको एक प्रोफ़ेसर की सी स्पीच दे दी। ये कोई पब्लिक मीटिंग स्पीच तो नहीं, भाषण तो नहीं था, लेकिन मैं चाहता था कि आप कुछ समझें और आप यहाँ कानपुर के रहने वाले ज़रा, ज़रा अक्लमंद, पढ़े-लिखे, तजुर्बेकार लोग हैं इसलिए मैंने आपसे यह ज़ुरत की कि ऐसी बातें कहूँ, जो एक फ़लसफ़ा आपको समझाऊँ इसका, क्योंकि आपको समझकर करना है बातें, सभों को समझकर करना है। अब यह स्पीच मैं जाके किसानों को शायद नहीं देता, लेकिन आप जरूर आप इसको, कुछ आपके, चाहे आप पूरा मंज़ूर करें या न करें, समझें या न समझें, कुछ न कुछ समझेंगे, कुछ न कुछ सोचेंगे आप इसपे जो मैंने कहा। मैं चाहता हूँ आप सोचें, सोच के अपना फैसला करें, चाहे इलेक्शन का, चाहे और काम का।

काम हमारे बहुत बड़े हैं और मैंने शायद आपसे कहा कि नहीं, मैं भूल गया, इस वक़्त हिन्दुस्तान में जो इंक़लाब हो रहा है, क्रांति हो रही है वह हिन्दुस्तान के इतिहास में सबमें बड़ी है क्योंकि आम लोगों का बढ़ना है, क्रांति के माने लड़ाई-झगड़ा नहीं, लेकिन आम लोगों का रहन-सहन बदलना। पहले बादशाह लोग बदल जाते थे, आम लोग वैसे ही रहते थे, ग़रीबी में पड़े रहते थे। अब आम लोगों को उठना, बदलना और चालीस करोड़ लोगों को बदलना एक बड़ी ज़बरदस्त चीज़ है दुनिया में। दुनिया भर में असर होगा। इसलिए हम और आप रहते हैं इस इंक़लाबी ज़माने में और एक अच्छी बात है कि हम रहते हैं, और हम उसको बदल सकते हैं, असर डाल सकते हैं दुनिया के भविष्य के ऊपर। तो अच्छी बात है, खुशी की बात है, लेकिन उसी के साथ आराम की बात नहीं है। ऐसे समय रहना एक ख़तरे का सामना करना है और आजमाइश हर क़दम पर होनी है। उसमें हम पूरे हों यह हमारी कोशिश है, और उसके लिए हम तैयार हों, हर आजमाइश का सामना करने के लिए।

अब बाक़ी फिर मैं अपनी पुरानी कहानी पर आ जाता हूँ कि अगर आप मेरी बहस को पसंद करते हैं तो जो कांग्रेस के उम्मीदवार हैं, जिनके नाम पढ़े गये हैं, उनको आप चुनिये। उनको चुन लेने से मसले थोड़े ही हल होंगे, लेकिन हम कम से कम हम एक ढकेल तो देंगे अपनी हिन्दुस्तान की गाड़ी को ठीक तरफ़ और उसके बाद उधर हम चलेंगे तो।

रात भी काफी देर हो गई और आप भी सर्दी में बाहर बैठे हुए हैं बहुत शांति से, मैं आपका बहुत अनुगृहित हूँ।

जयहिन्द!

मेरे साथ आप जयहिन्द तो कहिये तीन बार।

जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!



[Translation begins]

Brothers, Sisters and Children,

Nowadays I have to include the children also because they come in large numbers and I am interested in them.

It is no doubt true that I am on an election tour these days. But I do not know what I should say to you about the elections except that you should vote in the Congress. What else can I say? But what you must pause to consider is why you should vote for the Congress candidates. It is because that will indicate your approval of the Congress policy and programme, both domestic and foreign. These are the two major aspects of a nation's policy. There are of course the minor policies and programmes over which there can be difference of opinion. But I am interested to know what your views on our internal and external policies are. The individual candidates whom you vote for are also important because they should be good people and I hope that you consider our candidates who are standing from Kanpur good. But it is more important that you should vote in favour of a policy and a programme. You must take into consideration the policies of the various parties as well as of the Congress. I know that there are difficulties in that because the other parties have no particular programme or policies. They make great promises in the air.

I am coming from Balrampur or Gonda or thereabouts where the Swatantra Party has made their famous announcement that they will abolish rent, land revenue, etc., if they come to power. I was amazed to hear that a responsible individual can say such things. After all, rent land revenue are important sources of income. I can understand it if they were to declare that the land revenue will be set apart entirely for the development of the rural areas. The fact of the matter is that it is being utilized in that way. Now that the Panchayati Raj system has come into being, the greater part of the land revenue will be in the hands of the panchayat samitis or the regional committees. But no responsible individual will make an extraordinary statement that land revenue will be abolished. This is what the Swatantra Party is saying, and perhaps the Jan Sangh, though I am not quite sure. They are of course free to say all kinds of irresponsible things because they are aware that they will never be called upon to fulfil them. So, first of all their programme is not clear. I do not know if you have a wing of the Swatantra Party here. Anyhow, their being or not is all the same. It is a conservative, reactionary party which is full of a strange breed of the erstwhile princes and jagirdars, taluqdars, business people, etc. I have nothing against them and I am sure individually they are good people. But they are extremely backward in their thinking. What is the use of their being good people if they



want to pull back the country which is going ahead. They want all progress to come to a standstill and then drag the country backward.

The Jan Sangh has a great big election manifesto. I do not know where their emphasis lies. But generally speaking, it is a communal organization which leans largely towards a communalist propaganda. They threaten to throw out the Chinese and the Pakistanis and what not, knowing full well that they will never be given the chance to prove what they say. They say all kinds of things without trying to understand what the repercussions will be. When they want to brandish their bows and arrows, they seem to forget that it is now the age of nuclear weapons.

I do not know what the Communist Party's programme is. But generally speaking, some of their points are good. The problem is that their approach is coloured by other countries' ideology; they are least concerned with the Indian context though inevitably it does affect their outlook to some extent. But they seem to be forever groping in the dark and looking for guidance to other countries. It does not seem proper that anyone should be guided by others. On the contrary, it is unbecoming to a free nation.

In this way I can tell you about the other parties also. I do not wish to criticize anyone, especially personally. But I find that, though there may be some good points about the other parties and there may be some good people in them, by and large their thinking is such that it is bound to result in bringing to a halt the progress that we are making. Some of them are communalist in their outlook and there is no doubt about it that the Swatantra Party and the Communist Party are capable of upsetting the cart in their zeal to bring about rapid changes. In short, the result will be that everything will come to a standstill if small groups come to power. All their energies will be wasted in dragging one another down, like what happens in municipalities.

Of all the countries in Asia, India is the one which in the last ten or twelve years, has had stability and a strong government. We have made mistakes but there has been stability when the other countries all around us are so precariously balanced and nobody knows what will happen. They have no clear-cut policy either. India on the other hand has had stability and secondly a very clear-cut policy for development laid down in the Five Year Plans, etc. It is not enough to declare that there should be progress. We have drawn up a blueprint for planned progress and implemented it. We have seen the good results during the last fourteen years. There have been mistakes too but those can be rectified. But the important thing is that we have a basic programme which has been accepted by the world and at the moment, the eyes of the world are upon us to see how we fare. We have adopted a method which envisages all-round development. On the one hand, we are aiming at planned economic development and on



the other hand, we wish to ensure complete freedom of the individual. We are trying to achieve our goals by a parliamentary method. So the world is agog to see how far we succeed. If we succeed, as we undoubtedly will though it may take time, it will have a great impact on the world. What we are trying to achieve is significant for us, for the forty crores of human beings in India but it is equally important for the whole world, or at least for the Asian and African world. So we have been implementing this programme, and India has made many other significant achievements in this period.

There has been great progress in the field of science in the last few years. You may remember that one of the first things we did was to set up huge national science laboratories all over the country where good work is being done. It is not for mere show but something that will benefit the country. India has earned some international reputation in the field of science. We are trying to advance in the field of atomic energy which is the latest discovery of modern science. A number of our young people, girls and boys, are working in these science laboratories. Women's contribution in the field of science has been remarkable in India. Then they have done much good work for the Defence sector. Our army has been modernized and our armed forces have excellent young men with a new thinking. The armed forces require not only training and discipline but a grasp and understanding of the modern, scientific world. On the one hand, there is a great deal of student indiscipline in the universities, etc. The youth fritter away their energy in useless things. But at the same time, there are excellent young people in the country who can shine anywhere in the world and bring honour to India. This is a very hopeful sign.

So the question now is the whether you approve of the Congress programme of planning, etc., and the arguments which are advanced to support it. If you do not like it, you have every right to bring in some other party though I do not know of any which has a real programme. All of them talk in vague terms and draw attention to ills that beset the country. They say that there is poverty. Undoubtedly there is poverty. We are not denying it. But at the same time, there is no doubt about it that there has been progress too. There are facts and figures to show the rate at which India has progressed. I regret to say that the rural areas in Uttar Pradesh, particularly the areas which were under taluqdars, have still not made much progress. Generally speaking, there has been great progress in states like Maharashtra, Madras and Punjab which did not have the zamindari system. On the other hand, states like Bihar, Uttar Pradesh and Bengal where the zamindari system was widely prevalent, are much slower to change. They are changing gradually but it is more difficult. I have realized how pernicious the zamindari and taluqdari systems were and the brutal way in which the people were suppressed. The zamindari system has now been



abolished and yet its influence still persists in many places. There is no doubt about it that it will disappear but it is not happening as quickly as we would like it to. Even in Uttar Pradesh, if you go to the western districts where there was a slightly different system, the people have made great progress and hundreds of industries are coming up. I have noticed that Awadh is still backward and I have become more than ever convinced that social systems, like the zamindari or the taluqdari systems are extremely pernicious and suppress the individual's capacity to think for himself and very slowly he rises up.<sup>243</sup>

Well, anyhow, there is nothing personal in the matter of casting vote. The important thing is the policy and programme of the Congress Party, its goals and ideals and the path that we have chosen. If you feel that the Congress programme is the right one then you should vote in its favour in full strength. If you find that some other party is better then you have the right to choose accordingly. But, as I said, I do not know of any other party with a clear-cut programme whereas the Congress programme is an open book. It is laid down in our election manifesto, our Five Year Plans, etc. The others are full of words and keep abusing the Congress. It is easy to criticize because there are many things which are wrong in the country. We have not been able to progress as fast as we would wish to. But our achievements in the last fourteen years have by no means been negligible. The whole world is amazed at the progress India has made.

The important thing is the thinking that lies behind our progress. First of all, as you can see, there has been a sudden spurt of change and progress in the world during the last couple of hundred years. Before that, there was poverty in every country. Now you find that the people of Europe and America enjoy a very high standard of living. There is no difference between the capitalist and communist countries. The people are well off in the Soviet Union, England, Germany, Japan, etc., irrespective of their ideology and there is no unemployment. What is the secret? The West has become affluent because it advanced in the field of science. The people were adventurous and prepared to brave all kinds of dangers without flinching. Vasco da Gama came to India more than five hundred years ago; people from England came, and many others followed suit. They had to cross thousands of miles of ocean and yet they were not afraid. Their quest for knowledge was imbued with the same spirit of adventure and daring. They discovered new sources of energy hidden in nature and harnessed them to their own use. They learnt to understand the world of nature all around us and

243. See fn 241 in this section.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

utilized its resources for their own advantage. So they advanced because they understood the potential in the very small, everyday things of nature.

For instance, as I often point out, steam is a very common phenomenon which is a great source of power. Everybody has seen steam coming out of boiling hot water and yet it was an Englishman who ultimately discovered that if it is captured and passed through pipes, it can propel wheels. So the steam engine was born which brought about a great revolution in the world. The mode of transport all over the world had remained the same for thousands of years, from the time of the Buddha and Ashoka, the fastest mode of transport was on horseback. Even in the time of Akbar the fastest mode of transport was horse. There had been no progress for two thousand years. Then suddenly, the locomotive was invented which could go faster than the fastest horse in the world. So the discovery of steam power brought about a great revolution in the world which was the prelude to the great industrial revolution in the world.

Then came the invention of telegraph, telephone, wireless, etc., which revolutionized the means of communication. All this has occurred within the last hundred years or so. First it all began in Europe. The people of Europe were full of a spirit of enquiry and with the advance in science, they grew more wealthy and powerful. They invented new methods of production which made them very wealthy. All this while, we were immersed in some dream of our own and felt no need to learn anything new. We were steeped in conceit and meaningless religious rituals while the rest of the world progressed. I do not say that counting beads is a bad thing but it does not solve any problem. If one could achieve something merely by counting beads, the world would have progressed long time ago.

Now, let me give you a small example. Printing has become a very common thing and without it, the greater part of the world would have been illiterate. Printing was discovered in Europe four hundred years ago but it was not started in India though printed books were brought to the Mughal Court by European travellers. There was simply no curiosity or spirit of enquiry. This is what is known as a shrinking of society. Our society had lost its capacity to grow, to look for new things, and we considered ourselves superior. This was the state of our society. It is obvious that Europe advanced and became wealthy and powerful.

Now that we have got the opportunity, we must advance through science and technology and industrialization, and understand the thinking behind all this. There are huge mills in Kanpur and the mill owners make a great deal of money. But they are not really symbols of a new age because the mill owners know only how to make money. I have nothing against them. What I mean is that our thinking has to change. It is not enough to get a few engineers to set up some industries or mills in order to make money.



So it is essential first to understand how the countries of the West have become so affluent; secondly, it is essential that we should adopt those techniques in India and take advantage of them. It is not necessary to copy them. But the basic thing is to understand the world of science and technology.

Electricity is a tremendous source of power. You see it being used for illumination. But it can achieve much more. We must understand these sources of energy and get out of our old mental ruts. There was a time when people were frightened of lightning and used to worship it so that it may not strike them. This was wrong. Similarly people used to propitiate the gods against smallpox. Then an intelligent human being found a preventive for it. So this is the difference.

We must rid ourselves of foolish ideas and thoughts. Even a child knows how the solar eclipse and the lunar eclipse occur. A school-going child can tell you that an eclipse occurs when the moon comes between the sun and the earth, or when the earth comes between the sun and the moon. It is possible to predict accurately when an eclipse will occur. It is not a question of Rahu's anger against the sun at a certain time calculated from an almanac. And people bathe in the Ganges or some other river to propitiate Rahu. All that is absolutely foolish. It is laughable but innumerable people believe in such superstitions. Now we know why an eclipse is caused and can predict accurately its duration and time, etc. But so long as people are superstitious, India cannot progress. In ancient times, India had a highly developed philosophical thought which in essence was the search for truth. Our forefathers had roamed fearlessly in the realm of thought and ideas and could separate the truth from the chaff without hesitation. So we became famous in olden days. Then came a time when we were caught in the grip of all kinds of fears and superstition. Even now, there is a great deal of fear. There is talk of the Ashtagraha which is about to begin and there are predictions of doom and what not. I do not say that we know everything. But there must be an attempt to understand the unknown. Above all, we must reject superstitions which our intelligence tells us are obviously wrong.<sup>244</sup>

There must be a search for truth. Science is the search for truth. Industries and machines, etc., are a part of science. The real thing is the search for truth. We must also engage in the pursuit of truth and knowledge and take advantage of the knowledge which has been developed elsewhere to increase production. When we talk about eradicating poverty, what does it imply? We cannot distribute money or gold and silver. Money is merely a symbol of trade. It cannot be

244. See fn 242 in this section.



consumed. What we require is to produce enough for everyone's basic needs, like food, clothes, houses to live in, employment, education, hospital, health care facilities, etc. There are thousands of things which are essential but these are basic necessities. Once everyone is assured of these things, poverty will be eradicated.

Before the age of machinery and industrialization, there were no means of producing goods in large quantities. With the invention of machines, man has acquired enormous strength. Before the industrial revolution and the discovery of machines and steam and electricity, it was impossible to eradicate poverty from the world because there were not enough goods to go around. There was no known method of mass producing them. Ever since we entered the machine age, it has been proved that we can produce enough to feed everyone in the world, clothe them, build houses for them and provide all the basic necessities. This is possible the world over. Even the question of eradicating poverty has arisen only during the last hundred years or so. In India, we can hope to do it only by taking advantage of science and technology. Therefore we should develop a scientific temperament. We have established huge science laboratories all over the country to promote original research.

India is basically an agricultural country and we want that production should increase. We became backward because we continued to use outdated implements and tools which were in use two thousand years ago, or since the times of Mahabharata and Ramayana. It is absurd, like saying that we prefer to travel by bullock cart to travelling by train. You are welcome to do so but it will take months to travel from Kanpur to Bombay by bullock cart. Therefore we must get out of the bullock cart mentality. The Jan Sangh and other parties are still mentally in that age. They may show their valour as our Rajputs did in the olden days but it is all wasted if they are in a mental rut. It is as absurd as trying to fight with swords against cannon. It cannot be done. Babar came and subjugated India because the invaders had superior weapons. In short, we have to take recourse to science and technology and have to develop a scientific temperament in the country. It is a difficult task when forty crores of people are involved. Everyone cannot become a great scientist but they can grasp the rudiments of science so that they get out of the mental rut and outdated habits.

So, as I said, the problem is that we have been using outdated methods in agriculture. If we adopted new techniques, production can increase four or five times as much as we are doing at the moment. Our average yield per acre is about ten or twelve maunds and it can easily go up to fifty maunds. Even ordinary farmers who have understood the modern techniques are producing that much. Just imagine what a great difference it would make even if the production went up to half of that. India could become very wealthy and there



would be a surplus for setting up industries, opening hospitals and schools and colleges. After all, we cannot get money from anywhere else. We will have to increase production and utilize the surplus for other development work. We can do this only by adopting modern methods of working and new implements and tools. I do not mean that everyone should start using tractors. Good ploughs are available at reasonable prices. We cannot get anywhere if we stick to outdated methods and implements. Our thinking has to change. I gave you the example of mill owners' mentality. The problem is as we are still in the bullock cart age. Unless we change that, we cannot go very far. Once we get out of our mental rut, we can progress very fast.

As I told you, in the areas where the taluqdari system prevailed, the farmers had become mentally stagnant and find it very difficult to change. In the other areas like Meerut or in Maharashtra and the South where there was no taluqdari, there is great progress because they are mentally alive and not imprisoned in a cage. We must take advantage of science. There is no alternative to changing the thinking of the millions in the country. That does not mean that we must copy everything. We have a valuable heritage which has come down through thousands of years and made India famous in the world. We must not give up that heritage. We must try to evolve a synthesis between the old values and ideas and the new world of science.

All of you have heard about Vinoba Bhaveji. He is a great man and I respect him greatly. I may not understand all his ideas but I respect him. People regard him as a highly religious man which is a fact. Recently he said an amazing thing. He said that in this age, politics and religion have become irrelevant. He also said that what we now require is science and spirituality. I am in complete agreement with this point of view. I do not know if it is possible to give up politics completely, though I do not like the kind of politics which we see these days. But I agree entirely that we do not need religion in its narrow sense of the word. Spirituality is the essence of all religions and does not create any barriers. It does not raise narrow questions of rituals and taboos but appeals to the mind and heart. In India, Hinduism had been reduced to a mass of rituals and taboos and restrictions about whom to marry and what not. It was reduced to kitchen rituals which weakened us considerably.

Anyhow it has become imperative that we should hold on to our ancient values and ideals, for without them we will lose our moorings. Once that happens we cannot continue to exist as a nation. As a people we in India have been moulded by thousands of years of history and cannot give up our heritage. Some people seem to think that we should copy Europe mindlessly and that wearing coat, pants and tie makes us superior. That is absolutely foolish. Europe has a very superior intellect. But then, so do we in our own way. We can



learn a great deal from Europe but not by wearing European dress or drinking whiskey and soda. Those are not the things which are the hallmarks of European culture. Therefore we must make an attempt at synthesis between the science and technology of Europe and our ancient values. Science does not belong to Europe alone. It is a knowledge which can be acquired by anyone. Europe began to make rapid strides in the field of science and technology two or three hundred years ago. We have to attempt a synthesis between that and our Indian tradition and only then can we progress fast. This is what we are trying to do. The Five Year Plans, etc., are an attempt in that direction.

Now, on the other hand, the communalist parties forget the fundamental fact that India cannot progress except through unity and by accepting the fact that everyone in India has equal rights, irrespective of their religion and caste. All of them must enjoy equal opportunities for progress. The moment we start talking about a Hindu rashtra, as the RSS do, we will go astray. It is an extremely dangerous concept for it will lead to chaos and violence in India. Disunity has afflicted India for centuries. Gandhiji made a tremendous effort to foster unity among the people and succeeded to some extent which led to our freedom. Unity and religious tolerance are ancient tenets of Indian culture. In the olden days India was famous for the respect and tolerance of other religions. Emperor Ashoka had this message engraved on rocks which we can read for ourselves. He has said that respect for other religions begets respect for one's own. This is a fundamental tenet of Indian culture.

So the most urgent priority in India is unity. Unity is possible only when we are prepared to regard everyone as equal, irrespective of their religion and caste. Casteism is a useless thing from every point of view. There can be no democracy or socialism if it continues. Casteism creates disparities which cannot be allowed to exist under democracy or socialism. Everyone should be free to follow his or her own religion while respecting all other religions. If we do not believe in this principle, there will be chaos and violence in the country. I do not mean that there will be constant fighting but there can be no unity either which will weaken India and obstruct her progress. Even more dangerous is the fact that India will be unable to get rid of the outdated ideas and thinking. Therefore we must accept unity as a fundamental requirement and at the same time hold on to the old values and principles which we respect. But a synthesis of the old and the new is absolutely essential. This is the age of science. Science is not something apart from the world that we know. All its principles and tenets can be tested by practical experiments. We should take advantage of the scientific developments.

Now, in this context you can imagine what our course of action ought to be. The Five Year Plans are an attempt at synthesis between the old and the new. I



feel that this is the only method by which we can progress. I repeat once again that if we forget our old ideals and principles, we will become rootless and lose our identity. We will become a mere copy of the others. On the other hand, if we fail to understand the new world that we are living in, we will become useless. There will be no place for us in the new world and we will lose out in the race. Therefore we must attempt a synthesis between the old and the new. India's history shows that it has always been her effort to achieve a synthesis and she has progressed to the extent that she succeeded in this attempt. Whenever a king or an emperor succeeded in evolving a synthesis, India advanced and became strong and united. Such rulers have become famous in history. The rulers who encouraged fissiparous tendencies weakened the country and paved the way for her downfall.

I will give you an example which is not very old. When the Mughals began to rule India, they realized right from the beginning that they could not succeed unless they promoted unity in India. They could not remain alien rulers but had to become indigenized. This was particularly true of Akbar's rule. He himself married Rajput princess, so did his son and grandson. This led to mixing of blood. Moreover, he appointed Rajputs to high positions. Akbar's attempts at synthesis succeeded very largely and contributed to the strength of the Mughals. He has become famous in history. Then a few generations later came Aurangzeb. There is no doubt about it that he was a great ruler. But he was narrow-minded and bigoted and instead of synthesizing, he uprooted everything that his predecessors did. Thus he paved the way for the downfall of the Mughal empire in a short time. Any ruler who set his face against unity courted ruin and those who promoted it in every sphere of life succeeded in building large empires. Now there are no longer kings and emperors. We have people's rule in the country. But we have to foster unity among the people for we can get nowhere without it. I would say that in a sense the world cannot exist without unity. If there is a war among the capitalists and communists, the world will be ruined. This is a basic fact.

Our communist comrades want to repeat in India something that happened in Russia forty years ago. They want chaos and violence here. First of all, each country is different. There was a revolution in Russia following her defeat in the war, and communism was established. All this may have been relevant in their context. But it is not appropriate in principle for India. Why should we copy others? Secondly, it is wrong to think that we cannot bring about social change without violence, chaos and class war. We do not accept that. We have merged the princely states and abolished zamindari and jagirdari systems silently and peacefully when it would have led to violence elsewhere. Therefore there is no reason for us not to usher in socialism in India without violence.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

So these are our fundamental principles. The Five Year Plans give us our list of priorities and the steps which will make our task easier in the future. We have to go a long way. But it is not possible to reach our goals without laying the foundation for it. Progress has to come slowly, step by step, if it is to be lasting and to make an impact upon the country. The crucial thing is to change the thinking of the people and spread education. Every single individual in India, every boy and girl, must be educated and learn about what is happening in the rest of the world. Nobody should be left out. We are doing our best. At the moment, nearly five crores of boys and girls are in schools and colleges and the number will increase. Apart from that, I hope that the standard of education will improve. We need educated and trained human beings in India today, scientists, engineers, doctors and agriculturists. People must not go after white collar jobs in cities like Kanpur after going through specialized training. They must help to improve the quality of work by teaching others the advantages of using modern techniques and instruments.

We want industries to grow. But we cannot put up industries without steel. Where are we to get steel from? If we tried to import steel, we will become bankrupt. So we have had to put up steel plants. Then we need to increase generation of power to run the industries. Railways are essential to transport the goods produced in the factories. So, all these things are linked together. This is the essence of planning. We are planning, not for today or tomorrow but for the India of the future. For instance, it takes five or six years to put up a steel plant. But it takes nearly fifteen years to train engineers to run the plant. We cannot keep getting engineers from America. Therefore we have to plan ahead, taking into account what our needs are likely to be five or ten years hence and then train people accordingly. So planning means thinking ahead to a time fifteen, twenty years hence. All this is set down in our Five Year Plan. I would advise you to read it if you have not already done so, in order to understand the Congress thinking on the subject, its goals and objectives. There is no rigid rule and changes have to be made whenever necessary. But it is essential that you should grasp the fundamental thinking, which is neither communist, nor of the Jan Sangh nor of any other party.

The Socialist Party has some good principles but on certain issues its views are absurd. The fact is that it has no relevance to the realities in India or the world. After all, it is the people of India who will build the future of the country. The Socialist Party wants English to be given up completely. It is obvious that we should use Hindi or Marathi or Bangla or Gujarati or other regional languages but we must also bear in mind that if we give up English completely, we will again fall into a mental rut as we did in the past, ignorant of developments in the field of science and atomic energy, etc. A knowledge



of English is essential not for our day-to-day working but to have a window upon the world. It is essential to know one or two foreign languages, English, French, Russian or something else. There is no student of science today who does not know two or three foreign languages. There is no sense in saying that we should give up English without taking all these facts into consideration. If we give up English, there must be something else to take its place. Without that, we will be cut off completely from developments in other parts of the world. A vacuum will be created in our knowledge because we do not have the necessary books in our own languages. Translations are not a substitute. I am giving you an example to show that various factors have to be taken into consideration. It is not enough to say only the things that will please the people. If we lay too much stress on Hindi, the people of the South are upset. Madras is a very important part of the country. We cannot impose anything by force on it. If Tamil is their language we should accept it. I think our approach to the linguistic question is a good one which lays down that apart from their own regional language, everyone should learn English as well as a language of the South—it may be Tamil, Telugu, Malayalam or Kannada. This is how we can ensure equal opportunities for everyone.

I cannot go into all the details. I am trying to explain how we look at the question of India's development. It is an extremely complex problem because it concerns forty crores of people rooted in traditions and customs of thousands of years. There is no easy remedy. But if we follow the broad path that we have been taking, we will definitely go far. We have the capacity to progress. If we had lacked that capacity, nothing would have helped. But there is no doubt about it that we have the capacity, intellectual and emotional capacity, to work very hard, to grasp the developments in modern science and technology. And so we should provide an outlet for that capacity. We are trying to do that by spreading education, social reconstruction and other methods. Under the old taluqdari system, people could get no opportunity at all, no matter how able or talented they were.

So times are changing. Nobody will now agree to ruled by rajas and maharajas. It is simply not feasible any more. In my opinion, this is the age of socialism but I do not mean the socialism of violence and chaos. In my view, socialism means that wealth should not remain in the pockets of a few rich people and the mode of production should be modern and add to the national wealth. So we do not want great disparity of wealth. There are bound to be some differences of intellect and ability and capacity to work among the people. But that does not matter. Essential consumer goods should be produced in large quantities so that everyone gets the daily necessities of life. Everyone must



get work to do because we do not wish to build a society in which the idle rich live off the labour of others.

Somebody has to make a plan for the future. I have no doubt about what our society will be like in fifty years. But everything depends on how we utilize the modern scientific and technological developments to our own advantage. We may even go to the moon. But it is quite clear that India can progress only if there is religious unity in the country and the barriers of caste and province and language which divide the people today are broken down. We must think of ourselves as part of a large family, irrespective of the religion we follow. We must retain all that is best in our rich heritage of the past. Who in his right mind—I am talking about the Hindus—would say that we should give up the Bhagavad Gita or the Upanishads? The one thing which has made India famous in the world is her ancient thought and philosophy which have moulded us. But that does not mean that we should hold on to everything that is old, like the caste system, which are useless. The world keeps changing and growing and so does a society. The moment you prevent a society from changing and arrest its development, it breaks up, becomes stagnant and weak.

This is what happened in India. Our society stopped growing. Once upon a time, Indian society was a glowing, vital thing full of a spirit of adventure. People went out to far-flung corners of the earth, to China, Japan, Afghanistan, Indonesia, Burma, Indo-China, carrying the message of Gautama Buddha. We were a brave and courageous people full of a spirit of adventure who crossed the high seas and climbed mountains, braving great risk and dangers. To this day, you will find evidence of the influence of Indian arts and culture, architecture, literature, etc., there. India is held in great respect to this day in those countries. But then came a time when foreign travel began to be considered taboo at least for the Hindus and all kinds of strange kitchen rituals regarding eating and drinking began to gain precedence. It is this mentality which was responsible for our downfall and stagnation. A great nation, once upon a time full of tremendous vitality, became shackled by old customs and taboos. It is up to us now to change these things. There is no doubt about it that we should retain the good things.

Anyhow, I was trying to tell you what the thinking of the government and the Congress is. If you like it, you should support the Congress. If you don't, you are welcome to elect whoever you like. But in my opinion, there is no alternative to the Congress. On the one hand, as I said, you have the Jan Sangh and other communal parties or the Swatantra Party, which are all reactionary in their outlook. On the other hand, you have the Communist Party, which looks so far ahead that it is likely to lead India into a morass. They talk a great



deal about equality. But mere talking will not bring about equality. We have to proceed gradually in that direction and remove obstacles which arise.

I have talked to you about how we are trying to progress. I have not said anything about foreign affairs, nor will I do so, though there is a great deal to say. Our policy is one of friendship towards all and enmity towards none. We do not wish to be aligned with any power group. Our policy is one of non-alignment and in my view, time has proved us right. So we shall stick to it firmly. It is a little difficult to maintain an attitude of friendship with nations who themselves are not very friendly towards us. But it would be dangerous for us to go to war with anyone. We do not wish to go to war with anyone, with China or Pakistan, though they have both behaved badly towards us. We merely keep reiterating our position and will try to take back what belongs to us by right but by peaceful methods.

Recently, Pakistan brought up the issue of Kashmir in the Security Council in the United Nations and said that they did so because they feared an imminent attack by India. Now, I do not know what their reasons could be for such an apprehension. But to think that India was planning an attack on Pakistan is absolutely wrong. If they had thought even a little about it, they would have realized that even if we wanted to launch an attack on them, we would not choose this moment when we are in the midst of election campaign and what not. But as we have repeatedly said, our policy is not to go to war with Pakistan and we are even prepared to sign a no-war pact with them. We want to settle all our differences amicably and peacefully. If a solution cannot be found, we will postpone the talks and try again. But we would not go to war. Pakistan did not accept our offer. We went to the extent of saying that we are prepared to make a unilateral declaration that we would not launch an attack on Pakistan. If they do so, we will have to fight to protect ourselves. But we will not take the first step. We have said this again and again. [Applause]. To take the matter to the Security Council, to use threats to make us submit, is bullying tactics, which is not becoming in a great power. The Kashmir issue is an old one. Two elections have already been held in Kashmir and a third one will take place along with the rest of India. The people of Kashmir have complete freedom to express their opinion. I do not claim that everything is good in Kashmir. But then, I cannot say that of Uttar Pradesh, Punjab or Delhi either. There are great difficulties before us which have to be faced. We are trying to solve our problems but it will become possible gradually.

I would like you to take a look at the rest of Asia and Africa and compare what is happening in those countries with the developments in India. There has been great stability in India whereas tremendous upheavals have rocked the other countries and continue to do so. We have managed to go very far without



uprooting ourselves. There are two things which are possible in the life of a nation. One is the process of continuity and the other is of that change. When continuity is broken because of change, there is revolution. Revolution does not occur slowly. The fact is that both change and continuity are essential to a nation. If there is no change the society becomes stagnant as Indian society did for hundreds of years. We continued to repeat lessons learnt by rote. But abrupt changes are also not very good because they break the thread of continuity. Therefore our effort has been to bring about change and maintain continuity too as far as possible.

Please forgive me for lecturing like a professor. I did not mean to give a speech like this at this public meeting. But I wanted the intelligent experienced people to understand the philosophy behind what we are trying to do. I may not give a speech like this to farmers. But I am sure you will understand what I have said, whether you accept it fully or not, and think about it. I want you to think and then come to a decision, whether it is for elections or something else. There are great tasks ahead of us.

Perhaps I forgot to mention about the great revolution that is taking place in India today, the greatest ever in the history of India, for it is the masses who are on the march. A revolution does not necessarily mean violence and chaos but a change in the lifestyle of a people. In the olden days, the rulers changed but the people continued to remain in a morass of poverty. It is a great thing for forty crores of people to be changing and it is bound to have an impact upon the world.

Therefore you must realize that we are living in a revolutionary age which is a good thing. We can bring about any changes that we like and influence the future of the world. But at the same time, this is not the time to relax. We are living in dangerous times and it is a testing period for us at every step and our effort is to pass those tests with flying colours.

Now I shall once again repeat what I said earlier, that if you like my arguments, please vote for the Congress candidates. Electing them will by no means solve our problems, but at least we will be giving a push in the right direction and hope to keep going on that path.

It is very late now, and I am grateful to you for sitting patiently in the cold and listening to me.

Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]



## 82. In Visakhapatnam<sup>245</sup>

Friends and Comrades,

I am sorry I cannot address you in the Telugu language and so I have to speak in a foreign tongue which is foreign to you and foreign to me. But I hope that my friend, the Chief Minister, Mr [D.] Sanjivayya,<sup>246</sup> will give some kind of a translation of what I say.

I am happy to be here again in the warm and friendly atmosphere of Andhra Desa. I have come here to this place, Visakhapatnam, after several years. But I have been hearing and reading about the prosperous growth of this place, how it has been growing into a big centre and big port, how the population has grown, and so on. I am glad to be here again to see all this.

I have come here because of the elections. Elections are troublesome affairs. But there is one virtue in them. They may compel one to travel about and to visit many places in India and that is good, and to make an excuse of the elections to travel about and visit various cities and rural areas of India. Also, they are good because they give an opportunity for us to explain the principles for which we stand, what we are working for, how we are working for it.

In an election, there is a conflict between the different principles of different parties and you the electors have to choose. People stand for election and then you may choose them on an individual basis of whom you like or you may choose them because they stand for the principles of a party. It is obviously better to choose people on the grounds of the principles they stand for. Do not choose people merely because we like their caste or community or because they are related to us or are our friends, but they have to be chosen because they represent a party with principles which you approve.

You know very well for what principles I stand or the Congress stands. Naturally, I have come here on behalf of the great Congress organization. I have had the honour of being a member, a delegate of the Congress now for just fifty years. I became a delegate fifty years ago. Many of you here were probably not born even, then. And so I have grown with the Congress and the Congress is part of me and almost my flesh and blood. So naturally, I support the Congress because I see what the Congress has done in these past years; how it has fought and won the battle of freedom in India; how, ever since we became independent and the Congress became by your favour in charge of the destinies of India, how we have laboured for bettering the Indian people,

245. Speech, 3 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8333-8334, NM No. 1627-1628.

246. The Chief Minister of Andhra Pradesh.



raising their standards; and how we have succeeded in a creditable way. It is a long way we have to go. For this is not a question of a few persons or a few thousand persons getting jobs. It is a question of the whole of the Indian people, forty four crores of them being raised or raising themselves. That is a big task and it takes some time to achieve it. But I do believe that we are on the right path to do so.

So I have come here to advise you to support the Congress in the elections and to cast your votes in favour of the candidates put forward by the Congress. I can only advise you, I cannot compel you or force you to do it. That is for you to decide and you are free to decide as you like, for we are a free country, a free democratic country, and all kinds of parties, good and bad, function here, and all kinds of things, some wise things, some very foolish things, are said by leaders of parties. So you have to understand this, you have to pick and choose and decide not so much on the individual but the principles for which a party stands.

Now, when we reached Swaraj, attained Swaraj, it was after a long pilgrimage, a pilgrimage in which all the people of India joined under the auspices of the National Congress. The National Congress, you may know, started seventy seven years ago in order to unite the people of India in a common endeavour, all people to join the Congress, whatever their religion, whatever their caste, wherever they lived, whatever their language, all people who lived in India. And so seventy seven years ago, this organization was started in a small way but because it had right ideals, right principles, it attracted more and more numbers of the people of India and ultimately, under Mahatma Gandhi, it became a great tree spreading out all over India, sheltering all the people of India, having in its ranks people from all classes, all religions, all castes, and trying to bring about unity among them. That is how the Congress grew. And Gandhiji also told us many things. He told us to work in a peaceful way, he told us that we must give up and put an end to in this country of the suppression of certain castes because there could be no democracy in India until everyone shared in it. He told us not to be afraid and so he united us to fight for freedom. We succeeded under his leadership and then having finished one of our pilgrimages we found we had to start another pilgrimage, a bigger and more difficult one. That pilgrimage was to raise the people of India, to gain higher standards for them and to remodel our society so that everybody could live in equality and in a welfare state.

So the Congress built up this great organization from the Himalayas in the north down south to Rameswaram and Kanyakumari and all of them adhered to these principles of the Congress, of unity. And when we were strong enough because of the unity, we gained freedom and the foreign governors of this country had to leave. As soon as they went, we had to face a new situation.



We had to decide what to do, because gaining freedom, political freedom, by itself did not better the condition of our people. All it did was to remove the shackles and the chains which prevented us from progressing. And we had to decide what to do in order to progress, in order to make the Indian people, four hundred millions of them, rise up and become a great people again.

When we had elections, you elected the Congress party to power and it became the responsibility of the Congress party to decide which way to travel, to go in this pilgrimage to a welfare state. We had to draw up some picture in our minds as to where we are going to, because when you are travelling you must know the goal of your pilgrimage. We decided to go to a state of society, to build up a state of society, where there will be welfare for all, where there will be a large measure of equality. When I say equality, I know everybody is not equal. Some may be stronger, some may be weaker, some may be taller, some may be shorter, but everyone must have equal opportunities of growth. And so, after that, those who are abler may go ahead, those who are swifter of foot will travel farther, but everybody must have equal opportunities of growth. Neither should the lack of money come in their way, nor caste nor anything else. That, in other words, we wanted a society which we called a socialist society, socialist structure of society, where everybody, whatever his religion, whatever his caste, whatever his other condition, should have equal opportunities of growth and should grow as far as his own abilities should permit. So we decided that.

And then came the question of how to achieve it because we had a tremendous task, four hundred million people, more than four hundred million people in India who had to be raised. It was a great task. It could not be done quickly. It could only be done when the four hundred millions themselves realized what they had to do. We had to educate all these people; we had to make them understand where we were going to and how to get there.

We had, first of all, when we obtained independence, we had to get rid of the princely states, the rajas and the maharajas. We did not get rid of them, as individuals they were welcome to remain, but their power was removed and these states were incorporated into the rest of India. Just as the state of Hyderabad, the biggest in India, was incorporated and is now a part of Andhra Pradesh. Then we had to remove all the big jagirdars and landowners and take their lands from them and distribute them amongst the people, amongst their tenants. So we had to attach the zamindari system, the taluqdari system all over India. We succeeded in doing that too and we succeeded in doing both these things peacefully and cooperatively.

Then we appointed a Commission to decide which way we should go. It is called the Planning Commission and they conferred with people, with all



kinds of people in India, and drew up the First Five Year Plan. We have had since then the First Five Year Plan and the Second Plan and now we are at the beginning of the Third Five Year Plan, and you know the results that we have achieved and the aim that we have before us. If we are to get rid of poverty and unemployment in India, we have to work hard, we cannot get it by merely asking for it or praying for it or by law passed by the Assembly or the Parliament. We have to produce enough wealth in the country because it is through the wealth that you produce, through your labour that you better yourselves.

Now, we had become poor because the world has changed, the world has advanced and had new techniques, had begun to produce much more both on the land and in industry. If we have to grow into a welfare state, we have to produce more both in industry and by land, and we have to use the processes of modern science, of modern technology in order to produce more. Therefore, we have to, first of all, increase production from our agriculture, which has been very low compared to other countries, and then to lay the foundations of industry in this country. That is what we had to do. In order to do all this, we had to spread education all over the country because we cannot use modern methods, we cannot understand modern machinery and modern techniques of planning without education. And there are so many other things that we had to do, that is, increase of production on land, increase of industry which will give employment to many people and education for all, a certain standard of education for every single person in India and higher standards for those who are abler, who would take advantage of them.

How have these countries of Europe and America become wealthy? Because they have used the methods of science, because they have used new techniques, new machinery. They have used new kinds, new methods, of ploughing and agriculture, and have increased their yield very greatly. And in industry, they have also used the methods of technology and they make all manner of things. We have to do the same thing. We have to take advantage of their techniques, modern techniques, and increase the yield of our agriculture. I might as well confess to you that Andhra Pradesh has done well in agriculture. Compared to the rest of India, it stands very near the top, if not the top, in its yield of agriculture. And in industry too it is progressing. So in the main, we have to do these things in India if we are to achieve a society where there is no poverty and no unemployment; we have to increase the yield in agriculture and in industry. And in both, Andhra Pradesh is doing well.

That, broadly speaking, has been our programme. It is easy to say that this should be our programme but difficult to give effect to it because we have to deal with more than four hundred million people and they have been used to old methods, old practices which come in the way of progress. So we have tried to



change that by education and other ways and we are making good progress. You can see for yourselves what progress we are making not only by statistics, by figures from all over India, but by the evidence of your eyes; you can see what is happening in Visakhapatnam; you can see what is happening in other parts of Andhra Pradesh or other parts of India; how our agriculture is improving, how big industries are being set up, how big projects, canals and electric power projects are being put up and how small industries are growing at a great pace all over the country. It is true that we are very far from removing poverty from this country. But we are well on the way to it, and we have to struggle against the fact that our population is growing fast, and the faster and the greater the population, the more mouths to feed, the more bodies to be clothed, the more people to live in houses and so on. Therefore, the progress that we have made is very creditable considering all these circumstances.

If you travel over India today going in one of the Bharat Darshan tours, you will see the face of India changing, you will see great factories and small factories growing up all over the place. You will see the methods of agriculture slowly changing and you will see enormous numbers of schools, because education has grown in our country at a very fast pace. Today, there are nearly five crores of boys and girls at school in India and they are increasing day by day. All this shows to you how India is progressing because education is the base of all progress. All this does not mean that we are near solving all our problems, because our problems are many, and the more we advance the more the problems that face us. Problems are the result of an advancing community, not of a static, sleeping society. Therefore we have many problems, we have many difficult situations to face. But I think anyone will realize that India today is a dynamic country, is an advancing country, and is gradually solving her problems.

In Andhra, first of all, and Rajasthan, these two states, Rajasthan and Andhra Pradesh, started this very great movement of Panchayati Raj, panchayat samitis having power to do a great deal of development work in their respective areas and to have resources given to them for this purpose. I think that this is a revolutionary thing which Andhra Pradesh and Rajasthan started and which has now spread all over India. It is revolutionary because it makes all the people of India in the rural areas share us in the business of government. They look after their own government and they can do what they like in all the development schemes. That is a very great thing, I think. Apart from its doing good to their areas it will raise their level. They do not become merely objects on which people experiment from above but they work for themselves and decide for themselves. They gain self-assurance and they are raised in their status all over the country. That is a very big thing because one of the most unfortunate things



that foreign rule brings to a country is the suppression of the people and even their will to progress goes. That has happened. That has happened even more in India in the taluqdari areas as I have seen. But now the big landlordism and taluqdarism has gone, they are alive, and so we have to give back to the people this sense of freedom, this sense of partnership, in the art of government and sharing in the big and small projects of development that face us.

Another great thing that is taking place in India is the growth of the cooperative movement. Some of the southern States, the old Madras State and the Punjab and Bombay, were fairly advanced in it previously. Now we want to spread it all over India and we want more and more work both in the rural areas and in the towns to be done cooperatively. Indeed our idea is to have a cooperative commonwealth in the state. So in Andhra, you have been fairly fortunate because the cooperative movement was well established and has grown. Now, originally the cooperative movement was a credit cooperative movement which gave you loans, etc. That was very useful. But we want to make it a multi-purpose cooperative movement which will serve the rural areas in many ways.

There is another type of cooperative that is the joint farming cooperative where you farm jointly and then share the proceeds. And I understand that a great deal of criticism is being made about these joint farming cooperatives. I do not know why criticism is being made. Either they have not understood what we have said or deliberately they do not want to understand. We have clearly stated that the joint farming cooperative can only be established after people ask for it, after people are willing. Nobody is going to force it on them. And even when it is established, it will not mean they are giving up their lands. They will possess the ownership of the lands and they can go out of the joint farming cooperative if they want to later. Anyhow, at the present moment, we are aiming at the multipurpose cooperatives all over India, not joint farming cooperatives except where people ask for it. And the present programme is to have the whole of India covered by joint multipurpose cooperatives. Out of those, if any of those want joint farming, well, we shall gladly agree, we shall gladly assist them. But there is going to be no compulsion about it. How then do people say that we are forcing down joint farming cooperatives, cooperative farming on the farmers. It is quite incorrect. All over the world, the farmers go in for cooperation, for multipurpose cooperatives. And all over the world it is recognized that the cooperative method is essential for successful farming, more so where the holdings are small. If you have big zamindars with big holdings, well, they are big enough to look after themselves. But small farmers have not got the resources to get modern machinery, modern implements of agriculture and other modern things. Therefore, it becomes essential for them



to cooperate together, to get them to modernize their agriculture which is so essential. Long ago, this has been recognized all over. Only nothing much was done previously and so it is obvious that cooperation, that is, multipurpose cooperatives are essential for all our rural areas and where necessary, where people are agreeable to them, we shall certainly have the joint farming. But I will explain again joint farming is not compulsory and joint farming does not mean giving up your land to the government or anybody. You retain your ownership of that land.

In agriculture, the way is quite clear for you and you in Andhra Pradesh have followed it to a large extent. And if you continue to follow it, I have no doubt that all the rural areas in Andhra Pradesh will prosper. I observed with surprise today that some farmers here or one of them has produced 152 tons of sugarcane. Now, that is a very high and a very extraordinary figure as the average here is 40. Now, in the UP the average is 15. You will see the great difference between the two and so if you go on increasing your production by using better methods, you will undoubtedly go on doing well. And if you add one to it, education and this Panchayati Raj and Sahakari Sangh, cooperation, then I am quite sure that Andhra Pradesh will in the rural areas do very well indeed.

The second part is industry. Industry is most important and apart from big industry you must have small industries all over. Small industries depend on a people trained in science, in technology and in mechanics and therefore training in schools and colleges of the scientific bent, of technology, etc., becomes most important. I hope that by the end of the Third Five Year Plan or the beginning of the Fourth Plan we shall have established our industry on a firm basis and all the big machine producing plants and the iron and steel plants and electric power plants should have grown so as to provide much more power and iron and steel than we get today. That will open the door for us to become rapidly an industrialized community, and the industrial revolution will have then taken place in India. This will enable us then to establish a welfare state in India based on socialist principles. This will enable us to put an end to unemployment, almost to an end to it, and India can then progress rapidly and the people of India will get rid of their ancient poverty. I do not wish to say more about our internal plans.

About foreign policy, I shall not say much except that we have followed a policy of friendship with all countries, of non-alignment, of not joining any military blocs and trying to work for peace. I am convinced that that policy is the right policy for us; and it has been recognized more and more by other countries in the rest of the world that this is a right policy. We shall continue it. Instead of joining this bloc or that bloc, we continue to be friends with all. It is true that there are some countries which are not friendly to us. There is Pakistan



and there is China. We shall deal with these countries from time to time. We shall try to solve these problems, grave as they are, peacefully. If necessary we have to use force sometimes as you see in the case of Goa. [Applause]. But we try to avoid doing this and so far as Pakistan is concerned, we have declared quite clearly that we shall not use force unless they attack us and then we have to defend ourselves. [Applause].

Now, I have told you briefly what our policies are. These depend on planning. All our domestic policies depend on planning. We plan our progress. We don't leave it to chance. And I have told you what our external policy is and what our objective is. Now I commend these policies to you for your consideration and your acceptance. Apart from those policies being good, they have paid us handsome dividends and we have progressed under those policies for the last fourteen years. Any change in those policies will mean harm to India, will mean upsetting the chariot of India going forward, and stopping it. And I don't want this to happen. Today India is a mighty country, a mighty people marching ahead, a great river flowing on and bringing results in its train. If we change this policy, it will produce tremendous upsets in the country and the progress of India will stop.

I have told you what the Congress stands for. It is not my practice to run down other parties. They contain good men and they contain bad men such as all parties do. But what we are concerned with is the policies of those parties and I do submit to you that the policies of those parties in so far as they are different from our policy are wrong, are harmful. Take the Swatantra Party. It is a party which they themselves say is a conservative party. They do not want many changes in India. In fact they object to the changes that have taken place. They want India to be a static country, not a changing, dynamic, marching country, marching forward. [Applause]. Now that is a concept which amazes me, which surprises me. There is no choice for it but to march forward to a welfare state, to put an end to poverty, to gain strength for the nation, to protect our own freedom because no country today which is not prosperous, which is not industrially advanced, can retain its freedom for long when all the other countries are advanced. Fortunately for us, we have laid great stress on industrial advances; we make all manner of things today. We make the finest type of aero planes. We make other things, and therefore we are getting more prepared for retaining our freedom even if attacked. If we do not do so, if we remain dependent on other countries, we are not free and we shall lose even the little freedom that we have. Therefore, it is quite essential that India must advance, advance economically, and give better standards of living, advance scientifically, advance in better techniques of manufacture and so on, in other words, become a modern nation carrying out the modern methods of production,



etc. There is no choice before us really and any person who talks about a choice between advancing and remaining still, I cannot understand whether they understand the modern world or not. And I say India has to change, India has to change tremendously. That does not mean that India necessarily has to give up her ideals, has to give up the great principles that guided her through the ages. That is a different matter. But on the physical plane, on the ethical plane, on the modern plane, we can, we must retain our ideals. But on the physical plane you have to advance with the times. If you don't you get behind it and you get crushed. [Applause]. You will see that these opposition parties, like the Swatantra Party, like the Communist Party, like the Praja Socialist and others, their chief platform is just running down the Congress, a negative platform, not saying what they can do, what they may, but just running down the Congress. Especially the Swatantra Party, it seems to have no platform at all. At least I have been unable to find it or to understand it. They go on saying that Congress is a "permit-licences Raj." What that means, I don't understand—as if India is being run by permits and licences. It is quite absurd. But these may be, I suppose that represents their opposition to all kinds of planning, because if there is planning, there has to be a permit system. The permit system may go wrong occasionally. It should be rectified, it should be made to lose its evils. That is true. But this opposition to planning is an opposition to any kind of organized, intellectually organized progress. Leaving things to themselves is not the modern way anywhere in any country. Even in capitalist countries, that is not the way. So our Swatantra Party here is, I am afraid, not only socially backward in its composition but in its thinking, it is very socially backward, and if it tries to prevent India from marching forward, it will not succeed in doing that because India is set on marching forward. It will only produce confusion.

I don't mind criticism, and I am sure that the Congress Governments have done much which can be criticized because we make mistakes, whether it is the Central Government or the State Government. We try to profit by them. Therefore, criticism is desirable, and opposition parties too, I do not object to them, it is desirable that they should criticize. But they must have a constructive programme, they must have something positive. Merely saying "no, no, no," that is not the way to run a government. [Applause]. And then I want you to realize that these parties that are opposing the Congress, not one of them expects to gain power. They do not even expect it. They only want to get elected in order to create opposition and trouble. That is, if by any chance there are a number of small parties and not a strong major party, there will always be trouble, there will be no progress at all, there will be no strong government. And that will be unfortunate. Therefore, I do feel strongly that it is essential from the point of view of our historic destiny, India's historic destiny, for us to



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

carry on with the programme we have laid down in our Five Year Plans, in our principles which the Congress has adopted. And because I feel that, I feel also that the Congress should win in these elections and win with strong parties so that they can form strong governments and carry on those programmes to the advantage of the people.

Now you are tired of sitting here and you must have been sitting here for a long time before I came, and I don't want to keep you here. All I wish to say is that I want to congratulate the Andhra Pradesh for the good work it has done, for the progress it has made and to wish it good fortune in the future.

Jai Hind!

Will you please repeat Jai Hind after me three times?

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

### 83. In Vijayawada<sup>247</sup>

Friends and Comrades,

My mind goes back here at Bezwada<sup>248</sup> to over more than forty years ago when there was a great meeting of the All India Congress Committee here<sup>249</sup> which decided upon the programme for the non-cooperation movement. Forty-two years ago this was, when I was 41 years, and since then so much has happened in India, in Andhra, and in the world. The programme we laid down in 1921 in Bezwada was adhered to and ultimately after many long years of suffering and trial, we succeeded in achieving our objective of Swaraj. Now ever since then we have been aiming at another objective of removing poverty from this country, and unemployment, and making this, the whole of India, a welfare state based on the socialist pattern. That is a very much larger undertaking and it requires hard work. Nevertheless, we have done well in the past few years and we hope to achieve our objective. Forty one years ago, we engaged ourselves in a great adventure, the adventure of the Indian people. That adventure and that pilgrimage is over by the attainment of Swaraj.

But we have now engaged ourselves in another adventure, a greater one and a more historic one. That is the attainment by the Indian people of a welfare state, of getting rid of their poverty and unemployment, and we are engaged in that. During the last fourteen years since we attained Swaraj, we have worked hard to this end. We have made mistakes and we have done well in many ways

247. Speech, 4 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8232, NM No. 1626.

248. Old name for Vijayawada.

249. Held 31 March – 1 April 1921.

and sometimes we have made mistakes and we have had a hard time, but on the whole, I think it is true to say that we have done very creditably in India. We have advanced, we have strengthened our nation, we have laid the foundation of an industrial revolution, we have increased our agriculture, improved it and generally we have marched a good long way along this new pilgrimage of ours. I should like to congratulate respectfully the people of India on what they have achieved ever since we attained Swaraj, and I should like to congratulate you, the people of Andhra Pradesh, on what your State has achieved during the last few years because Andhra has gone ahead and India has gone ahead. Andhra has specially achieved a much better standard in agriculture and that is very important because agriculture is still the basic industry of India and with successful agriculture on that basis we can build up the industrialization of our country.

All these things really go together and with these I should like to congratulate you on the growth of education in this state because it is education that is wanted, education and an understanding of the modern ways of the world, of science and technology, and the machine age that will help us to go ahead. The growth of a nation depends not on mere slogans or processions but on hard work, building up brick by brick the structure of the nation. We have to build a new India based on the old, because we do not deny the old. We retain the old and build the structure of a new India on top of it. This new India will understand the new world of science and technology, take advantage of it and thus increase our wellbeing. There is no way of increasing our wellbeing except by adopting the new techniques of science and technology which help us to produce more in agriculture and in industry and behind all that is education, widespread education, national education in which every child can take his share and benefit and become a good citizen of this country.

My friend, the Chief Minister,<sup>250</sup> who is translating my speech, is adding his own to it. You must not take that as coming from me.

But looking back on these fourteen years of trial and effort, of success and failure, I think it is right to say that all of us who think about it are emboldened and heartened and exhilarated by this journey of these fourteen years. It is not our doing, it is not my doing or the doing of some Governments, all we can do is to point the path, but the path has to be trodden by millions and millions of our people. The real work has to be done by our people in their hundreds of millions and that is why I venture to congratulate the people of India on the success they have achieved in these last fourteen years. We have been able to

250. D. Sanjivayya, the Chief Minister of Andhra Pradesh.



do this because, I think, the movement has been guided by the great national organization, the National Congress.

What is the National Congress, which was started seventy seven years ago and is still growing stronger? The National Congress, whatever it may have been in its early years, today represents a vast number of people of this country. The National Congress is you and you and you and all of the hundreds of thousands spread out here. It is the organized expression of the strength of the nation working always, going forward, working for better ends, and I do think it has been the good fortune of India to have in this National Congress not a few leaders of the Congress but all the people who are in it; the millions of the people take the lead, hold the nation together and take it forward, because one of our chief failings in the past has been our habit of quarelling, our habit of breaking up into parties—not political parties—and into groups, and our not being united.

India has had great men in the past, very great sages and very great warriors, and great and learned men, but India has always had this failing of falling out, or forming groups and not pulling together. It was the Congress especially that brought about this unity of India and accustomed the people under the guidance of Mahatmaji to work together, to suffer together and trial together. So the Congress built up the strength of the Indian people on the basis of unity, unity of all whatever religion they belong to, because all religions in India have to be protected, have to be honoured, unity of all including all the castes of India, although the caste system in India has divided India into numerous groups and it is about time that we got rid of the caste system in India which has weakened India and enfeebled it. So, on the basis of this unity, we built up the movement in India which gained Swaraj and it is on the basis of this unity that we shall go forward, and we have done this following Gandhiji's advice in a peaceful way and we have built up policies here to carry out our domestic work and our foreign affairs work in a peaceful way. So we must always think in terms of the whole of India, for the whole of India is yours. You are not merely attached to Andhra Pradesh as you are. But the whole of India from the Himalayas down to Kanyakumari in the South belongs to you and you and we must not think more of our small town or village or state and less of India.

So, after the coming of Swaraj, the Congress Committee and the Congress Governments which were formed by it—because we chose them and gave them this opportunity—built up the policy of India, the domestic policy and the foreign policy. And in the domestic policy, they have laid it down in successive Five Year Plans which we have been working all this time. And we have kept as our ideal, as our objective to be attained, a society in which there will not be so much difference of rich and poor, of high caste and low caste



of men, but everyone should be given an equal opportunity to grow and as far as possible there will be equality. There will not be perfect equality because that is not possible perhaps, but there will be opportunities for everyone to grow. That is what we aim at and that is what we call a socialist structure of society. So the Congress has continued its revolutionary career changing the face of India. But at the same time its revolution is not one of violence, it is not one of upsetting things too much, but of changing things rapidly, but at the same time peacefully. That is a unique thing, as unique as the attainment of Swaraj by peaceful methods. We hope therefore to attain, to build up a new India, an India which is different from our present India, and yet to do so by peaceful methods. So we hope to realize the dream which we have had for a long time and to build India strong on the foundations of our old principles, strong on the moral and ethical foundations of our race, and at the same time, a modern India understanding and appreciating science and technology and taking advantage of them.

That is the objective that the Congress has aimed at and has put in its Five Year Plans. And we have already succeeded in giving a strong foundation to our industrial future. And we have improved our agriculture, and more especially in Andhra, agriculture has improved. And I want to congratulate you upon it. I have asked people in North India to learn from Andhra, from the peasant in Andhra, how to carry on agriculture efficiently. I want to congratulate you in Andhra Pradesh also on the successful establishment of Panchayati Raj and panchayat samitis. In this, you and Rajasthan were the two states that took the lead in India, a lead which has been followed all over India. I think this is a revolutionary departure and change which will raise up the level of our peasantry in all the rural areas greatly. Also the cooperative movement has flourished in Andhra and has increased. That I think is also essential for our rural areas especially, and in effect for even our towns.

As you know, I have come here chiefly because of elections, which are coming. I have nothing much to say about elections. As you know, I belong to the Congress. I have been in the Congress for the last fifty years. I have worked for it. I have grown in it and the Congress has moulded me. I believe in it, I believe in the Congress because it represents the people of India more than any other organization. I believe in it because of its policies and programmes. I believe in it because of the success it has shown both in the struggle for freedom and subsequently. Therefore, it is natural for me to desire you, to advise you to vote for the Congress, so that this great adventure may go on, so that this great pilgrimage may go on, and not to vote for other parties which have neither the strength to hold the reins of India nor have evolved any policies which can fit in with India and make it progress.



There are various parties and I do not wish to say against any party and especially I do not want any personal recriminations. But of the parties, there are the communal parties which do not think even of a united India. They think of separate communities, groups, religious groups or caste groups and others. If they had their way, India would never progress because India would be split up and would be quarrelling all the time. Then there is the new Swatantra Party which chiefly goes on wailing and tearing its hair because of the faults of the Congress, they say. Well, the point is not what the Congress has done; it is before you, it is before the country, it is history. What they have done, nobody knows. What they intend doing, nobody knows except one thing, that they are utterly socially backward, they want India to become a static country, not an advancing country, not a progressive country and they want to preserve all the old forms and practices which have made India so static and so slow moving and which we want to change. And then you have our friends, the Communists, whom you should know pretty well here. Well, since you know them well, you ought to know how irresponsible they are. They talk tall and they upset things more than build anything. But the most surprising part of it is that these Communists who call themselves a revolutionary secular party do not hesitate to come to an agreement with all kinds of communal parties, limited parties, and even, of all things, the socially backward Swatantra Party. All this shows that these parties are not strictly adhering to any principles but are opportunists and the only policy they pursue chiefly is opposition to the Congress.

Now, this negative policy is not good enough. It simply means that any of these parties, if they have the chance, will stop or prevent the march of the Indian people forward. They will change the Five Year Plans and there will be a long gap when India will go backward or stay static. Therefore, I do think that if India is to go forward, if you believe in the broad policies of the National Congress and the Five Year Plan, etc., then it is obviously desirable for you to vote for people who believe in them who will carry or who are placed to carry them out and who will, I have no doubt, carry them out. Because of this, my advice to you is to vote and vote heavily in favour of the Congress, the Congress candidates and thus show to India and to the wide world that you stand for the policies, the internal and the foreign policies of the National Congress and the Governments of the day. This is the historic mission of the Indian people today and this is also the historic mission of the Congress representing the Indian people. And I trust that whatever happens to individuals, India will hold on to those policies and programmes. Some of us who have been in the Congress and working for the country for a large number of years have not many years to work. But the progress of a nation continues whether individuals come or



go and I hope that India will continue marching along this road of progress whatever happens to those who happened to be leading today.

I am grateful to you for this magnificent meeting and the way you have quietly and patiently heard what I had to say. Now I shall go on to other parts of Andhra Pradesh and give such messages I have. I hope that in the elections to come you will do well and vote for the Congress and that good fortune will attend you and Andhra Pradesh in the future.

Jai Hind!

I want to say to you to repeat Jai Hind with me three times.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

### 84. In Cuddapah<sup>251</sup>

Friends and Comrades,

I have come here today principally because there will be elections, general elections, in India soon and to talk to you about them and to advise you whom to vote for. It is for you to decide whom to vote for, I can only advise; but in considering these elections and whom to vote for we have to think of larger issues. The elections are merely a symbol to find out what you think. We have to think of what has been done in India, what will be done, what is our objective in India and what is the objective of other parties. In India, we have today what might be called “Janata Raj,” that is, the people select their representatives to control the country till another election comes. So it is for you to decide what policies should be followed, policies by the Central Government at Delhi and by the Andhra Pradesh Government here.

For that purpose you have to consider what has been done in the past here, whether you approved of it or disapproved of it, and you have to decide what should be done in the future. It is on that that your vote should depend, not on your doing me a favour because you like me or doing anyone else a favour because you like him. You must decide, you must vote on some principle, on what principles you like, and you have got the record of fifteen, fourteen years of Swaraj here, and you have seen during these fourteen years what the Congress government has done and what it proposes to do. You vote for individual candidates but you really also vote for parties, for what those individual candidates stand for. Therefore, you have to go back and see what the parties stand for and ultimately you vote for their principles, for their programmes.

251. Speech, 4 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8231, NM No. 1625.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Now, the Congress, long ago—Congress is a very old organization, seventy seven years old, and for a long time it fought for Swaraj and ultimately it achieved Swaraj. The Congress became the organization of the people in India from the Himalayas to down south near Kanyakumari. In every village, in every town the Congress has its branch and it became, therefore, the representative of the united strength of the Indian people. The Congress accepted and had all Indians in its ranks without distinction of religion or caste. The Congress had Hindus and Muslims and Christians and Sikhs and Parsis and Jains and Buddhists and all these people and people of all castes because the Congress aimed at uniting India and aimed at a Swaraj which would bring equal benefits to all and equal opportunities to all. That is why we wanted democracy and that is why we wanted socialism. Socialism and democracy believe in a large measure of equality among people and opportunity being given to all of them. Now, the Congress by the united strength of the people, gained Swaraj. After that the people chose the Congress through their elections to carry on the government of the country and we have done that for the last fourteen years or more and it is for you to decide whether we have done this work well or badly.

Well, when we became the Government of this country, we drew up large programmes for the progress of the people. Those programmes were included in the First Five Year Plan and the Second Five Year Plan and now in the Third Plan because the object before us was to raise all the four hundred million people of India to rid them of their poverty and unemployment and to make them as equal as it is possible without too much difference of rich and poor. That is what we aim at and we have been working since then to that end.

What we have done during these years is before you. You can judge for yourself how far Andhra Pradesh has benefited by it and if you travel all over India, you will see what has been done all over this great country of ours, for India is in a process of change. India is being converted into a new Bharat and I think that although we have made mistakes on the whole we have done well, and we have discharged our duty, I will not say satisfactorily, it is for you to say, but to the best of our ability and to the advantage of the people of this country. It is true that we have not rid the country of its poverty and its many other evils. People are not equal today. There is great difference, there are great differences, but then the problem we have to solve is a very big problem, more than four hundred million people to be raised, to be equalized and the old poverty of this country to go.

How do we get rid of this old poverty? By increasing the wealth that you produce in the country. The wealth of the country is what people produce, what the peasants, the farmers produce in their fields, what the workers produce in their factories. The more you produce, the more wealth there is in the country.



There is no other way of getting rid of poverty. Therefore, we set about raising the production of India, production in the field, production in the factory, and we found that in the field we were producing much less than other countries in an acre because we were continuing old practices and not taking advantage of new techniques and new practices. So we have to introduce new practices and Andhra Pradesh, I am glad to say, has adopted many of these new practices and is leading India in agricultural production. So also, as we are advancing in agriculture, we are advancing in industry. Big industries have grown up and a large number of small industries, and canals have been made and electric power is going to the villages and all this is happening and so India has been progressing during these past years and we hope to progress still more in the future. Now, I cannot tell you of all our programmes because they are big. It will take a long time but you know many of them because they affect you and you have prospered to some extent because of them.

There are other parties which are opposing us in these elections. I do not mind other parties opposing us and putting their programme before the people for their acceptance or rejection. But, unfortunately, I find instead of discussing programmes and policies, people in other parties merely blame us, merely curse us and call us by all kinds of bad names. That is not an intelligent way to consider programmes. I want your vote if you approve of the programmes and policies of the Congress, not otherwise. If you disapprove of them, then you are free to vote against us. But I do submit to you that the Congress has done well in these last fourteen years and has given India a Government which is strong and stable, which is progressive and which has laid the foundations of great advance in the future for India.

So, other parties talk bravely about what they are going to do, but they do not present a constructive programme. All they are interested in is to weaken the Congress, to attack the Congress, and thereby not to build but to destroy. Now, it is for us to build a new India, not merely destroy. And, therefore, I do not understand what the other parties are going to do if they merely oppose and say no to everything that we have done. I think, therefore, that if you agree with me, it becomes inevitable for Congress candidates to be elected, to be given your vote and to be elected so that the big programme put forward by the Congress should be carried on and India should march to greater prosperity and wellbeing. If a number of small parties come in and no big party controls the reins of India, then there will be nothing done, nothing effective done and people will quarrel with each other all the time.

Now, the first thing about the Congress programme is Indian unity, the unity of India. You people who are sitting here, all live in Andhra Pradesh. You live in Cuddapah city or roundabout and you should be proud of Cuddapah or



Andhra Pradesh. But you must remember that you will prosper or you will not prosper in accordance with what India does. India became free, the whole of India, not Andhra Pradesh became free and the remaining part did not become free. India will become prosperous and so we do. But if you forget India, then you will not go ahead. Therefore, remember always that your fate and my fate and all our fates are bound up with the future of India and with the unity of India. India is a big country. There are big states like Andhra Pradesh, and Tamilnad or Madras and Mysore and Kerala, in the South, and in the North, so many states all together from the Himalayas down South make one country and you must always remember that this country is yours; not merely Andhra Pradesh is yours, but the whole country is yours just as Andhra Pradesh is mine, not only yours. So there are many states.

Then there are many religions in India. There are the Hindus with their many castes, there are the Muslims, there are the Christians and there are the Sikhs and the Parsis and others. All religions in India have to be honoured, have to be respected, each person following his own faith as he likes but honouring the faith of the other person because all these religions are religions of India now, and if we quarrel with each other, then India cannot be united and all our energy will be spent in quarrelling.

Then there are many castes in India, castes which have differentiated us, which have put logs between us and which have prevented the development of a true Indian nationality. These castes will have to go. Then there are differences of languages and other differences. All these are minor differences. It does not matter if there are many languages in India but it does matter if you allow them to become barriers to our common nationality.

Therefore, please remember that the first thing to remember is the unity of India, the unity of all the people in India whether you live in the North or the South, whether you live in the tribal areas or in other places. All of us are Indians and we must find a way for all of us to march together to prosperity. So we must work for the advancement of all the people of India and to make them as equal as possible and to remove their great disparities. All cannot be equal because all are not alike. All are not equal in ability, in strength, but everyone should have equal opportunities of progress.

Now, we have to get rid of our poverty. We can only do so by producing much more than we do from land, from industry and from other ways. The more we produce, the more wealth we have in our country, provided what we produce is not concentrated in a few hands but goes to the people generally. All our plans, Five Year Plans, have been built round this: more production from land and more production from industry and more employment. For this purpose, in order to produce more, we have built large projects, large schemes,



large canals, large electric power schemes, and great industries have grown up for iron and steel and other factories so that with this foundation being laid we can go ahead and start industrializing in a big way because without industrialization we can never attain prosperity.

I am happy to know that Andhra Pradesh, in many matters concerning agriculture, is good at and the rural areas have made great progress. Panchayati Raj, panchayat samitis, which have been started here and later copied all over India are a revolutionary change which will raise the level of all our villages, which will increase our production, also cooperative movement. These two things plus education will change the whole face of rural India and will make India go ahead very fast. Education is especially important and therefore we want every child, boy and girl, to go to school, and those who are capable can go on further to college. Every person must be educated. An educated person will be a better farmer, will be better in everything that he does and therefore we have to lay stress on education and I hope, and I am glad to know, that in Andhra Pradesh education is being encouraged in every way. So I shall not tell you about all these various matters that are being done. You know that for yourself, what is happening in Andhra Pradesh, but I do want to tell you that if you look at India today you will see a great country with millions of its people marching forward to prosperity, marching forward to equality, and I have no doubt that they will reach their goal. This will take sometime of course, because it is not easy to educate everybody, to get rid of the old curse of poverty. But the improvement will take place from time to time and ultimately, you will reach the goal of the welfare State.

So, because of this, because I feel that this march of India can only be carried on satisfactorily under Congress guidance, in accordance with the Congress principles, I ask you and advise you to vote for the Congress candidates in this election. If other people come in, those who are opposed to this programme, they will stop this march, obstruct it and make it difficult for progress. Remember that this is a pilgrimage not of you only, but of all the people of India, four hundred and forty millions, and we are parts of this great pilgrimage. I am sure, we shall reach our goal if we work hard enough and keep to the right path.

Now I shall finish because you are uncomfortable and I have got to go far still. So I wish you good fortune, you in Andhra Pradesh, and I hope this state of ours will flourish and will add to the strength of India.

Jai Hind!

Now, will you say Jai Hind with me three times?

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Thank you.



## 85. In Warangal<sup>252</sup>

भाइयो और बहनो,

मुझसे कहा गया है कि आप लोग मेरी हिन्दी या उर्दू समझेंगे, तो मैं उसका प्रबंध, उसके तर्जुमे का, नहीं करता।

मैं आपके यहाँ कोई एक-डेढ़ बरस हुए आया था वारंगल में, ढाई बरस हुए, ढाई बरस, और ढाई बरस कुछ ऐसे ही हैं और उस वक्त इंजीनियरिंग कॉलेज की बुनियाद डाली थी। उसके थोड़े पहले यहाँ एक मेडिकल कॉलेज बना था और पोलिटेक्नीक और इंडस्ट्रियल स्टेट, ये सब तरक्की की निशानियाँ हैं और मुझे खुशी है कि वारंगल में ये सब बातें हो रही हैं।

मैं आपके पास इस वक्त आया हूँ इसलिए कि एक चुनाव होने वाला है और चुनाव में बहुत सारे उम्मीदवार खड़े हो रहे हैं। उम्मीदवार अलग-अलग पार्टीज़ के हैं, अलग-अलग दलों के हैं, और यह सवाल आपके सामने पेश होता है कि आप किसको अपनी राय दें, किसको वोट दें। मैं तो, आप जानते हैं मैं तो देश की बड़ी सभा कांग्रेस में एक ज़माने से हूँ, पचास बरस से हूँ, उसी में मैंने काम किया, उसी में बढ़ा और उसी में अब भी काम करता हूँ। तो मेरी तो इच्छा हो, ख्वाहिश हो कि आप कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दें और सहायता उनकी करें, मदद करें क्योंकि यह बात एक उसूलों की है, सिद्धान्तों की। यों तो मैं नहीं जानता कि सब आपके कौन कैंडिडेट हैं। तो मैं कैसे राय दूँ उनकी निस्वत? मैं आशा करता हूँ कि भले होंगे, अच्छे होंगे, कुछ मैं जानता भी हूँ कि अच्छे हैं लेकिन मैं इस बात पर चलता हूँ कि जो कांग्रेस के तरफ से खड़े किये गये हैं उनको वोट देना भला, अच्छा है क्योंकि उससे आप कांग्रेस के उसूलों को और कांग्रेस के कार्यक्रम को, प्रोग्राम को वोट देते हैं और मैं समझता हूँ जरूरी है हिन्दुस्तान में। इस वक्त जो गाड़ी कांग्रेस ने हिन्दुस्तान की चलाई है वो चलती जाये, मज़बूती से चले, तेज़ी से चले। और जो दल हैं वो जो भी कुछ हों उमसें भी भले आदमी होंगे, लेकिन कोई उनका ज़बरदस्त प्रोग्राम नहीं है और बाज़ का तो प्रोग्राम है ही नहीं। सिर्फ़ एक बात है कि वो कांग्रेस की निन्दा करते हैं, बुराई करते हैं, और कोई प्रोग्राम नहीं है। तो कोई देश ख़ाली एक-दूसरे की बुराई करके तो नहीं चल सकता है, कुछ करने को भी होना चाहिए। तो मैं नहीं समझता कि अगर कोई और लोग आ गये यहाँ, कोई और दल के हाथ में आया तो वो कुछ माकूल बात कोई करेंगे यहाँ। इसलिए मैं समझता हूँ कि आपको अपनी राय देनी चाहिए कांग्रेस के उसूलों के हक़ में।

कांग्रेस के उसूल क्या हैं? एक तो पहली बात यह है कि कांग्रेस आप जानते हैं सत्तर बरस से, करीब अस्सी बरस हुए यह शुरु की गई थी और इस अस्सी बरस में इसने बहुत काम किया। इसने आज़ादी की जंग लड़ी और उसके बाद अब भी काम कर रही है दूसरे

252. Speech, 4 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8165, NM No. 1608.

ढंग का और शुरु से इसने एक बात पर ज़ोर दिया और वो यह हिन्दुस्तान की एकता। हिन्दुस्तान में अलग-अलग लोग रहते हैं, अलग-अलग मज़हब हैं, अलग-अलग प्रदेश हैं और अलग-अलग भाषाएँ हैं और अलग-अलग जात हैं। तो उन्होंने ज़ोर दिया कि हिन्दुस्तान की एकता, क्योंकि भारत की तरक्की नहीं हो सकती, भारत बढ़ नहीं सकता अगर हम में यह एकता न हो। राष्ट्रीयता कहते हैं, नेशनलिज़्म कहते हैं, नेशनलिज़्म के और राष्ट्रीयता और क्रौमियत के माने हैं कि उस देश के सब रहने वाले एक-दूसरे से एक देश के रहने का रिश्ता करें, चाहे उनके अलग धर्म हों, अलग मज़हब हों, अलग भाषा हो, अलग प्रदेश हो। आपको इसलिए यह समझना चाहिए यह जो देश है यह सब आपका है, ख़ाली आपका आंध्र प्रदेश नहीं है बल्कि बड़ा देश यह ऊपर से, हिमालय पहाड़ से लेके दक्षिण तक सब आपका है और आंध्र प्रदेश ख़ाली आपका नहीं है मेरा भी है, और सभी का है। हम सभी को मिलकर यह बड़ी जायदाद मिली है विरासत में और हम सभी का है। इसलिए हम सभी को इसकी रक्षा करनी चाहिए, इसकी तरक्की करनी चाहिए। उससे हम सभी का फ़ायदा होगा। पहले अक्सर यहाँ मज़हब के नाम पर लड़ाईयाँ होती थीं, झगड़े होते थे, तो उसने कमज़ोर हमें किया था। अब मुझे खुशी है अब वो बहुत कम हो गये हैं और मैंने सुना यहाँ वारंगल में नहीं हैं, आप शांति से सब लोग रहते हैं। यह तो अच्छी बात है लेकिन इस बात को मज़बूती से पकड़ लेना है कि हमें हिन्दुस्तान भर को अपना समझना है और हिन्दुस्तान भर की कोशिश करनी है तरक्की की।

दूसरे यह कि तरक्की के माने क्या, किसकी तरक्की, थोड़े से आदमियों की, दो-चार हज़ार या दो-चार लाख या किसकी? हम एक बड़े सफर पर चल रहे हैं। पहले सफर था, यात्रा थी हमारी हिन्दुस्तान के स्वराज्य की, उसके बाद आई यात्रा अब जो हम कर रहे हैं हिन्दुस्तान के लोगों की बेहतरी की, यानी हिन्दुस्तान के लोगों के माने हैं चालीस करोड़ आदमी, चालीस करोड़ से भी ऊपर कुछ इतने लोगों को हमें इस यात्रा पर ले जाना है, थोड़े से आदमी नहीं जा सकते। तो जो कुछ हम प्रोग्राम बनायें, कार्यक्रम बनायें उसके माने यह होने चाहिये कि सब चालीस करोड़ आदमियों को लाभ हो, फ़ायदा हो। अब चालीस करोड़ को उठाना बहुत आसान नहीं है, बहुत मुश्किल है। उठाये कौन उनको? कोई उठा तो सकता नहीं, वो तो अपने आप उठें, अपनी शक्ति से, अपनी ताक़त से उठें, और बढ़ें। तो सरकार जो कुछ कर सकती है वो इतना ही है कि रास्ता उनका आसान कर दिया जाये और वो चलें उस रास्ते पर अपने ढंग से। तो यह कांग्रेस का प्रोग्राम इसीलिए बना है और हमारा पहला काम यह है यहाँ इस मुल्क की ग़रीबी निकाल दें।

ग़रीबी निकालना भी मुश्किल बात है। कैसे ग़रीब मुल्क दौलतमंद हो जाये? कहीं दौलत बाहर से तो आयेगी नहीं, अपने आप पैदा की जायेगी। अपने आप पैदा करें तो कैसे करें? सब लोग मिलके अपना-अपना काम करें जिससे ज्यादा पैदा हो। खेती है, खेती, सबमें पहले तो खेती है जिससे बहुत पैदा होती है। दौलत क्या चीज़ है, धन क्या चीज़ है? दौलत, धन सोना-चाँदी वगैरह नहीं है, वो तो एक व्यापार की चीज़ है, साहूकारी चीज़ है। धन और दौलत है जो चीज़ आप पैदा करते हैं, किसी और की और जेब में से निकाल के अपनी जेब में रख लें तो वो नहीं है धन, वो नया धन नहीं है। तो धन है जो देश में



पैदा होता है आपके परिश्रम से, खेती से। सबमें पहला खेती का है फिर कारखानों से, बड़े-छोटे कारीगरी से, जिस-जिस तरह से भी, काम से, आदमी की मेहनत से कुछ पैदा होता है वो धन है। जितना आप पैदा करेंगे उतना ही मुल्क में दौलत होगी। अमेरिका, रूस, जापान वगैरह यह धनी देश आजकल गिने जाते हैं। आम लोगों की हालत अच्छी है, कैसे है? इसलिए न कि उनके पास रुपया ख़ज़ाने में बहुत कुछ पड़ा हुआ है, इसलिए कि वो हर साल बहुत कुछ कमाते हैं, बहुत कुछ अपनी खेती से कमाते हैं, अपने कारखानों से कमाते हैं, इसलिए धनी हैं। कैसे वो हमसे ज्यादा कमाते हैं? हम भी मेहनत करते हैं खेत में, ज़मीन पर, इसलिए कि अब तक हम पुराने तरीके चलाते हैं और उन्होंने नये तरीके निकाले हैं विज्ञान के, साइंस के और उससे वो खेत में एक एकड़ में हमारा तिगुना-चौगुना पैदा करते हैं और कारख़ाने भी बहुत कुछ बनाये हैं उन्होंने। तो हमें इस नई विद्या को, नई इल्म को सीखना है जिससे हम खेती की तरक्की करें और कारख़ाने बहुत कुछ बनायें।

खेती में, मैं कह चुका हूँ और जगह भी, आपके आंध्र प्रदेश में अच्छे, अच्छे लोग हैं, अच्छा काम करते हैं और वो नये काम भी सीख रहे हैं। इसलिए आंध्र प्रदेश हिन्दुस्तान में कुछ आगे है और और लोग भी इससे सीख सकते हैं। [तालियाँ]। लेकिन, लेकिन और भी इससे आगे बढ़ना है। आप सोचें कि अगर हमारे किसान की आमदनी दुगुनी-चौगुनी हो जाये ज्यादा पैदा करने से तब देश का कितना लाभ हो और आपके आंध्र प्रदेश में कितना रुपया मिल जाये तरक्की के लिए। उसको लगायें और तरक्की के कामों में, पढ़ाई में, अस्पतालों में, कॉलेजिज़ में और बहुत तिजारत के कारख़ाने बनें तो बहुत लाभ हो आपको।

इसलिए हमें तरक्की करनी है कई तरफ। एक तो सबमें बुनियादी बात है तालीम में क्योंकि बगैर तालीम किये हम यह नई दुनिया को समझ नहीं सकते। नई दुनिया में साइंस है, विज्ञान है, मशींज़ हैं, बहुत कुछ यंत्र हैं, उसको समझने के लिए हमें तालीम करनी चाहिए। ऐसी तालीम होनी चाहिए कि सब बच्चे, एक-एक लड़का, एक-एक लड़की स्कूल जाता है और उनमें से चुनें के जो तेज़ हों वो और आगे जायें, कॉलेजेज़ में जायें। इस तरह से हरेक को मौक़ा बराबर का मिलना चाहिए जाने का, यह न हो कि कोई तेज़ है, अक्लमंद है लेकिन उसके पास पैसा नहीं, वो पढ़ नहीं सकता, यह बात ग़लत है। हमें प्रबंध करना चाहिए, एक तो सारे लोग जितने हमारे देश में रहते हैं सभी की पढ़ाई का इंतज़ाम हो और उसके बाद जो उनमें ज़रा भी तेज़ी दिखाई दे वो और ऊँचे दर्जे की पढ़ाई करें। जैसे उसमें हर तरह की पढ़ाई हो, खेती की पढ़ाई हो, उसमें डॉक्टर बनें, इंजीनियर बनें, हज़ार लोग और बनें। इस तरह से हमारे लोग चालाक, चतुर हो जायेंगे और नई दुनिया में जैसे काम होता है उसको समझने लगेंगे और बहुत अधिक चीज़ें पैदा करेंगे, धन पैदा करें, उनके लिए भला होगा और देश के लिए भला होगा।

यह तो खेती का हुआ और इसी तरह से कारख़ाने बहुत सारे खोले जायें छोटे-छोटे, बड़े, सब। बड़े कारख़ाने तो ख़ैर सरकार खोलती है या कुछ लोग खोलें, लेकिन छोटे कारख़ाने तो आप सब खोल सकते हैं, अगर आपका वो इल्म हो, सीख लें आप। तो जबसे इस पिछले चौदह बरस से हमारी गवर्नमेंट ने ऐसा प्रबंध किया पंचवर्षीय योजना वगैरह में कि



खेती अच्छी हो, खेती के नये-नये तरीके हों, नहरें खोदें और बिजली आये। बिजली बहुत आवश्यक चीज़ है, बिजली जहाँ गाँव में आती है आप जानते हैं वहाँ एक क्रांति शुरू हो जाती है, इंकलाब शुरू हो जाता है, वहाँ तरह-तरह के काम आते हैं। बिजली एक शक्ति है। तो इस तरह से इस चौदह बरस में काफी हमारे मुल्क में तरक्की हुई है। अब ज़ाहिर है अभी तो बहुत गरीबी बाक़ी है, बहुत रोज़गार के बग़ैर हैं लेकिन बुनियाद पड़ गई है तरक्की की और हल्के-हल्के तेज़ी से वो होगी।

यह यूरोप, अमेरिका वग़ैरह जो देश हैं, जो बहुत अमीर देश हो गये हैं वो कैसे हुए? वो हुए विज्ञान को सीखने से, साइंस को, और उसके ज़रिये से दुनिया की अजीब-अजीब शक्तियाँ पहचानने से, अजीब-अजीब ताक़तें, जैसे आपको मैंने बिजली की मिसाल आपको दी, उससे बड़ी मिसाल थी रेलगाड़ी कैसे चलती है? इंजन घसीटता है। इंजन को कौन चलाता है? इंजन को पानी की भाप चलाती है, गर्म पानी आप करें, भाप निकलती है, उसकी शक्ति से इंजन चलता है। सीधी सी बात है, कोई बच्चा भी समझ सकता है और जबसे बात समझी लोगों ने तो इंजन की भाप से, उस भाप से पानी के कितने कारख़ाने चलने लगे, एक नई दुनिया हो गई। फिर बिजली आई, और बड़ी ताक़त है। उससे बहुत कुछ काम हुआ। बिजली चलती है तारों पर, आपने देखा है तार पार भेजते हैं। बिजली कोई भी पैदा कर सकता है, उसका तरीका हमें मालूम है। तो यह दोनों बड़ी ताक़त हैं फ़ितरत की, प्रकृति की, नेचर की। तो साइंस से, विज्ञान से हम नेचर को पहचानने लगते हैं, प्रकृति को और उसकी शक्तियाँ हमारे हाथ में आ जाती हैं। हम लोग बहुत रोज़ से, बहुत कई सौ बरस से हम लोग पिछड़ गये हिन्दुस्तान में। यों तो हम बड़े लायक़ थे लेकिन हम ख़ाली पुराने बातों को दोहराते थे, नई बातें नहीं खोज करते थे और नई बातें खोज करने लगे यूरोप वाले, वो आगे बढ़ गये। तो इसलिए उनकी शक्ति बढ़ गई, ताक़त बढ़ गई, और दौलतमंद हो गये। और उनकी फ़ौजें ज़बरदस्त हुईं, उन्होंने हमला किया और कब्ज़ा कर लिया उन्होंने हमारे देश पर, और देशों पर। तो हमें भी अपनी, पहले तो अपनी आज़ादी को बचाने के लिए हमारे लिए जरूरी है कि हम नई दुनिया को समझें, नई बातें समझें। दूसरे हमें ख़ुशहाल होने के लिए यह जरूरी है कि हम नये तरीकों को समझें। हमें दोनों बातें मजबूर करती हैं हमें कि हम इन बातों को सीखें।

तो जो पंचवर्षीय योजना में बातें लिखी हैं वो ऐसी लिखी हैं कि हम खेती में, कारख़ाने बनने में यह चीज़ें सीख लें, नये तरीके, और वैसे बनायें और ज्यों-ज्यों हम सीखते जाते हैं यों-यों हमारी शक्ति बढ़ती है और ज्यादा दौलत पैदा होती है। अब कारख़ाने में और और खेती में, दोनों में बाज़ चीज़ों की बहुत जरूरत है, जैसे लोहा। लोहे से सब कारख़ाने बनते हैं, मकान बनते हैं, हर चीज़ बनती है लोहे की आजकल। आजकल लोहा कहीं ज्यादा कीमती चीज़ है, जरूरी चीज़ है बनिस्बत सोना और चाँदी के। सोना और चाँदी दुनिया में नहीं रहें तो किसी का नुकसान न हो लेकिन लोहा न रहे तो दुनिया नहीं चले। इसलिए लोहे बनाने की बहुत आवश्यकता है। हमने बड़े कारख़ाने खोले, चार बड़े-बड़े कारख़ाने लोहा बनाने के। आपको, किसानों को भी जरूरत है और कारख़ाने में तो जरूरत है ही बिजली की, बिजली शक्ति देने के लिए, कारख़ाने चलाने के लिए और बिजली



आपके ही अगर ट्यूब वेल्स हों तो उसमें से पानी निकालने के लिए, और भी काम आये, आपकी खेती में। तो हमने यह किया, बिजली पैदा की है, करते जाते हैं, लोहा पैदा करते हैं और कितनी और चीज़ें हैं। और इस तरह से बहुत तरफ। पंचवर्षीय योजना में लिखा है हम तरक्की करें, आपने जो तरक्की की वो खुद आप देख सकते हैं यहाँ आंध्र प्रदेश में, वारंगल में और आप भारत में ज़रा फिरिये तो, भारत में भी देखिये कि नया रंग देश का क्या होता जाता है, नया रूप होता जाता है। तो ऐसी हालत में तरक्की तो हम देख सकते हैं और तीसरी पंचवर्षीय योजना हमारी है, इसके ख़त्म होने पर हम मालूम नहीं, मैंने कहा मालूम तो एक माने में नहीं है लेकिन हम हिसाब लगा सकते हैं कि हम काफी आगे बढ़ जायेंगे। और चौथी पाँच वर्ष की योजना, फ़ाइव ईयर प्लान में हम, करीब-करीब हम औरों के मातहत नहीं रहें, औरों से मदद की हमें जरूरत नहीं रहेगी, हमें अपने आप, जो चीज़ चाहें हम अपने आप बना सकेंगे और उस समय हम पूरे ताक़तवर हो जायेंगे। तो यह हमारा प्रोग्राम है, कार्यक्रम है। अब उसकी तफ़सील तो मैं आपको बता नहीं सकता, मोटेतौर से बताया। तो उसमें सबमें ज्यादा जरूरी है खेती को अच्छी तरह से करना और छोटे कारख़ाने खोलना। बड़े कारख़ाने तो होते ही जायेंगे लेकिन छोटे कारख़ाने खोलें और उसके लिए जरूरी है बिजली होना।

तो यह हमें करना है और इसके करने में, खेती के, हमें और इंतज़ाम करने हैं जिससे एक समाज का कोई बंधन न रहे। समाज के बंधन कैसे होते हैं? अब जैसे बड़े-बड़े ज़मींदार हैं, बड़े ताल्लुकेदार हैं, वो तरीका ऐसा है उसमें समाज का बंधन हो जाता है, बढ़ नहीं सकता। इसलिए सारे देश से हमने ज़मींदारी प्रथा को हटाया, जागीरदारी, ताल्लुकेदारी वगैरह हटाया। जो ज़मीन पर काम करें वो उसका मालिक हो।

अब दो बातें नई हुई हैं यहाँ आंध्र प्रदेश में विशेषकर, खासकर एक तो पंचायती राज जिसमें पंचायतों को बहुत, बहुत कुछ अख़्तियार दिये हैं, वो खुद काम करने के, बहुत कुछ स्कूल के, सड़क बनाने के, मकान बनाने के, खेती के बारे में और बहुत बातें करने के अख़्तियार दिये हैं। यह बड़ी इंक़लाबी बात है। एक तो उनको अख़्तियार मिले हैं और उसके लिए पैसे भी मिलेंगे और यह कि उनको दौड़-दौड़ के बड़े अफ़सरों के पास नहीं जाना पड़ेगा क्योंकि हम चाहते हैं सरकारी अख़्तियार फैल जायें, एक आदमी में न रहें, दस आदमियों में फैलें। सबमें ज्यादा जम्हूरियत पक्की इसी तरह होगी और हर आदमी एक हैसियतदार आदमी होगा, भीख माँगने के लिए हाथ नहीं फैलायेंगे किसी के पास। तो यह बहुत जरूरी बात है, पंचायती राज। अब मैं, जैसे आंध्र प्रदेश ने इसको शुरु किया था, मैं आशा करता हूँ इससे तेज़ी से तरक्की भी होगी।

और आंध्र प्रदेश में एक और बात अच्छी है, वो यहाँ कोऑपरेटिव मूवमेंट, सहकारी संघ भी अच्छा चला है और सारे हिन्दुस्तान में अच्छा चल रहा है। इसकी निस्बत कुछ बहस हुई है, कुछ लोग आपको डराते हैं कि सहकारी संघ में ज़मीन आपकी ले ली जायेगी, सरकारी हो जायेगी। यह बात ग़लत है। सरकारी ज़मीन हो जाने के तो कोई माने ही नहीं हैं और अब्बल तो सहकारी संघ एक ऐसी चीज़ है जो कि सरकारी तौर से नहीं चल सकती है। वो तो खुद जो लोग राज़ी हों वही चला सकते हैं। कोऑपरेटिव मूवमेंट या सहकारी संघ



का काम यह खुद रज़ामंदी से हो सकता है। अफ़सर अगर उसको चलाये तो सहकारी संघ नहीं, सहकारी तरीका नहीं है, कुछ और तरीका है। तो इसमें ज़मीन आपकी किसी सूरत से नहीं ली जायेगी। दो तरह से सहकारी संघ काम करता है, एक काम जो कि हम ख़ूब फैलाया चाहते हैं हिन्दुस्तान भर में, वो तो है मल्टी-परपज़ कोऑपरेटिव्स यानी ज़मीन आप ही की रहे, आप ही उसमें अलग खेती करें, जो कुछ करें, लेकिन बहुत काम मिलके करें, ख़रीद-फ़रोख़्त, ख़रीदना, बेचना। आप नये औज़ार, नये हल वग़ैरह लेना, नये फ़र्टिलाइज़र लेना वग़ैरह यह आपके लिए आसान हो जायेगा, नये अच्छे बीज लेना सहकारी संघ की माफ़त और दूसरा इसमें बढ़ा देना, जहाँ छोटी-छोटी ज़मीन हो वहाँ मिलके खेती करना। अब यह मिलके खेती करना यह बिल्कुल आपकी रज़ामंदी पर है, कोई ज़बरदस्ती नहीं है और अगर आप करें भी तो उसके बाद अगर चाहें तो अपनी ज़मीन अलग कर लेना, आप अलग कर सकते हैं। तो यह बात बिल्कुल ग़लत है कहना कि कोई ज़बरदस्ती आपसे ज़मीन छीनी जाती है। मेरा ख़्याल है उसके करने से फ़ायदा होगा। अक्सर जहाँ-जहाँ हुआ है हिन्दुस्तान में या बाहर उसमें फ़ायदा हुआ, ज्यादा आमदनी होती है, वो बंटती है सब लोगों में, उन्हीं की ज़मीन होती है, उन्हीं को दी जाती है। लेकिन बिलफ़ेल तो हम जोर दे रहे हैं जिसको मल्टी-परपज़ कोऑपरेटिव कहते हैं यानी मिलके खेती न करना लेकिन और सब काम मिलके हों।

तो यह बहुत जरूरी है, पंचायत समिति, और यह और इसके साथ तालीम स्कूल में होनी चाहिए और हो भी गई है यहाँ करीब-करीब और कॉलेज वग़ैरह वो भी बढ़ रहे हैं। यह तीनों चीज़ें मज़बूती से चलें तो और बातें आसानी से हो जायेंगी। यह अब प्रोग्राम में तो बहुत है। आप हमारी पंचवर्षीय योजना पढ़ें, देखें, लेकिन मैंने मोटीतौर से बातें आपसे कहीं। उसके साथ हमेशा यह याद रखना चाहिए, जो बात हम करते हैं उसको इस तरह देखते हैं कि किस तरह से आम चालीस करोड़ आदमी को फ़ायदा होगा। यह नहीं कि थोड़े से आदमी उनको नौकरी मिल जाये, थोड़े को भी मिल सकती है, चालीस करोड़ आदमी को नौकरी कहाँ मिले। इसलिए इस ढंग से देखना है हमें और इस ढंग से हमारे लोग तरक्की करेंगे, कर रहे हैं, और करेंगे तो मुल्क एक मज़बूत हो जायेगा और खुशहाल हो जायेगा।

हम किधर देखते हैं, हमारा मक़सद क्या है, लक्ष्य क्या है? हमारा यह है कि हिन्दुस्तान में खुशहाल, सब लोग खुशहाल हो जायें, बहुत ऊँच-नीच न रहे। तो ख़ैर, हों। सब बराबर नहीं होते, लेकिन उसूल बराबरी का हो। जहाँ तक बन पड़े बराबर हों और हरेक को बराबर का मौक़ा मिले तरक्की का। पैसा न होने की वजह से रुकावट न हो। यह हम चाहते हैं। अब अगर आप इन उसूलों को मंज़ूर करते हैं, स्वीकार करते हैं तब, और अगर आपने देखा कि कैसे इन पर अमल हुआ है, हम उधर जा रहे हैं हम, हिन्दुस्तान बेहतर होता जाता है, हिन्दुस्तान के लोग तरक्की कर रहे हैं तब यह अच्छा हो कि हम इस गाड़ी को चलायें, चलाते जायें और सब लोगों को इससे फ़ायदा हो और दस-पाँच बरस बाद हम मज़बूत हो जायें, कारख़ाने हों, खेती ख़ूब अच्छी हो, तालीम अच्छी हो, फिर हमें कोई रोक थोड़े ही सकता है। तो आपके ग़ौर करने की बात है, जिन उसूलों पर कांग्रेस की



और आजकल के कांग्रेस की सरकार चली है वो ठीक है कि ग़लत है। छोटी बातें ग़लत हो सकती हैं लेकिन बड़े उसूलों को आपको समझना है। और और जो दल हैं, और जो पार्टी हैं वो लम्बी-चौड़ी बातें आपसे कहते हैं लेकिन वो एक तो जानते हैं उन्हें करना नहीं होगा, जो चाहे कह दें। उनके हाथ में तो अधिकार आता नहीं तो वो लम्बी-चौड़ी बात कहते हैं।

अलावा इसके उसके जो एक बात तो बहुत अच्छी हुई है हिन्दुस्तान में वो यह कि इस चौदह बरस में एक मज़बूत गवर्नमेंट रही और उसने एक रास्ते पर चलने की कोशिश की, उसमें कभी ठोकर खाकर गिर जायें लेकिन चली और आप हिन्दुस्तान के इधर-उधर सरकारों को, गवर्नमेंट, मुल्कों को देख लें, वहाँ किसी का भी मुक़ाबला हिन्दुस्तान से कर लें, वहाँ हज़ार दिक्कतें हुई, हज़ार परेशानियाँ हुई, मज़बूती नहीं, स्टेबिलिटी नहीं और चुनांचे उन्होंने तरक्की नहीं की इतनी। तो इसलिए भी गवर्नमेंट के लिए बहुत सारे छोटे-छोटे दल होना हमारे असेम्बली में या पार्लियामेंट में उससे सारा वक़्त आपस में खींचातानी में, झगड़े में जाता है, काम नहीं होता है। इसलिए मेरी तो आपको सलाह यही होगी कि आप अगर कांग्रेस के उसूलों को पसंद करते हैं यानी एकता के उसूल को जो सबमें बुनियादी है और जो पंचवर्षीय योजना में लिखा है और दूसरा यहाँ के सब लोग बराबर से उठें, बराबर की तरफ हम कोशिश करें, बराबर करने की और ज़ात-पात निकल जाये क्योंकि वो भी बराबरी की बात नहीं है। इस तरह से हम करें तो हिन्दुस्तान जल्दी से नई दुनिया को समझ लेगा। और पुरानी बातें तो हमारी बहुत अच्छी हैं, पुराने सिद्धांत हमारे बहुत मज़हब में या और जगह, लेकिन मज़हब के माने यह नहीं हैं कि ऊपरी बातों को हम उतनी ही समझें जैसे कोई बुनियादी बात हो। मज़हब सिखाता है हमें मेल रखना, मज़हब हमें रुहानियत सिखाता है। रुहानियत अच्छी चीज़ है होना, होना चाहिए, लेकिन अब यह कि किसके सिर पर कितनी बड़ी चोटी हो, कितने बाल रखे और कितना बड़ा टीका लगाये माथे पर और कितना कैसे कपड़ा पहने और कैसे नहीं, यह कोई मज़हब की बात नहीं है, यह तो वक़्त की बात है।

तो इन बातों को आप समझें और मैं तो आपको सलाह ही दे सकता हूँ आपको, वोट देना तो आपको अधिकार है जैसा आप चाहें और अगर आप पसंद करें मेरी बात को तब आपका कर्तव्य हो जाता है, फ़र्ज़ होता है कि आप कांग्रेस को भेजें और कांग्रेस, और कांग्रेस एक काफ़ी ताक़त से जाये ताकि वो ज़ोरों से काम कर सके और इस रास्ते पर जो मैंने आपको बताया है हम सब चल सकें। यह मेरी आपसे प्रार्थना है।

और दल हैं, मैं उनकी निस्वत कुछ कहा नहीं चाहता क्योंकि मुझे अच्छा नहीं लगता बुरा-भला कहना और दलों का। लेकिन एक बात मैं आपसे कहूँगा कि एक तो दल हैं जो कि फ़िरकापरस्त दल हैं, साम्प्रदायिक हैं, कम्यूनल हैं, उनको मैं बहुत ग़लत समझता हूँ चाहे उसमें कोई धोखे से अच्छे आदमी चले गये हों, लेकिन ग़लत है, क्योंकि वो हिन्दुस्तान की एकता को तोड़ते हैं, वो अलग-अलग फ़िरकों पर ज़ोर देते हैं, उनके नाम से वो चुने जाते हैं या दंड माँगते हैं और उनके लिए काम करते हैं। यह तो ऐसी बात है कि हिन्दुस्तान के टुकड़े टुकड़े हो जायें और कभी भारत बढ़ नहीं सके। इसलिए जितने फ़िरकापरस्त दल



हैं चाहे वो हिन्दुओं का हो, चाहे मुसलमानों का, चाहे सिक्खों का, चाहे ईसाइयों का या किसी और का, वो ग़लत है और नुक़सान पहुँचाते हैं। हमें अब एक दल बनाना है सारे हिन्दुस्तानियों का और वो सबमें ज़ोरदार दल इस वक़्त कांग्रेस का है और भी एक-आध हैं जिसमें और लोग आते हैं लेकिन ज़ोरदार वो नहीं है। इसलिए और साम्प्रदायिक दल, फ़िरकापरस्त दल तो बहुत ग़लत हैं।

हिन्दुस्तान का इतिहास आप पढ़िये, बहुत बड़े आदमी हुए हैं, बहुत महापुरुष हुए हैं, लायक़ हुए हैं, बहादुर हुए हैं, सब कुछ हुए हैं लेकिन एक बीमारी पुरानी हिन्दुस्तान की है वो आपस में फूट की और वो बुरी बीमारी है। उसने हमें हमारी ताक़त को पूरा इस्तेमाल नहीं करने दिया। गांधीजी ने पहला सबक़ हमें सिखाया था नियम का, डिसिप्लिन का और फूट न हो। उन्होंने कांग्रेस को बनाया था एक मज़बूत संस्था जिसमें यह डिसिप्लिन और यह नियम था और हिन्दुस्तान भर को सिखाया था यह करना। इसलिए हमारी ताक़त हुई, हमने आज़ादी हासिल कर ली। अब जिस क़दर हम मिलके चलते हैं उतनी ताक़त है, कभी-कभी आपने भी सुना होगा, मैंने भी सुना है कि कांग्रेस में ही फूट हो जाती है आपस में, इधर-उधर खींचते हैं। यह तो कांग्रेस के पहले उसूल के खिलाफ़ बात है कि डिसिप्लिन होना चाहिए। अब कांग्रेस की हर बात होती है वो मुझे थोड़ी सब बातें पसंद हैं कांग्रेस की, लेकिन फिर भी मुझे पसंद है क्योंकि मैं जानता हूँ कांग्रेस में कोई बड़े काम में हर बात अपनी मर्ज़ी के माफ़िक़ नहीं होती है, लेकिन बड़े काम संस्था के माफ़िक़ होते हैं। संस्था आदमी चुन लेता है, कौन ठीक संस्था है, कौन काम करेगी, फिर उसका डिसिप्लिन बनता है। मैं इसी तरह मैं अपनी उम्र भर चला हूँ, पचास बरस से कांग्रेस में हूँ और पचास बरस में बहुत बातें ऐसी हुई हैं जो मुझे पसंद नहीं हुई, बहुत बातें जो मुझे नापसंद हुई लेकिन मैं एक सिपाही की तरह से उनका कहना मैंने माना। तो यह जरूरी बात, इस सबक़ को सीख लें डिसिप्लिन का और आपस में गड़बड़ न करें, खेंचातानी न करें।

तो बस अब मैं हैदराबाद जाता हूँ। मैं आशा करता हूँ आप यहाँ, मुझे उम्मीद है आप यहाँ ज़ोरों से कांग्रेस के उम्मीदवारों को जितायेंगे उनको वोट देकर।

जयहिन्द!

अब आप मेरे साथ तीन बार जयहिन्द कहिए।

जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins]

Brothers and Sisters,

I have been told that you will be able to understand my Hindi or Urdu, so I will not make arrangements for translation.

I had come to Warangal about two and a half years ago, and had laid the foundations of the engineering college. A little before that, a medical college had been built here as well as a polytechnic and an industrial estate. All these



are signs of progress and I am very happy that these things are happening in Warangal.

I have come to you today because there is going to be an election soon and candidates from many different parties will be standing. You will face the problem of whom to vote for. As you know, I have belonged to the great national organization of the Congress for a long, long time, for fifty years. I have worked for it and still do, and have grown up with it. So it is my wish that you should vote for the Congress candidates because it is a matter of principle. I do not know who your candidates are and so I cannot express an opinion about them. I hope they are good people. I know that there are some very good people standing. But I work on the principle that it is better to vote for a Congress candidate because by doing so, you will be voting in the Congress programme and policies which I think is most essential at the moment. It is important that the Congress policies should continue to be implemented. The other parties must also have good people. But they do not have a definite programme and some of them seem to have been only criticizing the Congress and their programme. No country can prosper by merely indulging in criticisms of one another. There should be a concrete constructive programme. I do not know what any other party is capable of doing. Therefore, I think you should vote in favour of the Congress programme.

What are the principles of the Congress? For one thing, as you know, the Congress has done a great deal for India in the last eighty odd years since its inception. It fought for India's freedom and is now engaged in a different kind of task. The Congress has always laid special emphasis on the unity of the country. There are people belonging to different religions and castes and provinces, speaking different languages, etc. The Congress has laid particular emphasis on unity in India because the country cannot progress without unity and a spirit of nationalism. It is essential that everyone in the country must live in harmony, irrespective of their religion, caste, language or province. You must remember that India belongs to everyone who lives here. You belong not only to Andhra Pradesh, but to this vast country stretching from the Himalayas to the south, and similarly Andhra Pradesh belongs to all of us who live in India. This is our great heritage which we must protect and add to it, for all of us stand to gain by that. In the past there used to be wars in the name of religion which weakened us. I am happy to say that they have become very much less. I have heard that the people of Warangal are very peaceful. It is a very good thing. But this spirit of unity has to be strengthened and fostered all over the country because it is absolutely essential for our progress.

Secondly, what does progress imply? Does it mean the progress of a few thousands or lakhs. We have embarked on a great journey towards progress



and the uplift of the forty crores of Indians. We have to march in step with all of them. It is not enough for a handful of people to go ahead. Whatever programme we chalk out has to benefit all forty crores of people. Now, that is by no means an easy task. Who can uplift whom? It is the people themselves who must make the effort. The government can merely make the path slightly smoother. The Congress programme aims at precisely this and our first priority is to eradicate poverty from the country, which again is a very difficult task.

How can India become wealthy? We cannot get wealth from outside. It has to be generated within the country by the hard work of the people and by increasing production. The most urgent task is to increase agricultural production. The wealth of a nation consists of the goods which are produced in the country. Gold and silver are tools of trade. The goods that we produce in the country constitute the real wealth. Also, transferring money from one pocket to another does not mean new wealth. The real wealth of a nation consists of goods produced in the country from agriculture, industries and other constructive work. The more we produce, the wealthier the country will become. The United States, the Soviet Union and Japan are regarded as wealthy countries today and the masses in those countries are very well off. It is not because they have a treasure-trove hidden somewhere. The reason for their prosperity is that they produce a great deal every year from their land and industries, etc. How are they able to produce so much? We also work very hard but we continue to use outdated methods while they have adopted new techniques discovered by science and technology and are able to produce three to four times as much as we do. We too must grasp the advance made by science and technology and use the know-how to improve agriculture and industrialize the country.

As I said elsewhere too, the people of Andhra Pradesh are extremely hard working and willing to learn the new techniques. So they are ahead of the rest of the country in this field. [Applause]. But we have to go further. You can imagine how much the people of Andhra Pradesh and India will benefit if the agricultural production in the country were to be doubled or trebled. The income from that can be invested in tasks of development and to build schools, hospitals, colleges and what not. Similarly, we need industries too. We have to progress in various fields.

One of the most fundamental things is education, for without it, we cannot grasp the new world of science, technology and machines. We need training to grasp their intricacies. The educational system must ensure that every single boy and girl in the country goes to school and then the bright ones among them can go in for higher education. Every child in India must get an opportunity for education. Higher education must include training for different professions, like medicine, engineering, agriculture, and for a thousand other tasks. In this



manner, the people will become skilled and trained; they will be able to grasp the advance made in the world and increase production which will make India wealthy and prosperous. Apart from agriculture, we need to expand industries, big, medium and small. The big industries will have to be set up by the government but small industries can be set up by private individuals also, if they have the necessary know-how.

In the last fourteen years, the government has been making various arrangements under the Five Year Plans for improving agricultural production by teaching farmers new techniques, digging canals for irrigation, and producing electricity. Electricity is very essential to our progress. Wherever it is made available in the rural areas, a revolution begins to take place; various new avenues of employment open up. Electricity is a great source of power. In this way, there has been tremendous progress in India in the last fourteen years. It is obvious that we have a long, long way to go yet, because poverty and unemployment remain. But a foundation for future progress has been laid and gradually it will gather momentum.

How have the countries of the West become so wealthy? They have done so by means of science and technology and by harnessing the hidden sources of natural energy, like electricity and steam power, etc. It is steam power which has been responsible for the railways. It is a simple thing which even a child can understand and ever since its significance was understood, a whole new world has opened up. Steam is being used for running various industries. Then came the discovery of electricity which is transmitted through wires. Anyone can grasp the principle behind it. Both are great sources of natural energy and science has made it possible for us to recognize and harness them to our use.

We, in India, had for centuries become backward in spite of our excellent qualities because we kept repeating lessons learnt by rote, instead of taking part in the search for new knowledge which was going on in the West. The countries of Europe and the United States became enormously wealthy and powerful, militarily and in other ways. They spread their tentacles and gradually conquered almost the whole world. Now it is imperative, in order to preserve our freedom, to understand the new world. It is necessary, also, to become prosperous. Both these reasons demand that we should learn the new techniques and understand the modern scientific and technological advance.

The Five Year Plans aim at doing all this and as we adopt new methods more and more our strength and wealth will increase. Now, both in agriculture and industry, certain things are essential. For instance, steel is very essential for all industries and it is even more valuable today than gold and silver. The world can do without the latter but it cannot move without steel. Therefore, production of steel is very essential. We are establishing four huge steel plants.



For both agriculture and industries, steel and electricity are absolutely essential. For example, the tube wells need electricity; with the tube wells you can draw water and they are useful in agriculture also.

In this way, the Five Year Plans aim at an all round development, and if you travel in India you can see for yourselves the progress that has been made in the last few years. The entire complexion is changing very rapidly. By the end of the Third Plan, it is estimated that we would have reached a stage when we would no longer be dependent on others for essential commodities. By the end of the Fourth Plan, we would become fully self-reliant and strong. This is the programme that we have before us. I cannot go into all the details. The most essential part of it is to improve agricultural production and to establish small industries. The heavy industries are no doubt important but we need small industries too, for which electricity is essential. So we are making arrangements for all these things by building a structure of society which will pose no obstacles in the way of development. In the old social organization of zamindars and taluqdars, progress was not possible. We abolished them in order to ensure that the farmers who tilled the soil owned the land.

Two new developments have taken place in Andhra Pradesh. One is the Panchayati Raj, in which the panchayats have been given greater autonomy and financial powers so that they are free to build schools, roads, hospitals and improve agriculture in their own areas. This has been a revolutionary development. The panchayats will no longer have to go running to the officials for money and other things. We want that rights of governing the country must devolve upon the people, for this is the only way in which there can be true democracy and each individual in society will have a share in the governance of the country. Panchayati Raj has been established in Andhra Pradesh and I hope that it will make rapid progress.

The other area in which Andhra Pradesh is taking a lead is in the cooperative movement. There has been a great deal of debate about it and people have been creating a panic by saying that the farmers will lose their title to the land and what not. This is absolutely wrong. First of all, the cooperatives are not government bodies. They can function only with the complete willingness of the people. If they are run by officials it will no longer remain a cooperative method. So there is no question of losing title to the land. The cooperatives function in two ways. One is the multipurpose cooperatives which we want to establish all over India. They will help the members in the matter of buying and selling, giving loans for fertilizers, new ploughs and other implements, goods, seeds, etc.

The other is where joint farming is done. That is possible only when there is complete willingness on your part. There is no coercion in the matter. If you



wish to get your land back later on, it will be possible. It is absolutely wrong to say that your land will be taken away. I feel that joint cultivation will prove beneficial. It has been tried out in India and elsewhere and the production increases and the profit is distributed among the members. But, anyhow, at the moment we are laying stress on multi-purpose cooperatives which does not necessitate joint cultivation.

So, panchayat samitis are essential. At the same time there should be good schools. They are coming up everywhere. Once these three things gain firm roots, other things will become easier. I have told you about the broad features of our development programme. You can see the Five Year Plan documents. We must always look at things from the point of view of how it affects forty crores of people. It is not enough to provide jobs to a handful of people. It is only when the forty crores of human beings benefit that India can progress and become strong and prosperous.

What are our goals and ideals? We want that everyone in India should become prosperous and well off and that the disparity between the haves and the have-nots must be removed. It is not possible for everyone to be exactly alike. But the principle of equality should be firmly adhered to and, as far as possible, everyone should get equal opportunities to progress. Lack of money should not pose an obstacle.

If you accept these principles and see the progress that has been made so far by implementing them, then it is well to keep to this path so that everyone in India can benefit. It will ensure that in the next ten years, we will become a strong, industrialized country with a highly advanced agricultural production, good education, etc. After that nobody can stop us. So you must judge for yourselves whether the principles that the Congress has been following are right or not. We may make small mistakes but it is important that the fundamental principles should be sound. The other parties talk big and make tall promises. But they are aware that they will not be called upon to fulfil them for they are not likely to get power.

Moreover, you must realize that having a strong and stable government in India during the last fourteen years has paved the path for progress in spite of the mistakes that have been made or the occasional stumbling. Compared to this, there has been no stability in other neighbouring countries and so they have not been able to progress. So, for this reason also, it is important that there should not be small groups holding the reins of power at the centre or in the state assemblies for then all their energies will be frittered away in useless tasks. Therefore, my advice to you is to vote in favour of the Congress principles of unity and equality, removal of caste distinctions, etc. If we follow the path that the Congress has been adhering to, India will soon find a place in the new



world. We must hold on to our old values and principles. But religion is not something superficial; it teaches us the principles of unity and spirituality. Religion is not petty rituals and taboos and customs.

You must understand these things properly. I can only advise you. It is your right to vote for whomever you like, and if you like what I say, then it becomes your duty to vote the Congress back to power in sufficient majority so that it can be strong enough to take on the tasks of the nation and do them well. This is my request to you.

I do not wish to criticize anyone. But I would like to tell you that I consider the communal parties extremely dangerous and harmful to the nation, even if there are some good individuals in it, because they fragment India's unity and divide people into separate compartments. They demand votes on the basis of communalist principles. This will break up India and we can never progress. So the communalist organizations, whether they belong to the Hindus, Muslims, Christians or Sikhs, are bad and cause harm to the nation. We need a party belonging to all the Indians and only Congress fits the bill. There are one or two others of its kind but they are not very strong.

If you read the history of India you will find that there have been great men, scholars, philosophers, warriors and heroes. But disunity has always been one of our ancient diseases which prevented us from presenting a united front. Gandhiji's first lesson to us was of unity and discipline. He made the Congress a strong, disciplined organization, and taught the lesson of discipline to everyone in India. So we became strong and won freedom. Now, our strength depends on the extent to which we can maintain that unity. You must have occasionally heard, and I have also heard, of dissension within the Congress and internal tensions. This is against the first principle of the Congress, that there should be discipline. Now, I do not like everything that goes on in the Congress but I still like the party because I know that the major decisions are taken not according to the whims of individuals, but by the organization as a whole. A person decides to join a particular organization after considering the merits of various organizations and their potential to deliver the goods. Thereafter that person follows the discipline of that organization. I have spent fifty years of my life in the Congress during which many things happened which were not to my liking. But I have abided by its decisions like a soldier. So the lessons of discipline and unity are extremely important. There should be no pulling in different directions.

All right, now I shall go to Hyderabad. I hope that you will vote strongly in favour of the Congress candidates and make them win.

Jai Hind!



Please say Jai Hind with me thrice.  
Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

## 86. In Hyderabad<sup>253</sup>

भाइयो और बहिनो,  
पहले तो मुझे आपसे माफी माँगनी है कि आधे घंटे देर में हम पहुँचे हैं, लेकिन सुबह से मारा-मारी चल ही रहे है। आज सुबह चले विशाखापत्तनम से, वहाँ से बैजवाड़ा गये, वहाँ से कडप्पा गये। भाई, कहाँ गये? वहाँ से वारंगल और सब जगह बड़े-बड़े जलसे हुए, सभाएँ हुई, अब आपके यहाँ पहुँचा हूँ। ये इत्मीनान है कम से कम कि आज रात को कहीं नहीं जाना है, इसके बाद [हँसी] कल सुबह मेरठ, [sic], मेरठ कहता हूँ, मैसूर से, हाँ मैसूर से हमारे भाई साहब आये हैं मुझे वहाँ ले जाने और ऐसे ही दौड़ायेँगे कल परसों। मैं सोच रहा था कि क्या वजह है कि इस तरह से दौड़-धूप करूँ अपनी उम्र में जो कि कम नहीं है, आप जानते हैं। [हँसी]।

क्या जनून है। इलेक्शन हुआ, इलेक्शन के सिलसिले में मैं आया हूँ। तो इलेक्शन में हजारों आदमी हिन्दुस्तान में खड़े हुए हैं, शायद पौने चार हजार या कितने खड़े हैं। हमारे कांग्रेस की तरफ से करीब पौने चार हजार खड़े हैं। मैं उनमें से बहुत कम को जानता हूँ। हाँ, कुछ पार्लियामेंट में आते हैं उनको जानता हूँ, कुछ अलग-अलग सूबों में जो खड़े हुए हैं स्टेट असेम्बलीज़ के लिए कुछ लोगों को जानता हूँ, ज्यादातर तो मैं जानता नहीं, और मुझे कोई खास दिलचस्पी नहीं है कि कोई एक ओहदों पर लोगों को बैठा दिया जाये, वो चुन लिए जायें या नहीं, शरूखीतौर पर। फिर भी मैं क्यों दौड़-धूप करता हूँ, यह गौरतलब बात है, आपके लिए भी और मेरे लिए भी।

कोई एक ज़माना हुआ, पचास बरस से ऊपर, जबके कुछ एक जनून सवार हुआ था जिसने मुझे मजबूर किया था, पचास बरस हुए ठीक, कांग्रेस में शरीक होने के लिए। और जबसे, पचास बरस से मैं कांग्रेस में हूँ, बहुत ऊँच-नीच देखे। पहले तो बहुत बरस तक, तीस-चालीस बरस तक करीब आज़ादी की लड़ाई में रहे। वो भी एक जनून था, ख़्वाब देखे, आज़ाद हो जाने के और फिर यह भी देखा उस ख़्वाब को असलियत का जामा पहनते हुए। स्वप्न हमारे सामने असलियत हो गये। अब हमने पहले भी देखे थे ख़्वाब आज़ादी के, तो वो ख़ाली इस बात के नहीं थे कि अंग्रेज़ यहाँ से चले जायें और हमारी हुकूमत हो, वो तो थी, लेकिन उससे ज्यादा दूर तक हमारे ख़्याल जाते थे। हम सोचते थे कि आज़ाद

253. Speech, 4 February 1962, at the Nizam College Maidan. NMML, AIR Tapes, TS No. 8163, 8167-8168; NM No. 1607, 1609-1610.



महज़ न हो बल्कि खुशहाल हों, हिन्दुस्तान, हिन्दुस्तान के चालीस करोड़ आदमी रहने वाले, अच्छी हालत में हों, और जो बेइन्तहा ग़रीबी थी वो किसी तरह से हटे।

पहले-पहले हिन्दुस्तान की ग़रीबी मैंने अपने सूबे उत्तर प्रदेश में देहातों में देखी, वहाँ के किसानों की, मुझे बहुत उसको देखकर धक्का पहुँचा और परेशानी हुई, और मैंने सोचा कि जब तक यह ग़रीबी दूर नहीं होती, आज़ादी का हमें पूरा फल नहीं मिलता। चुनांचे, जब हम आज़ादी के लिए लड़ रहे थे उस वक़्त भी कांग्रेस ने काफी तवज्जोह इस तरफ दी, यानी इख़्तसादी तरफ, आर्थिक तरफ, इकॉनॉमिक तरफ, किसानों की तरफ, खासतौर से कि रेवेन्यू रिफ़ॉर्म हो और यह जो एक सिलसिले थे बंधे हुए ऐसे वक़्त, सारे हिन्दुस्तान में अपने-अपने तरह के थे, लेकिन मेरे सूबे में ताल्लुक़ेदारी थी, जागीरदारी थी, ज़मींदारी थी बड़ी। मैं उनको बहुत नापसंद करने लगा, यानी उस तरीके को, उस प्रथा को। मुझे कोई ताल्लुक़ेदारों से, जागीरदारों से कोई अदावत तो थी नहीं, मेरे बड़े दोस्त थे बहुत सारे उसमें, लेकिन ये मुझे इत्मीनान हो गया, यह सिलसिला समाज का, इस तरह से दब जाते हैं। तो उसी वक़्त से यह ख़्याल आया और उसी वक़्त से कुछ हल्के-हल्के मेरा दिमाग़ समाजवाद की तरफ, सोशलिज़्म की तरफ जाने लगा।

सोशलिज़्म के माने ये नहीं कि कोई किताब में लिखा हुआ तरीका हो और उसको हम पकड़ के चलें, बल्कि एक उसके आम उसूल जो हैं वो यह कि मुल्क में बहुत ऊँच-नीच नहीं होनी चाहिए, हरेक को मौक़ा मिलना चाहिए तरक्की का, अपनी जितनी उसमें ताक़त हो, क़ाबिलियत हो। हरेक बराबर तो हो नहीं सकता क्योंकि फ़र्क़ है इंसानों में, कहीं क़ाबिलियत में, कहीं ताक़त में, कहीं ऊँचाई में, कहीं चौड़ाई में। तो लेकिन हरेक को मौक़ा बराबर का मिलना चाहिए और अगर बराबर का मौक़ा नहीं है तो उस सोसाइटी में, समाज में ख़राबी है। यह पक्का ख़्याल मेरा हो गया और इस तरह से हल्के-हल्के सोशलिज़्म की तरफ मैं गया। वो सोशलिज़्म नहीं जो के कोई किताब में लिखा हुआ है, लेकिन उसके आम बुनियादी उसूलों की तरफ, क्योंकि मुझे यह बहुत नामुनासिब मालूम हुआ, तकलीफ़देह मालूम हुआ और वलगर मालूम हुआ। मुझे मालूम नहीं वलगर को क्या, उर्दू-हिन्दी में क्या शब्द है। ख़ैर, इस तरह से अमीरी दिखाई जाये और उसके साथ-साथ बेहद ग़रीबी हो।

तो कांग्रेस ने, चालीस बरस, पचास बरस की बात आपसे कह रहा हूँ, हल्के-हल्के इधर झुकी। क्योंकि बड़ी जमात थी, एकदम से वो कुछ और जमात थी, वो एक राष्ट्रीय जमात, क़ौमी जमात थी, जिसमें सब लोग थे, सब लोग आ सकते थे, लेकिन उसका बदलना एक तरफ इख़्तसादी — आर्थिक — बातें सोचना मुश्किल था। हल्के-हल्के जब कांग्रेस एक बहुत जमात हो गई क्योंकि याद होगा आपको पहले यह जमात मुट्ठीभर आदमियों की थी, अंग्रेज़ी पढ़े-लिखे लोगों की, और अच्छे आदमी थे, भले आदमी थे लेकिन थोड़े थे। फिर एक बीस-पच्चीस बरस बाद लोकमान्य तिलक का ज़माना आया, तब वो फैली और, और एक मामूली बीच की हैसियत के आदमी, मिडिल क्लासेज़ उसमें आये। फिर और दस-बारह बरस गुज़रे जब गांधीजी आये, तब वो और फैली और उसमें हिन्दुस्तान के किसान और मज़दूर भी आये, खासकर किसान। इसके माने यह हैं कि असल हिन्दुस्तान की आबादी आई वहाँ और हालांकि उसके कांग्रेस के लीडर तो वही मिडिल क्लासेज़ के थे



लेकिन इन लोगों के आने की वजह से, ख़ामखा के लिए उसका दिमाग़ कुछ बदलने लगा और कुछ सोचने लगा। वो आम लोगों के क्या हक़ हैं, क्या होना चाहिए यानी हालांकि वो एक नेशनलिस्ट जमात थी, एक क्रौमी जमात थी और हिन्दुस्तान की आज़ादी के लिए कोशिश कर रही थी, उसके ख़्याल, उसके ख़्यालों में यह भी बात आने लगी कि कोई न कोई इकॉनॉमिक — इख़्तसादी — फ़र्क़ होना चाहिए यहाँ के इंतज़ाम में, ताकि यहाँ के लोग कुछ बेचारे अपने कुछ ग़रीबी से छुटकारा पायें। तो यह होता गया और बढ़ता गया और आख़िर में यह हुआ आप जानते हैं कि उसने पूरीतौर से सोशलिज़्म को मंज़ूर कर लिया।

मैं फिर आपको यह बात कह देता हूँ आपसे कि सोशलिज़्म जो उसने मंज़ूर किया वो कोई किताब का लिखा हुआ नहीं था या किसी और मुल्क में कैसा होता है उसकी नक़ल, बल्कि उसके बुनियादी उसूल मंज़ूर किये, यह समझके कि जैसा मुमकिन हो, जैसे आसान हो हिन्दुस्तान में, उसको लाना, वैसा हम करें। क्योंकि हर मुल्क की हालत दूसरी होती है और इससे बड़ी ग़लती नहीं होती कि हम एक-दूसरे मुल्क की नक़ल करें, चाहे वो अमेरिका हो या रूस हो या जापान हो या चीन हो या कोई मुल्क हो। कोई मुल्क की नक़ल करना अच्छा नहीं है, ख़ासकर इतना बड़ा मुल्क जैसे हिन्दुस्तान है, जिसके पीछे हज़ारों बरस की तारीख़ है, हज़ारों बरस जिसमें हम ढले हैं, जिसमें हम सब जो रहते हैं क्योंकि हम, याद रखिए, हम जो चीज़ें हैं वो हज़ारों बरस में बने हैं, हज़ारों बरस का छपा हमारे ऊपर है, ग़लत और सही दोनों बातें। उसमें अच्छी बातें भी हैं छापे में और उसमें बुरी बातें भी हैं, क्योंकि हज़ारों बरस कोई क्रौम नहीं चलती अगर उसमें कोई माद़दा नहीं होता, कोई उसमें गहराई नहीं होती। लेकिन यह बात तो ठीक है, लेकिन यह भी बात है कि हज़ारों बरस में काफी ग़र्दा और गुबार जमा हो जाता है किसी क्रौम पर, हमारे दिमाग़ों में, हमारी आदतों में। तो इतने बड़े मुल्क को महज़ एक नक़ल करना दूसरे की, यह तो मेरे बिल्कुल समझ में नहीं आता, क्योंकि हालात अलग हैं। हाँ, यह सही है कि और मुल्कों से हमें सीखना है, और मुल्कों को तज़ुर्बा बाज़ बातों का है, उनको लेना है, लेकिन उसको सीखकर हमें अपना रास्ता ख़ुद निकालना है। ये बातें मेरे दिमाग़ में आईं, हल्के-हल्के ये कांग्रेस के दिमाग़ में भी आईं और उसने समाजवाद मंज़ूर किया। समाजवाद मंज़ूर करने के पहले ही उसने किसानों की निस्वत और ज़मींदारी वग़ैरह की निस्वत फैसले किये थे। ये आज़ादी आने के पहले की बात थी, मैं आपसे कह रहा हूँ, और उसके बाद अमल में लाये गये। तो ग़रज़ कि हम उधर झुकते गये और कांग्रेस यानी बहुत मुल्कों में नेशनलिस्ट जमातें हैं, राष्ट्रीय जमातें, लेकिन बहुत कम मुल्क हैं शायद, मुझे याद नहीं आता कोई जो आज़ादी के लिए लड़ रहे हों वहाँ नेशनलिस्ट जमात हो, उसका इख़्तसादी कामों की तरफ़ रुख़ हो।

इसीलिए कांग्रेस एक बहुत बड़ी जमात हुई, क्योंकि आज़ादी तो हरेक को प्यारी है, आज़ादी मुल्क में हरेक आदमी अमीर-ग़रीब हरेक पसन्द करें, लेकिन अगर आप आम लोगों को अपने तरफ़ खींचा चाहते हैं, उनको दिलचस्पी हो इन बातों में तो उनको कुछ, उनकी जो मुसीबतें हैं, तकलीफ़ें हैं उसकी तरफ़ ख़्याल करना है और उनको हटाना है। आज़ादी भी क्या चीज़ है? ठीक है आज़ाद होना, फ़ाक़ेमस्त भी होना अच्छा है, लेकिन



एक फ़ाक्रेमस्त आदमी को फिर भी आज़ादी का वज़न नहीं बहुत मालूम होता। उसको बेचारे को पेट भरना है कि आज़ादी की उसको आप जाके स्पीच दीजिए तो क्या हो। तो गरज़ कि यह बात मैं आपको बता यह रहा हूँ कि कांग्रेस में शुरु में तो नहीं, हल्के-हल्के आई और उसने फिर उसका एक प्रोग्राम हो गया, इख़्तसादी प्रोग्राम, इकॉनॉमिक प्रोग्राम, जिसका ख़ास हिस्सा यहाँ के आम लोग जो किसान हैं उनसे हुआ और किसी क़दर और बातों से भी, इंडस्ट्री वग़ैरह से भी। और आख़िर में उसने कहा कि सोशलिज़्म हमारा, एक सोशलिस्ट समाज हमें बनानी है अपने ढंग की, और मुझे यह चीज़ मेरे दिमाग़ में ज्यादा घुसती गई और वो जो तस्वीर मैंने देखी थी, ग़रीब नंगे किसानों की, वो कभी दिमाग़ से हटी नहीं और आज़ादी भी मेरे लिए यही बात हो गई है कि किस तरह से ये लोग खुशहाल हों। इसीलिए, इसी ढंग से हमने काम किया।

चुनांचे, जब हम आज़ाद हुए और एक सफ़र पूरा हुआ, हमें फ़ौरन सोचना पड़ा कि अब दूसरे सफ़र पर चलना है, ज्यादा मुश्किल सफ़र पर, ज्यादा लम्बा सफ़र शायद हो, यानी ऐसे सफ़र जिसमें हिन्दुस्तान के लोगों को ग़रीबी से बचाना, ग़रीबी को निकाल देना हिन्दुस्तान से और खुशहाल मुल्क हो जाये। कैसे हो? ये सवाल उठे हमारे सामने, यह कोई यह तो था नहीं कि एक जेब से काट के दूसरी जेब में कर दें। यह तो उसके माने थे कि हिन्दुस्तान में ज्यादा दौलत पैदा हो। दौलत क्या चीज़ है? दौलत रुपया-पैसा नहीं है, वो तो एक निशानी है, सोना-चाँदी नहीं है, सोना-चाँदी भी एक निशानी है एक दुकानदारों की, व्यापार की एक निशानी है या गहने-वहने पहनें, बना लीजिए आप। सोने-चाँदी के बग़ैर दुनिया बहुत आसानी से चल सकती है, कोई नुकसान न हो किसी को, लेकिन क्योंकि इसलिए ख़ास कि जरूरी चीज़ नहीं है वो, लेकिन और चीज़ें हैं जो कि बहुत ज्यादा जरूरी हैं, उसके बग़ैर दुनिया नहीं चल सकती। लोहा, सोना-चाँदी से बहुत ज्यादा जरूरी है। आजकल की दुनिया लोहे पर मुनहस्सर है, लोहे के बग़ैर आप न तिजारत कर सकते हैं आजकल, बड़ी तिजारत, बड़ी इंडस्ट्री कर सकते हैं, न कुछ और कर सकते हैं। इस तरह से दौलत के माने हैं जो वस्तुएँ हैं, जो चीज़ें आप इस्तेमाल में लायें, जो भी हों, खाना है अब्बल है, कपड़ा है, घर रहने को है, तालीम है, इलाज वग़ैरह, अस्पताल वग़ैरह, ऐसी चीज़ें जरूरी चीज़ें हैं जो हरेक को मिलनी चाहिये। और काम हैं, यह भी जरूरी बात है। इसके बाद की चीज़ें भी बहुत काफी जरूरी हैं लेकिन इत्ती जरूरी नहीं हैं। पहले यह हमारे सामने होना चाहिए कि हिन्दुस्तान में जितने लोग रहते हैं उनको खाना मिलता है, अच्छा खाना, उनको कपड़ा मिलता है, उनको घर रहने को मिलता है, उनकी तालीम होती है ठीक-ठीक, और उनकी, उनका इलाज वग़ैरह का इंतज़ाम होता है ठीक, और ख़ासकर बच्चों का क्योंकि बच्चों से आप बनाते हैं मुल्क को। आज जो बच्चे हैं वो कल मुल्क हो जाते हैं, आज जो बच्चे हैं कल के हिन्दुस्तान हो जायेंगे।

अब ये कैसे बातें हों? चालीस करोड़ आदमियों का उठाना, उठाये कौन उन्हें? चालीस करोड़ आदमियों को कोई और चालीस-पचास-सौ करोड़ कहीं से लायें उनको उठाने के लिए? ज़ाहिर है वो खुद ही उठें, अपने आप, अपनी ताक़त से उठें, उनके दिमाग़ उधर



जायें उठने की तरफ, उनकी ताकत उधर जाये, यानी सवाल हो गया कि हम एक उनके दिमाग को उधर करें और उनको मौक़े दें उठने के।

अब आप देखें, पिछले दो-ढाई सौ बरस पहले ज़रा दिमाग़ डालिये तो हिन्दुस्तान एक दौलतमंद मुल्क समझा जाता है। हालांकि ग़रीब बहुत थे यहाँ, लेकिन फिर भी यूरोप के मुल्क इसको दौलतमंद मुल्क गिनते थे और इसी लालच में, यहाँ की दौलत के, यूरोप से आये थे और आके यहाँ से ले भी गये और क़ब्ज़ा भी कर लिया। क्योंकि हमारी पुरानी आदत है आपसी फूट करने की, आपस में लड़ने की, एकता नहीं थी, उन्होंने इससे फ़ायदा उठाया और क़ाबिज़ हो गये, लेकिन इस डेढ़ सौ-दो सौ बरस में कुछ बहुत फ़र्क़ होने लगा यूरोप में और हिन्दुस्तान में फ़र्क़ कुछ नहीं हुआ। यानी फ़र्क़ हुआ, मेरा मतलब है वो आये यूरोप वाले, आये, क़ाबिज़ हो गये, वो तो फ़र्क़ हुआ यहाँ। लेकिन असली बुनियादी फ़र्क़ और इंक़लाब यूरोप में होने लगा साइंस की वजह से, विज्ञान की वजह से, उनके दिमाग़ में एक खोज थी, एक ढूँढ़ थी, तलाश थी और वो निकले, यूरोप से हिन्दुस्तान में आये, हज़ारों मील पार करके, ख़तरों का सामना करके यहाँ पहुँचे। कुछ जानदार क्रौम थी वो, उनकी तारीफ़ करनी चाहिए और हमारी जान उस वक़्त कुछ बेजान सी होती गई थी।

हम बैठे थे अपने घर में, समझते थे कि हम बहुत लायक़ हैं, हम पहुँचे हुए हैं, हमें कुछ सीखना नहीं है और एक और अजीब बात हुई कि हमारे मुल्क से बाहर लोगों का जाना क़रीब-क़रीब बन्द हो गया। और पुराने ज़माने में जाइये, दो हज़ार, तो हिन्दुस्तान से कितने लोग जाते थे, सारी एशिया में पहुँचे थे पैग़ाम लेके हिन्दुस्तान का। खासकर यहाँ से गये थे उस ज़माने में बौद्ध धर्म को लेके एक-दो हज़ार बरस हुए, चीन गये, जापान गये, मंगोलिया गये, इंडोनेशिया गये, इंडोचाइना गये, इस तरह अफ़ग़ानिस्तान गये, यानी उस वक़्त उन्होंने जान दिखाई थी, वो भी ख़तरे पार करके, पहाड़ पार करके जाते थे, यहाँ की कलाएँ ले गये, यहाँ की ज़बान यानी इल्मी ज़बान संस्कृत को ले गये, और बहुत सारी चीज़ें ले गये। इस वक़्त आप अगर देखना चाहते हैं कि हिन्दुस्तान की पुरानी इमारतें बेहतरीन कहाँ हैं वो आपको हिन्दुस्तान में नहीं मिलेंगी, हिन्दुस्तान के बाहर जाके आपको इंडोनेशिया में मिलेंगी, आपको इंडोचाइना में मिलेंगी, वहाँ जाके इन लोगों ने बनाई, और नायाब चीज़ें जो अब तक लोग देखने जाते हैं। तो उस वक़्त हिन्दुस्तान में कुछ जान थी और फिरते थे, जाते थे, ख़तरे का सामना करते थे, कोई एक पैग़ाम था उन्हें देने के लिए। फिर कुछ ठंडे से हो गये वे, बेजान से हो गये। देखने में शानदार थे, और मुल्कों से शायद ज्यादा ही शान हो यहाँ, लेकिन बस कोई खोज, कुछ तलाश नहीं थी जो कि एक ज़िन्दा इंसान में होती है, तलाश करें। बस बैठ गये थे जमके हम, समझके कि हम लायक़ हैं, जो कुछ हमारे बुजुर्गों ने कहा उसको दोहराना काफी है और कुछ ज़रूरत नहीं है। जहाँ कोई आदमी अपने बुजुर्गों पर रहने लगता है और खुद कोशिश नहीं करता वो गिरने लगता है। कोई क्रौम ऐसा करती है क्रौम भी गिरने लगती है। फिर और एक अजीब बात हुई कि बाहर जाना क़रीब-क़रीब बन्द हो गया लोगों का, कोई इत्तिफ़ाक़ से कोई चला जाये, नहीं तो बहुत कम। हमारी पुरानी कहानियाँ भरी हुई हैं बाहर जाने से तिजारत के लिए, और कामों के लिए। हमारी तिजारत होती थी रोम से, ग्रीस से, पुराने मुल्कों से। गरज़ के एक



जिस वक्त से यूरोप में नई जान आई, साइंस ने दी, उस वक्त हमारी जान बिल्कुल तो नहीं खत्म हो गई लेकिन बहुत दब गई, यहाँ तक कि यहाँ के, महज़ हिन्दू धर्म में बाहर जाना ही एक पाप समझा गया, एक बिरादरी से ख़ारिज कर दिये जाओगे अगर बाहर जाओगे हिन्दुस्तान के। अजीब-अजीब बातें हुईं, इसके साथ न करो, सब जकड़ने के लिए, बांधने को, यह कास्ट सिस्टम, जातिभेद निकला, यह बिल्कुल हमें जिसने गिरफ़्तार किया कर लिया और हम सुकड़ते गये उसमें, हमारी क्रौम सुकड़ती गई। हाँ, बिल्कुल तो नहीं सुकड़ी, कुछ न कुछ होता ही गया, कुछ न कुछ बाहर से ख़्यालात आये, कुछ न कुछ फ़ायदा पहुँचाया, लेकिन कुछ ज्यादा नहीं हुआ। आप देखें मुग़ल साम्राज्य था। मुग़ल साम्राज्य के वक्त बहुत पहले यूरोप में किताबें छपनी लगी थी। अब किताब का छपना एक ख़ास चीज़ थी, उससे इल्म फैलता है, तालीम होती है, बहुत जरूरी चीज़ थी। हिन्दुस्तान में किसी ने नहीं सोचा कि कैसे किताब छपती है। अकबर को, जहाँगीर को किताबें दिखाई गईं, उन्होंने कहा बहुत माक़ूल चीज़ है लेकिन उन्होंने छपवाई नहीं यहाँ। किताब छपी है हिन्दुस्तान में पहले दफ़ा अंग्रेज़ के आने से। ऐसी जरूरी चीज़ जिसके बग़ैर मुल्क चल नहीं सकता, लेकिन अंग्रेज़ के आने से चली, कलकत्ते के पास सेरमपुर में कुछ मिशनरीज़ ने प्रेस खोला। तो एक अजीब हालत हो गई थी हमारी।

यूरोप में वो नई चीज़ आई साइंस, साइंस आई और साइंस के फिर बच्चे निकले बहुत, टेक्नोलोजी, मशीन एज आई और यह बड़ा इंकलाब हुआ, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन जो कहलाता है जबकि, जबकि एक मशीन आई, कारख़ाने खुलने लगे और हर चीज़ में कुछ न कुछ तबादला होने लगा। सफ़र करना था, एकाएक हमारा सफ़र करना दो हज़ार बरस का एक था, चाहे आप, चाहे आप जाइये बुद्ध के वक्त में, अशोक के वक्त में, चाहे अकबर के वक्त में, उनके बाद, सफ़र एक ही तरह होता था, तेज़ से तेज़ सफ़र घोड़े से होता था या कोई गाड़ी से होता था, घोड़ेगाड़ी से और कोई सफ़र, कोई आपको इत्तला भेजनी है, ख़बर भेजनी है वो भी तेज़ से तेज़ इस तरह से होती थी। अगर एक आदमी अशोक के वक्त का अकबर के वक्त में यहाँ होता है तो उसे बहुत फ़र्क़ नहीं मालूम होता है। हिन्दुस्तान में कुछ इमारतों का तर्ज़ दूसरा हो गया था लेकिन और कुछ फ़र्क़ नहीं था। अब एकदम से फ़र्क़ होने लगे। सबमें पहले तो स्टीम इंजिन आया। कैसे आया? बहुत आसान तरीके से। स्टीम, भाप से चलता है, मामूली चीज़, हर बच्चा जानता है, समझता है कि भाप से, भाप के ज़ोर से पहिया चलाये हैं, पहिये पर एक इंजिन बना दिया, उसने गाड़ियाँ खींची। उसके बाद, उसके बाद कितनी और चीज़ें निकलीं मशीन की जिससे दुनिया चलने लगी। तार निकला ख़बर भेजने के लिए, आप किस तेज़ी से भेज सकते थे। बिजली उसमें आई। बिजली आई पहले तो, बिजली की और चीज़ें आईं, वायरलैस हो गया, हज़ारों बातें हुईं, मोटर हुई। ये सब चीज़ें साइंस से निकलीं और टेक्नोलोजी से। मशीन यानी मशीन का युग आया और इसका एक नतीजा, एक तो नतीजा यह हुआ कि जो चीज़ें हम पैदा करते हैं चाहे खेत से, चाहे कारख़ाने से वो बहुत ज्यादा पैदा होने लगीं, खेत में बहुत ज्यादा सामान पैदा होने लगा खाने का और तिजारत का, वग़ैरह। कारख़ाने नये क्रिस्म के खुले जो कि बिजली से या स्टीम से चलते थे और गरज़ के सारी दुनिया की शक्ल बदलने लगी, बदल



गई। जिसको इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन कहते हैं, वहाँ आया, हमारे यहाँ नहीं आया। हमारे यहाँ हल्के-हल्के कुछ आया अंग्रेज़ के आने के बाद, वो भी इस तरह का आया जिससे हमें फ़ायदा नहीं हुआ, हाँ, कुछ अंग्रेज़ी हुकूमत को फ़ायदा हुआ, हमें फ़ायदा नहीं हुआ।

तो इससे साबित होता है कि अंग्रेज़ या यूरोप के लोग कैसे दौलतमंद हो गये और कैसे हम ग़रीब हो गये। इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन के आने के पहले शायद यह नामुमकिन था कि सब लोग दुनिया के खुशहाल हो जायें। इतना काफी पैदा ही नहीं होता था। चुनांचे कुछ लोग खुशहाल थे, अमीर थे, ज्यादातर ग़रीब थे। इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन ने इस मसले को हल कर दिया और ख़ैर, आजकल तो हल है ही, उसमें कोई शक नहीं, आजकल दुनिया में काफी कुव्वत है, ताक़त है इतना पैदा करने को हर जरूरी चीज़ के लिए जो हर इंसान को हो जाये, हालांकि आबादी दुनिया की बहुत बढ़ गई है। फिर हरेक को काफी मिले और खुशी-राजी रह सके वो। और उसका तरीका का भी मालूम है, जैसे-जैसे इंडस्ट्री वहाँ आई, जैसे-जैसे साइंस से फ़ायदा उठा के किसान को फ़ायदा हुआ, फ़ारमर को फ़ायदा हुआ, वैसे हम भी फ़ायदा उठा सकते हैं और वैसे ही कारख़ाने खोल सकते हैं, क्योंकि हिन्दुस्तान एक ग़रीब मुल्क नहीं है। हिन्दुस्तान के रहने वाले ग़रीब हैं, हिन्दुस्तान में काफी दौलत है, सोना-चाँदी नहीं दौलत के माने, याद रखिए।

हिन्दुस्तान में दौलत है ज़मीन के नीचे, ऊपर। दौलत दो क्रिस्म की होती है, और कई क्रिस्म की होगी, लेकिन दो ख़ासतौर से। एक तो जो जरूरी चीज़ें ज़मीन के नीचे गड़ी हुई हैं, और ज़मीन अच्छी है खेती के लिए और तीसरे लोग रहने वाले उस मुल्क के चालाक-चतुर हों, उनके हाथ-पैर चलते हों, दिमाग़ चलता हो। तो दिमाग़ की बहुत कमी हमारे मुल्क में कभी भी नहीं रही, हाथ-पैर भी अच्छे चलते हैं और ज़मीन में भी हमारे बहुत सामान है। तो हिन्दुस्तान ग़रीब नहीं है, बहुत सामान है, लेकिन हिन्दुस्तान के लोग ग़रीब हो गये एक बदक्रिस्मती से, हमारे जहालत से, जो कुछ कहिए। तो अब जब हम आज़ाद हुए तो हमें सोचना पड़े कि हम कैसे इसको खुशहाल करें, यह तो ख़ामख़ा के लिए हमारा दिमाग़ गया इस तरफ़ कि साइंस के तरीके से हम करें, उनको समझें।

साइंस के तरीके कैसे आये? पढ़ना-लिखना बहुत ज्यादा हो। जितने खुशहाल मुल्क हैं आप देखेंगे वहाँ अव्वल बात उन्होंने की, उन्होंने मजबूरी तालीम की सब बच्चों की, कम्पलसरी प्राइमरी ऐजुकेशन की। यह जरूरी है बढ़ने के लिए, तालीम। तालीम के बग़ैर बढ़ नहीं सकते हैं और तालीम महज़ एक थोड़ी नहीं बल्कि काफी अच्छी और उनमें से हरेक आदमी, हरेक बच्चे को एक अच्छा छह-सात बरस तालीम हो ही और उसके बाद उनमें चुने हुए लोगों को, लाखों को ख़ास तालीम हो, ख़ास पेशों की, साइंस की, और बातों की। यह बुनियादी बात है और इसके बाद और ज़रिये हों, साइंस के सीखने के, सिखाने के और इंडस्ट्री के बढ़ाने के और खेती को जग़दा अच्छा करने के।

अब आप देखिये अजीब बात है, हिन्दुस्तान में अब तक खेती करने वाले लोग, देहात के रहने वाले बहुत ज्यादा हैं, शायद पचहत्तर या अस्सी फ़ीसदी हैं, और खेती करने के तरीके ज्यादातर हिन्दुस्तान में वही हैं जो हज़ार बरस या दो हज़ार बरस में थे वैसे यानी उन्होंने तरक्की नहीं की। कुछ तरक्की हो रही है पिछले दस-पन्द्रह बरस में हुई है और इस



सिलसिले में मैं आपसे कहूँगा कि आंध्र में शायद सबसे ज्यादा तरक्की हुई है इसकी। यह आपको मुबारिक हो यह [तालियाँ] क्योंकि आंध्र का किसान, कम से कम आजकल वो पसंद करता है, नई बातों को समझ जाता है, उसको लेता है, पकड़ता है। वो महज़ एक, एक पुराने गढ़े में नहीं फंसा हुआ है। और जगहों के भी ऐसे हैं और बाज़ जगहों के नहीं हैं ऐसे। और खासकर मैंने देखा जो ताल्लुक़ेदारी जगह थी, जो बड़ी ज़मींदारी, ताल्लुक़ेदारी जगह थी, जैसे मेरा सूबा है और बिहार, वहाँ सबमें पिछड़ा हुआ किसान है बावजूद इसके कि ताल्लुक़ेदारी, ज़मींदारी हट गई है। फिर भी वो इतना दबा था उस ज़माने का कि वो उभरा नहीं अब तक, उभर रहा है हल्के-हल्के।

तो ख़ैर, हमारे लिए यह जरूरी हो गया कि हम इस रास्ते पर चलें, साइंस के, पैदा करें ज्यादा, उसी तरह दौलत पैदा हो सकती है, और कोई तरीका ही नहीं है। तो हमने प्लानिंग कमीशन बनाया और फ़ाइव ईयर प्लान, उसमें एक हिसाब सा रखा। फ़ाइव ईयर प्लान, यह नहीं कि आप एक फ़ेहरिस्त बना दीजिये ये-ये कारख़ाने खड़े करने हैं, ये-ये बातें करनी हैं और उसको कीजिये। फ़ाइव ईयर प्लान के माने हैं, प्लानिंग के माने हैं कि इस तरह से क़दम उठाये कि एक क़दम मदद करे दूसरे क़दम से उठाने के लिए। फ़र्ज़ कीजिये हमें कारख़ाने बनाने हैं। अब कारख़ाने बनाने के पहले दो चीज़ों की बहुत जरूरत है। एक तो लोहा, लोहे के बग़ैर कोई कारख़ाना ही नहीं बन सकता और बहुत कसरत से लोहा हमने तीन-चार बड़े-बड़े कारख़ाने लोहे बनाने के खोले, जो अब शुरू हो रहे हैं, पैदा कर रहे हैं। और उसके अलावा बिजली बहुत जरूरी है, बिजली, क्योंकि बिजली के ज़ोर से कारख़ाने चलते हैं। तो कारख़ाने बनाने के पहले हमें जरूरत हो जाती है, पहले बिजली पैदा करें, पहले लोहा पैदा करें, फिर जरूरत हो जाती है हम रेलवे लाइन लगायें, जिससे कारख़ाने में सामान जा सके और वहाँ से निकल सके, वो बनाने हैं। तो मिली हुई बातें हैं और बहुत सारी और बातें, मैंने दो-तीन मोटी मिसालें आपको दी। तो प्लानिंग के माने महज़ कारख़ाने खड़े कर देने नहीं हैं, लेकिन उसकी बुनियाद डालनी है। और फ़र्ज़ कीजिये हमने लोहा भी किया और यह भी किया और हमें कारख़ाने में मशीन चाहिए, तो मशीन हम क्या जर्मनी से, विलायत से, जापान से मंगाये, मशीन, कब तक मंगाये, दिवाले हमारे निकल जायें मंगाने से। तो जरूरत है कि मशीन को भी हम यहीं बनायें और मशीन भी छोटी होती हैं, बड़ी होती हैं, ख़ाली छोटी नहीं बड़ी से बड़ी मशीन हम यहाँ बनायें। ये सब बातें मुश्किल हैं और ये सब बातें वक़्त लेती हैं और बड़ा रुपया खाती हैं। हमने लोहे के कारख़ाने बनाये, एक-एक लोहे के बड़े कारख़ाने में डेढ़ सौ करोड़ रुपए लगे हैं। ख़ैर, ये चार बनाने में छह सौ करोड़ हो गये, हमारे फ़ाक़ेमस्त मुल्क छह सौ करोड़ रुपए चार कारख़ानों के बनाने में सफ़्र करे, लेकिन हमें मजबूरी थी, हम नहीं करते तो हम नहीं बढ़ सकते हैं। इसी तरह से बिजली की मजबूरी थी और यह बड़ी मशीन बनाना यह भी हमारे लिए लाज़मी हो गया, अगर हम तेज़ी से इंडस्ट्री बढ़ाना चाहते हैं। बड़ी-छोटी मशीन बहुत बन गई हैं, मशीन्स बनती हैं यहाँ। अब बड़ी से बड़ी मशीन का हम इंतज़ाम कर रहे हैं। वहाँ रांची में बिहार में बनेगी जो कि लोहे बनाने के काग़्ग्वाने की मशीन बनाये, जो कि बहुत बड़ी होती है।



इस तरह से प्लानिंग के माने हैं इंतज़ाम से, हिसाब लगा के हम करें जिससे यह न हो कि हम चंद चीज़ें बन गईं और बाद में किसी की कमी से वो रुक जायें। और सबमें पहले इसके हैं तालीम, आम तालीम तो मैंने आपसे कहा, लेकिन खास तालीम इंजीनियर बनाने की, ऊँचे दर्जे की। हम एक लोहे का कारख़ाना बनायें, उसमें पाँच-छह बरस लगते हैं लेकिन जो आदमी उस कारख़ाने को चलायेगा उसके तालीम में पन्द्रह बरस लगते हैं, शायद ज्यादा ही लगते हों, तजुर्बा उसको हासिल करने में बीस बरस। इसलिए हमें तालीम पहले से शुरू करनी चाहिए ताकि तैयार हों लोग उस काम को करने के लिए वक़्त पर। तो बहुत इसमें काफी पेचीदगी है और यह आसान न समझिए, लेकिन जो बुनियादी बात है वो ये कि हिन्दुस्तान बावजूद लियाक़त के, बावजूद बहुत खूबियों के एक नई दुनिया से अलग हो गया था, नई दुनिया जो साइंस की है उसको नहीं समझता था। यह थोड़ी बहुत हमारे स्कूल-कॉलेज में सिखाई जाती है, वो साइंस का मैं नहीं कहता, वो तो ज़रा सी है लेकिन और ज्यादा यानी हिन्दुस्तान को एक नई दुनिया का असर उस पर डालना था, उसको मॉडर्नाइज़ करना था। उसके जो पुराने ख़्याल हैं उसूली, सिद्धान्ती, वो और बात है, उनको आप रखें खुशी से, लेकिन ये जो कारोबार करने के तरीके हैं, बनाने के तरीके हैं, जो इंडस्ट्री के हैं, कारख़ाने चलाने के, वगैरह, उस दुनिया को सीखना, साइंस को सीखना यह जरूरी हो गया क़ब्ल इसके कि हिन्दुस्तान ग़रीबी से निकले और बढ़ सके। और बढ़ना और ग़रीबी तो छोड़िए आप आज़ादी नहीं रख सकते अगर आपकी ताक़त न हो और ताक़त साइंस से आती है, हथियार से, नये-नये हथियार साइंस से आते हैं। अब वो ज़माना तो गया तीर कमान तलवार लेके आप किसी पर लड़ाई लड़ें या कुछ भी करें।

तो सवाल हमारे सामने है यही कि हम ज़रा अपने दिमाग़ को एक ताज़ा करें, नया करें, पुरानी जो क़ीमती बातें हैं उनको रखें क्योंकि हम नहीं चाहते कि हम अपने, अपने पुराने पेड़ को, कहिये, या जो कुछ है, उसको हम उखाड़ डालें यहाँ से, दूसरे मुल्क में लगायें। कोई क़ौम इस तरह से नहीं बढ़ती और खासकर हमारी क़ौम। इसमें हज़ार बातें पुरानी हैं जो कि बहुत माक़ूल हैं, बहुत ऊँचे दर्जे की हैं, उसको याद रखिए। उसको मैं नहीं कहता हूँ अलग रहें, लेकिन फिर भी नई दुनिया को हम समझें और नई दुनिया को अपनायें। यह सवाल बहुत पेचीदा है, एक दम से कैसे करें चालीस करोड़ आदमियों को, चालीस करोड़ आदमियों के दिमाग़ बदलने हैं, उनका तरीका काम करने का, उनका तरीका रहन-सहन का बदलना पड़े, वक़्त लगता है। और आपने सुना होगा बड़ा ज़ोर का इंक़लाब हुआ था रूस में, चालीस-पैंतालीस बरस हुए, तो उनको चालीस बरस लगे बावजूद ज्यादाती के, बावजूद जुल्म के, हर बात के, चालीस बरस लगे कुछ अपने ढंग से कामयाबी हासिल करने के लिए, खुशहाल हो गये, इसमें कोई शक नहीं। तो हम जो कि और भी पुराने मुल्क हैं, हम काफी वक़्त के बग़ैर हम कर नहीं सकते। हाँ, हल्के-हल्के होते जायें। ये सवाल हमारे सामने थे।

हमने इस पर ग़ौर किया और जो फ़ाइव ईयर प्लान, सैकिंड फ़ाइव ईयर प्लान, थर्ड फ़ाइव ईयर प्लान हुए वो इसी सिलसिले में हुए कि हल्के-हल्के हम बुनियादेन डाल रहे थे, मज़बूत बुनियाद, ताकि आगे हम तेज़ी से बढ़ें। मज़बूत बुनियादेन हमने डाली अव्वल तो



तालीम में, आम तालीम को हमने काफी बढ़ाया है। इस वक़्त पाँच करोड़ बच्चे, लड़के और लड़कियाँ, हिन्दुस्तान में स्कूल और कॉलेज जाते हैं और आप शायद जानते हों कि कितने हमारे कॉलेज बने हैं, यूनिवर्सिटीज़ बनी हैं नई, जो कि मामूली पढ़ाई के अलावा टेक्नॉलॉजी की पढ़ाई, मशीन की पढ़ाई, साइंस की पढ़ाई देते हैं। हमारे साइंस के लेबोरेटरीज़ बहुत बड़े-बड़े हमने शुरू ही में बना दिये, बुनियाद डाली इसकी और यह बहुत सारी योजनाएँ, प्रोजेक्ट्स हैं जो हमने बनाये दरियाओं के, जिसमें से बिजली पैदा होती है, जिसमें नहरें पैदा हों, वगैरह। वो बुनियाद थी और बुनियाद पड़ने के बाद कुछ हम बुनियाद में तो हमारा रुपया खर्च होता गया, हम ज्यादा फ़ायदा नहीं पहुँचा सके किसी को, जैसे छह सौ करोड़ रुपए हमारे खर्च हो गये लोहे के कारख़ानों में, लोहा पैदा होने के पहले। तो इसलिए उससे फ़ायदा उठाना बाद में होता है, पहले मेहनत ही मेहनत होती है, हालांकि फ़ायदा कुछ न कुछ तो होता ही है। यह, यह कहानी है हिन्दुस्तान की इस चौदह बरस की।

फिर भी बावजूद इसके कि फ़ायदा ज्यादा हम नहीं उठा सके अब तक, हम बुनियाद जमा रहे थे और ऊपर की इमारत ज्यादा नहीं खड़ी हो सकती थी, फिर भी काफी हिन्दुस्तान बदला और काफी फ़ायदा हुआ। आप कहीं भी जायें, देख सकते हैं, अपने आंध्र प्रदेश में, शायद हैदराबाद में भी आप काफी देख लें, हिन्दुस्तान में घूमिये, भारत दर्शन दौरे करते हैं बहुत लोग, देखिये किस तेज़ी से हिन्दुस्तान बदल रहा है, उसकी शक्ल बदल रही है, गाँव में, शहर में, हर जगह बदल रही है, कहीं ज्यादा कहीं कम और बात है लेकिन बदल रही है और उसकी रफ़्तार बदलने की तेज़ होती जा रही है। तो उससे उम्मीद होती है कि हम कामयाब होंगे। मैं तो नहीं कह सकता किस वक़्त हम कामयाब हम पूरीतौर से हो जायें, लेकिन मेरा ख़्याल है, कामयाबी के माने अब्बल तो क्या हैं? क्योंकि कोई मुल्क कोई जगह, कोई रुक तो जाता नहीं, तरक्की करने से, वो तरक्की करता ही जायेगा, दस बरस बाद, बीस बरस बाद तरक्की करता ही जायेगा, हमारा मुल्क, सब दुनिया। तो, लेकिन कामयाबी के माने इस वक़्त एक लगाये जाते हैं कि हम ऐसे मुल्क हो जायें कि दूसरे मुल्क की मदद की हमें जरूरत न हो, हम सब चीज़ें यहाँ बना सकें। दूसरे मुल्क से हम तिजारत करें यह और बात है, लेकिन मदद की जरूरत न हो। उसके बग़ैर हम बढ़ न सकें, यह न हो। तो हमारा ख़्याल है कि एक शायद दस बरस में यह बात पूरी हो जाये, फिर हम अपनी रफ़्तार से खुद चल सकें, चाहे अपनी मदद करें या न करें और मुमकिन है कि दस बरस से पहले भी हो जायें।

क्योंकि यह बात तो है, कितनी हम मेहनत करते हैं, और बातों का आप हिसाब लगा लीजिये कि कितने पैसे की जरूरत, कितने कुछ, लेकिन इसका ज़रा मुश्किल है हिसाब लगाना कि हिन्दुस्तान के लोग कितना मेहनत करेंगे, कितनी परिश्रम करेंगे, बिल्कुल बंधी हुई बात है हमारी तरक्की उनकी मेहनत करना, कितनी मेहनत करेंगे और कितने सीखेंगे जल्दी। अब सीख तो बहुत जल्दी लेते हैं हमारे लोग, बहुत नई मशीन वगैरह बहुत आसानी से सीख लेते हैं और मेहनत भी काफी करते हैं लेकिन फिर भी मैं कहूँगा कि हम जितनी मेहनत करें, उतनी हम नहीं करते जितनी और मुल्क करते हैं। जर्मन लीजिये, जापानी लीजिये, तबाह हो गये थे लड़ाई में, पिछली लड़ाई में, सोलह-सत्रह बरस हुए, अब फिर



खड़े हैं पूरे, अब फिर बड़े ज़ोरों से, किसलिए? एक तो यह कि सीखे हुए आदमी हैं, खूब सीखे हुए हैं मशीन का काम वगैरह। दूसरे यह कि बहुत मेहनती हैं। खैर, तो यह काम हमें करने हैं और इसका हमने, हमने, प्लानिंग कमीशन ने अंदाज़ा किया, सलाह-मशवरा करके, बहुत लोगों ने सलाह की, बाहर के लोग, यहाँ के लोग, हमने फ़ायदा उठाया और मुल्क के तजुर्बे से और उसमें अपने मुल्क के तजुर्बे को लगाया। वो जरूरी था अपनी मुल्क की आदतों को, वगैरह, और गर्ज कि इसमें कोई शक नहीं है कि इस चौदह बरस में मुल्क की शक्ति बदली, बुनियाद तो पड़ी, ऊपर से भी बदली और एक हिन्दुस्तान के लोग, चालीस करोड़ लोग एक इस सफ़र में कुछ दूर गये हैं, काफी बड़ी बात है। इतना बड़ा मुल्क एक तरफ़ झुक जायें, एक तरफ़ झुक जायें, एक तरफ़ बढ़ें आगे और बढ़ रहे हैं, इसमें कोई शक नहीं और मेरा ख़्याल है, कोई उन्हें रोक नहीं सकता है अब।

तो अब जब यह हो रहा है तो हमें ग़ौरतलब बात यह हो जाती है कि जो हमने अपने सामने मकसद रखा, ध्येय रखा, लक्ष्य, वो ठीक है कि नहीं। हमने रखा यही न कि हिन्दुस्तान एक ख़ुशहाल हो जाये, हिन्दुस्तान के सब लोग ख़ुशहाल हों, एक वेलफ़ेयर स्टेट हो और उसकी समाज कुछ सोशलिज़्म के उसूलों पर क़ायम की जाये और ये सब बातें हों, याद रखिये, एक अमन से, शांति से और लोगों की रज़ामंदी से, यह बड़ा फ़र्क़ है। रूस वगैरह में रज़ामंदी किसी से नहीं ख़ास ली गई, ज़बरदस्ती किया गया और खैर रूस के रास्ते पर हम तो नहीं चलना चाहते, न रूस के मकसद को हम पसंद करते हैं लेकिन मैं बता रहा हूँ कि ये सब बातें हों, तेज़ी से हों और लोगों की रज़ामंदी से हों। यह बात कभी दुनिया में किसी मुल्क में अभी तक हुई नहीं है। इसलिए दुनिया के अकसर लोग हिन्दुस्तान की तरफ़ देख रहे हैं कि किस तरह से यह तरक्की कर रहा है क्योंकि अगर हिन्दुस्तान इसमें कामयाब हो गया, जैसा कि मालूम होता है, तो वो पहली मिसाल होगी और उसका असर एशिया के मुल्कों पर और और मुल्कों पर बहुत होगा।

तो फिर हमें यह तय करना है कि हम वो उसूल हमने रखा है उस उसूल पर हम चलें, जो सामने मकसद रखा है, जो हमारे सफ़र की, यात्रा का पड़ाव है अगला और रास्ता जिस रास्ते पर हम चल रहे हैं वो ठीक है कि नहीं। रास्ते में छोटी-मोटी ग़लतियाँ हों वो और बात है, मोटीतौर से मैं कह रहा हूँ। अब मेरा ख़्याल है जो रखा है वो ठीक है। और मेरा ख़्याल नहीं है, यह ख़्याल आमतौर से और मुल्कों के भी हैं जो समझते हैं इन बातों को, और मुल्कों में। और अजीब बात यह है, यह ख़्याल है उन लोगों के, समाजवादी मुल्कों के, नहीं सोशलिस्ट मुल्कों के, सोशलिस्ट मुल्कों के, मैं कम्युनिज़्म और सोशलिज़्म में फ़र्क़ करता हूँ, क्योंकि यूरोप में सोशलिस्ट मुल्क हैं नॉर्वे, स्वीडन, वगैरह, उनके ख़्याल तो हैं ये, लेकिन जो कैपिटलिस्ट मुल्क हैं, पूँजीवादी मुल्क हैं वो भी समझते हैं हालांकि पूरीतौर से इत्तिफ़ाक़ हमसे नहीं करते, वो समझते हैं यही रास्ता है, इसलिए हमारी मदद करते हैं। और कोई चारा नहीं है, और कोई रास्ता नहीं है। तो इसलिए हम इस नतीजे पर पहुँचे कि बुनियादी तौर से यह रास्ता ठीक है जिस पर हम चल रहे हैं। उसमें हज़ार बदला-बदली हो, छोटी बातें बदली जायें लेकिन बुनियादीतौर पर ठीक है। हमें हिन्दुस्तान के दिमाग़ को मॉडर्नाइज़ करना है, हमें उसको सोशलाइज़ करना है और इस करने के दौरान में हमें बढ़ते



जाना है, जो हो रहा है। दोनों बातें हो रही हैं। और इस तरह से हमारा एग्रीकल्चर, खेती वगैरह और इंडस्ट्री बढ़ेगी, तरक्की होगी उसकी ज़ोरों से।

तो मैंने आपको बहुत मुख्तसर समझाने की कोशिश की, हमारे सोचने के तरीके, यानी यह बातें नहीं हैं कि नारे उठा के, गुल मचा के, जलूस निकाल के हम हल कर दें। हाँ, आज़ादी की लड़ाई में जलूस निकाल के असर पैदा होता है, जलूस निकाल के कभी भी असर पैदा हो सकता है, जोश चढ़ सकता है लेकिन यह बातें समझने की हैं और शिद्दत से मेहनत करने की हैं।

अब इसके पीछे दो-तीन बातें और हैं। एक तो यह कि हिन्दुस्तान इत्ता बड़ा काम कर रहा है कि कोई गवर्नमेंट इस काम को नहीं कर सकती है। कौन गवर्नमेंट उठाये चालीस करोड़ आदमियों को, वो तो खुद ही उठ सकते हैं। तो आप लोगों को इसको करना है। गवर्नमेंट ज्यादा से ज्यादा उसका रास्ता दिखा सकती है और रास्ते में जो रुकावटें हैं उनको हटा सकती है लेकिन कोई कर नहीं सकती, लोगों को करना है। और लोगों को करना है तो लोगों को समझना है उस रास्ते को और यह समझना कि कोई बड़ा लीडर बनके कर देगा उनके लिए, यह ग़लत बात है क्योंकि यह एक चीज़ है, इंक़लाब है जो कि करोड़ों आदमियों में आता है। यह वैसे इंक़लाब नहीं है कि बादशाही इंक़लाब, कि एक इंक़लाब किया, एक बादशाह हट गये, दूसरे आ गये। यह ऊपरी होते हैं बराबरी। यह इंक़लाब है करोड़ों आदमियों की ज़िन्दगी का और दिमाग़ का इंक़लाब। इसलिए उनको खुद तजुर्बा हासिल करना है काम करके। तो ये दिक्कतें हैं इसमें।

अब ये बात, इस रास्ते पर कांग्रेस ने हिन्दुस्तान को दिखाया और ले जा रही है और जो यहाँ संस्थाएँ हैं, जमातें हैं बहुत, कई हैं, आप जानते हैं उनको, कम्युनिस्ट पार्टी है, प्रजा सोशलिस्ट है, सोशलिस्ट है, जनसंघ है, क्या-क्या है, मुझे याद भी नहीं सब। [हँसी]। तो इसमें पहली बात तो यह है कि जो दल हैं, जो पार्टियाँ हैं, जिनके दिमाग़ में हिन्दुस्तान की एकता का ख़्याल पक्का नहीं है, हिन्दुस्तान की यूनिटी का, वो इस काम को नहीं कर सकती, वह हिन्दुस्तान को ग़लत तरफ़ ले जायेगी और ग़लत तरफ़ ख़ाली नहीं बल्कि तबाही की तरफ़ ले जायेंगे, चाहे वो हिन्दू हों, चाहे मुस्लिम हों, चाहे सिक्ख हों, चाहे कोई हों, कोई हों। यह जो फ़िरक़ापरस्त जमातें हैं, जो साम्प्रदायिक जमातें हैं, मुझे यक़ीन है कि निहायत नुक़सानदेह हैं क्योंकि एक तो यह कि वो जो दिमाग़ को मैं कहता हूँ मॉडर्नाइज़ करना, नया करना है, उसमें रुकावटें डालती हैं — वो दिमाग़ को और पिंजरे में रखे रहती हैं, पड़ा रहे पीछे कहीं और हिले नहीं, निकले नहीं। यानी जिस चीज़ ने हिन्दुस्तान को तबाह किया और एक पिछड़ा हुआ मुल्क कर दिया उन बातों को जारी रखना चाहते हैं हिन्दुस्तान में। और अलावा इसके फ़िरक़ापरस्त जमातें जो हैं वो कोई, वो सारी उनकी ताक़त सर्फ़ हो जाती है एक-दूसरे से कशमकश में, लड़ाई-झगड़े में, कभी बढ़ ही नहीं सकता। हमने हिन्दुस्तान को सोशलिज़्म वगैरह की तरफ़ ले जाना, बड़ा भारी काम उठाया, उसमें कम से कम सब लोग हिन्दुस्तान में मिलके ज्यादातर लोग उसमें पूरी ताक़त लगायें तब होगा वो जल्दी। और उसमें हमारी ताक़त सर्फ़ हो जाये फ़िरक़ापरस्ती में, छोटी बातों में, अदावतों में, झगड़ों में आपस के, तो हमारे, हम, बढ़ेंगे हम कैसे? इसलिए फ़िरक़ापरस्त



जमातें निहायत ग़लत हैं। आप जानते हैं उनके नाम, फिर भी मैं ले लेता हूँ, मालूम नहीं यहाँ कौन-कौन हैं हिन्दुओं में, मुसलमानों में। एक फ़िरकापरस्त जमात थी मुस्लिम लीग, काफी उसने नुकसान पहुँचाया और हिन्दुस्तान के दो टुकड़े करवा दिये और नुकसान यह पहुँचाया कि एक फ़िरकापरस्ती एक तरफ, दूसरे तरफ पैदा कर देती है। उनसे कोई कम फ़िरकापरस्ती में हिन्दू महासभा नहीं हुई, उनकी ताक़त उतनी नहीं थी लेकिन तंगख़्याली में उत्ती थी या राष्ट्रीय स्वयं सेवक दल, आर.एस.एस. या उसका जो आजकल सियासी उसका नक्शा है, जनसंघ का। यानी उनमें अच्छे हों आदमी, मैं नहीं कहता कि सब बुरे आदमी हैं लेकिन जिस ख़्याल पर वो बने हैं, जिस ख़्याल पर वो चल रहे हैं वो नुकसानदेह ख़्याल है, हिन्दुस्तान को बढ़ने से रोकता है, हिन्दुस्तान में झगड़ा पैदा करता है और जो निहायत जरूरी बात है हिन्दुस्तान के दिमाग़ को ताज़ा करना, उसको रोक देता है। एक मैंने सुना एक यहाँ जमात थी, पहले भी काफी झगड़ा-फ़साद किया था, वो फिर कुछ सिर उठा रही है। क्या है, उसका मैं नाम भूल गया? इत्तेहादुल मुसलमीन।<sup>254</sup> [तालियाँ]। हाँ, अब यह तो एक जहालत की इंतहा है कि वो समझें कि इससे कुछ फ़ायदा करेंगे मुसलमानों को या किसी को। आमतौर से तो मैंने कहा चूँकि वो एक फ़िरकापरस्त जमात है, वो नुकसान सारे हमारे काम को करेगी। जिस दर्जे यानी और बातें ताक़त में मुमकिन है ज्यादा नहीं कर सकें लेकिन उसूलन वो करेंगे। लेकिन ख़ासतौर से वो नुकसान करेंगी मुसलमानों को इसमें मुझे कोई शक नहीं है। [तालियाँ]।

तो यह तो एक तरह की जमातें हुईं जिनको मैं ग़लत समझता हूँ, नुकसानदेह समझता हूँ। दूसरी तरफ कम्युनिस्ट पार्टी है। कम्युनिस्ट पार्टी बाज़ बातें कहती है, अच्छी मालूम होती है यानी लोगों की बराबरी वगैरह। मुझे मंज़ूर हैं वो बातें, लेकिन एक तो उनके उसूल बिल्कुल ग़लत हैं और उनका तरीका उनमें एक, उनका तरीका ही ऐसा हो गया है कि वो और मुल्कों की तरफ ध्यान देते हैं, और मुल्कों से शह पाते हैं, और मुल्कों की नकल करते हैं, हालांकि यहाँ की हालत कुछ हो [तालियाँ] और और कुछ तशददुद ज्यादा दिमाग़ में उनके रहता है। तो ये सब बातें ऐसी हैं कि हालांकि यहाँ की हालत, बाज़ बातें अच्छी कहते हैं वो लेकिन सब मिला के वो नुकसान पहुँचाती हैं और हिन्दुस्तान में वो झगड़ा-फ़साद उन्होंने फैलाये, फैलायें अगर उनका बस चले, आपके हैदराबाद में कुछ आपका तजुर्बा हो चुका है इन बातों का।

और कुछ दल हैं कुछ इधर-उधर। एक स्वतंत्र पार्टी निकली है, वो जैसे कि शुरु में उसका नाम तजवीज़ हुआ था, तजवीज़ किया था, कंज़रवेटिव पार्टी का नाम। वो इतनी कंज़रवेटिव कि उसको आजकल की दुनिया की समझ नहीं है बिल्कुल और वो पीछे देखते हैं, वो मुँह मोड़ के पीछे की तरफ चलते हैं। [हँसी]। इसमें सिवाय इसके कि वो ठोकर

254. Founded as Majlis-e-Ittehadul Muslimeen in Hyderabad state in 1927; banned in 1948 after the police action in the state. It was revived in 1958 by Abdul Wahed Owaisi as the All India Majlis-e-Ittehadul Muslimeen.



खाकर गिरें और तो कोई नतीजा होने वाला नहीं है और अगर मुल्क मुँह मोड़ के चले तो वो भी ठोकर खाकर गिरेगा, मुल्क। [हँसी]। तो इसलिए मैं समझता हूँ अच्छी बातें हैं कि मुख्तलिफ़ पार्टी और दल हों मुल्क में, जिससे, जिससे एक दिमाग़ लोगों के तेज़ होते हैं, हर पहलू पर ग़ौर कर सकते हैं, यह अच्छी बात है। एक पार्टी होना अच्छी बात नहीं, वो सुस्त हो जाती है, उसके दिमाग़ कुन्द हो जाती हैं और वो काम भी चुस्ती से नहीं करती। तो कई पार्टियाँ होना अच्छा है, कम से कम दो पार्टी, तीन पार्टी होना।

लेकिन इस वक़्त जो हिन्दुस्तान की हालत है यानी हमें सारी ताक़त अपने बढ़ने में लगानी है, अपने बड़े सवालों को हल करने में, हमें इतनी फ़ुरसत नहीं है कि हम बैठकर यह शास्त्रार्थ करें आपस में, बहुत ज्यादा, कुछ शास्त्रार्थ तो होता ही है, सियासी शास्त्रार्थ, वो नहीं है और इसलिए और जो मैंने आपको दल बताये वो भले आदमी उनमें हों, मैं नहीं कहता, मैं आदमियों की निस्वत कुछ नहीं कहता, लेकिन उनके ख़्याल ऐसे हैं, उनका तर्ज़ ऐसा है कि वो आगे हिन्दुस्तान को नहीं बढ़ायेंगे या तो झगड़ा करायेंगे, फ़िरकापरस्ती या, या और तरह से रोकेंगे और दिमाग़ हिन्दुस्तान का ताज़ा नहीं होगा।

और आजकल की दुनिया को आप देखिये, मैं साइंस का आपसे कहता हूँ। आजकल की दुनिया क्या है? एक चर्चा होता है कि चाँद में जायेंगे कोई साहब रूस से और अमेरिका से और क्या-क्या होगा और यक़ीनन दो-चार बरस में जायेंगे, पहुँच भी जायेंगे, कोई पहुँच जायेगा जरूर। मुझे शक़ है, मुझे यह ठीक मालूम नहीं है कि वो वापिस आयेंगे कि नहीं लेकिन पहुँच जायेंगे वहाँ। [हँसी]। तो यह क्या बात है? यह बात है कि दुनिया में साइंस की। साइंस क्या चीज़ है? साइंस एक ढूँढ़ है, खोज है, तलाश है इस फ़ितरत को समझने के लिए, फ़िज़िकल वर्ल्ड को समझने के लिए, उसकी ताक़तें हासिल करने के लिए, जो मैंने आपसे कहा, बिजली है, स्टीम वग़ैरह है। ये सब मामूली फ़ितरत की चीज़ें हैं, नेचर की, प्रकृति की और उससे इंसान ने फ़ायदा उठाया और अब एटॉमिक एनर्जी उसने पाई है जो कि बहुत ही ज़बरदस्त चीज़ है। और ताक़तें हैं जिसके ज़रिये से वो कोशिश कर रहा है चाँद को और तारों को जाने की। यह ताक़तें हासिल कर लेना बड़ी यह एक बात ग़ौरतलब है यानी दुनिया बड़ी तेज़ी से बदल रही है और हम अगर अपने छोटे दिमाग़ रखके और छोटी बातों में पड़े रहें और पुराने ज़माने को याद करें और हाय-हाय करें, पुराना ज़माना क्यों चला गया, तो नया ज़माना भी चला जायेगा हमारे पास से, हम रहेंगे ही नहीं कहीं। [हँसी]। तो यही मैं चाहता हूँ, मैं आपको आपको इतना तूल से मैंने आपसे कहने की कोशिश की, क्योंकि हमें सोचना है जिस दुनिया में हम रहते हैं उस दुनिया को हमें समझना है। हम नहीं समझे अभी तक क्योंकि दुनिया आगे बढ़ गई थी, हम पिछड़ गये थे।

अब दो बातों को हमें मिलाना है हिन्दुस्तान की, एक, एक पुराने ज़माने में एक, एक इसमें क्राबिलियत थी कि मुख्तलिफ़ बातों को मिलाने की, सिन्थेसिज़ करने की, समन्वय करने की, यह थी। मज़हब में भी, हिन्दुस्तान में यह माद्दा था किसी क़दर यानी बहुत बजाय मज़हबों के लड़ाई के, मज़हब मिलाने की कोशिश करती थी यानी उनमें जो मिलने की बातें हैं। तो आजकल, आजकल हमें दो बातें मिलानी हैं — एक तो जो हमारे पुराने



उसूल, सिद्धान्त हैं, जिनकी हम क़दर करते हैं और ठीक क़दर करते हैं और आजकल की दुनिया की। आप आचार्य विनोबा का नाम जानते हैं, विनोबा भावे। वो आप जानते होंगे कि निहायत मज़हबी आदमी हैं। तो उन्होंने एक बात कही जो मुझे बहुत सही मालूम हुई। उन्होंने कहा कि अब ज़माना गुज़र गया पॉलिटिक्स का और रिलीजन का ज़माना गुज़र गया। अब आप हैरत करेंगे, इसके माने क्या? एक मज़हबी आदमी यह कहे। उन्होंने कहा अब ज़माना आया है साइंस का और स्पिरिचुएलिटी का, यानी मज़हब की जो असली चीज़ है उन्होंने निकाल ली, उसको रखा। मज़हबों सी नुमायशी चीज़ें हैं, उन्होंने कहा कि जरूरत नहीं है। जो बुनियादी चीज़ें हैं मज़हब की, स्पिरिचुएलिटी, रुहानियत वो रख ली, रुहानियत का और साइंस का ज़माना आ गया। और मैं बिल्कुल, मैं कौन हूँ कहने वाला कि उनसे एग्री करता हूँ, मानता हूँ कि नहीं, लेकिन यह बात मुझे बहुत मौज़ू मालूम हुई। ज़माना बदलता है, समाज बदलती है, इंसान बदलता है हर वक़्त, जो आदमी चिपक जाता है किसी एक चीज़ को वो ठिठर जाता है, बढ़ती नहीं है। हाँ, कुछ उसूल होते हैं, वो चिपकने के हैं, मान लिया मैंने। लेकिन वो उसूल होते हैं। रुहानियत को आप कहिये वो हैं उसूल। और हर मज़हब में रुहानियत क़रीब-क़रीब एक सा है, उसकी शक्लें इधर-उधर हों। और साइंस के बग़ैर कोई इंसान रह ही नहीं सकता इस दुनिया में। आजकल दुनिया साइंस की है, इल्म है वो भी एक ख़ास क्रिस्म का। तो यह हालत है, हमें इन दोनों बातों को रखना है। हमें अपने मुल्क की रुहानियत को नहीं भूलना है, रहना है उस पर, क्योंकि उसको छोड़ देना, तो हम खो जाते हैं, हम महज़ एक नकल हो जाते हैं और लोगों की और क़ौम, बड़ी क़ौम नकल करके नहीं चलती है। और उसी के साथ साइंस को हमें लाना है, साइंस की कोई नकल किसी की नहीं करनी है, क्योंकि हमारे यहाँ साइंटिस्ट जो बनेंगे, खुद साइंस अपनी बनायेंगे, बढ़ायेंगे। साइंस तो एक दुनिया की चीज़ है जैसे इल्म दुनिया का होता है, किसी ख़ास क़ौम का नहीं। और यह करना है और यह करने की हम कोशिश कर रहे हैं।

अब इसके पीछे बात याद रखिये, बड़ी बात है, फिर मैं दोहरा देता हूँ। याद रखिये कि हमारी एकता, हमारा मिलके रहना, हमारे दिल में यानी एकता तो है, नक्शे में है, एक मुल्क है, एक हुकूमत है, माना मैंने, लेकिन यह दिल में जम जानी चाहिये ये बातें। अलग-अलग मुख्तलिफ़ मज़हब जो हैं यहाँ उन सभी को हमें समझना चाहिए कि हिन्दुस्तान मज़हब है और हरेक अपने मज़हब पर चले, कोई दख़ल नहीं है उसमें, इज़्ज़त हरेक दूसरे मज़हब की, अपने मज़हब की और दूसरे के मज़हब की क़दर करें। यह सबक़ याद रखिये, हिन्दुस्तान का पुराना सबक़ है और दो हज़ार दो सौ बरस हुए, तीन सौ बरस हुए, अशोक ने यह लिखा था पत्थर के, पत्थर के मीनारों पर लिख गया है और पत्थरों पर, अब तक आप पढ़ सकते हैं। अपने लोगों को उसने लिखा था कि तुम अपने मज़हब की, अपने धर्म की क़दर करो और दूसरे की धर्म की भी आदर करो तब तुम्हारे धर्म की और भी क़दर करेंगे। तो यह तो एक ऐसा ख़्याल है, ख़ास हिन्दुस्तान का ख़्याल है, और जगह भी लोगों का है, लेकिन और इतना नहीं ख़्याल है कि फैला हुआ है। तो यह जरूरी बात है कि हमारे दिल में यह बात हो जाये कि हिन्दुस्तान एक मुल्क है और हम सभी का है। आपका



आंध्र प्रदेश खाली नहीं है या हैदराबाद नहीं, आपका हिन्दुस्तान है, आप हक़दार हैं हिमालय पहाड़ में, आप हक़दार हैं, जैसे मैं हक़दार हूँ, आपके आंध्र प्रदेश में और हम सब मिलके हक़दार हैं सारे हिन्दुस्तान में। यानी हिन्दुस्तान की एकता एक हमारा एक ज़ब्बा हो जाये, एक दिमागी बात नहीं, ज़ब्बा हो। यही बात है कि एकता यहाँ एक क्रिस्म की रही है हमेशा से और सियासीतौर पर नहीं रही है और अब आसान हो गया था किसी आदमी को फ़तह करना हिन्दुस्तान को, क्योंकि अलग-अलग वो हरा देता था। एकता इसकी, ज़बानों की, भाषाओं की, उसमें झगड़े हुए हैं, हिन्दुस्तान में काफी बेमाने झगड़े, कोई माने नहीं हैं। हमारी तेरह-चौदह ज़बानें हैं, जो हमारे आईन में लिखी हुई हैं, सब क़ौमी ज़बानें हैं और उसका महज़ इंतज़ाम कुछ करना है, कुछ जो इंतज़ाम करने हैं पढ़ाने-लिखाने के वो करें जायें ठीक-ठीक। तीसरी चीज़ है यह सूबों की, कोई सूबा बढ़ नहीं सकता सिवाय इसके कि हिन्दुस्तान बढ़े। और चौथी चीज़ है खासकर हिन्दुओं की यह जो कास्ट सिस्टम है, जाति-पात का मामला है, इसने मेरी ज़ाति राय है कि हिन्दुस्तान को बहुत तबाह किया। शुरु जब हुआ तो जो कुछ उसने फ़ायदा किया हो लेकिन उसके बाद काफी ऊँच-नीच फैलाई, लोगों को तबाह किया, बेशुमार आदमियों को और जो हम जम्हूरियत कहते हैं उसके बिल्कुल खिलाफ़ है, डेमोक्रेसी, सोशलिज़्म के, समाजवाद के बिल्कुल खिलाफ़ है। तो इसको जब तक हम यह न हटायें हम कैसे कहेंगे कि हमारे यहाँ जम्हूरियत और डेमोक्रेसी और सोशलिज़्म है?

तो यह सब मैंने आपसे कहा, इधर-उधर की बातें कहीं जान के मैंने कि आप खुद नतीजा निकालिये। ऐसे मौक़े पर हिन्दुस्तान में हमें, आपका हमारा क्या फ़र्ज़ है क्योंकि आप नौजवान यहाँ बैठे हैं, बहुत लोग पैदा भी न हुए हों जब, जबसे मैं इस सियासत झोल में पड़ा, बहुत सारे क्या, ज्यादातर नहीं पैदा हुए हों। पचास बरस का मैंने आपको बता दिये, मैं पहली दफ़ा कांग्रेस का डैलीगेट हुआ था। कितने आप पचास बरस हुए पैदा हुए थे? ख़ैर, कम हुए होंगे और हुए भी होंगे कोई तो ज़रा कम उम्र के होंगे। [हँसी]। तो अब थोड़े दिन बाद मेरे जैसे लोग अपना काम ख़त्म करेंगे, आपके हाथ में बाग़डौर आयेगी हिन्दुस्तान की, लड़के-लड़कियाँ जो आजकल हैं उनके हाथ में बाग़डौर आयेगी। और यह मुश्किल काम है और शानदार काम है हिन्दुस्तान को चलाना। नारों से, गुल मचाने से नहीं होता है, यह अक्रल से होता है, समझ के होता है, करेक्टर से होता है, बहुत बातें पैदा करनी हैं, करेंगे। अगर हिन्दुस्तान में ऐसे लोग काफी हुए तो हिन्दुस्तान कामयाबी से चलेगा, नहीं हुए तो आपके चालीस करोड़ आदमी तो इसको बचा नहीं लेंगे। अक्रल और करेक्टर नहीं होगा लोगों में काफी, तो कौन उसको बचायेगा? तो आपको अपने को तैयार करना चाहिए इस काम के लिए अभी से और इस वक़्त भी ऐसे मौक़ों पर। यह कोई खास अहमियत नहीं रखते।

इस वक़्त मालूम होते हैं, इलेक्शन का सवाल है, यह सवाल उठता है कि इलेक्शन में किसको वोट दें। जो लोग बिल्कुल ग़लत हैं, ग़लत संस्थाओं के लोग हैं, पार्टीज़ में हैं जैसे मैंने कहा कि फ़िरकापरस्त पार्टीज़ में, उनको तो किसी सूरत से नहीं देना चाहिए। यह तो मेरी राय में ज़ाहिर है क्योंकि वो तो ग़लत रास्ते पर चलते हैं और जो पार्टीज़ हैं



मैंने आपको बता दिया उनमें क्या मेरी राय में कमजोरी है, कमियाँ हैं। चुनांचे, इस नतीजे पर मैं पहुँचता हूँ कि इस वक्त जरूरी है कांग्रेस को मज़बूती से हिन्दुस्तान को आगे ले जाना। [तालियाँ]।

कांग्रेस में ऐब हैं, कांग्रेस वालों में ऐब हैं, कौन नहीं जानता है, लेकिन बावजूद ऐब होने के वही एक संगठित शक्ति है। संगठित हिन्दुस्तान में एक ताक़त है सारे हिन्दुस्तान भर की जो कि कुछ सही रास्ते पर हिन्दुस्तान को ले जा सकती है, ग़लत रास्तों से बचा सकती है। इसलिए अभी उसका जैसे उसका एक तारीख़ी काम था हिन्दुस्तान को आज़ाद करना, एक और तारीख़ी काम है हिन्दुस्तान का, कांग्रेस का हिन्दुस्तान को खुशहाल करना और इस नये रास्ते पर चला देना मज़बूती से, फिर जो कुछ हो सौ-दो सौ बरस बाद देखा जायेगा। इसलिए मैं जरूरी समझता हूँ कांग्रेस रहे, कांग्रेस न रहे। छोटे-मोटे दल हो जायें, आपस में झगड़ा करें, आपस में लड़ें और सारी ताक़त इसमें चली जाये बजाय इसके कि मुल्क की तरक्की में। इसलिए इस तारीख़ी काम को करने के लिए कांग्रेस को रखना मुझे जरूरी मालूम होता है और इसलिए मेरी आपको सलाह है कि कांग्रेस के जो उम्मीदवार हैं उनको आप वोट दें। [तालियाँ]। मैं उनके नाम नहीं जानता, मैं उनको ... और ज़ोरों से वोट दें, उसमें, उसमें एक और खूबी भी है कि हिन्दुस्तान में, हिन्दुस्तान जो मुल्क, भटकते हुए उनके दिमाग़ हैं इधर-उधर, वे बहुत तेज़ी से नहीं बढ़ते हैं, कभी इधर जायें कभी उधर जायें, उनका दिमाग़ सही तय नहीं कर सके किधर जायें। यह एक पक्कीतौर से इस इलेक्शन में अगर कांग्रेस ज़ोरों से जीतती है हर जगह तो हिन्दुस्तान का दिमाग़ साफ़तौर से मालूम हो जायेगा। हिन्दुस्तान में लोगों को मालूम हो, उनको मज़बूती हो और हिन्दुस्तान के बाहर मालूम हो।

मैंने आपसे कोई ज़िक्र नहीं किया हमारी जो कि बाहर की जो सियासत है, फॉरेन पॉलिसी वगैरह है, लेकिन यह भी जरूरी है कि बाहर वाले लोग समझें कि हिन्दुस्तान पक्कीतौर से उस पर चलता है और वो आपको मंज़ूर हैं।

इसलिए इन दोनों वजूहात से कांग्रेस का इलेक्शन में एक जीतना मुझे मुनासिब मालूम होता है और मैं, अगर आप मेरी बहस को ज़रा भी समझें, ज़रा भी बहस किया, तो मैं समझता हूँ आप भी कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट देंगे।

जयहिन्द!

[Translation begins]

Brothers and Sisters,

First of all I must apologize to you for reaching here half an hour late. But I have been on the go since the morning. This morning we started from Visakhapatnam and went to Bezvada, Cuddapah, then Warangal. Everywhere large meetings had been organized. Now I have come here and can relax a bit because I do not have to go anywhere else tonight. [Laughter]. Tomorrow morning, I shall have to go with this gentleman who has come from Mysore and there too, I



will be made to trot from place to place for two days. I was wondering why I should be running around so much at my age which is quite advanced as you know. [Laughter].

What madness these elections are. I am here in that connection. Thousands of candidates are standing all over India, nearly four thousand of them from the Congress. I know very few of them personally. I know those who are elected to Parliament but I do not know the others who stand for the legislatures in the various states. Nor am I particularly concerned about putting any particular candidate in positions of power. I am not bothered about them in a personal way. Then why do I run around so much? This is something that you and I must consider seriously.

Nearly fifty years ago I was seized by a peculiar madness which compelled me to join the Congress and I have belonged to it for fifty years during which I have seen a great many ups and downs. The first thirty to forty years were spent in the struggle for freedom. That too was madness and we dreamt dreams of becoming free. Then we saw those dreams come true. But even before that our dreams were not only to be free of British rule. Our dreams went far beyond that. We dreamt not only of freedom but of prosperity for India, better standard of living for the forty crores of human beings in India, and of somehow getting rid of the dire poverty which afflicted our country. I came face to face with India's poverty for the first time in the districts of Uttar Pradesh and the condition of the peasantry shocked me deeply. I was convinced that there could be no real freedom until that poverty was removed. In short, even during our freedom struggle, the Congress had paid a great deal of attention to the economic problems besetting the country and to land reforms to ameliorate the condition of the peasantry. Different systems prevailed in different parts of India. In the UP we had the zamindari, jagirdari and taluqdari systems. I had no enmity towards them personally—I had many friends among them—but I was totally opposed to the system itself. I was quite convinced that it was an oppressive system. Ever since then, I was gradually drawn towards socialism.

By socialism I do not mean any rigid code laid down in a textbook but its general principles of equality, equal opportunity for all, etc. Everyone cannot be exactly alike. There are bound to be differences in physical strength, ability, intellect, etc. But everyone must get equal opportunity to progress as far as they can. A social organization which does not ensure this is bad. I became quite convinced about this and was therefore gradually drawn towards socialism, and its basic principles. It seemed extremely vulgar to me that a few people should parade their riches so ostentatiously while there was so much poverty all around. So, as I said, the Congress began to lean towards socialism more than



forty to fifty years ago. The Congress is a huge party, a nationalist organization whose doors are open to everyone.

The Congress had very modest beginnings. It was established by a handful of educated Englishmen and Indians. Then twenty years later, Lokmanya Tilak came into it and under his leadership, it widened its base and the middle classes came into it. Ten years later when Gandhiji came on the scene, the Congress party spread all over the country and even the peasants began to join in large numbers. In this way, the real population of the country came into the Congress and though the leaders were all from the middle classes, the coming of the peasantry into the Congress began to have an impact on their thinking. Though the Congress party was a nationalist organization and was engaged in a struggle to free the country from bondage, its thinking now turned towards the question of the rights of the masses and the need to bring about changes in the economic system of the country in order to ameliorate their condition. Ultimately, as you know, the Congress adopted socialism as its goal.

I would like to tell you once again that the socialism that we adopted was not a rigid code nor were we trying to copy exactly what other countries were doing, but we adopted its basic principles which would facilitate the establishment of equality in India. Conditions differ from country to country and there can be no greater mistake than to copy others, whether it is the United States or the Soviet Union, Japan, China or some other country. It is not a good thing to copy anyone, and it is particularly unbecoming to a great nation like India with thousands of years of history behind her which has moulded her people. Please remember that the imprint of those thousands of years, of good as well as bad years, is upon us. A nation cannot exist for thousands of years unless it has some special quality and depth. But at the same time it is also true that during this long period of its existence, a great deal of dirt and rubbish also accumulates in the minds of the people and in their habits which is reflected in a nation's thinking and habits. Anyhow, I cannot understand why a great country like ours should copy others when conditions differ so greatly. It is true that we have to learn from other countries and their experience. But after that we have to evolve our own path.

All this was in my mind and gradually the thinking in the Congress also changed and socialism was accepted as a goal. Long before that, the Congress had taken the decision to abolish zamindari and it was implemented as soon as we got freedom. I can think of very few instances of nationalist organizations in other countries which, while fighting for freedom, paid attention to economic problems too.

This is how the Congress became a great party. Freedom is dear to everyone, the rich and the poor. But the way to attract the masses is to pay attention to



their problems and grievances, and try to solve them. What is freedom, after all? Well, it is all right to be poor if one is free. But you cannot expect an individual to appreciate freedom on a hungry stomach. What I am trying to tell you is that, though not right at the beginning, gradually the Congress began to evolve an economic programme as well, which was especially directed towards the poor peasantry. Industrialization also formed part of the programme, and ultimately the Congress adopted a socialist pattern of society as its goal. The picture that I had seen of the hungry, naked peasants in the early years left an indelible impression on my mind, and freedom to me became synonymous with raising the standard of living of the common man in India.

Therefore, when freedom came and a great milestone had been reached, we had to embark immediately upon yet another journey, an even more arduous one this time, to alleviate the miseries of India's millions, to get rid of their poverty and to make India a strong and prosperous nation. It was not a question of taking away wealth from a few people and distributing it among the others. The only way to achieve our goal was to increase the production of consumer goods in the country.

What is wealth? Wealth is not currency notes or gold and silver. Those are merely its symbols and used for convenience in trade or as ornaments. The world can easily dispense with gold and silver because they are not essential. Other things like steel are far more necessary. The modern world is wholly dependent on steel because trade and industries cannot do without steel. So, wealth implies essential goods and consumer items, like food, clothes, medicines and hospitals, etc. People need education and then jobs. Other things are also essential but these are the absolutely basic minimum requirements. We have to ensure that every individual in India has these basic necessities fulfilled, namely, enough to eat, clothes, a house to live in, facilities for education and healthcare, particularly for children who are the future of the nation.

Now, how is all this to be achieved? Who can make forty crores of people well off? No outsider can do it. It is obvious that they will have to improve their condition themselves, through hard work and effort, by putting their entire strength into the task. Therefore, it was a question of moulding their thinking accordingly.

Now, if you look back, India was counted as a wealthy country two or three centuries ago, though there were many poor people too. But the West regarded India as a rich country and it was the greed for wealth which drew the Europeans to our soil. They came and gradually conquered us, taking advantage of our old habits of internecine feuds and disunity. But the next two centuries brought about revolutionary changes in Europe while India remained stagnant. The revolution in Europe was brought about by the rapid strides they made in



science. There was a curiosity and a thirst for knowledge among the Europeans which led them to cross oceans braving great dangers in search of new things. They were full of spirit and daring while we in India had become lifeless.

We were steeped in conceit and did not think it necessary to learn anything new. Another strange thing that had happened was that people had almost stopped going out of the country. In the olden days, Indians were great travellers and had gone all over Asia carrying India's message. Two thousand years ago, they went to propagate Buddhism in China, Japan, Mongolia, Indonesia, Indo-China, Afghanistan, etc. They showed a remarkable spirit of daring and courage and did not shrink from danger. They spread Indian art, literature and culture all over Southeast Asia. You will find the best examples of ancient Indian architecture, not in India but outside, in Indonesia and Indo-China. To this day people travel long distances to see the temples and buildings which bear witness to the glory of ancient India.

Then there came a period of stagnation when Indians became lifeless. There remained an outward glitter and splendour, but there was no curiosity or spirit of enquiry which distinguishes a nation full of vitality and spirit. We had become stagnant and were content to repeat old lessons learnt by rote. The moment a nation is content to rest on its past glories and does not make any effort to progress, it falls. The strange thing was that foreign travel became almost a taboo. In the olden days, people travelled a great deal, for trade and other purposes. We had trade relations with Rome, Greece and other countries in the ancient world. But when Europe was making rapid strides in science, we had almost completely lost our spirit of enquiry and thirst for knowledge. If any Hindu dared to travel to a distant land he was declared an outcaste. All kinds of strange inhibitions and taboos grew up and shackled our society. The caste system kept the people in narrow compartments and we began to shrink within ourselves. There was a trickle of ideas from outside which benefited us somewhat but it was not much.

Take the Mughal Empire, for instance. Long before they came to power, printing had been invented in Europe. Printing was responsible for the spread of education and therefore extremely essential. But nobody paid any attention to this new process though printed books were brought to the courts of Akbar and Jahangir. They appreciated them but made no effort to introduce printing in India. It is only with the coming of the British that the first printing press was started in Serampore near Calcutta by some missionaries. So this was the strange situation in India.

There was great advance in the field of science and technology in Europe. The industrial revolution was an offshoot of this progress. New machines were invented and industries came up. Everything began to change. The mode of



transport which had remained unchanged for nearly two thousand years was revolutionized almost overnight. The fastest mode of transport in the times of Buddha, Ashoka or Akbar was on horseback. This was the only fast means of communication. There was no change for thousands of years except perhaps in the styles of architecture. But with the invention of the steam engine, the modes of transport and communication were completely revolutionized.

Steam is an ordinary thing which everyone has seen. But it is also a great source of power which can propel engines and so trains began to run. All kinds of new machines were invented. Discovery of wireless, electricity, telephone and a thousand other things made communications very easy. All these things were the products of science and technology. The machine age was ushered in with the result that the production of goods—agricultural and other consumer goods—increased enormously. Now industries that ran on steam power or electricity came up and, in short, the world was completely transformed by the industrial revolution. India remained untouched by all this. Some new changes were introduced after the British came but they were more beneficial to the British government than to us.

This shows how the countries of the West grew wealthy and powerful while we became more and more impoverished. Before the industrial revolution, affluence on a large scale was perhaps impossible because enough goods were not being produced. Some people were rich while the majority was poor. The industrial revolution solved this problem and there is no doubt about it that there is great potential in the world to produce enough for every human being. Though the population of the world has increased enormously, it is now possible to produce enough for everyone's needs. The new industries and mechanization of farming have made all this possible. We too can take advantage of all this because though the people are poor, the country is very rich in her resources.

India has tremendous wealth in the form of resources underground as well as over ground. Wealth is of many kinds. One is the resources hidden below the earth, the second is good, fertile, soil and the third is the quality of the people who live in the country, physical and intellectual. There is no dearth of good, intelligent, hardworking people in India and we are rich in raw materials and minerals. So India is by no means poor. It is only because of the stupidity of the people and our misfortune that we have become poor. When we got freedom, our thoughts turned towards making the country prosperous once again. The only way to do that was by adopting scientific methods. For that, education is very important. In all the affluent countries, you will find that education for all children is compulsory. There can be no progress without education, good and solid education. Every child must go to school for six to seven years and then the bright ones can be selected for specialized education for special professions,



in science and other fields. This is a fundamental requirement. Then there can be further methods of teaching science, of spreading industrialization, improving agriculture, etc.

It is a strange thing that even now seventy-five or eighty per cent of India's population lives in the rural areas and depends on agriculture. They follow outmoded techniques of farming. There has been some progress in the last ten to fifteen years, perhaps the most in Andhra Pradesh for which I congratulate you. [Applause]. The farmers in Andhra are willing to learn new things. They are not in an old rut. I have found that in states like Bihar and Uttar Pradesh where the system of zamindari and taluqdari prevailed, there is great backwardness among the farmers. Though these systems have been abolished now, the farmer has not been able to come out of centuries of oppression and apathy. They are gradually making some progress.

Well, anyhow, it has become essential for us to continue on the path that we have chalked out for ourselves and to adopt scientific methods for increasing production and wealth in the country. Therefore, we set up the Planning Commission to draw up the Five Year Plan. They are not lists of things which need to be done. Planning implies having a proper idea of our priorities and then doing them one after the other. For instance, if we want to set up industries, we need two things. One is steel, for no industry can do without it. So we set up four huge steel plants in the country which are now going into production. The second thing is power to run the industries. Therefore, the first thing that we had to do was to make arrangements for production of steel and electricity, laying railway lines to transport goods and raw materials from one place to another, etc. All these things are inter-related. I have given you two or three broad examples.

So, planning does not mean setting up a few industries here and there. We have to lay the proper foundations for it. Even after we start producing steel and electricity, we still need machines. How long can we keep importing machines from Germany and Japan and other countries? We will go bankrupt if we did that. Therefore, it is necessary to make the machines ourselves. All these things take time and require large investments. Each of our steel plants has required an investment of 150 crores of rupees which adds up to 600 crores for the four plants. It is an enormous sum for a poor nation like ours. But we were helpless, for without them we could not take a step further. Similarly we had to produce electricity and to set up machine-building industries. There is one heavy industry coming up in Ranchi in Bihar.

Planning implies having an idea of our priorities and doing them one by one. Education is most essential, elementary education for everyone and specialized training for engineers. It takes five to six years to build a steel plant,



but it takes nearly fifteen years to train the men who can run those plants. It may take longer because they require experience. Therefore we have had to start the process early in order to be prepared when the time comes. So these things are extremely complicated. Please do not think they are easy.

The basic fact however remains that India, in spite of the obvious ability of her people and other great qualities, had cut herself off from the new world of science and failed to grasp its importance. I am not talking about the rudimentary principles of science, which are taught in schools and colleges, but higher science. So it was imperative to modernize India and get her out of the mental rut into which she had fallen. We must hold on to the old values and principles but it is very essential to adopt the new techniques of production and learn science and technology in order to get rid of the poverty which afflicts the country. If we had failed to progress, leave aside the question of poverty, even freedom would have slipped away. Knowledge of science can make a nation wealthy and powerful. We need knowledge of science to produce modern weapons. Gone are the days of bows and arrows.

Therefore, the problem before us was to refresh our thinking a little while cherishing the old values because we do not wish to become rootless. No nation can hope to progress if it is cut adrift from its moorings, particularly a nation like ours with her thousands of years of history and culture. Please remember that I do not wish to break off from all that. At the same time we must understand the new world all around us and learn what it has to offer. It is an extremely complex matter because to change the thinking and lifestyle of forty crores of human beings, their way of working, etc., takes time. You must have heard of the great revolution which took place in the Soviet Union more than forty years ago and in spite of all kinds of rigours and hardships, it has taken them so long to become prosperous. There is no doubt about it that they have now succeeded. Older countries like India need even longer. We will gradually solve our problems.

We considered all these things and the Second and the Third Plan are aimed at laying the strong foundations for future progress. First of all, we laid the foundation of elementary education all over the country. At the moment nearly five crores of children, girls and boys, are reading in schools and colleges in India. You must be aware of the innumerable new colleges and universities which have been established. Apart from the degree colleges, there are technical and scientific institutes, national science laboratories, etc., where young men and women are trained. Then we have taken up huge river valley projects for building canals for irrigation and hydroelectric power plants to produce electricity. We have had to invest enormous sums of money in laying the foundations, and the benefits do not accrue immediately. We have had to



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

spend 600 crores of rupees in our steel plants and it is only now that they have gone into production. For years we have had to work hard before reaping the benefits. This has been the story of India during the last fourteen years.

In spite of the fact that we have not been able to reap the benefits of the hard work we had to put in to lay the foundations, and the edifice is yet to be built, India has changed and progressed a great deal. You can see that everywhere in India. Perhaps it is most evident in Hyderabad and the rest of Andhra Pradesh. If you go on Bharat Darshan tours all over India, you can see for yourselves the extent of progress made. It may differ in degree from place to place but India is changing and the pace of change is increasing rapidly. So this leads us to hope that we will succeed. I cannot say how long it will take for us to succeed fully. But then, first of all, what does success mean? There is continuous progress in India and the world. But at the moment what we will count as success is to become the kind of nation which does not depend on others for its basic requirements but which is self-reliant. We can have trade relations with others. But we should not be dependent on others. So we feel that perhaps in another ten years, we should be able to progress on our own steam. Perhaps this may become possible earlier than that.

It is easy to calculate the amount of money or other resources that a country needs. But it is far more difficult to gauge how hard the people will work. Progress is directly proportionate to the amount of hard work that the people put in. Indians are very quick to learn and can easily handle new machines, etc. They are hard working too. But I feel that we do not work as hard as people in other countries do. Take Germany and Japan, for instance, which had been ruined in the last war, about sixteen to seventeen years ago. Now they are once again on their feet and are highly advanced countries. How? It is because, first of all, they are highly skilled nations and, secondly, they are extremely hard working.

Anyhow, we have to do a great deal. We set up a Planning Commission and consulted people all over the country, because we wanted to benefit from the experience of others. Well, there is no doubt about it that in the last fourteen years the face of the nation has changed a great deal. We have laid the foundation of future progress and the forty crores of human beings have marched together some way in this arduous journey. There may be some ups and downs but there is no doubt about it that nobody can stop then now.

What we need to think about now is whether the goals that we have kept before us are the right ones. Our goal has been to make India a prosperous nation to establish a welfare state, and to build a socialist pattern of society. You must also remember that we want to achieve all this peacefully, with the consent of the people, which makes a great difference. In the Soviet Union and other countries, there was no question of popular consent. It was done through



coercion. We do not wish to copy them and nor do we like the goal and method which the Soviet Union has adopted. What I am trying to tell you is that so far no other country has achieved what we are trying to do by peaceful means. Therefore the eyes of the world are upon us to see how India is faring. If we succeed as we will, it will be the first case of its kind and that will have a great impact on the other Asian countries and elsewhere too.

Therefore it is essential for us to take stock of the situation and consider whether we are following the right path or not and the principles which we are guided by are the right ones. We may make mistakes which is a different matter. I am speaking in a broad way. I think that what we are doing is right. I am not alone in this because the thinking in other countries is the same, at least in the countries which sympathize with our aspirations, particularly the socialist countries. I make a distinction between the socialist countries of Europe, like Norway and Sweden, and communist countries. Even the capitalist countries, which do not see eye to eye with us, realize that what we are doing is the only solution and so they help us. Therefore we have come to the conclusion that basically the path that we are following is right. Additions and alterations are always possible but fundamentally it is a sound policy. We want to modernize India's thinking and establish socialism, and in the process, we have to increase production in agriculture and industry, etc. I have tried to explain to you the arguments behind our thinking. The problems we are facing today cannot be solved by shouting slogans or taking out processions. All those things were very well during the freedom struggle. But now what we require is hard work.

There are two or three things behind all this. Firstly, the great tasks that we have taken up in India cannot be accomplished by the government alone. How can any government hope to uplift forty crores of human beings? They will have to learn to stand on their own feet. The government can at best pave the way and remove the obstacles from their path. It is the people who must work hard towards achieving the goals we have set for ourselves. It is futile to expect a leader to do very much. We are trying to bring about a revolution, not a palace revolution but something which involves millions of human beings. Therefore they must gain experience by doing the work themselves.

It is the Congress which has shown us the path. Then there are many other parties in the country, like the Communist Party, Praja Socialist Party, Socialist Party, Jan Sangh and what not. I do not even remember all their names. [Laughs]. So, first of all, most of these parties have no conception of the importance of unity in India and will lead the country astray, towards ruin, in fact. The communal parties, whether they belong to the Hindus, Muslims or Sikhs, are extremely harmful. Communalism creates obstacles in the way of modernizing people's thinking by keeping them in compartments and in a state



of backwardness. They want to continue with the things which ruined India in the past and led to her being backward. Apart from that, all their energies are frittered away in internecine feuds and petty quarrels. We have taken up the task of taking India towards socialism and it is only when the entire population puts its strength into the task that we can succeed. How can we progress if we fritter away our strength and energy in useless quarrels?

Therefore, communal organizations are all wrong for the nation. I will tell you which ones they are. I do not know which of them you have here among Hindus and Muslims. The Muslim League did great harm in the past and was responsible for the partition of the country. It did another harm: when there is communalism on one side, it leads to communalism on the other side. The Hindu Mahasabha is no less communal in its outlook though it was not so strong as the Muslim League. But equally narrow-minded it was. Then there is the Rashtriya Swayam Sevak Sangh, or its political wing, the Jan Sangh. There may be good people in these organizations; I do not say that they are all bad. But the principles and ideas on which they have been formed are extremely harmful and prevent India's progress. These organizations foment dissensions and prevent the mental rejuvenation which is so essential in India at the moment. I have heard that an organization—what is it called? I forget the name—the Ittehadul Muslimeen [Applause] which had created dissension in the past, is once again rearing its head.<sup>255</sup> It is absolutely foolish to think that it can do any good to the Muslims or anyone else. I would say that, generally speaking, it will definitely damage our work because it is a communal organization. I have no doubt about it that they will especially harm the interests of the Muslims. [Applause].

I regard all communal parties as bad and harmful. On the other hand there is the Communist Party. It says certain things which are welcome, like the principle of equality. I approve of them. But basically their principles are absolutely wrong. Secondly, their method of achieving their goals is wrong. Moreover, they are always looking to other countries for guidance and copying them, and getting encouragement from them. So though some of the things the party advocates are by and large good, on the whole it is harmful because they believe in spreading dissension and chaos all over the country if they are allowed to. You have had some experience of their method of working here in Hyderabad.

Then there are other parties, like the Swatantra Party. Initially they had proposed to name it the Conservative Party. Indeed it is so conservative that it has no conception of the modern world. It looks backward all the time [Laughter]

255. See fn 254 in this section.



which can only result in their stumbling and falling. A nation which looks back all the time is bound to fall. [Laughter]. Therefore I feel that though many of these parties have intelligent people in them, and it is a good thing to have a good strong opposition because a single party becomes lazy and cannot deliver the goods, at the moment, the most urgent requirement in India is to pit our entire strength into the task of progress and solving our problems. We do not have the time to sit and indulge in very long learned debates, though some political debate does take place. I do not say that there are no good people in the other parties. But somehow their entire attitude and ideas are such that instead of helping India to progress, they will only foment dissension and disunity in the country.

This is the age of science. Man is trying to reach the moon and will definitely succeed in a few years. I do not know whether those who go to the moon will come back or not but they will definitely reach there. [Laughter]. Science is a quest for knowledge, to understand the physical world and acquire control over the forces hidden in nature, like electricity, steam, etc. These are all ordinary, day-to-day things which man has learnt to take advantage of. Now atomic energy has been discovered which is a great source of power. All this shows how rapidly the world is changing and if we continue to be in a rut and engrossed in our petty squabbles, keep moaning about the past, the new age will pass us by. We will be nowhere. [Laughter].

So I want you to understand the world in which we are living. We became backward in the past because we had failed to realize what was going on in the world. In the olden days, India had the quality of synthesis and tolerance. Even in the matter of religion, tolerance and respect for other religions were the accepted norms in India and there was an attempt at imbibing the best of other religions. Therefore, we must also have a synthesis of the old values and new knowledge. Acharya Vinoba Bhave, who as you know is an intensely religious human being, said something recently which impressed me very profoundly. He said that the days of politics and religion are gone. You may wonder as to what he means by this. He said that this is the age of science and spirituality and so the essence of religion must be retained and the superficial aspects of it should be given up. I am not qualified to agree or disagree with him but what he said seemed very sound to me. The world changes and so do society and human beings. Those who cling to the past or become stagnant cannot grow. I agree that there are some values which are worth clinging to, like spirituality which is the core of all religions. But the world today belongs to science and specialized knowledge. We must have both. We must not forget our spirituality because we will otherwise lose our moorings. We will become a mere copy of others which will not take us very far. At the same time we must also advance



in the field of science and our scientists must do original research. Science belongs to no particular country and we must try to acquire as much as we can.

You must always bear in mind the fact that behind all this is unity and harmony. Emotional integration is extremely important. I agree that India is politically united. But there must be emotional integration between the people of various religions and everyone must be free to follow their own religion while respecting the religious beliefs of others. This is the lesson that we have to learn from India's ancient past and her thousands of years of history. Ashoka had this message engraved on stone more than two thousand years ago which can be read even today. He believed that respect for other religions begets respect for one's own religion. This is a belief unique to India and it is more than ever necessary today to achieve an emotional integration in the country. People must realize that India is one and belongs to all her citizens, not merely to the people of one state or the other. Andhra Pradesh and Hyderabad do not belong to you only. From the Himalayas to Kanyakumari India is one and you have claim over the whole country, just as all the people of the country have claim over your Andhra Pradesh. Unity of India should be foremost in our minds. There has always been a bond of emotional and cultural unity in India though politically the country was divided which made it easy for foreign invaders to subjugate us. People have always quarrelled senselessly over issues like language and province and what not. There are thirteen or fourteen languages in India, all of which are recognized as national languages by our Constitution. Arrangements have to be made to teach all the languages. Then comes the question of provinces. No state can progress until the whole of India does. Fourthly, the caste system among the Hindus has been, in my view, responsible for ruining India in the past by creating divisions and disparities, though initially it might have been useful when it was started. The caste system is wholly opposed to the principles of democracy and socialism. Until we get rid of the caste system, there is no use in our talking about democracy and socialism.

I have been talking to you at random about various things. You must think for yourselves where your duty lies at this juncture. Many of you youngsters sitting here may not even have been born when I entered the political arena fifty years ago, as a Congress delegate. Very few of you had been born then. [Laughs]. Soon the reins of power will pass into your hands, into the hands of the boys and girls of today. It is a grand task but a difficult one and cannot be done by shouting slogans. It needs character and intelligence and India can succeed only when there are more people of quality in the country. Otherwise her large population will not save her. You must prepare yourselves for the task of running the country.



At such a time as this, elections are not of great significance though they may seem of paramount importance at the moment. You must not vote for communal parties. My views in the matter are pretty clear. I have pointed out their weaknesses and shortcomings and have come to the firm conclusion that it is absolutely imperative to strengthen the Congress if India is to progress. [Applause].

There are faults in Congressmen. Everybody knows about them. But in spite of all their faults, it is an organized strength which can bind the whole country, take India on the right path and save her from going astray. The Congress was responsible for the historic task of getting freedom for India. Now it has embarked upon yet another momentous task of making India prosperous and giving a new direction to the people. Therefore I consider it very important that Congress should remain in power. If small groups come to power, they will fight among themselves and all our energies will be frittered away instead of concentrating on the task of the country's progress. Therefore it seems essential that the Congress should be voted back to power to complete this historic task. My advice to you is that you should vote for the Congress candidates. [Applause]. I do not know all of them. But I want you to vote overwhelmingly in their favour. Moreover, there is great confusion in India which will be cleared once the Congress is voted back to power. It will become clear to the world what the thinking in India is and that will strengthen India's position.

I have not talked about our external affairs or foreign policy, etc. But it is important to make it clear to the world that India is set on a definite course of action which is acceptable to everyone in the country.

For these various reasons, it seems proper that the Congress should win the elections. I am convinced that if you have understood my arguments even a little, you will vote for the Congress candidates.

Jai Hind!

Translation ends]

### 87. In Hubli<sup>256</sup>

यहाँ से, यहाँ से बहुत जल्दी जाना है क्योंकि बंगलौर मुझे पहुँचना है आज ही। तो मैं बड़ी कठिनाई में पड़ा हूँ कि मैं आपसे क्या कहूँ। समय है नहीं, ख़ाली अपने को दिखा के चला जाऊँ या कुछ कहूँ।

256. Speech, 5 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8178, NM No. 1619.



आप जानते हैं मैं आया हूँ इलेक्शन के सिलसिले में, चुनाव के, और यह आपको सलाह देने कि इलेक्शन में आप कांग्रेस के उम्मीदवारों को वोट दें, इसलिए कि मेरा विचार है कि कांग्रेस ही इस बड़े काम को ठीक-ठीक कर सकती है। ये बड़ा काम, ये बड़ा काम यानी हिन्दुस्तान के चालीस करोड़ आदमियों को आगे ले जाना। स्वराज्य हमने हासिल किया, स्वराज्य हमने पाया। ... क्या गुल शोर मच रहा है?

स्वराज्य के बाद हमें ये निश्चय करना था हमें क्या करना है। तो हमने निश्चय किया कि हम अब एक ...

आप खड़े रहिये, बैठे रहिये या लेटे रहिये, लेकिन आवाज़ न कीजिये। खड़े रहने दीजिये उन्हें, खड़े रहने दीजिये उन्हें, खड़े रहने दीजिये। मैं दो मिनट बोलूँगा, ये चुप रहें, चुप रहें। सबमें ज्यादा वो गुल मचा रहे हैं जो इन्तेज़ाम करते हैं ... Let those organizers get away. Ask them to sit down. Stand up; I do not think it is done—oh, let them not sit, let them remain standing.

तो मैं आपसे कहता था कि स्वराज्य की यात्रा हमारी पूरी हुई, तो हमको निश्चय करना था कि अब क्या करना है और हमारे सामने ज़ाहिर है वो काम था कि हिन्दुस्तान की ग़रीबी को दूर करें, हिन्दुस्तान की एक बेरोज़गारी को दूर करें। तो ये बड़ी बात थी चालीस करोड़ आदमियों की ग़रीबी को दूर करना, इसके बड़े उपाय सोचे गये और ये पंचवर्षीय योजना निकली और फिर दूसरी पंचवर्षीय योजना, अब तीसरी पंचवर्षीय योजना चल रही है।

तो अब इस ज़माने में, इस चौदह वर्ष में भारत में क्या हुआ? मैं समझता हूँ कि भारत में काफी उन्नति हुई है, काफी तरक्की हुई है और आप देख सकते हैं इसको, चाहे यहाँ कर्नाटक में देख लें, यहाँ हुबली में देख लें, या कहीं भी जाके या भारत भर में देखें, फिरें। तो एक तरफ तो हमारे किसानों ने ज़मीन पे अच्छा काम करना शुरू किया है, दूसरे तरफ बड़े कारख़ाने खुल रहे हैं। तो ये दोनों बातों ने हमें फ़ायदा पहुँचाया है और बहुत सारी बातें और हो रही हैं जिसका मैं आपसे इस समय कह नहीं सकता, लेकिन आप भारत यात्रा करें तो आप देखें क्या-क्या हो रहा है। ऐसी हालत में मेरी इच्छा है, मैं चाहता हूँ ये काम जो बड़ा काम भारत में हो रहा है ये काम चलता जाये, ज़ोरों से चले और इस काम को ठीक-ठीक चला सकते हैं ख़ाली, मेरा विचार है, ख़ाली कांग्रेस चला सकती है क्योंकि कांग्रेस, कांग्रेस एक सारे देशव्यापी संस्था है, जिसको अभ्यास है, तजुर्बा है और इसने अब तक जितना काम किया उसको, उसको चलाना है। और जो संस्थाएँ हैं वो उनमें शक्ति नहीं है देश को चलाने की और वो छोटे-छोटे दल वहाँ पहुँचेंगे अगर हमारे विधान सभाओं में और पार्लियामेंट में, तो आपस में झगड़ा करेंगे, आपस में खेंचातानी होगी और काम नहीं होगा। हम बहुत बड़े काम को इस वक़्त कर रहे हैं, चालीस करोड़ आदमी भारत के आगे बढ़ रहे हैं। इसको हमें ज़ोर से करना है और इसके पीछे हमें एकता चाहिए, देश भर में एकता। कोई धर्म के नाम पर या भाषा के नाम पर या, या जाति के नाम पर लड़ाई-झगड़ा नहीं करना चाहिए। हमारे देश में बहुत धर्म हैं, सब सुन्दर धर्म हैं, उनको



चलाना है, सबका आदर करना है। इस तरह से हम करें तब हम बढ़ेंगे और जल्दी हमारा काम पूरा हो जायेगा।

तो मैं आपसे क्या कहूँ? आप मुझे माफ करेंगे अगर मैं ज्यादा नहीं कहता क्योंकि मुझे दूर जाना है लेकिन मैं आपसे इत्ता कहूँगा कि आप इस काम ख़ाली इलेक्शन के वक़्त, चुनाव के वक़्त वोट दीजिये, हाँ, कांग्रेस को, लेकिन इसके अलावा भी कांग्रेस की शक्ति बढ़ाइये। कांग्रेस तो एक जन शक्ति का, भारत की शक्ति का एक नमूना है। तो इस तरह से बढ़ें तो वो काम हो सकता है, नहीं तो हम आपस में हम पिछड़े रहेंगे। हमारा मुल्क पिछड़ गया है, और देशों से पिछड़ा है, हमें उसको पकड़ना है, और आगे जाना है। आगे हम इसी तरह से जा सकते हैं कि हम नई दुनिया को समझें, पुरानी बातें भी समझें और नई दुनिया को समझें और साइंस, विज्ञान इत्यादि बातों को अपनायें। आपके यहाँ मैं देखता हूँ बड़े-बड़े कॉलिजेज़ खुले हैं, वो अच्छी बात है। उन कॉलिजेज़ में आप नई दुनिया को समझें, नई साइंस को समझें, विज्ञान को और उसको हम अपनाकर और बढ़ायें। इससे, इसी तरह से और देश बढ़े हैं आगे और इसी तरह से हम बढ़ेंगे। तो और तो हमने बहुत तफ़सील से पंचवर्षीय योजना के किताब में लिखा है, क्या हमें करना है, क्या नहीं करना है। इसको अगर आपको समय मिले तो आप पढ़ें, उससे आपके सामने एक तस्वीर आयेगी, हमें क्या करना है क्या नहीं करना है।

और अब आपके यहाँ और सारे हिन्दुस्तान में पंचायती राज खुला, शुरू हुआ है, ये बहुत अच्छा है और मैं समझता हूँ कि इससे सारे हमारे देश का रूप बदल जायेगा। और सहकारी संघ, सहकारी संघ भी बहुत आवश्यक हैं। पंचायती राज और सहकारी संघ और हर ग्राम में स्कूल हो। वो तो करीब-करीब है अब भी। इन बातों से बड़ी तरक्की होगी।

बस, अब आप मुझे माफ करें, मैं वापिस जाता हूँ।

जयहिन्द!

अब आप, आप मेरे साथ तीन बार जयहिन्द तो कहिये।

जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins]

I have to go from here very soon because I have to reach Bangalore today. So I am in a dilemma as to what I should say to you. There is no time. Should I just show myself and go away, or should I say something?

As you know I have come here in connection with the elections and to advise you to vote for the Congress candidates; because I think it is only the Congress organization which can undertake the great national tasks, particularly of uplifting forty crores of human beings. We got freedom and then decided upon certain goals. [...] What is this noise? So we decided. [...]

You may remain standing, sitting or lying down, but make no noise. You let them stand, let them stand, let them stand. I am going to speak only



for two minutes. They should keep quite; keep quiet. Those who are making arrangements are making most of the noise. Let those organizers get away. Ask them to sit down. Stand up; I do not think it is done—oh, let them not sit, let them remain standing.

So, as I was saying, we came to the end of our freedom struggle and then we had to decide what we wanted to do. Obviously the most urgent task before us was to remove India's poverty and put an end to the unemployment of millions. It is a gigantic task to remove the poverty of forty crores of people. We considered many remedies to achieve our goals and finally adopted the Five Year Plans. We have completed two Plans and now we are embarked upon the Third Plan.

What are our achievements during the last fourteen years? I think there has been a great deal of progress in India. You can judge for yourself by the things that are happening in Karnataka, here in Hubli, or elsewhere in India. For one thing, our farmers are adopting better techniques of agriculture, and production has gone up. Both these things have benefited us tremendously. I cannot go into all the details but if you tour the country, you can see it for yourselves. In this situation, it is my desire that the work that is going on, on such a large scale all over the country, should continue and I think it is only the Congress which can do this well. The Congress is a great national organization and has the experience to keep up the work. The other parties lack the strength and organization to run the country. If small little parties are voted to power, to the assemblies and the Lok Sabha, they will only fight among themselves and pull in different directions and the work will come to a standstill. We have embarked upon great tasks just now. Forty crores of human beings are on the march. We have to keep it up and for that we need unity in the country. We must not fight in the name of religion, language, caste and province. There are many religions in India, all of them beautiful faiths and they must be respected. We can progress and achieve our goals only by doing this.

You will forgive me if I do not speak very much because I have a long way to go. I will say one thing, and that is, apart from asking you to vote for the Congress candidates in the elections, I want that you should strengthen the party organization at other times too, because the Congress is a symbol of India's masses. We can progress only in this way. Otherwise we will become backward, as a people and nation. We have to catch up with the other countries. We can progress only by grasping the fundamentals of the new age that we are living in. We must retain the old values and strive to fit ourselves into the new world of science and technology. I see that there are great big colleges in your state, which is a good thing. They will enable you to understand the times that we are living in and modern science and technology. This is the only way



to progress. If you have the time, you must read the Five Year Plan document which sets down in great detail our plans and goals. These will give you an idea of what we are working for.

Panchayati Raj is being established in your state and all over the country, which is a very good thing. I think it will transform the entire country. Cooperatives are also extremely important. It is only when there is Panchayati Raj, cooperative societies and good schools in every village that we can progress. Even now, they are there in almost all the villages.

Please forgive me, I must go now.

Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

## 88. In Belgaum<sup>257</sup>

भाइयो और बहनो,

बहुत बरस बाद मैं आपके इस नगर में आया हूँ और आज भी जो आया हूँ बहुत थोड़ी देर के लिए। आप जानते हैं मैं क्यों आया हूँ? आजकल एक चुनाव होने वाला है, पंचवर्षीय चुनाव और मैं आपको सलाह देने आया हूँ कि आप लोग जो कांग्रेस की तरफ से उम्मीदवार खड़े हों उनकी सहायता कीजिये और उनको वोट दीजिये। [तालियाँ]। व्यक्तिगत रूप से तो मुझे मालूम भी नहीं कौन यहाँ खड़े हुए हैं। मालूम भी हो तो भूल जाता हूँ। लेकिन यह जान सकना कि — भारत भर में, हिन्दुस्तान में कोई एक चार हजार आदमी खड़े हुए हैं — कौन-कौन हैं वो? कुछ को जानता हूँ लेकिन मुझे इस बात की चिंता है कि कांग्रेस संस्था की सहायता की जाये और कांग्रेस के सिद्धान्तों को और उसूलों को आप पसंद करें, क्योंकि मेरा ख्याल है जो कांग्रेस के सिद्धान्त हैं वो ही ठीक हैं हमारे चलने के लिए और उस पर चलने से हमें बहुत कुछ पिछले ज़माने में लाभ हुआ है और उसको हमें छोड़ना नहीं चाहिए।

और जो संस्थाएँ हैं वो मुझे मालूम नहीं यहाँ कौन संस्थाएँ हैं, कौन हैं यहाँ, यहाँ और कौन, ऑपोज़िशन पार्टीज़ क्या हैं? जनसंघ वगैरह तो हैं नहीं। मैं पूछ रहा था और कौन-कौन ऑपोज़िशन के विरोधी दल यहाँ हैं। तो मुझसे कहा गया कि पी.एस.पी. और स्वतंत्र पार्टी अधिकतर हैं। मैं किसी दल की बुराई नहीं किया चाहता और अच्छा होता है अगर और दल हों कुछ, लेकिन इस मामले में जब हम भारत को भविष्य की निश्चित तय कर रहे हैं तो यह बहुत आवश्यक है, जरूरी है कि हम ठीक-ठीक रास्ते पर चलें। कुछ

257. Speech, 5 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8177, NM No. 1618.



दल उनके, उनके प्रोग्राम इतना बुरा नहीं है लेकिन उनके काम करने का ढंग बहुत ग़लत होता है।

इस वक़्त अगर आपके, आपके असेम्बली में या दिल्ली में लोकसभा में लोग कांग्रेस के अधिकतर नहीं चुने गये तब छोटे-छोटे दल अगर हो गये तो हिन्दुस्तान शक्ति से, ताक़त से कोई बात नहीं कर सकेगा और कांग्रेस को आप जानते हैं कि पचास बरस से ऊपर, साठ बरस, साठ बरस तक उसने कोशिश की और भारत में एकता फैलाई। कांग्रेस एक संस्था हुई जिसमें सब लोग आ सकते थे, सब धर्म के लोग, सब जाति के लोग, सब उत्तर-दक्षिण-पूरब-पश्चिम सब लोग आ सकते थे। तो उसने एकता का विचार अधिक फैलाया और बग़ैर एकता के हम कभी आगे नहीं बढ़ सकते और हमें स्वराज नहीं मिलता और उसी के साथ हल्के-हल्के कांग्रेस जो बढ़ी उसने अपना प्रोग्राम, कार्यक्रम बनाया जिससे जनता उठे। फिर स्वराज मिला और स्वराज के पिछले चौदह वर्ष हुए कांग्रेस की गवर्नमेंट केन्द्र में और यहाँ और हर राज्य में रही है।

तो आपके सामने है कि क्या उसने काम किया, अच्छा किया कि बुरा किया। आप ही उसका तय कर सकते हैं और जो संस्थाएँ हैं, यों तो उनको कोई तज़ुर्बा नहीं हुआ और लम्बी-लम्बी बातें कहते हैं यह जानकर कि इसके हाथ में तो बाग़डोर आयेगी नहीं, जो चाहे वो कहें। तो इसलिए ऐसे मौक़े पर जबकि भारत चल रहा है एक रास्ते पर, जो कि जिससे भारत को लाभ हो रहा है उसको उलट-पलट करना, दूसरे रास्ते पर चलना, बुरा होगा देश के लिए और भारत उसमें बजाय आगे बढ़ने के पीछे हटे और भारत की गाड़ी में बहुत रुकावटें हो जायें। जो भारत का हमने काम उठाया है वह बहुत बड़ा काम है, चालीस करोड़ आदमी को उठाना, क्योंकि हमारे सामने जो-जो लक्ष्य हैं वो हैं सब भारत की सारी जनता को उठाना और यहाँ से ग़रीबी, दरिद्रता को निकाल देना। इस बात में समय लगता है, एकदम से सब लोग जादू से बदल नहीं जाते, तो अब जित्ता हुआ है उसी से आप देख सकते हैं कि क्या हो सकता है।

इसमें बदलने के लिए सबमें आवश्यक है शिक्षा करना लोगों की, क्योंकि बग़ैर शिक्षा के हम भारत को नहीं बदल सकते। भारत को हम, भारत में बहुत नई बातें लानी हैं, पुरानी बातें हमें रखनी हैं अपनी, पुरानी सिद्धान्त रूप की बातें, लेकिन नई बातें भी बहुत लानी हैं। और देश हमारे से बढ़ गये हैं आगे इसलिए कि उन्होंने साइंस में, विज्ञान में बहुत तरक्की की, उन्होंने नये तरीके निकाले खेती के, नये तरीके निकाले उन्होंने कारख़ाने बनाने के, नई-नई शक्तियाँ उनके हाथ में आई जिससे इंजन रेल चलती है, बिजली इत्यादि यह सब। इससे उन्होंने नया धन पैदा किया, धन के माने सोना-चाँदी नहीं बल्कि जो वस्तुएँ आप काम में लाते हैं जैसे खाने का सामान, कपड़े पहनने के, घर रहने का और हज़ार वस्तुएँ। इस तरह अमेरिका वग़ैरह देश बहुत अमीर हो गये, बहुत धनी हो गये और अगर हम धनी होना चाहें तो हमें भी यह विज्ञान के और मशीन के युग के सामान जानना चाहिए अच्छी तरह से। मशीन युग के सामान यह नहीं हैं एक छोटी सी मिल खड़ी कर दें, वो तो बच्चों का खेल है लेकिन असल में हमारे मन उस तरफ़ झुकने चाहिये, हमें सीखना चाहिए। तो इसकी कोशिश में यानी हम जो यूरोप में एक सौ बरस हुए एक बड़ी क्रांति



आई थी, जिसको इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन कहते हैं उसको पूरीतौर से हमें अपने देश में लाना है, उससे बहुत अधिक सामान पैदा होगा और और जिससे लाभ होगा आपको और देश को और एक नया भारत बन जायेगा। यह जो इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन कहते हैं, उद्योग की क्रांति, वो है क्या? वो प्रकृति को समझना, प्रकृति को पहचानना और प्रकृति को पहचान के उसकी शक्तियों को काम में लाना जनता के भले के लिए।

तो यह हमें करना है। यह बड़ा काम है। इसमें मैंने आपसे कहा पढ़ाई बड़ी आवश्यक है, सब लोगों की पढ़ाई, और इसलिए हमने यह निश्चय किया है, जितने बच्चे हैं सब इस तीसरी पंचवर्षीय योजना के अन्त तक, सारे बच्चे भारत भर में स्कूल जायें, कोई बच न जायें, लड़का या लड़की बच न जायें, और स्कूल में जाके पढ़ना-लिखना तो सीखें, और काम सीखें, कोई न कोई काम करें क्योंकि जो भी आप काम करते हैं उसको आप अच्छा कर सकते हैं। अगर आप बढ़ाई का काम करते हैं, कारपेन्टर का, तो आप उसको नई बातें सीख के अच्छी तरह कर सकते हैं, आप किसान का काम करते हैं, किसान का काम अच्छा सीख सकते हैं। आजकल यह हालत है कि किसान के काम में और देशों में एक एकड़ ज़मीन पर चार गुना, तिगुना-चौगुना लोग पैदा करते हैं बनिस्बत हमारे देश के। अगर हम भी तिगुना-चौगुना पैदा करें हमारा धन-दौलत कितना अधिक हो जाये, किसानों को फ़ायदा हो, देश को फ़ायदा हो। इसी तरह से हमें ग़रीबी दूर करने के लिए हमें अधिक पैदा करना है और उसका प्रबंध करना है कि ठीकतौर से वो लोगों में फैले। यह नहीं कि थोड़ी सी जेबों में अटक जाये, थोड़े बड़े धनी लोग हो जायें, बाक़ी ग़रीब रहें। इसीलिए हम चाहते हैं कि एक समाजवाद की तरह हमारी समाज बने, सोशलिज़्म की तरफ हल्के-हल्के जाना चाहते हैं और अपने ढंग का समाजवाद हो, किसी और के ढंग का नहीं।

अब यह तो बड़ी लम्बी कहानी है, हम क्या कर सकते हैं, क्या करेंगे, और मैं आपको बता नहीं सकता थोड़ी देर में, लेकिन वो जो बात आपके समझने की है वो यह कि मूल सिद्धान्त कांग्रेस के क्या हैं। एक तो यह जो कुछ करेंगे वो शांति से किया चाहते हैं, एकता से किया चाहते हैं। और हम भारत को जो कि हमारा प्राचीन देश है और बहुत इसमें पुरानी बातें जो अच्छी हैं उनको हमें रखना है, लेकिन उसी के साथ हम पिछड़ गये हैं, हम पीछे रह गये, हमें नई दुनिया का हाल सीखना है। आजकल नई दुनिया कैसी है, आप देखें, जिसमें लोग कहते हैं उड़के जायेंगे चाँद के पास, ऐसी-ऐसी शक्ति उनके पास है। तो हम अगर पिछड़ गये इसमें तो हम फिर दुर्बल हो जायेंगे और कमज़ोर हो जायेंगे और हम ख़ुशहाल नहीं होते। हमें तो सभी को ख़ुशहाल करना है, दरिद्रता को निकालना है, और आगे बढ़ना है और देशों के साथ-साथ, पीछे नहीं रहना। तो यह करने का हमने सोचा है कांग्रेस के द्वारा, उसमें बहुत हमें अभी करना है जिसका लाभ बाद में मिलेगा। पढ़ाई हम पढ़ते हैं, हम पढ़ाते हैं, अब इस वक़्त पढ़ायें तो उसका हमें कुछ बरस बाद लाभ मिले। हम इस वक़्त बड़ा कारख़ाना खोलें तो उसका बन जाने के बाद लाभ मिलता है। तो इन सब बातों में कुछ समय लगता है।

लेकिन आप देखें इस समय भारत में पिछले चौदह बरस में क्या हुआ है? चौदह बरस में भारत का रूप काफी बदला है। आपके यहाँ भी बदला होगा, यहाँ बेलगाँव में, कर्नाटक



में। आप जायें, भारत भर में फिरें, तो देखें कि हमारे किसान भी अब नये तरीके से बहुत जगह काम करने, नये हल चलाने लगे, नये बीज उनको मिलते हैं, लगाते हैं और सब नई-नई बातें करते हैं, पहले से अधिक कमाते हैं और आप देखेंगे बड़े-बड़े कारखाने इधर-उधर बने हैं, छोटे कारखाने बनेंगे, लाखों छोटे कारखाने बनके बढ़ रहे हैं। एक सब जगह, सारे हिन्दुस्तान में, सारे भारत में आप यह देखेंगे कि कैसे बदल रहा है, लोग बदल रहे हैं, काम करते हैं, बदल रहे हैं, अधिक हमारे बच्चे, पाँच करोड़ बच्चे स्कूल और कॉलेज जाते हैं, पाँच करोड़ आम हैं हमारे। थोड़े दिन बाद और बढ़ा के हम इसको छह-सात करोड़ कर देंगे। और इसी तरह से हर तरफ बड़ी-बड़ी हमने नहरें बनाने के लिए नदी की योजनाएँ बनाई, क्या-क्या। तो यह सब जो हुआ है इसको आप देखें और जिस ढंग से हुआ है मैं समझता हूँ बहुत कम देखे हैं जिन्होंने इतनी तरक्की की है, जितनी भारत ने की है चौदह बरस में।

इसीलिए मैं कहता हूँ कि भारत की सारी जनता इस वक़्त ज़ोरों से आगे बढ़ रही है, चालीस करोड़ आदमी आगे बढ़ते हैं इस यात्रा करने में, मैं नहीं चाहता कि यह ख़राब हो, यह रोक दी जाये या इसमें छोटे-छोटे दल जाके आपस में झगड़े में सारा सफ़्र न करें समय, सफ़्र करें और भारत की गाड़ी को आगे न चलने दें। इसलिए मैं आपसे कहता हूँ कि आप ज़ोरों से कांग्रेस को जितायें, इस इलेक्शन में कांग्रेस को वोट दीजिये, उसके उम्मीदवारों को, क्योंकि उसके उम्मीदवारों को वोट देने के माने हैं कांग्रेस को आप देते हैं। कांग्रेस एक संगठित शक्ति है देश की, उसको देते हैं, काम करा सकते हैं, जो एकता बना सकती है और जो अपने सिद्धान्त पर चलके भारत को खुशहाल कर सकती है।

मैं चाहता हूँ विशेषकर यहाँ, शायद हों नहीं आपके पास लेकिन हमारे हाँ जो कहीं-कहीं ऐसे दल हैं, जो साम्प्रदायिक दल हैं, कम्यूनल दल हैं, फ़िरकापरस्त दल हैं वो बहुत नुकसान करते हैं, भारत की एकता को तोड़ते हैं। और और दल हैं। स्वतंत्र पार्टी आपके यहाँ थोड़ी सी आई है। उसका तो पता ही नहीं वो क्या चीज़ है, अच्छी है कि बुरी है। वो तो लम्बी-लम्बी बातें कहते हैं और कुछ, कुछ उनका प्रोग्राम वगैरह तो कुछ है नहीं सिवाय एक के कि कांग्रेस को बुरा कहें। लेकिन वो कहेंगे, क्या करेंगे हम। वो समाजवाद के बहुत विरोधी हैं, वो हर बात जो नई है, जो भारत को बढ़ाने की, उसके विरोधी हैं। वो चाहते हैं भारत ऐसे ही रहे जैसे पुराने ज़माने में अमीर थोड़े से, ग़रीब अधिकतर। आजकल की दुनिया में ऐसे दल चल नहीं सकते।

तो यह अच्छा है कि और दल भी हुआ करें, उससे कांग्रेस भी तगड़ी रहे, कांग्रेस होशियार रहे, जागती रहे, लेकिन यह जरूरी बात है कि कांग्रेस की शक्ति क़ायम रहे तभी वो आगे ज़ोरों से बढ़ सकती है और देश की सेवा कर सकती है। अब कांग्रेस में ख़राबियाँ आ जाती हैं, बड़ी संस्था में, मैं नहीं कहता कि सब कांग्रेस में अच्छे लोग हैं। खासकर हमें पुरानी आदत है आपस में लड़ने की, पुरानी आदत निकल जाती है। हालांकि गांधीजी ने एक बात सिखाई थी सारे देश को कि मिलकर चलना, डिसिप्लिन रखना, नियम से करना काम, पूरा सबक़ हमने नहीं सीखा। हल्के-हल्के हम सीख रहे हैं। यों भी कांग्रेस एक संस्था है जो कि देशभर में कुछ डिसिप्लिन के साथ काम करती है और जो भी कुछ



उसमें ऐब हैं उसको हम निकालने की कोशिश करें, लेकिन कांग्रेस के अलावा कोई ज़रिया नहीं मुझे नज़र आता देश के बढ़ने का। इसलिए मैं आपसे, आपको सलाह दूँ क्योंकि काम तो आपके निश्चय करने का है, मैं आपकी तरफ से तो निश्चय नहीं कर सकता, लेकिन आपको सलाह दूँ कि आप कांग्रेस को इस इलेक्शन में ज़ोरों से जिताइये और जिताके वो तो ख़ैर काम ख़त्म हो जायेगा, उसके बाद भी आप कांग्रेस को अपने यहाँ आप मज़बूत बनाइये ताकि उसके ज़रिये आप बड़े काम कर सकें।

एक-दो बातें मैं आपको याद दिल देता हूँ जो कि बहुत बड़ी हैं, जो हमारे देश में हो रही हैं। एक तो पंचायती राज। पंचायती राज, पंचायत समिति इत्यादि हो वो रही है जिससे देहात में, गाँव में, ग्रामों में बहुत लाभ होगा। अधिकार उसमें दिया जा रहा है आम जनता को, ग्रामीण जनता को और उस अधिकार को आप जैसे चाहें चला सकते हैं अपने भलाई के लिए, विकास के अपने काम के लिए। इससे बहुत लाभ होगा। एक तो तरक्की जरूरी होगी और एक बड़े अफ़सरों का अधिकार मामूली आदमी को मिलेगा। अब इससे देश में जो सरकार है, सरकार का बहुत अधिकार बाँट लेंगे। हम नहीं चाहते अधिकार थोड़े से आदमियों के हाथ में रहें बल्कि बंटें, क्योंकि पंचायती राज बहुत आवश्यक चीज़ है और उसी के साथ हम चाहते हैं कोऑपरेशन यानी सहकारी संघ, कोऑपरेशन आपके यहाँ भी होयेगा। आजकल विशेषकर कोऑपरेशन मूवमेंट से, सहकारी संघ से किसानों को और शहरों के रहने वालों को भी बहुत लाभ होता है और मैं आशा करता हूँ कि आपके यहाँ ख़ूब बढ़ेगा।

मुझे आपसे बहुत बातें कहनी हैं और कह सकता था, मैं इतने दिन बाद आया। कुछ विदेशी मामलों में आजकल बड़ी भयानक स्थिति है, मालूम नहीं किस वक़्त लड़ाई हो जाये, क्या हो। उसका सामना करने के लिए हमें देश को तगड़ा करना है, मज़बूत करना है, ढील नहीं देनी है। और बहुत बातें हैं लेकिन इस समय मैं कह नहीं सकता क्योंकि मुझे दूर जाना है और आप भी धूप में बैठे हैं, तकलीफ़ होगी आपको। तो आप मुझे माफ़ करेंगे अगर मैं चला जाऊँ ख़ाली यह आशा करके कि आप ज़ोरों से कांग्रेस को यहाँ जितायेंगे।

जयहिन्द!

मेरे साथ तीन बार आप जयहिन्द कहिये।

जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins]

Brothers and Sisters,

I have come to your city after a long time, and even today it is only for a very short while. Do you know why I have come? Soon elections are going to be held and I have come to advise you to vote for the Congress candidates. [Applause]. I do not know all the candidates personally, and even when I do, I forget. But it is difficult to be able to know all the four thousand odd candidates who are standing all over the country. But I am more concerned about keeping the



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Congress organization strong and want that you should support the Congress. I feel that the principles of the Congress are suitable for us and we continue to follow them. We must not give up something which has benefited us so much in the past.

I do not know which other parties are strong in this region. What are the opposition parties here? The Jan Sangh, etc., are not in the field here. I am told the prominent ones here are the PSP and the Swatantra Party. I do not wish to criticize any party, and it is a good thing to have other parties. But when we are deciding India's future, it is essential that we should follow the right path. The programme of some of the parties is not so bad, but their method of working is often wrong.

If the Congress is not voted back at this juncture with a large majority to your assemblies and to the Lok Sabha in Delhi, and if small parties come to power, India will not be able to act from a position of strength. As you know the Congress has made an effort during the last fifty to sixty years to foster unity in the country. Congress is the only organization in which people of all castes, religions and provinces can come in, from the North, South, East and West. The Congress has fostered unity in the country and we could not have got anywhere without it. This is how the Congress gradually grew and chalked out a policy for the uplift of the masses. Then Independence came and during the last fourteen years, the Congress has formed the government at the centre and in all the states.

All the achievements and failures of the Congress are before you and you can judge for yourselves. The other parties have no experience and they talk big because they know full well that they will never get power. So, at a time when India is following a path which is beneficial to her, it will be bad for the country to reverse the trend or make drastic changes. Instead of going forward, India will become backward, for there will be too many obstacles in the way of her progress. The task that we have taken up, of uplifting India's millions, is a gigantic one. It takes time. It cannot be done by magic. From what we have already achieved you can imagine what is possible.

The most important thing is the spread of education, because we cannot change India without it. We have to bring about many changes in the country while retaining the old principles and values. The other countries have gone far ahead of us because they have advanced in science and technology and adopted new techniques of agricultural and industrial production. They have acquired new sources of energy, and in this way they have produced an enormous amount of new wealth. Wealth does not mean gold and silver but the essential consumer goods which we need in our daily lives. Many other countries have become enormously wealthy because they have made great progress in science.



They developed new methods in agriculture and industry and harnessed new sources of energy, like electricity, etc., and produced food, clothes, houses and a thousand other things. Countries like the USA became rich in this way. If we want to do the same, we too will have to take advantage of the advances in modern science. We cannot usher in the machine age by putting up a small mill or a factory here and there. That is mere child's play. Actually we should have the bent of mind to acquire new knowledge. We will have to make an effort to bring about an industrial revolution in India as it took place in the West a hundred years ago. It will mean an increase in the production of goods by which all of us will benefit, and a new India will emerge. What is the industrial revolution? It is a matter of understanding the mysteries of nature and harnessing the hidden sources of natural energy to our use.

This is a great task and, as I mentioned, education is a very essential part of it. So we decided that by the end of the Third Five Year Plan, we will make an effort to see to it that there is not a single child in India who does not go to school. We want them to have not only book learning, but training for some useful profession also. No matter what you do, you can do it better by having specialized knowledge, whether it is carpentry or agriculture or something else. Today the farmers in other countries produce three to four times as much per acre as we do in India. If we can produce that much India will become enormously wealthy. We must increase production if we wish to eradicate poverty. Then arrangements will have to be made to ensure the equitable distribution of the wealth produced, so that everyone can benefit. So, we want to work gradually towards a socialistic pattern of society to suit our own conditions.

It is a long story; I cannot tell you in a short time as to what our goals and ambitions are. But you must try to understand what the basic principles of the Congress are. For one thing, we try to achieve all our objectives peacefully and in unity. There are innumerable things in our ancient past which we need to retain and cherish. But at the same time, we must acquire the new knowledge which has been discovered by mankind, for we have been backward for too long. We are living in a world where human beings are aspiring to reach the moon and the stars and soon they will. If we become backward in such a situation, we will be weak and poor. We have to keep pace with the rest of the world and eradicate poverty from the country. This is the goal of the Congress. There are many things which have to be done and the benefits can be reaped only much later, whether it is education or setting up steel plants or other industries. We will get the benefit years later, for these things take time.

But you can see for yourselves the things that have happened in the last fourteen years in India. The country has been transformed during this time. It must be evident in Belgaum, in Karnataka too. If you travel in the country,



you will find that our farmers have adopted new techniques of agriculture and are using better ploughs, good seeds, fertilizers, etc., with the result that their income has increased. Then you will find that new industries are coming up all over the country—big, medium and small. So, there is a great upheaval in India and the people are changing everywhere. Today nearly five crores of our children are going to schools and colleges. Soon the number will increase to six or seven crores. Besides we have taken up big river valley projects all over the country. I think all this has been achieved in a very short time.

That is why I say that I do not want this momentum of India's progress to be halted midstream when forty crores of human beings are forging ahead. It would not be wise to let power pass into the hands of small parties which will fritter away their energies in futile squabbles and prevent India from going ahead. So I want that you should vote in an overwhelming majority in favour of the Congress candidates for by doing so you will vote the Congress. The Congress is an organized force which can be instrumental in getting things done, forging unity in the country and, by adhering to its principles, make India prosperous.

I do not know if there are any communal parties here but wherever they exist, they do great harm by damaging India's unity. As far as the Swatantra Party, which has newly come into being, is concerned, it has no other programme except to criticize the Congress and oppose everything that it stands for. They are opposed to all changes, to socialism, to progress, and want that India should go back to the times when there used to be a handful of rich people and the majority were poor. Such parties cannot go far in these times.

However, it is essential that the strength of the Congress remains intact for only then can it serve the country well. But it is also desirable that there are opposition parties. That will ensure that the Congress remains strong and vigilant. Weaknesses and evils are creeping into the Congress, as is inevitable in a huge organization. I do not say that everyone in the Congress is good; we especially suffer from our old habit of disunity, though Gandhiji had taught us to rise above it and to maintain discipline. We have not yet learnt that lesson fully. But the Congress is the only organization which works in a disciplined manner throughout the country and we must try to root out the shortcomings which are creeping into it. I cannot see any alternative to the Congress as an instrument of India's progress. I can only advise you and the ultimate decision is yours. I cannot decide for you. But I would advise you to vote in large numbers for the Congress candidates and help them win and, later on, also make them strong so that they can serve the country well.

I would like to remind you of some of the revolutionary things, like the Panchayati Raj and the panchayat samitis, which are happening in the country. The Panchayati Raj will transform the rural areas. The panchayat samitis are



being given greater autonomy and powers to undertake tasks of development in their own areas. This will ensure that there is progress, and power will be distributed among the masses instead of being concentrated in a few hands. Therefore the Panchayati Raj is very essential. At the same time we want that cooperatives should be established in the rural as well as in the urban areas. I hope they will come up in large numbers.

I wanted to say a great deal more for I have come after a long time. The international situation is extremely dangerous and no one knows when there may be a war. We have to be prepared for any eventuality and make the country strong and not give in to slackness. But I cannot stay longer because I have to go far and you too are sitting in the hot sun. So you must forgive me for rushing away hoping that you will vote for the Congress.

Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

### 89. In Bangalore<sup>258</sup>

Friends and Comrades,

Bangalore is a place which rather exhilarates me, certainly me. Apart from being an attractive city, it has become a symbol of our progress. Progress in many directions: in the sciences; it is a centre of science in India; in technology; in great enterprises; in state enterprises which have done remarkably well and are an outstanding example of successful state enterprises; and in so many other things. So I am glad to come to Bangalore.

Other people also come here and I hope they derive benefit from their visit here by seeing what can be done in the course of a dozen years in a great city. For Bangalore represents the fusion in some ways of our plans. When critics of our government come here I wonder what they have to say about this splendid city which is advancing and progressing all along the line. But apart from Bangalore I visit various parts of India, the rural parts as well as the city parts, and elections have one advantage among many disadvantages. The advantages are that one travels a lot and sees various parts of the country together, almost, and one can therefore have a bird's eye view of the country. And although I did

258. Speech, 6 February 1962, at the Central College grounds. NMML, AIR Tapes, TS No. 8244-8245, NM No. 1634-1635.



not intend travelling very much during these elections, somehow I have been dragged in, and I am glad that I have been so dragged in because I have had another occasion to see quickly various parts of the country from the north—the Kashmir state—right down to the south. And something more remains to be done. The result of wandering about in this way is to see for oneself what has been done in the country. Of course, I go from time to time, opening or inaugurating some great scheme. I know most of the schemes of India, most of the projects, but this time it has given me special pleasure to visit the rural areas and see the peasantry and the common folk of India.

I have found everywhere, including what I would consider rather backward areas of India, astonishing progress. Apart from statistics, I have seen the people, large numbers of them. They are better fed, they are better clad, clothed, and they are beginning to have—I would not say they have gone far—they are beginning to have better houses in the villages. But one remarkable feature everywhere has been the vast number of students, of children, going to schools. And these children, often clad in uniforms, bright and cheerful looking, have exhilarated me and heartened me very greatly. You know I like children. I like children for the simple reason, apart from others, that they represent to me the future India for which we are all working. And so these hosts of children going to school every day, processions of them all over the country, are symbols of what India is going to be.

Now, forming these opinions about the conditions in India, apart from the statistics and the like, I have no need for apology to anyone for what we as a Congress government have done. Naturally, all of us wanting rapid progress are disheartened sometimes at the slowness of things; at the obstructions placed by people and all that. But on the whole I think that we have done a creditable job, and a job not only creditable in itself but laying the foundations of great progress in the future. I am beginning my so called election speech by telling you of my impressions of India as a whole, which are especially pleasant here in the Bangalore city and in Mysore state too, where there has been considerable progress.

Elections are not very happy occasions and what I mean is somehow elections do not bring out the best in a person. It is an extraordinary fact and an unfortunate fact. Sir Winston Churchill was asked what he thought of democracy and democratic elections. He said they were bad, thoroughly bad. He was a democrat. But he added there is a no better way yet found for carrying on politics. I agree with him. Elections are not good things; they bring out the worst in us, whether they are elections to an assembly, to Parliament or municipal corporations, or anything. But unfortunately, that is the best way we have found yet. If we get out of that, we fall into much worse systems. We



see them around our own country—systems without elections which result in a certain group retaining power without any effort to consult the people or to give the people a chance to change them. Therefore we have decided on having democracy. But we have also decided to have what is called social democracy. That is socialism or a certain measure of socialism tied with the democratic apparatus.

Remember this, that democracy is essentially promoting equality. Democracy normally is—what is called political democracy—is giving a person a vote each. A vote is useful. But a vote does precious little good if it is accompanied by hunger and starvation. Nobody can say that a starving person is on the same political level as a well-to-do person or a millionaire who can perhaps purchase the votes. Therefore the proper way for democracy, to have full democracy, is to have as far as possible not only political democracy but economic democracy. That is, an opportunity to large numbers of people, to all the people, to profit by the democratic method, and to have more or less even chances of progress. That is an inevitable result of democracy, of political democracy leading up to economic democracy. Even in countries which are supposed to be very capitalistic, the tendency to economic democracy is obvious, the tendency, in other words, to some form of socialism.

I repeat this, and I am telling you this because I hear nowadays some leaders of the Swatantra Party getting very angry when socialism is mentioned. I do not know if they are acquainted with what is happening in the rest of the world, because in the rest of the world there are very, very few countries where democracy, I mean socialism, is not mentioned with respect. It may be they have not got full socialism; they may have half; they may have less, but even in the most capitalist countries there are ways of socialism coming in which are perhaps not known to our friends who criticize socialism. In Europe there are many countries which are socialistic, possibly in some ways the most advanced countries of Europe. I am talking about the Scandinavian countries which are democratic, of course, but yet have socialist democracy.

Now I was saying that elections unfortunately bring out some of the worst characteristics in man. I do not know why this is so, why people get excited over elections and do things which you would not normally do in ordinary times. I suppose all of us might be guilty of it. But we always see the other person's faults more easily than our own. And when I see what other people are saying during this election campaign, especially the leaders of the Swatantra Party, I am astonished and amazed at their lack of coherence; lack of any intelligent appreciation of what is going on in the world; lack of understanding of the forces in the world; lack of the need of India. What is this due to, except some fever brought on by election time?



So when I come here, and I go about asking for people to give votes to the Congress candidates, why do I do it? I do not suppose my coming here or there makes very much difference. It might make a little difference. I go about because I want to take advantage of these occasions to say something about Congress policies and programmes. Because the vote you give must ultimately be not to any individual but to a policy and programme for which he stands. Now, that must be said about every party that puts forward its candidates. As for individuals who stand not on a party ticket but on their own, I have no objection to their doing so, but many of them I find were anxious to get party tickets or Congress tickets and having failed to get Congress tickets, they stand by themselves as independents. That kind of a thing I think is deplorable and disgusting. I can understand a person standing by himself, wanting to put forward some policy for which he stands, would not be effective by himself. I can understand that. But a person who wants to stand on a party ticket but does not get it, then standing separately, is not a creditable specimen of humanity, [Applause], because that shows he has no principles or policy. He accepts some personal principle for personal advancement. Otherwise he cannot. If he wanted to stand for the Congress, as a Congress candidate, and sought its ticket to become a candidate, it shows, it means, that he believed in Congress policy. How then, because he does not get the ticket, does he become opposed to those policies? I do not like this kind of thing. Therefore, I wanted to tell you in very strong language that I strongly approve, I do not disapprove of people standing as independents. I think it is wrong of them to think they can be effective. But if they think that if they have some policy to advance, something to put forward individually, well, they can stand. But those people who have asked for tickets from the Congress chiefly, may be from other parties too, and not having got them, want to go off and stand for themselves, and oppose the Congress candidate, shows an unprincipled activity which I wholly deplore.

Now, let us examine the various parties here. Congress of course is both at an advantage and at a disadvantage. It is at an advantage because I can show the results of fifteen years of Congress government, what it has done, what has happened to India. It is at a disadvantage because no government can satisfy wholly the people, it cannot satisfy itself, and therefore it is easy to criticize it, to point out its faults. And you cannot point out the faults of people who have never functioned in a responsible position. They can say anything they like. They can promise anything they like. But there is no way to judge them, how they would carry out their promises. Therefore the Congress, there is nothing to hide in the Congress. You have got not only its long record of its past but its fifteen years' record. And what it has done, of course, it has also one advantage on the other parties. Because it is a 77-year-old party, gradually moulded by



time, by ups and downs, by fight with British imperialism and all kinds of things have happened to it in this long period. It has been moulded by great leaders, more especially by Gandhiji. I do not say we came up to his expectations, but we learnt a lot from him. It has been disciplined more perhaps than any other party, except the Communist Party which is all discipline; if it is nothing less it is discipline. And so it has that advantage. It has also the disadvantage of old age. And old parties tend to become complacent and carry on of their own prestige. So you see that Congress has both advantages and disadvantages. And the fact that it did very well in the struggle for freedom need not necessarily count as an advantage now. I am trying, you will see, to be objective and to be frank. Let us judge therefore from what it has done in the last fourteen years.

After attaining Swaraj it tried to draw up a policy for the future programme. It was governed by certain resolutions passed by the Congress previously and by the general outlook in the country, wanting certain reforms quickly. It was socialistically inclined though it was not purely socialistic. It attached importance more particularly to land reform, agrarian reform. Any mass party in India must necessarily attach importance to agrarian reform, because the masses are the rural people, the peasantry. About 75 percent of the population of India is rural, and therefore, it had to attach importance to that. The first thing we did was to put an end to the zamindari, taluqdari, jagirdari systems, which were relics of feudal times in India. Of course, I need not mention the way we put an end to the big Indian states with their rajas and maharajas and the rest. The rajas and maharajas may be good folk; I have nothing against them, against individuals. I may not think them to be up to the mark, but like every group, there are good people and bad people among them. But the system was thoroughly bad, thoroughly out of date; so also the system of jagirdari, zamindari and taluqdari. I come from the United Provinces, where, unlike Mysore, the taluqdari system was in full force, and I know very well how the people not only were exceedingly poor, although the land in the United Provinces is very rich, how the taluqdari system flourished almost in the best land in India, and the people of Awadh were extraordinarily poor. And what is more they are so oppressed that now that the taluqdari has gone and they can flourish, even now they have not got over the evil effects of that system.<sup>259</sup> So we have put an end to that. Even that we did quietly, peacefully, without much trouble—a unique feature, because in most of the countries there has been trouble over this.

But that did not put an end to agrarian reforms. We considered and discussed for a long time what agrarian reforms there should be? And we

259. See item 81, fn 241.



made various rules and regulations in order to bring them about. The Planning Commission looked at them, the Central Government looked at them, and the State Governments looked at them and then we drew up certain principles on which agrarian reform should be based, all over India, with minor changes to suit the particular circumstances in the particular state. In Mysore, I gather that the Agrarian Reforms Bill has been passed. It is awaiting the President's assent. But what is interesting is this, that all the relics of the old feudal times and all the representatives of, well, people who do not like any such reforms, are going against the Congress and no doubt joining the Swatantra Party and such like parties. It is interesting to see that. Thereby you find what the class composition of a party is.

Now, I am told by the leader of the Swatantra Party<sup>260</sup> that the Congress has more maharajas and rajas in it than the Swatantra Party has. I do not know how many rajas and maharajas the Congress has. There are some who are standing for elections, but if they have joined the Congress, they have joined with their bucketful a whole sea of humanity. And the bucketful does not make a difference to the sea of humanity. They have joined because on the whole they preferred to be in it. They preferred its policies—nobody forced them to—because they are modern enough to understand the trend of events. It is not a question of a bucketful joining a sea. The whole outlook of the Swatantra Party and the whole composition of it, [it] consists of people like that, and some big industrialists and some people who, in spite of their intelligence, have completely failed to understand what India is today or what the world is today.

So this is the first thing that we did, agrarian reform, and that is still going on, as in Mysore. It is still being finalized and people are opposing it. And many people who join the other parties want to stop this agrarian reform in Mysore. Then we were anxious; we came to conclusion that while agrarian reforms were most important because they affected the masses, what India required was an industrial revolution.

You will remember that about two hundred years or so ago, there was not much difference between India and Europe, Western Europe certainly, because we were both living in a pre-industrial age. And so, on the whole, India was perhaps richer than Western Europe or Europe. That is why the Western Europeans came to India. But Europe then got something which India did not have. Europe got science; as a result of science, technology; and modern methods of agriculture and industry and new forces to exploit, which led the industrial revolution. And because of the new implements that they used in

260. C. Rajagopalachari.



agriculture and elsewhere, they developed wealth, they produced much more from agriculture, from the land. They produced a great deal from industries, and gradually they became wealthy, because they were producing much more.

Now, if we want to get rid of our poverty, there is no way of our getting rid of it without adopting modern techniques, modern machinery, modern agricultural implements and the like. That does not mean that we should give up all that we have and adopt and copy the West. Not that. But we must adopt the scientific outlook in the use of these implements. It is obvious. We see that agriculture is yielding three or four or five times as much in other countries as it is in India. Why? Because they adopt the latest techniques in agriculture, in good seeds, good ploughing, good machines to plough, and other implements of agriculture. So also in industry, they have gone ahead, very far ahead. Now, it is clear to me and I think it should be clear to everyone of you that without modernizing our methods of production we cannot produce enough to get rid of our poverty.

Mind you, modern science and technology has made it clear that you can produce enough to feed the world, to clothe the world and to supply the world with every necessity. The world I said, not India. For the first time it is possible for humanity to be well fed, well clothed, and well housed, and capable of getting all the necessities of life. Till now, till modern science came in, this was not possible and therefore it was inevitable for some people to be rich and most people to be poor. That has ceased to be inevitable now because of science.

Science of course does a lot of mischief. Science produces weapons of mass destruction. Science, because of the hydrogen bomb and atomic bomb, may destroy the world. That is one aspect of science. But science also has the same power to be used for beneficent purposes that can change the world for the better. So, we have to modernize. There is no other way except to modernize India in methods of production, etc., to absorb the spirit of science in India.

Now, I am not talking about our copying the West. Science is not the monopoly of the West. Science is international, it is everybody's, just like knowledge is. I do not think there are many things in which we should copy the West. I do not think it is necessary for us to copy the West in regard to our, well, if I may use the word, spirituality. I do not like the word because people use it to justify every superstition they have got. But nevertheless, there is something in India which is very well worthwhile. And I want to retain the old principles and the spiritual basis which I think India has possessed and does possess in spite of its many faults. But when we come to modern methods of living, of producing, etc., science becomes essential. Indeed, we use science all the time. I am using science when I use this loudspeaker. And you travel by science, by railway train, by air, by motorcar, or whatever it be. And science



one of these days, they say, will take men to the moon. Whether they take them to the moon or not is a matter of little importance, but it is very important that human beings possess the power to go to the moon. For that power can be used for good purposes or bad. Therefore it is quite essential for us to develop a scientific outlook; because a scientific outlook is an outlook of reason, of reasonableness, of approaching everything objectively. It is in fact the quest for truth. Science is nothing but a quest for truth. That is important. Otherwise there is no way of our getting rid of our poverty. And indeed, there is no way of our even remaining an independent nation for long when other countries become strong. The fact that we are independent today does not guarantee independence forever. Independence requires constantly your application to it, the strengthening of your country, your being prepared to make sacrifices to maintain the independence, and so on.

So we applied the method of science to our planning and we produced the First Five Year Plan, then the Second Plan and then the Third Plan. You may call it socialist if you like. There is a bit of socialism in the First Plan, little more bits in the Second Plan, and more bits in the Third. But essentially it is not socialism but scientific planning—scientific planning so as to lay the base for greater progress in future. I will not repeat what our First Five Year Plan has got. I should like you to read them if you have not read them already. It is scientific planning showing how we can increase our production and, at the same time—that is where socialism comes in—distribute it evenly, if not evenly, more or less evenly. We do not aim at a few millionaires and billionaires and the rest poor. We do not aim at people retaining the profits of greater production in India in a few pockets. I do not say that all people are equal, although I should like them to be, but they are not equal in ability, in strength, in capacity to work, and so many other things. But everyone should be given an equal chance to work and if some are cleverer they will go ahead faster. But anyhow there is no justification, I think, for these great disparities in income that exist in India today.

These are broadly the objectives of the Congress: to establish a welfare state with a socialist pattern of society, no great disparities of income and an equal opportunity to all. And we are trying to achieve that through planning; leaving it to an unplanned state of affairs means leaving important work to accidents, to allow individuals to do what they can.

Take war. If we have a war, we do not leave it to every soldier to go and carry on the war by himself. You train them, you discipline them, and you fight the enemy in a trained and disciplined way. Here the enemy is poverty, we have to fight it. And we have to train ourselves for it, we have to train our



economy for it, and thereby defeat the enemy, that is poverty. So we planned. And in planning we did many things.

First of all agriculture is very important. We had great schemes of river valley development, canals and electric power. Now, electric power is the most important thing in a nation's progress. Perhaps the second most important thing is steel. You can measure a nation's progress by the amount of steel and electric power it possesses. We started a number of steel plants, very big steel plants; a number of hydroelectric works. We started also, which is most important, right from the beginning, scientific laboratories, all over India, major laboratories, institutes, engineering institutes, and the like, because the future of India must be built that way. And so we have carried on and more or less fulfilled our programmes, and India today is definitely on the scientific map of the world. We have not got enough scientists still because we need more and more. We have not got enough engineers, although we have got I think 125,000 engineers in India—and they are growing in number. Still we want more. You will find no engineers unemployed in India as a rule. And so we have laid the basis for progress. We are making now more electric power plants and steel plants and, what is very important, very big machine building plants at Ranchi, apart from the machine tools which we have spread out all over, and of which you have a brilliant example of a state machine tools factory here in Bangalore.<sup>261</sup>

So, you see, we are laying the foundation of great progress. Progress means industrialization. Progress means modernizing our outlook and ways of production, etc. And that requires a great deal of technical education and scientific laboratories, etc. And that goes on, the preparation, etc. And now we are reaping the results of that. And in science, some of our younger scientists are among the brightest scientists to be found anywhere in the world. I am proud of the younger scientists in India, as I am proud of many other things in India. I am not proud of everything in India. I think there are still many things that are unfortunate that we should get rid of. So that is the record, the basis of our Five Year Plans, etc., and we are going ahead very fast.

We are borrowing money from abroad, large sums of money which we have to repay with interest. Now, it is said that we are bankrupting ourselves by borrowing money; but it is forgotten that we borrow money not for our ordinary expenditure but for investment in wealth producing concerns. If we borrow money for a steel plant and build a steel plant, that steel plant itself produces wealth and can pay back the money out of its produce and have much left over with the steel plant functioning still here. In fact no country has

261. Hindustan Machine Tools Limited (HMT), established 1953.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

developed without money from abroad, except perhaps Russia.<sup>262</sup> England was very much helped in the process of her development by the conquest of India at the right time, when large quantities of wealth were taken away, in Clive's days and other; large quantities of even gold and silver were taken away which were used for industrial purposes. Afterwards other processes took away large sums of money. Every country, even the richest country in the world, like the United States of America, was helped originally by investments from other countries. South America is full of money invested in it from other countries. All these countries in Europe had had that except, as I said, probably Russia. But then Russia adopted different methods of progress and suffered very much because of those methods.<sup>263</sup>

Now, I do not understand this criticism of India borrowing money. The point is how this money is utilized. If it is utilized in our normal budgetary affairs then it will be difficult to pay it back. But if it is utilized in a growing concern, in plants, etc., which make money, then it can easily be paid back. Anyhow there is no choice for us. If we do not borrow money, the burden on us would be tremendously great and it will take a long, long time before we make good. It will take such a long time that it is not possible. Social upsets might take place in India, because India today is impatient and rightly impatient. You see in Western countries full blooded democracy with adult suffrage came to them rather late in the day, in the twentieth century. Till the twentieth century there was no adult suffrage in most of the Western countries but they had the industrial revolution. They had profited by it. They had stabilized their economy; they had strengthened their economy. And therefore they were in a position to go ahead when democracy came in full flood. Now, in India the reverse process has come in. Democracy has come in, the fullest democracy, fullest political democracy, without our having made enough economic progress. Now there is political consciousness and demands from everybody for more and more of the good things of life, more salaries, more wages, more everything, which are thoroughly justified, but which are impossible to meet. India does not have such resources. What then to do? There is a difficulty. I will repeat, in Europe they got their resources first before they gave full-blooded democracy, so that when the demands came for better living conditions, they had the resources to fulfil them. Here the demands have come because we got full-blooded democracy

262. By Russia Nehru means the Soviet Union, since until 1917 capital import was a major ingredient of Russian development strategy.

263. Nehru is referring here to the effects of the Soviet First Five Year Plan of 1928-1932, the collectivization, and the Ukrainian famine of 1932-1933.



first and not the resources. The only way is to acquire the resources as rapidly as possible. Otherwise there will be trouble, so that both practical and other considerations drive one to the conclusion that we have to advance rapidly. And we can only do so in a planned way.

I do not understand at all why people object to our planning. Some people, the Swatantra people, at least their leaders, call me a pseudo-communist, whatever that might mean. I hope, whatever I am, I am not a pseudo anything, because I am a fairly frank person. I have written and spoken about these things all my life—you have got what I have said—fifty years ago, forty years ago, in my books and sayings, and you can easily find out what I thought then and what I think now. I am not an anti-capitalist and I am not an anti-communist. I am not anti-anything. I am pro-India and I work for India's advancement. [Applause]. And I think that India will advance along a particular path which means democracy, social democracy, and which means a large measure of socialism, not doctrinaire socialism, but practical, pragmatic socialism. And that will fit in with the thinking of India, with the demands of India, and will bring us results. And we want to do all this in a democratic way, that is, by the consent of the people; nothing is going to be thrust down upon them against their will.

Well, I have tried to explain to you briefly what the Congress programme is. The Congress's programme is much more important than individual Congressmen who stand for elections. Individual Congressmen who stand for elections are important only in so far as they will carry out those programmes, in so far as they represent that programme. Therefore I cannot speak to you, and advise you to vote for Congressmen who stand for election, without knowing even their names. I do not know most of their names; a few are my colleagues and comrades; the rest I do not know. How can I know 4,000 people in India who are standing for elections on behalf of the Congress? [Applause]. I am not going to burden my mind with the names. But, as I said, when they stand for the Congress, it is presumed that they accept Congress principles. There may be some people who may have crept in otherwise, there may be some people who tried to get a ticket and did not get a ticket and so opposed the Congress, which shows that they were after the ticket much more than the Congress principles. It is clear that they were after becoming personally important or otherwise by becoming MPs or MLAs and they did not care two hoots for Congress principles. This is like a deserter in an army. Here we are fighting the good fight of India and Indians' advancement; every man has to do his job and do it in a disciplined way, and somebody deserts because we do not appoint him a commander or some such thing in the army. It is quite absurd to me. I think it is really bad, this lack of discipline. We are not a very disciplined people. The Congress has made us more disciplined than normally, than we were previously. And this



kind of going away from the Congress and stabbing it in the back, and this and that, is not a good thing, it is not an honest thing, it is not a decent thing, and it should not be encouraged whatever else happens.

Now, so far as other parties are concerned, there is the Swatantra Party, which talks such a lot and mostly talks nonsense [Applause] that it is difficult to say anything in reply to it. I suppose it makes up for any important, relevant thing to say by cursing the Congress. Now, the Congress is not an ideal organization; no organization is. But it represents the people of India more than any other organization. It represents the people of India both in their good points and in their failings. We tried to do away with the failings certainly. Sometimes we succeed, sometimes we do not. But the fact remains that it does represent the organized people of India, as it represented them at the time of our freedom fight. And in spite of its failings it has achieved a great deal in India; it has achieved so much that the whole world is greatly interested in India's progress. Some of them do not like it, they are a little jealous of it; some of them like it and praise it. But anyhow the world is interested in India because India is going ahead fast.

That is the record of the Congress. It is a good record I think and deserving of praise and anyhow it is such a widespread organization of India that the erring person may not be brought to book soon. But ultimately he is brought to book and he is made to behave or goes out of the Congress. And then he became the hero of the Swatantra Party perhaps.

Well, the result of all this is that I am personally convinced that the Congress deserves your votes; deserves to win in this election and to continue its march to greater happiness of the Indian people. If you look at it this way, it is an extraordinary sight; the sight, as I just mentioned in the beginning, of millions of boys and girls going to schools every day, every morning, or whatever the time is. I think there are 50 million boys and girls in India going to schools or colleges every day. Think of it, every morning 50 million boys and girls with their books and notebooks, etc., going everyday to school or college; preparing themselves for the future; and this number increasing all the time. And secondly, look at it from another point of view of 400 million people marching sometimes, not being aware of it, nevertheless marching to the promised land. I do not know whether it exists or not. But somewhere near the promised land which will allow everyone at least to be rid of his poverty, rid of his misery and otherwise give him a decent chance to live. It is a great pilgrimage and an inspiring sight, if you think of it.

Now, the Congress has created that atmosphere; and people who do not want this are really the communal organizations which look back, which do not even want the unity of India. Now, the first thing essentially is the unity of



India, North and South and all religions—unity, that is, in politics, in the cause of India. You may keep your different religions if you like and no one should interfere with them, but in politics if you form political organizations based on religion, then you are doing gross injury to your religion and to politics both. It is obvious that communal organizations, whether they are Hindu or Muslim or anybody, cannot bring about the unity of India. They are disruptive; they are harmful; they are injurious; and therefore they cannot be encouraged or supported.

Then come organizations or parties like the Communist Party which said many good things; maybe they mean some good things, but which act in such a way as to nullify much of the good that they want to do. It is a curious thing. Many people in the Communist Party are very brave and all that, but they have got into the habit of thinking that they cannot do anything good for India or for any one country unless they repeat the experiences which Communist countries have gone through, revolution and all that. Now, this is very extraordinary. A particular set of circumstances brought about a particular result in Russia or elsewhere, defeat in war and what not, and they did something which they may be justified in doing it. I do not criticize them. But to make that something to copy for India or for any other thing is manifestly absurd to me.

India has got long traditions, long habits, own ways of thinking and many other ways, many other things, so that if India has to progress, it has to be on its own lines. Certainly it will take the science which has grown up in the West, it will take any other thing that it wants to learn; but it will have to graft it on its own soil.

And so, I have said enough about the Swatantra Party to show that in spite of its loud talk it really means nothing at all, except to stop the progress of India, to make India static as it has been for a long time, and to prevent it becoming dynamic, as it has now become, moving forward. And therefore all their criticisms are about corruption and all that. I do not know why they shout so much about corruption. I have no doubt that there is corruption in India; I have no doubt that it is much better now than it was, because everybody will agree that corruption is a bad thing and it must be fought on with strength. But to harp on this subject ... it is up to them to fight corruption. Certainly nobody comes in their way and we will help them and they will help us. But to talk of policies, or Congress policies, as if they came from the corruption of the organization or of the Governments, is manifestly absurd.

So in this world which is a rapidly changing world where people talk about tremendous scientific advances in the future, flying to the moon and all that, we have to be wide awake, we have to get rid of our major ills like poverty and unemployment, and become a strong nation to face any danger. I think we are



doing that, we are trying to do that to the best of our ability. And I want this process to continue and not be endangered by odd little groups coming in and pulling and pushing each other and doing nothing good.

Therefore, my advice to you and to others is to support Congress candidates fully and to show to the world of India and to the world at large that India supports the Congress and the policies of the Congress. And that you have a strong and stable government which can face every issue and every other country in the world with the backing of the Indian people.

Thank you.

Jai Hind!

Will you please say, Jai Hind with me three times.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

## 90. In Mysore<sup>264</sup>

Friends and Comrades,

I am sorry I have to speak to you in the English language. As you know I am touring about throughout India because of the elections that are coming later this month. Elections serve a useful purpose if they are run on principles and if voters give their opinion on the principles for which parties stand. Personalities count; there may be a good man standing or a bad man, but more important is the principle for which he stands.

In our modern system of elections parties run candidates; individuals who stand may be good or bad but they can make little difference; and especially individuals who seek elections from parties and when they are not given a ticket of candidature they turn against it and stand separately. That is a bad system. I do not mind individuals standing, but disappointed and frustrated individuals standing simply mean that they want to stand for their personal advantage and not very much for any principles. Therefore, let us consider the question of parties.

There are a multitude of parties in India today and some new ones and some fairly old. But most of them have risen up since Independence.

Congress as a party has been there now for the last 77 years. It has moulded India, the history of India, during the last so many years; fifty years or so has been largely the history of the Congress. Ever since Independence it has been in power in various States and in Central Government.

264. Speech, 6 February 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8243, NM No. 1633.



The other parties are new. Among the other parties you can distinguish parties which are communal in character, whether it is Hindu communal or Muslim or Sikh. Sikhs of course are in very small numbers here in Mysore State. Now, communal parties are the very negation of nationalism. Nationalism brings people together in a nation, communal parties separate them. And it is a throwback to the days before nationalism became strong. Socially speaking also they are backward. And therefore communal parties should really have no place in India today and I hope that no communal parties will be supported here.

Then we have some other parties, the Communist Party, the Swatantra Party, PSP and the like.

Now, I do believe that in a Constitution like India or a democracy like India, opposition parties have a place and they can keep the majority party alert and up-to-date and not grow complacent. Some differ very much sometimes from the Congress Party and therefore it becomes necessary for you to express an opinion, a clear opinion or what principles you stand for.

So far as the Congress is concerned it has its very definite policies which are given, not only given in the election manifesto, but have been practised for the last fourteen years, policies about domestic affairs, policies about foreign affairs. You can judge it by what it has done and what it is doing. The other parties have no such plan to judge upon—they state certain things.

So far as the Swatantra Party is concerned, they shout loudly that there is no credit in what the Congress has done, domestic or foreign. Whether it has any positive policy, apart from being socially backward and reactionary, I do not know. It supports all the reactionary elements in India and if India is to stop going forward and goes backwards, it is a different matter. But that I suppose would suit the Swatantra Party altogether.

The Communist Party, I do not know if it is represented here in Mysore, I am told it is. I am told that it has put up some candidates. I hope they will only remain candidates and get nothing more. [Laughter]. The Communist Party has a definite programme, but it is a programme, which I for one do not like. It is a programme which brings conflicts in its train, a programme which in fact even today the Communist Party is partly split over in regard to foreign matters. It does not bring a purely national outlook to problems and it cannot decide anything on the pure merits of what is good for India. It is no good.

I do not wish to say much about other parties and things; I want you rather to think positively of what we are to do.

Now, it is clear that the main problem after Independence for us was to raise India's level: the standard of living of hundreds of millions here; in other words, to get rid of the underdevelopment and poverty of the people. Now, India is not a poor country but the people of India are poor and therefore we have to get rid



of this. That is due to a variety of causes: to lack of development, and lack of, shall I say, lack of taking advantage of modern techniques, modern methods of science and technology. We can see how countries in the West have grown in the last two hundred years; grown more and more prosperous by adopting scientific methods and techniques, both in agriculture and in industry, and in other ways. We need not follow the West by any means; but we have to take from the West what is good, what we consider good for us, and not what we consider bad. There can be no doubt that poverty can only be met by modern methods of science and technology. Poverty can be met by growth of wealth in a country. Wealth can only grow in our country much more than it does today, by adopting modern methods, and therefore we have to modernize our country in the sense of adopting modern methods.

Agriculture can produce in India four times, five times as much as it produces today by some modern methods. And you can imagine, if it produces three or four times or five times, it will change the face of India. India would suddenly have four times the amount of wealth of today. It will have enough wealth for all the major educational schemes, health schemes and industrial schemes that we want, so also industry. If we adopt modern methods we shall begin to prosper more. So the question is of adopting modern techniques which brought prosperity to Western countries. The methods are not Western, they are scientific. That is why we have been encouraging science in every way and technological and specialized institutes in India. And it is essential that education should be widespread in India.

Education has made good progress. We have now about five crores, that is, about 50 million people, in schools and colleges, and the figure is growing and will no doubt grow. In addition to that we have to have institutes of higher learning and a sufficient number of people go in for specialized studies, like engineering, medicine, agriculture, etc.

So that should be a common ground for every Party. And yet very little stress is laid on this by some of the parties. That is, modernizing Indian conditions; expanding education as widely as possible; industrializing India, and so on and so forth. All the Five Year Plans, although they are Plans put forward by the Congress Government really, they are national plans which have little to do with party. Unfortunately, even those national plans are opposed by other parties and obstructed by other parties. With the result that inevitably, to some extent, I have to press them for you to understand what they are.

Planning is essential for development. One cannot leave it to odd individuals to do what they like. That is a Swatantra gospel, not to plan. And planning essentially consists in doing things so that each step leads to another. The first step of course is education; and otherwise in industrial development we



have to have electric power, and we have to develop iron and steel industries which are necessary for all industries, and so on. I will not go into all this. I am merely telling you that planning is an intelligent approach to the question of development. If as the Swatantra Party says to leave our intelligence out of it and make it an odd approach of any man doing what he likes, well, it is not intelligent, whatever else it is.

Now, the best way to consider what has been done in India has been to compare India with other countries round about, and other countries in the world. I do not pretend to say that India has performed any miracle, but the advance made in India during the last fourteen years has been highly creditable to India and it has been creditable not only because what it has done but the way it has done it. That is, the methods adopted, planning, etc., and it has drawn commendation from most countries, most foreign countries. Compared to every country, every recently independent country, in Asia or Africa, it has done very well indeed. But compared to other countries too it has; its planning has been spoken of well by almost every country which has tried to understand. It is only in India that critics arise and run down this planning. Now, you have to decide in giving your vote, whether the path followed by India, by the Government in India, thus far is more or less a correct path or not. Minor differences there might be. I submit to you that the path followed by the Government of India is not only broadly correct but it is the only path which will lead to progress. You might expedite that progress, you might improve it here and there, but in the main it is the only path which will lead to progress.

What is happening in India today is something rather remarkable. It is a greater revolution than any that has taken place in India in the last many thousands of years of its history. It is a greater revolution I say, not that great revolutions have not taken place, but they have been at the top, not affecting the people so much. Today we are deliberately seeking to revolutionize the ways of living of people, to raise their standards, etc; that is the modern method everywhere. And we are seeking to do this as rapidly as possible. What has taken place in 150 years in other countries, we seek to do in, well, I do not know, in about twenty years' time in this country, or twenty five years' time. And we seek to do this in a democratic and peaceful way.

Now, all these are remarkable features of our plans. But the main thing to remember is that we are trying to bring about revolutionary changes through peaceful methods and in making India a prosperous country, a welfare state, in which everyone should have the necessities of life and equal opportunities of progress. We call our objective a socialist one; thereby we do not mean any kind of narrow or doctrinaire socialism but a social state with equal opportunities for all and broadly equality amongst the people; and society organized in that way.



Now, I should have thought that the policy of the Congress was broadly the only policy that any country, any progressive country, could have. One may say that it is not going far enough; one may say, make criticism of various aspects of it. That is a different matter. I am not going into the details, but the broad policy as laid down in our Five Year Plan and in our manifesto is the only practical policy which will lead India forward.

Remember that India is today best engaged in a tremendous adventure, one of the biggest adventures any country has been in, and it is an exciting period in India's life and your life and mine, especially your life, your life meaning young people who will grow and see it blossom fully. The idea of leading forty crores of people forward, raising their levels of living and doing it peacefully and democratically, is an exciting and very rare phenomenon, in fact, unknown phenomenon in history, and I hope that you will express your adherence with the Congress policy and Congress objectives, because it is important for you to do so. We have to go ahead, there is no doubt about it. If we do not go fast enough, we may even lose our independence. It is no use thinking that because we have gained our independence we shall retain it. There are plenty of sharks in international waters, and the moment you grow weak, they attack you, they try to swallow you. We have grown strong; strength only comes today from wellbeing in a country and advance along modern lines. All this has nothing to do, when I say modern lines, with our copying the West in other matters, let us say, spiritual matters. That is for us to determine. We are not necessarily going to a school elsewhere in spiritual matters; our country is long advanced in them. So we have to retain our moral and ethical basis and at the same time take science and technology and other processes from the West and make them our own. Because science is not a Western thing or an Eastern thing, but it is an international thing. And so we have to bring about the synthesis between the old and the new. And unless we bring about the synthesis we do not march forward. If we give up our own basis of civilization, we become rootless and no community that is rootless can advance. And if we do not adopt modern methods, modern science, then we become completely out of the modern world and cannot make much progress.

That was our misfortune in the last hundred years or so; because we did not adopt scientific and technological ways and we were not allowed to adopt them. We became backward and undeveloped. There is no doubt in that. India can be developed, it has the resources to develop it, it has the ability to develop it. Only the opportunities were lacking. The opportunities are now coming in our way and we should take advantage of them. I suggest to you therefore, recommend to you for your consideration, for I can only put forward for your consideration, the choice would have to be made by you, that you might vote for the Congress



candidates in all the constituencies here in Mysore State, especially in Mysore city and roundabout, and thus give your approval to Congress policies which have already carried India forward a great deal and which will no doubt carry it forward much more. You can see it now by the progress that we have made, that we can make further progress along these lines and giving votes to odd parties, odd individuals, has no particular meaning, unless you disapprove of those policies. An individual can make little difference there, and parties which have no positive programme, only a negative programme, can do little good except hinder and obstruct in this dynamic and revolutionary period of existence in the world. I recommend to you therefore to support the Congress candidates.

Jai Hind! [Applause].

I have been asked to inaugurate a publication on international affairs called *Kautilya*. This is apparently produced by the staff and students of the Mysore University. I had a look at this paper, this magazine yesterday, and I am very glad that they have undertaken this work. We have to pay more and more attention to international affairs, not to go and interfere in them—I do not wish to interfere anyway, we have too much work in India—but in order to understand the world. The world has become too close-knit and we dare not ignore what is happening elsewhere. During the last two to three hundred years or more, before the British came, we were cut off from the world. Originally, we were not cut off a thousand years ago. Our people went all over South-East Asia, North Asia, West Asia, carrying the message of Buddhism; and the message of our arts and culture and our language, that is Sanskrit. All over these places you find the records of them now, but then we became narrow-minded and cut off from the rest of the world to our disadvantage. So it is necessary to study international affairs and profit by them. I am glad to inaugurate this review of international affairs, produced in Mysore, called appropriately, *Kautilya*.

May I ask you to repeat Jai Hind with me three times.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

### 91. In Madras<sup>265</sup>

[...] <sup>266</sup> on an election tour and I shall tell you what is right and what is wrong. Well, you should know without my telling you where I stand in the matter. For the last fifty or so years, roughly speaking, I have been in the Congress, I have been a delegate of the Congress. I have grown up with the Congress, whatever

265. Speech, 6 February 1962, at the Marina Beach. NMML, AIR Tapes.

266. The available transcript of the tape at the NMML begins abruptly in this fashion.



I have, I have done, or I am, is due to the Congress. The Congress is in my flesh and blood. How then can I say anything but in favour of the Congress? Of course that does not prevent me or doesn't prevent anybody else from criticizing occasionally what the Congress has done. We are not dumb either, we are articulate within limits; but by and large taking everything together, I have no doubt that the Congress in India has done in the past a magnificent job, a historic job, and that the Congress is still performing a historic necessity in giving a lead to the country.

What is the Congress? Of course there are some leaders about whom you hear a great deal in the newspapers, but the Congress is, after all, the people of India, a large number of the people of India, organized for a particular purpose. That particular purpose was used to be the achievement of the independence of India and since that was achieved, that success came to it, since then it has been for the purpose of raising the level of the Indian people, of generally, how shall I describe it, getting rid of the poverty of India, of the unemployment of India, and establishing something in the nature of a socialist society. Now, that is the present purpose of the Congress. Essentially, if we rule out the emotional terms, it is to raise all the people of India to a higher level and to get rid of the many distressing features and the like. The question that I propose everybody is agreed with. Although they may agree with it in, what shall I say, in different terms, in different degree of emphasis but differences come in as to how this is to be done.

Now, may I tell you something about my personal development—why I came into politics and why I began to feel rather calmly about certain features in our political life. Long ago, soon after I came back from Europe after some kind of education, I managed to have an insight into the conditions of the peasantry in my own province. I was horrified. I was horrified not only to see their poverty but also the way their minds had been crushed by the system there, the old taluqdari system, the big zamindari system, and since then the freedom of India has meant to me very much more than a mere political freedom, something, something affecting those poor peasants. In my province and in other provinces and elsewhere, it has got an emotional tinge to it; it has got an economic aspect. Freedom is good however it may come, whatever its content; freedom is good because without freedom you cannot make progress. But freedom, political freedom, that is, by itself is only partly what one wants; one wants the good things of life, one wants the opportunity to lead the good life, one wants freedom to develop and all that. And so the moment we became independent we had to think about all these things. In fact, it is not when we became independent that we thought of them, we thought of them long before.



What is the history of the Congress, which starts seventy seven years ago, a long time, it started, a handful of people, good people, but a handful of upper class people, aiming at the unity of India, and greater progress under British rule. Gradually it spread, it became more and more important. Till after about twenty years of its existence, Lokmanya Tilak brought his great mass appeal, especially the appeal of the middle classes, the lower middle classes, into the Congress. At first it was the upper middle classes with the English educated people who came to the Congress. Then came in the lower middle classes with Lokmanya Tilak, and they were the moderates and the extremists of those days. Later, many years later, well, about ten years later, Gandhiji came in and he brought another lot to the Congress. He brought essentially the peasantry of India to the Congress, which formed really the masses of India essentially. You will see that the Congress was changing all the time, and when Gandhiji came in, it became a real mass organization. It did not only become a mass organization in so far as the masses, that is the peasantry, was concerned and the workers too, but it brought into its fold large numbers of people of every persuasion and every religion, caste and creed in India. It became truly a vast mass national organization. Of course, in those days we worked for independence and that was agreeable to almost everybody, except those who did not want independence, who profited by British rule. So the Congress grew, step by step, and then Gandhiji came to lead it. It continued to grow because it had become a vast mass organization, representing not only the intellectual but especially the peasantry of India. It naturally developed an economic policy favourable to the masses of India. You will remember that every organization is ultimately affected by the composition of its membership, apart from everything else. When an organization consists largely of the masses of India, then the masses affect the leader even though they might not belong to the masses. That is what happened to the Congress. The Congress leadership remained what might be called middle class. But it was powerfully affected by the masses in India and the lower rungs in the Congress—the district committees and others have those masses in them—and it began to think more and more on economic lines in terms of the masses. More particularly, it began to think about the problems of the peasants and the downtrodden in India.

And long ago, as long ago as thirty years ago, that is, eighteen years before Independence, we started passing resolutions about tenancy reforms, about peasant life, etc., and we also even then began to think and speak to some extent in terms of socialism. I am mentioning this to you lest you think that socialism is something we imported recently. It has grown with the Congress, grown certainly in my province in Uttar Pradesh in the late twenties, we talked of socialism in our Congress resolutions and about the abolition of landlordism,



we talked about them. That was the beginning in the Congress more or less but it was inevitable that that should be so because the Congress represented the masses of India, especially the peasants of India. Then came the Karachi resolution<sup>267</sup> where some further steps were taken, and so on it went on further taking steps. I do not say that the Congress became hundred percent a socialist body, because the Congress at that time was aiming at independence and it had all kinds of people in it, whose one factor of joining them was that they wanted independence. But nevertheless you see the socialistic element in the Congress growing since the masses came into the Congress, and it has grown, naturally it has grown, in those days of repeated movements against the British and all that.

You may remember that as long ago as 1938, that is about nine years before independence, a National Planning Committee was formed. It was formed by the then Congress President Shri Subhas Chandra Bose and he made me the President of this and we had all kinds of people in it, a mixed lot. There were Congressmen in it, of course, there were trade unionists in it, there were industrialists in it, there were financiers, there were specialists of various kinds, and there were even communists in it, one or two, or semi-communists, and here and there people believing in small industries and people believing in big industries, all these people gathered together. This was nearly ten years before independence. We could not complete its work, this committee. The war came and very often, many of us, members of this committee, were in prison. I found that it was such a mixed committee that if we started discussing ideological problems the committee would break up, so I said to them, do not discuss ideological problems, discuss exactly what we have to do without talking about it ideologically. So we laid down what to do: we have to provide for adequate food for all the people of India, adequate clothing for all the people of India, adequate housing for all the people of India, adequate education, health, etc., etc. Now, it is an extraordinary thing, when we approached this question, free from emotional appeal but in terms of practical problems most of these persons who were arguing and fighting each other agreed, or at any rate there was a very large measure of agreement. Nobody could say that we are not going to feed all the people of India, nobody could say that we are not going to clothe all the people of India and to produce enough clothing for them or housing. It is obvious. How to do it then? Other problems arose and so automatically, to some extent, even that National Planning Committee which is composed of various kinds of persons was driven to some measure of state control.

267. For the Resolution on Fundamental Rights passed by the Karachi session of the Indian National Congress on 31 March 1931, see SWJN/FS/4/pp. 511-513.



You see, when any of these problems is discussed outside the emotional context which excites people, if it is discussed practically, you arrive largely at a point of approval, may be that there might be some differences, because the problem can only be solved in that way, especially in the context of a particular country. It may be that the contexts are different if, let us say, the country is in Western Europe, that the conditions are different and they will discuss a different thing. But discussing it in the context of India, an underdeveloped country yet with great resources, a great ability, you naturally are driven to consider it in a particular context. So I am referring to this past history, because people forget it very often. And so the Congress grew and was influenced more and more by the economic contents of independence.

I repeat this because it is said that socialism or planning are something new thrust down upon the Congress, or thrust down upon the country recently. Well, it may be so, I do not know, but, so far as I am concerned, fortunately or unfortunately I have written a great deal from time to time, a book, letters, this that and another, which has been published and you can judge from them that ever since the beginning when I came to the Congress nearly fifty years ago, I have thought broadly on these lines—I do not say accurately, precisely, may be my thinking was a little confused, but emotionally my urge was this and that is what gave my whole life a purpose, it had a purpose when I worked for independence, it still continues to have a purpose because I saw all around me poverty and distress, and inequality and all the ills which we are heir to, and I felt that it is not over, we must carry on till we have got this poverty by the throat and got rid of it. That is very well to say, but it was no easy matter, and I thought with such encouragement which I possess how best to do it, and I came to certain conclusions, not precise conclusions but general conclusions. So all my political life I have thought of this, I have worked for it, and it is no new thing for me, and I am happy to say that many of the things I dreamt of came to pass.

First of all, of course, the independence of India, that became a living reality; and then there was an economic thing which we worked for, I will not say, of course not, that everything that I wanted has come to pass, but we have moved in that direction, we have taken substantial steps in that direction and naturally it has made me happy that we are marching along these lines. The Congress has, ever since it came into power, inevitably gone in that direction, because I say, once you appreciate what the objective is you cannot but help go in that direction. If your objective is different, if your objective is to keep India more or less as it is, improve it here and there as a social organism as it is, then of course you will not want any major change; but our objective and the objective of the Congress, because it has a mass membership, inevitably



has to be something more than that. It was, please remember that Congress in spite of its soft language, in spite of its peaceful nature and all that, has been a revolutionary body. But it has not talked in terms of bombs and fighting and all that as many so called revolutionaries do. The Congress has been essentially a revolutionary body: a revolution means change, change in a particular direction, change essentially not at the top of a government and things, etc., but a change in the social fabric, a change in the ways of living and everything in the common people, and Congress has been that and the Congress was driven to it, even against its will sometimes, against the will of its leaders, by the fact of its mass membership. Some of them of course have welcomed it, and Gandhiji, in spite of his non-violence and all that, was essentially a revolutionary person, he revolutionalized everything that came in touch with him. He revolutionalized even harmless people like me and others. Well, this has been the growth of the Congress, I say so because it is said without any proof that I know of, without any substance, that the Congress has suddenly gone awry, that power has gone to its head and all, again things are said which are not at all nice. Well, I do not know why I am telling you all this of the past.

I have come here on an election meeting. I might add that I do not particularly fancy going on election tour, and as I grow older I fancy it even less than I did before. Because I found that in an election many people lose their heads completely. Many people do things which they would not otherwise think of doing in ordinary life. They see things, without regard to their truth or otherwise. They live in a state of high emotion, and I am certainly emotional also, but I do try to check myself even in election time. But I have not, on the other hand, and I do not, I might tell you, intend doing much touring, during this election. I felt that what the Congress has done was enough evidence of what it was, what it was going to do, and it is for the people to decide whether they wanted it or not. But then some inner urge came to me, I felt this is not nice that if I am responsible as I am to some extent for Congress policy, I should support it. [Some] tell all kinds of lies that I am against this policy, therefore I am hiding behind somebody and not taking part in the election campaign. I did not like that, because I was fully in support of the Congress and its policies. I am not in support of minor things here and there, but broad policies I am completely in support of. So I decided to enter into this election fray. If I did not, wrong ideas might be given to people. That is why I have come, and I am going elsewhere, although you will note that at the present moment I am only coming to Madras city and not to any other part of the State, partly because Mr Kamaraj Nadar<sup>268</sup> is

268. The Chief Minister of Madras.



the host himself and does not require any help from anyone else. Some months ago I toured some other parts of the State, that is true. But I felt it necessary to come here, to speak to you and speak to you in a somewhat different way from the way I speak when I address large rural audiences, because the city of Madras offers an intelligent and intellectual audience which can appreciate, appreciate a point, without emotional undercurrents to it.

Now, I am not going to tell you what the Congress has done, surely you know it. But I will tell you that elections have their disadvantages and advantages, one of the advantages of the election is that it forces me at any rate and others to go to the people and speak to them and listen to them and in a short time I have travelled over a great part of India, from Kashmir down to South. And it gives one a picture of India as it is today, a good picture, not a detailed picture, but nevertheless a comprehensive picture of India as it is today. I am in touch with India as it is today, I know what has been done, I get reports, and I see from time to time; but it is still interesting to get a comprehensive picture like this and I want to tell you that I have been surprised at what I saw. Naturally, I have seen much poverty, because much poverty exists in India, nobody can deny it; but I have seen very considerable progress wherever I have been in India; whether in towns or in rural areas, I have seen people even in these backward places. In my own province, in the taluqdari areas, the taluqdari system has gone; but the people have not quite got over it, and the zamindari. I can tell you it is extraordinary. I have seen these people who used to gather in their thousands and tens of thousands to listen to me, almost naked, very badly fed or not fed at all, and living in all kinds of miseries. They are much better fed now, they are clothed; they came for a meeting in the UP. I have no doubt you are perhaps better off; now they come to large meetings in thousands on bicycles, they come from ten or twenty miles of distance from villages, all on bicycles, large numbers of them, that is why I have called this the age of bicycles in India. And the age of bicycles means something: the change from the bullock cart to the bicycle is a bigger change than from the bicycle to the automobile. Because the first thing to change is to get our people out of the rut they are in, the ruts of poverty, the ruts of thinking, and when they come to the bicycle they have come out of both those ruts. After that their progress may be slow or fast, but it continues, it has to be that they have come out, they are walking if not running. So I have seen quite surprising evidence of a dynamism all over India which is very satisfactory.

I do not say that I have not found and I do not find things which I did not like. Of course they are there, disappointing that things do not move faster, but the fact is that there is dynamism in Indian society which has not existed for hundreds and hundreds of years, not only because of the British, but long before



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

the British came there was no dynamism in India for hundreds of years. That is why the British came here, because we became a static society, unchanging, a static society mumbling the same phrases, reciting the same thing, and not trying to change or benefit by what is happening in the world, even not knowing what the world is doing. It is surprising. While the world was changing the Western world, that is the European world, no element of their dynamism reached India, and if it did reach India it made no difference here. Even in the Mughal Empire printed books were brought from Europe and showed to the court of Akbar. Now, printing was a very important thing, which had struck everybody here as a great thing; it never seemed to strike anybody that it was an unusual thing that should be done here. No printing took place in India till the British; some missionary started it at Serampore in Bengal near Calcutta. That was the first factory to open. It is surprising how static our society had become in every way. Well, because of our social customs, certainly, the caste system and the like which stultified and made them static and also because of foreign rule and other reasons, and therefore really the first thing we had to do is to get people on the move, somehow get out of those ruts, and what a government can do is ultimately only to make it easier for them to get out of ruts. A man who is in the ruts, he is to come out, he cannot be lifted out, because the rut goes in his mind, it is not outside. So I have been pleased going round India to see people, not everybody but large numbers out of the ruts, and moving along.

Take agriculture, which is essential for India both from the point of view of the great majority of people being agriculturists in India, 75 percent living in rural areas, and also because it is the major industry in India and I believe that, although I am a great believer in industrial progress, I do believe in agriculture progress going side by side. Now, it surprises me and irritates me beyond measure to see a farmer using a plough which was used probably at the time of Mohenjo-Daro or at any rate, if not Mohenjo-Daro, for the last 2,000 years he is using that plough. Now, how can you expect any progress in agriculture with that plough? I have said rather excitedly and emotionally, not meaning exactly that, that all these ploughs should be collected and set fire to, and no plough should be used instead. Well, you need not set fire to them and you cannot easily do it, but it is necessary to change the plough, your plough becomes a representative symbol, not the plough only but so many other implements for agriculture. And mind you, I am not talking of tractors and the like; they are expensive and they represent a different type of mind. I am not against tractors but I do not think that tractors on a large scale are suited to India at the present state of development. Of course if the tractors come, well and good, I am not against them, but what is necessary is new implements in agriculture, new ploughs, and many of the things the names of which I do not remember



because I am not a farmer. But I see them and immediately production goes up, doubles and trebles, because our ploughs that we use, we have been using, are just like your scratching the ground with your nails, your hands. It does not go deeper down, it is quite absurd. Your plough has become to me the symbol of India's backwardness and whenever large numbers of peasants come to see me in Delhi from all parts of India, including the South, my first question is what kind of plough do you use. Fortunately I think that in Madras and Andhra and elsewhere large numbers of peasants are taking to more modern ploughs. And that is one reason why Andhra and Madras and I think Mysore too are doing fairly well in agriculture compared to, I won't say the North because Punjab is very well, but my own province UP and Bihar. So you see the problem is of changing the mentality of 400 million Indian people and that can be changed of course by education, this, that and the other. It can be changed by the tools they use. There are many ways of changing it. You have to attack them in every way, attack their minds and their habits and their tools, etc. Now, this was one of the problems we have to face and agriculture is the symbol.

But in regard to other things, industries, the same applies. Only, in industry—one expects new tools, new techniques—there is no such mental resistance; in agriculture, there is mental resistance, and therefore, it is a more difficult task. If we succeed in agriculture you are bound to succeed in industry; in fact we are succeeding. So take agriculture again. We started a year or two ago the Panchayati Raj. It is called Panchayati Raj and panchayat samiti where people, a number of community development movements, a block which consists of 30 or 40 villages forming a panchayat samiti which has been given now very great powers for the development of its own area, and resources to do it. Now, that I think is a revolutionary thing, from many points of view. It is psychologically revolutionary, to gain powers for these poor peasants who were set upon by every official. It is a big thing to have power to do things for themselves, to start schools, to start a hospital, to make roads, to make buildings, to improve agriculture and all that. I find, I do not know how it is functioning here. I am sure it is functioning well, but in Rajasthan where it started, it is extraordinary, the difference it has made to the ordinary peasant, the questions he asks. He does not normally come to me and asks: do this, do this, do that, as he used to. Well, if he does that to me, he comes to me, my answer is: do it yourself, who prevents you? And you have to see how to do it. Now his questions are practical questions, as to how to do things, how to do it; and that process of questioning itself shows how he has grown in mind, and that is what is happening in India. The peasantry is growing in mind, and that is a tremendous, a revolutionary change.



Take again the cooperative movement. The cooperative movement is essential for agriculture, it is essential indeed for everything else, and in the Congress we said long ago that we want to make India a cooperative commonwealth. There has been a good deal of shouting about cooperation, and the Swatantra Party especially has made itself rather ridiculous by talking too much about things which they do not know. Well, cooperation is necessary in every field of life. Cooperation is more necessary among the peasantry, and most necessary where the holdings are small, because a peasant having a small holding has no resources for any improvement. He cannot do it very well, a brilliant man may; therefore he has to cooperate with another peasant to form a cooperative union and to have these resources. A cooperative society will be able to do much to him to get better plough, better tools, better seeds, better fertilizers, better all kind of things, and is good for buying things for him, etc., apart from giving credit. Cooperation has been part of giving credit, that is a very important aspect of cooperation instead of the banias or sahuakar or who a moneylender is, but cooperation has many other uses. Therefore it is called the multipurpose cooperative society. That too fortunately in Madras and in Bombay the old cooperative credit movements were well established and it has easily progressed on that basis. But it has to do many other things now.

Now, there is no doubt about it that this cooperation is good and about 30 years or 40 years ago, an organization or a commission on agriculture appointed by the British Government here,<sup>269</sup> said that without cooperation there is no future for Indian agriculture. Now, if we put this to Swatantraites, they will probably have not heard about it, have not heard about it in the past. They seem to believe that cooperation is the child of the devil, mainly communism. And if we lead on to communism then they will say we are not against this but we are against cooperative farming, joint farming. Well, first of all, what we have said is that cooperative farming cannot be introduced by compulsion; if people want it they will have it, if not they will not have it. Even the few who take to cooperative farming at a later stage, after a few years, if they do not want it, they can take out their land; and anyhow the ownership of their land remains with them. Now, all these qualifying phrases are forgotten by the creditors. First of all, they need not have cooperative farming if they do not want it. Secondly, the ownership of land remains with them. Thirdly, they can take their land out after some years of experimenting with it, if they so choose. But if you want to ask my opinion, I am all in favour of cooperative farming because it is obvious, because in conditions in India there are such small holdings that enormous

269. See SWJN/SS/70/p. 132.



amount of effort is wasted in farming small holdings instead of farming a large piece. And there are many advantages and it is quite absurd to say the land has been taken by the state. It is not, and it is quite absurd to say that the owners of land are converted into slaves and what not. So you see.

Now, take this cooperative farming. Now it has become a kind of emotional thing; they are going about telling people, as I saw in UP some Swatantraites telling people, oh, your land is going to be taken by the Government. You won't get anything, you will be enslaved. Now, what does one say about that. But I came across the other day a speech delivered by Rabindranath Tagore, the great Bengali poet, in 1908 I think it was, at the Annual Conference of the Bengal Congress. And there very eloquently he pleaded for cooperative farming. It is 1908. I remember how much, 63 years ago, 64 years ago, he pleaded for it and he gave this reason: because your holdings are too small, you cannot do anything with them.<sup>270</sup> So that it had nothing to do with communism then, communism had not come into the picture then. So I do believe in cooperative farming but I do believe that cooperation in every form and shape must be a voluntary task. It cannot be forced on one, because the whole of it is due to your cooperation, in voluntariness. I disapprove of officials poking their nose too much in cooperative undertakings. I think even though people may not function as well as good officials, nevertheless it is better for them to function, though officials can give advice. I think it is essential. I do not think that this point has been quite grasped in India well. In Madras the cooperative movement has made progress, on non-official lines, but in some other states the officials interfere too much. I disapprove of it, and I think cooperation will only succeed finally if it is left to the cooperators themselves, and the officers have, except for advice, little to do with it. And one thing is very necessary: some knowledge of how to work it. It is a slightly complicated affair; you may do this and that and be in trouble. Therefore, before you can do cooperative farming you must have trained men to work it, trained farmers. However, I am not going into that question. I am merely pointing out to you how this question all over Andhra and everywhere is being repeated: oh, your land will be taken away from you. It is extraordinary how, whether it is fever got by election or some fever inherent in the Swatantra mind, I do not know, but there it is.

Now, it is no good my telling you about what we have done in India, what we intend doing, because largely you know about that. We are planning. Now, it appeared to me that without planning we cannot make good progress, we cannot leave things to individuals, individuals to do as they like even though

270. See SWJN/SS/70/item 14, here pp. 132-133; and SWJN/SS/71/item 2, here p. 24.



they might be excellent individuals. You cannot leave things, important things, to individuals in war. If there is war, your future is at stake; you cannot ask the soldiers to do their best and yourself avoid fighting for the country. You organize an army, you plan, plan here to attack, where to go, where to advance, and so on and so forth and plan for victory, that is, if you think it is important enough to win as you normally do in your attack. Therefore in a matter of this kind, it is a kind of war, we are fighting not that type of war, but the war against poverty. And I am not going to leave to individuals to do what they like. Of course, largely we have to leave it to individuals, we are not going to have soldiers and trained people and have vigilance on them, but you must have a policy and you must follow that policy. What to do first, what to do second, and so on. That we have to do and everybody in the wide world, almost everybody, let me say, realizes the necessity of such a policy, even though they might differ about the ingredients of it, about some particular matter, how we are planning. They may have some different views, but broadly speaking, everybody, communists, capitalists and everybody is highly interested in our planning and think that broadly we are on the right lines.

It surprises me when Mr Rajagopalachari,<sup>271</sup> whom I continue to respect and I will continue to respect in spite of his saying things which have no relation to reality at all. Only yesterday in one newspaper, one Madras newspaper, I read some phrases that he used. I do not know it appeared, that is, in one speech or may be two speeches on the same day, he called the Congress as a gang of bakasuras. That is, the Congress has been [unclear], that the Congress was a swarm of locusts which would eat into the nation's economy, that the Congress was a corrupt band of tyrants, that the Congress had become a donkey. Now, these are a few examples derived from one day of newspapers. I thought that, in Madras specially, some settlement can be reached between various parties about how to carry on an election. I do not know if the Swatantra Party or Mr Rajagopalachari was a member of that settlement or not, party to that settlement, because normally even without a settlement such language is not used. I can only gather by the fact that Mr Rajagopalachari must be a very angry man; and anger, as the Bhagavad Gita says—he ought to know—destroys one's capacity for reasoning. It is an extraordinary thing. I am very sad to discuss these things, that he should look upon the Indian scene, which is a good scene I say, in such anger. The other day I ventured to describe Swatantra politics, a phrase which I think is rather a good phrase, therefore I can repeat it. I said it is bad economics, bad sense and bad temper. Well, they do not explain

271. C. Rajagopalachari, leader of the Swatantra Party.



anything; but it is distressing that any one of our own colleagues, respected old colleagues, should go to such extremes, to describe all his own colleagues as rascals and scoundrels and the like and the Congress organization, of which he was a member for many years, as a donkey. What does he means by this, I really do not understand. It is really quite extraordinary how he goes about it, I do not know if he knows what is happening to India, I do not know if he knows what has happened even in the Madras State, because I go about Madras State and I feel evidence of change and betterment all over the place. I see the thing which always strikes me most, our little children, the thousands and tens of thousands and hundreds of thousands of little children with some kind of uniform, looking happy, looking well fed, and queuing along streets to their schools every day. It is a most exhilarating sight. Wherever I go in India, I see little children going to school and there are so many other things. Even a person without remarkable eyesight can see it, what are changes that have taken place in India. I am prepared to admit that people have different opinions about the changes certainly; he can have different opinions about policy, or the line the Congress takes, but to talk about the rascals and scoundrels and what not, is not good sense, is not; does not show decency; it is just bad temper. That is all, what more can I say.

I remember a story of a number of people in old times. They were merchants probably, merchants in the times of Cromwell, in the city of London, going to Cromwell to advance to him some arguments. I forget what the arguments were, that his policy was wrong. And the reply has become rather well known. He said, "Gentlemen, I beseech you in the bowels of Christ to consider if by any chance you will not be in the wrong." I repeat that reply to Mr Rajagopalachari, to consider at least the possibility of his being in the wrong, if not the certainty. I think he is certainly wrong. I do not ask him to go that far but only to think of the possibility of his being in the wrong and in the wrong mainly because he is always in a temper and nobody in a temper is likely to be right. But I welcome opposition. I think the Congress would become dull and rather without light if there was no opposition, but this is not opposition. They just are cursing for cursing's sake. How will that do any good if everybody replies in the same tenor; well, they will become a mass of people mutually grumbling and cursing and doing nothing else. I do submit to Mr Rajagopalachari with all respect that first of all the policy that India has followed is a policy which has been, apart from details, the broad policy which has been admired and respected by all kinds of people of different opinions all over the world, whether it is in America or in Soviet Russia. Neither of them agrees completely with our policy. The Soviet people would like us to be communist or near communist; the Americans would like us to be something else. But please remember that



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

whether it is a communist or a capitalist, they agree in many things, they agree in the application of modern science and techniques and the methods of production. It is amazing how much we agree, tied up simply with absolutely each other. They both agree that modern science, modern science and technology, are the only methods of solving the problem of poverty.

If that is so, we were not backward 300 or 200 years ago, even in technology. We were fairly advanced, but then something happened. Gradually we became stuck and we lost all initiative, lost initiative in everything, more than 300 years ago. Previously, if you read, we used to go on adventures, we used to go all over to Asia from India. They went to Indonesia, to Indo-China, Tibet, China, to Mongolia, to Afghanistan and all over; they even crossed the mountains and carried the message of India, the message, chiefly Buddha's, still not in Buddhist style, Buddha's religion or our language, that is Sanskrit, and so many other things, they carried with them all over. If you want to see the best of Indian architecture, you will have to go outside India to have a look at it; you will have to go to Indo-China, to Java, to see the finest examples of Indian architecture of old times. So you see a dynamic people there, not only with their ideas, their philosophy, full of the passion for truth and not being afraid to look down to the pits of hell. And then you find they became rigid in their caste system and what not, and losing all initiative, creativeness, and we lost touch with the world. We could keep pace with what was happening in the world and we became weak as a nation, we lost our unity of thought and action, and all that; and where we are. So now that we are free Indians, the first thing to do is to regain that initiative and creativeness in us. Of course, that comes with independence and we have to, what shall I say, we have to get out of this rut which has kept us in it, that is what is happening today, just what makes me happy. It does not matter whether we make a little money or not, the policy of course that is as important as many things, what I am constantly thinking is 400 million people of India, how their mind is working, how they are functioning, how they are getting out of this rut, how they are getting a little bit more of the creative spirit. Gandhiji got them out of the rut a great deal and we have to continue that process.

The other thing I will again submit to you, urge that the system of American capitalism, or Soviet communism, only arises much more in your discussions, in your debates, in actual life not very much. In actual life we have got to do certain things, we have got to modernize India, we have got to bring the scientific spirit in India, which we are doing. We have got some very bright scientists in India today and in Madras especially. We have to do all this and then we can decide what that argument is about, about state-owned industries and private-owned industries. That is a curious argument. People may differ



about it; well, they are welcome to differ. As a matter of fact, in America the system of capitalism is more state-controlled than even now in India which talks and plans of socialism. You see how false our arguments are, but anyhow whatever America may do or may not do, India's present conditions of growth require, obviously require state control, planning and state control. There is no doubt about it. Of course, we do not control everything, we leave large fields to private enterprise; and in spite of people who criticized us, there can be no doubt that private enterprise has flourished like the green bay tree since we became independent. It has flourished, it is flourishing in spite of frustration against which much has been said, and they make more money than ever before. If you have seen the exhibition that was held in Delhi recently, trade fair,<sup>272</sup> it was a surprising thing to find how Indian industry was flourishing, both state-owned and the privately-owned. Of the number of things that we made, almost everything was made in India. It is extraordinary how, what progress we have made, people do not know about it. Being here in Madras, I cannot say much in detail. But I have been in the Punjab; it is amazing how every, almost every village has got small industry, is growing everywhere. It is amazing, say about 15,000 industries that have grown up in the Punjab in recent years. They are growing up much more; all over there are private industries.; I do not mind, it is only the controlling industries which I want in the public sector. all these arguments are really beside the point.

Rather than say that we are locusts and tyrants and what not, what he means I do not know. I should like him, if he had time from making speeches, if he would kindly write down the specific things. Two things I should like from him: what kind of society he wants, what he would like to aim at in India, and what he chooses to do. He talks about permits and licences raj. Well, I did not first understand it. Personally having nothing to do with permits and licences, I did not quite understand, but of course there are permits and licences and it may be that occasionally they are given to wrong persons or something wrong occurs. It happens there, the whole idea being I suppose that in a controlled economy permits are necessary. Therefore no control, that is the curious argument. Controls, nobody likes controls, but controls become necessary in an uncontrolled economy where they would do harm to the common people. If in applying controls where they become necessary, some permits and licences will have to be given, well, we have to take a great risk sometimes; it is given to the wrong person. We try to avoid this risk as much as we can, but to call it

272. The Indian Industries Fair, 14 November 1961 – 11 January 1962, see item 189.



a permits and licences raj, well, honestly I do not understand what he means by it. Well, I do not.

I thank you because I have spoken a great deal about him and about the Swatantra Party and I want to be quite frank. Not that I think that the Swatantra Party has any future in India, it has not, because it is against the whole trend of history in India and elsewhere, everywhere, and it is just the worst choice. But I thought it worthwhile to say so much merely because I respect Rajaji very much. It is distressing that he should say things which are so far from the truth. Therefore I thought it right for me to venture to criticize him about what he has said. As a matter of fact you will like that we were in Congress together, we often had different opinions, and personally I rather doubt whether we would have got independence at all if his policy had been followed completely. Perhaps independence would have come anyhow in spite of everybody, but I think that the difference in thinking has been there all along and it is not surprising they will come up now, because Rajaji is essentially a conservative, and conservatives may be good in some advanced countries but in India conservatives are, I think, very bad. We are too conservative as it is.

I want to modernize India, I want to do all this, but I do first value the ethical or moral precepts and if you like the spiritual background of India. I want to retain them in spite of all that modern thinking. Vinoba Bhave, whom I respect greatly although I may not agree with him in everything, he said something the other day which appealed to me. He said the day for politics and religion is passed. We should have now science and spirituality instead. Now, I cannot say whether the days of politics have passed or not, but it is perfectly true that politics, the kind of politics which we see, is not a healthy sign of a public life and science, the recognition of science by Vinobaji is important because science is the basis of modern life. It is the base but it has nothing to do with the other inner concept which is supplied by spirituality. If you join spirituality with science you have to be able to [...] science. But unfortunately we have politics, unfortunately we have general elections, unfortunately people are excited in general elections. Sir Winston Churchill was asked what he thought of democracy; he said democracy is a thoroughly bad thing, but he added that there is none better yet invented. That is I think largely true. Democracy is after all as good or as bad as the people are, and I believe in democracy in spite of its weaknesses. However, I think that certainly I can think of no other form which is better. I believe in socialism but I do not believe in the compulsions of communism because I want the individuals to develop, to grow, but I think I have taken quite enough of your time. I do not wish to take more.

Thank you.



(iv) Subhas Chandra Bose

## 92. To S.R. Bagai: No Need for Holiday on Netaji's Birthday<sup>273</sup>

January 6, 1962

Dear Shri Bagai,

I have your letter of January 3. In this you suggest that the 23rd January should be declared a national holiday. We all respect the memory of Netaji Subhas Chandra Bose. It is not clear to me, however, why we should declare national holidays for this or any other purpose. We have more holidays in India than, I believe, any other country and our approach has been to cut down these holidays. It would probably be more desirable to show respect by adding to our work and production in the cause of the nation than to declare a holiday and thus lessening the nation's product.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 93. From Kesho Ram to V. Viswanathan: Research on Subhas Chandra Bose<sup>274</sup>

January 9, 1962

My dear Viswanathan,

Please refer to the correspondence ending with Srinivasavaradan's D.O. letter No. 50/13/61-Poll (I) dated August 23, 1961 on the subject of permission to be given to Shri K.K. Ghosh<sup>275</sup> to look into the records of your Ministry for writing a thesis on Subhash Chandra Bose.<sup>276</sup> The papers were submitted to the Prime Minister who has recorded the following minute:

"I am unable to understand why the Home Ministry or the Defence Ministry should be so anxious to preserve the secrecy of these old

273. Letter to the General Secretary of the All India Youth Conference, 3819 Mori Gate, Delhi-6.

274. Letter from the PPS to the Home Secretary. MHA, File No. 50/13/61-Poll (I), S. No. 4/c.

275. A research student under Dr Tara Chand, MP, and Honorary Professor of South Asian Studies in the Indian School of International Studies, New Delhi.

276. See SWJN/SS/70/item 300 and appendix 69.



documents. I think we err far too much on the side of secrecy in regard to past events which have no particular relevance today. There may, of course, be some particular matter which is still considered secret.

I think that you should write both to the Home Ministry and the Defence Ministry on this subject again and tell them that we should relax these rules in the case of any one doing real research work. The only condition we should attach is that nothing should be quoted or printed without a reference to the Ministry concerned. Our whole approach should be to help in honest research work.”

2. You will no doubt re-consider the question in the light of Prime Minister’s views and let me know your reaction at an early date.<sup>277</sup>

Yours sincerely,  
K. Ram

#### 94. To Lalita Bose: Subhas Chandra Bose Function<sup>278</sup>

19th January 1962

My dear Lalita,

Your letter of the 28th December. I am sorry I shall not be in Delhi on the 23rd January. If I had been here, I would gladly have associated myself with the function for Netaji.<sup>279</sup>

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

277. See appendix 9. For earlier exchanges on Subhas Chandra Bose, see SWJN/SS/71/section Politics, subsection Subhas Chandra Bose, and SWJN/SS/72/item 33.

The research work by K.K. Ghosh was published as *The Indian National Army. Second Front of the Indian Independence Movement* (Meerut: Meenakshi Prakashan, 1969).

278. Letter to the sister-in-law of Subhas Chandra Bose and Secretary, Arto Seba Kalyan Shilpo Samobaya Samity Ltd.; address: 33 Bhupen Bose Avenue, Calcutta 4.

279. Nehru was in Punjab on 23 January. He referred to Bose in his speech in Ludhiana. *The Statesman* of 24 January 1962 published a news item titled “Nehru’s Tribute to Netaji” on his speech in Ludhiana the previous day:

“Mr Nehru today paid a tribute to Netaji Subhas Bose and said that today was an ‘auspicious day’ as it was the birth anniversary of the great leader, PTI reports. Addressing a public meeting, Mr Nehru said: ‘It is proper that we should celebrate the birth anniversary of this brave leader of India’. Subhas Chandra Bose, who led the Indian National Army, has shown great courage and helped bring freedom to India, Mr Nehru said.”



(v) Other

**95. To N.T. Dabade: R.S. Hukerikar's Birthday<sup>280</sup>**

January 6, 1962

Dear Shri Dabade,

Your letter of January 1. I send you and your Samiti my good wishes on the occasion of Shri R.S. Hukerikar<sup>281</sup> completing his 75th year of age. To him also I send all my good wishes. His life has been one of constant endeavour and application to good causes. It is right that we celebrate such a man's 75th birthday, and I wish him many more years of life to serve the motherland.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**96. On a Poem on Ganesh Shankar Vidyarthi's Sacrifice<sup>282</sup>**

मुझे बहुत खुशी है कि यह कविता श्री गणेश शंकर विद्यार्थी के बलिदान के ऊपर श्री बालकृष्ण शर्मा “नवीन” ने लिखी है, और वह अब छप रही है।<sup>283</sup> बालकृष्णजी मेरे एक पुराने साथी आज़ादी की लड़ाई में थे और उनसे मुझे बहुत प्रेम था। गणेश शंकर जी तो एक हमारे उत्तर प्रदेश के और सारे भारत के सितारे थे। उन्होंने अपनी जान दी आपस के झगड़े के लिये। हमारा एक प्रिय साथी गुज़र गया। लेकिन उनका प्राणार्पण करना इस शुभ काम के लिये हमेशा के लिये प्रसिद्ध हो गया और याद रहेगा।

280. Letter to the Secretary of the Shri R.S. Hukerikar Satkar Samiti, Vidyagiri, Dharwar. Sent from Raj Bhavan, Patna.

281. Veteran Congressman, constructive worker and educationist from Karnataka; founder of the Janata Shikshana Samiti and a cluster of institutions managed by it.

282. Foreword, 21 January 1962, to a long narrative poem in Hindi by Balkrishna Sharma “Naveen” (1897–1960), Hindi poet, freedom fighter and parliamentarian. Written during 1932–33, when he was in prison in connection with the freedom struggle, the poem was posthumously published in 1962 by Saraswati Press, Allahabad, under the title *Pranarpan*.

The foreword was sent to Sarala Sharma, the wife of Balkrishna Sharma, at the address: 357 D/II Pandara Road, New Delhi.

283. Ganesh Shankar Vidyarthi, Congress leader from UP and a journalist, was killed during the Hindu-Muslim riots in Kanpur in March 1931 while rescuing people of both communities. Balkrishna Sharma had worked in Kanpur in association with him, and succeeded him as editor of the daily *Pratap*.



अब बालकृष्णजी भी गुज़र गये। लेकिन उनकी यह कविता उनकी और गणेश शंकर जी की एक स्मारक रहेगी। और विशेषकर हिन्दु-मुस्लिम एकता की यह एक ज़िन्दा मिसाल कायम रहेगी। मैं आशा करता हूँ कि इस कविता को बहुत लोग पढ़ेंगे।

[Translation begins]

I am very happy that this poem written by Shri Balkrishna Sharma “Naveen” on Shri Ganesh Shankar Vidyarthi’s sacrifice is now being published.<sup>284</sup> Balkrishnaji was an old comrade of mine during the freedom struggle and I had great affection for him. As for Ganesh Shankarji, he was a star of Uttar Pradesh and of the entire country. He gave up his life for the sake of communal harmony. A dear comrade of ours passed away. But his supreme sacrifice for this auspicious cause has become famous forever and will be long remembered.

Now Balkrishnaji has also passed away. But this poem of his will remain a memorial to him and Ganesh Shankarji, and especially it will be a living testimony to Hindu-Muslim unity. I hope that this poem will be widely read.

Translation ends]

## 97. To C.R. Narasimhan: Publishing Tamil Edition of Speeches<sup>285</sup>

January 29, 1962

My dear Narasimhan,

I am sorry for the delay in acknowledging your letter of the 4th January. I have been so busy lately that I have been unable to deal with my correspondence properly.

It is a good idea to have a Tamil translation of your speeches in Parliament published. I suppose that you have already done so as otherwise it will be rather late from the point of view of the election.

I doubt if it will be right for me to write a foreword or anything for these speeches. They stand by themselves and, as I have said, it would be a good thing for them to be published. You have raised some points in them which deserve

284. See fn 283 in this section.

285. Letter to Lok Sabha MP, Congress; address: 60 Bazlullah Road, T. Nagar, Madras 17.



consideration but about which I cannot commit myself. I have only received one page of your speech. I do not know what the others are.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**(b) National Integration**

**98. To Ramachandra Singh: National Integration  
Council of Youth<sup>286</sup>**

January 13, 1962

Dear Ramchandrajji,

I have received your letter of January 12th about your proposal to have a National Integration Council of Youth. As I told you personally, I would welcome any move, especially among the youth, to help this vital process of integration.

There is no question of my sanctioning such a step because it does not require any sanction from me. Also, it is far better for it to start on the initiative of young people, but certainly you will have my good wishes in this kind of work to which I attach so much importance.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

286. Letter to the Convener of the National Integration Council of Youth, Kashi Vidyapith, Varanasi. Sent from Varanasi.



## 99. In Gorakhpur: At a Seminar on National Integration<sup>287</sup>

### Nehru's Call for United Action to Solve Problems of Country

Gorakhpur, January 14 – Prime Minister Nehru said here today that it was a right thing to think and discuss, but “thoughts should also be implemented and you should be in action”.

Inaugurating a seminar on national integration, Pandit Nehru said that history told us that we had been victims of disintegration in the past. Similarly, we had this force working at present in the country.

It was a fact, he said, that our society had been a closed one in the past. But now the age of a closed society was gone. He said we should give up the rigidity of our society and adopt new ideas, for if we failed to do this we would weaken the country and a weak country had no place in the world today.

Pandit Nehru said that the country's salvation lay in solving the problem of national integration. He said that Europe was the battlefield of religious wars for thousands of years but any such war or even struggle was at that time unknown in India. Christianity spread in India much earlier than it travelled to Europe and Islam, too, came here much before the religious wars started on our fronts.

Pandit Nehru said that although Akbar was a Mughal he realised the importance of national integration and worked hard to achieve it. His predecessors ignored this problem and lost their empire.

Referring to Goa, Pandit Nehru said that with the liberation of this enclave we had succeeded in completing our political revolution but we still had to succeed in economic and social revolutions. This was possible only with hard work for it could not be achieved by government order but through the joint efforts of the entire nation.

Deprecating communal and regional talks, he said people of different shades of opinion and followers of various religions and speakers in different languages all were inhabitants of this country. There were people who talked loudly about Hindu and Muslim nations. Such terms of Hindu or Muslim or

287. Inaugural address, 14 January 1962. Report in *National Herald*, 15 January 1962. The seminar was organized by the local unit of the Youth Congress.



Sikh nation were self-contradictory. India had a unique history of religious tolerance, he said.<sup>288</sup>

### 100. To B.N. Gokhale: No Time to Write Article<sup>289</sup>

January 15, 1962

Dear Shri Gokhale,

Thank you for your letter of the 14th January. I am afraid I cannot find time to write any kind of an article for your *Social Reform Annual*. But I send you my

288. According to a report of Nehru's speech at the seminar in *The Pioneer* of 15 January 1962:

“Prime Minister Nehru today said that if the question of national integration was not fully solved, India would break up internally.

Mr Nehru, who was addressing a national integration seminar organised here by the local unit of Youth Congress, said, “The tasks before us are so big that they cannot be completed without the united efforts of all the people. We have embarked upon the task of bringing about a social and economic revolution. We have to create a real spirit of nationalism to complete this task”.

The Prime Minister said that when some people talked of Hindu Rashtra, it was not nationalism. It was in direct opposition to nationalism like the cry of the former Muslim League of Muslim nationalism and the two-nation theory.

Mr Nehru said that the people should realise that India had no future except as a nationally integrated India.

The caste system, Mr Nehru said, was a force that divided the people. There could be no democracy and no socialism as long as the caste system existed. This had to be done away with as it had weakened India.

The Prime Minister said that Buddhism was born in India and had become an international religion. He said it (Buddhism) had broken the fetters that had weakened Hinduism. It had removed the caste system and it was because of this that it had flourished and had taken India's message of peace and goodwill to distant lands.

Mr Nehru said that real nationalism was one which embraced all people, irrespective of the religion of the people of India, while the very concept of Hindu Rashtra, Mr Nehru said, was a contradiction in terms. It was opposed to Indian nationalism.

Mr Nehru said that India had prospered always in the past when attempts were made to encourage the unifying forces. Ashoka and Akbar were great emperors who had fully encouraged this process of unity and integration. As opposed to this, Aurangzeb, who followed narrow policies of disintegration, brought about the downfall of the Mughal empire.

Mr Nehru told the people attending the seminar not to remain content by advising others of what they should do. The real thing was to pay attention to what they should do themselves.”

289. Letter to the President of the Bombay State Social Reform Association, Bombay 4. Sent from Raj Bhavan, Bombay.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

good wishes for it. I am glad that you are devoting this *Annual* more especially to National Integration. Of all the many problems we have to deal with, this is basically important. Ultimately we can only succeed in this by drawing our people's attention to its many aspects and convincing them of its essential importance.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 101. To K. Kamaraj: EVR's Communal Incitement<sup>290</sup>

January 19, 1962

My dear Kamaraj,

I enclose a letter from Dr A. Srinivasan, MLC. I think it deserves your consideration. What E.V. Ramaswami Naicker<sup>291</sup> has said is clear to encourage communal feelings.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

(c) States  
(i) Andhra Pradesh

### 102. To M.D. Gadgil: D. Sanjivayya Well Regarded<sup>292</sup>

January 24, 1962

Dear Shri Gadgil,

I have your letter of the 18th January. Shri D. Sanjivayya, Chief Minister of Andhra Pradesh, is highly considered by the so called High Command of the Congress. There is no question of his being treated shabbily or being let down. I cannot say definitely who will be Chief Minister of Andhra Pradesh. In any

290. Letter to the Chief Minister of Madras.

291. A leader of the Dravidian Movement, free thinker and social reformer of Tamil Nadu.

292. Letter; address: Anand Vilas, Kachiguda, Hyderabad.



event, Shri Sanjivayya who is young now, has a bright future in the service of the country before him.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 103. To D. Sanjivayya: Problems of Jagirdari Women<sup>293</sup>

February 4, 1962

My dear Sanjivayya,

I am enclosing the memorandum which the Jagirdari ladies gave me today.<sup>294</sup> As I told you, I should like this matter to be examined by a competent officer rather thoroughly. The memorandum suggests a Commission to do this, but I think a single officer is adequate.

He should examine the general position and the individual cases. He might make suggestions as to what we can do to these people. One suggestion worth considering is some arrangements for education of their children.

Please send me a copy of his report.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

(ii) Assam

### 104. At the Noonmati Oil Refinery: Inauguration<sup>295</sup>

राज्यपाल जी,<sup>296</sup> मुख्यमंत्री जी,<sup>297</sup> हमारे मेहमान रुमानिया से जो वहाँ के मंत्री आये हैं<sup>298</sup> और यहाँ के, इस रिफ़ायनरी के चलाने में जिन-जिन लोगों ने अपना हाथ लगाया और बोझा उठाया, बहिनो और भाइयो,

सबमें पहले तो मैं आपको आज नये साल की मुबारिक देता हूँ। यह जो आज नया साल शुरु हुआ है, आरम्भ हो रहा है उसमें और उसको हम एक भले काम से शुरु कर

293. Letter to the Chief Minister of Andhra Pradesh. Sent from Hyderabad.

294. Information about Nehru's meeting with "the Jagirdari ladies" and the memorandum given to him have not been traced in the NMML.

295. Speech, 1 January 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 19254, NM No. 2563.

296. S.M. Shrinagesh, the Governor of Assam.

297. B.P. Chaliha, the Chief Minister of Assam.

298. Mihai Florescu, Rumanian Minister for Oil and Chemical Industries.



रहे हैं यहाँ जमा होकर। वो आप सभी के लिए अच्छा होगा, आपके लिए, आसाम के लिए और भारत के लिए। हम आज यहाँ जमा हुए हैं, इस शुभ काम के लिए। शुभ काम वो होता है जिससे जनता को, देश को लाभ हो। कोई भी दिन हम उसको करते तो अच्छा था, जिस दिन कोई शुभ काम करो वो दिन शुभ हो जाता है, लेकिन आज का दिन हमने चुना, यह नया साल 1962 का आरम्भ हुआ, तो यह अच्छा दिन था और एक तरह से जब एक काम अच्छी तरह से आरम्भ हो तो उसके ठीक-ठीक चलने में भी कुछ आसानी हो जाती है।

हम एक अजीब आजकल की दुनिया में पड़े हैं, जब सुबह-सुबह उठकर समाचारपत्र को पढ़ो तो सारी दुनिया के लड़ाई-झगड़े का हाल मिलता है — कहीं कुछ हो रहा है, कहीं कुछ, इसी का चर्चा होता है और सुबह-सुबह उठकर तबीयत भारी हो जाती है इसको पढ़कर, बजाय इसके ताज़ा हो। और यह सब झगड़े-फ़िसाद की दुनिया को देखकर कुछ भारी तबीयत हो जाती है और दुनिया यों भी एक लटकी हुई है, शांति की तरफ जाये कि लड़ाई की तरफ। और आप जानते हैं आजकल की लड़ाई कैसी भयानक है जिसमें ख़ाली देश नहीं बल्कि सारी दुनिया तबाह हो सकती है, एटम बम्ब वगैरह से। तो यह तो हाल दुनिया का है। हम कोशिश करते हैं और सारी दुनिया में और सारे संसार में लोग कोशिश करते हैं कि दुनिया में शांति रहे, क्योंकि नहीं तो सब हमारा काम बिगड़ जाता है सभी का। तो ऐसा साल, फिर आज उसका आरम्भ हुआ, इस वर्ष का और मालूम नहीं कि जब वर्ष इसका भी अन्त हो बारह महीने बाद तो इसका इतिहास क्या होगा, क्या कहेंगे लोग कि यह वर्ष अच्छा हुआ कि बुरा हुआ? लेकिन कम से कम आज तो हम उसके पहले दिन पर हैं, पहली जनवरी को, और जो कुछ होना है बाद में, भविष्य, में वो पर्दे के पीछे छिपा हुआ है। आशा हम कर सकते हैं, उम्मीद रख सकते हैं कि साल में दुनिया का भला हो, शांति रहे, हमारे देश का भला हो, आसाम का भला हो, यहाँ के रहने वालों का। तो हम यहाँ इस काम के लिए मिले, एक शांति का काम है और हमारे देश के लिए विशेषकर बहुत फ़ायदा उससे हो सकता है और होवेगा।

कई वर्ष हुए, जबसे हमने कुछ भारत के इस तेल के सवाल पर ध्यान दिया। यों तो ध्यान पहले से भी बहुत दिनों से था, क्योंकि आजकल की दुनिया बहुत कुछ तेल पर चलती है और इसलिए कुछ उसमें काफी हानि भी दुनिया को हुई, लाभ भी हुआ और हानि भी हुई, क्योंकि दुनिया कुछ तेलिया हो गयी, लोगों के दिमाग़ भी कुछ तेलिया हो गये और बहुत कुछ दुनिया की राजनीति में तेल का असर हुआ और बुरा असर हुआ और तेल से बेशुमार लोगों ने रुपया भी बनाया और सारी दुनिया में तेल के जो बड़े कारख़ाने हैं यूरोप, अमेरिका इत्यादि के उनका असर फैला, हमारे यहाँ भी आया। तो इसलिए हमारा ध्यान तो पहले से जाता था कि तेल के बारे में हम क्या करें क्योंकि बहुत आवश्यक चीज़ है, आजकल की दुनिया में अक्सर उसे कहते हैं काला सोना, ब्लैक गोल्ड क्योंकि असल में सोने की हैसियत तेल के सामने कुछ रही नहीं है, तेल से दुनिया चलती है बहुत दर्जे, सोने से तो आप अपने को सजा लें तो सजा लें और किसी काम का ख़ास नहीं है। तो इसलिए ध्यान तो हमारा था, लेकिन विशेषकर फिर अधिक ध्यान हुआ और इस बात की फ़िकर



हुई कि हमारे देश में और तेल निकले कुछ। तो आप जानते हैं कि डिगबोए की तरफ निकलता था और निकलता है। तो फिर इसकी जाँच हुई, ढूँढ हुई, खोज हुई। पहले जिन लोगों ने खोज की वो कुछ बहुत हमें आशा नहीं दिलाते थे, लेकिन और लोग आये, विदेश से भी आये, हमें मदद करने, सहायता करने और हमारे लोग भी, इन्होंने सीखा, उन्होंने खोज करके कई जगह देश में कहा कि यहाँ तेल निकलेगा और निकला भी, कई जगह हैं विशेषकर के तो उधर गुजरात की तरफ और उधर आसाम के कई हिस्सों में। तो फिर इस काम को जब हमें यह आशा हुई तो हमने ज्यादा तेज़ी से बढ़ाने की कोशिश की और विशेषकर जो हमारे दिल्ली की सरकार के मंत्री थे तेल के बारे में—केशवदेव मालवीय जी, उन्होंने इसमें सारी अपनी ताकत लगाई, जोश लगाया और इस काम को तेज़ी से चलाया। उस काम को चलाने का आज आप एक फल यहाँ देख रहे हैं यह जो एक बड़ा तेल का कारखाना आपके सामने खड़ा है और जो अभी थोड़ी देर में जब मैं बटन दबाऊँगा वो चलने लगेगा।

यह आप जानते हैं या सुना आपने अभी कि यह हमारे और रुमानिया के लोगों की गवर्नमेंट के सहयोग से ही काम हुआ है क्योंकि सच बात यह है कि हालांकि हमने पिछले वर्षों में बहुत इस काम को सीखा, तेल के काम को, सीखते जाते हैं, लेकिन फिर भी अभी हमें बहुत अभ्यास उसका नहीं है और इसलिए हमें उनकी सहायता लेनी पड़ती है जिन देशों ने इस काम को बहुत किया है और जानते हैं उसको। अब रुमानिया एक भारत के मुक़ाबले में एक छोटा देश है लेकिन तेल के काम से उनका सम्बन्ध पुराना है और इसलिए इसको अच्छी तरह से वो जानते हैं। उनके प्रधानमंत्री यहाँ आये थे कुछ वर्ष हुए,<sup>299</sup> उनसे बातचीत हुई और उसके बाद हमारा उनका समझौता हुआ कि वो यहाँ काम करेंगे, हमारी मदद करेंगे और उन्होंने की, और जहाँ तक मैंने सुना है वो सहयोग बहुत अच्छा चला और उसका फल भी अच्छा हुआ।<sup>300</sup> यह विचार किया था कि इस काम को दो वर्ष में करेंगे, इस रिफ़ायनरी को बनायेंगे, लेकिन वो दो वर्ष ऐसे हुए कि उसमें बड़ी बाढ़ आयी और बड़े ज़ोरों की वर्षा हुई और काम करना कठिन हो गया कई महीने तक, और बहुत सारी बातें हुई, लेकिन फिर भी यह सब कठिनाई होते हुए भी यह काम दो वर्ष से कुछ कम में हो गया, बाईस महीने कि तेईस महीने में हुआ। तो इससे आप देख सकते हैं कि किस ढंग से यह काम हुआ और कितने उत्साह से, जोश से और परिश्रम से किया होगा सब लोगों

299. Chivu Stoica, the Prime Minister of Rumania, visited India, 7 to 22 March 1958, see SWJN/SS/41/ pp. 732-734.

300. A Technical and Financial Cooperation Agreement signed in 1958 with Rumania provided for establishment of a refinery in Assam: Rumanian Government would design the refinery, supply equipment and materials and provide engineers and technicians to help in construction work and to train Indian scientists in designing and operating the refinery and to put it into operation. The total cost of the project was covered by a credit of Rs 5.23 crores to India repayable in seven years. MEA, File No. 5(16)-HI/62, pp. 1-4.



ने जित्ते यहाँ थे, जो रुमानिया के आये थे वो लोग, और जो हमारे, फोरमैन, हमारे सब लोग, सब कर्मचारी जो थे उन्होंने कैसे दिल लगा के अच्छी तरह से काम किया कि इत्ते महान कार्य को बाईस महीने में पूरा कर दिया, हालांकि बीच में वर्षा से बहुत तकलीफ़ उठानी पड़ी। तो मैं उन सब लोगों को जिनका इस काम के करने में हाथ था उनको बधाई देता हूँ और मुबारिकबाद।

तो यह काम हुआ और इस काम के, इस रिफ़ायनरी के शुरू होने से एक भारत का, एक इतिहास का या हमारे उद्योग-धंधों के इतिहास में एक नया अध्याय शुरू हो रहा है, एक नया ज़माना शुरू हो रहा है इससे, और मुझे कोई शक नहीं कि इससे भारत को बहुत लाभ होगा और आपके इस आसाम प्रदेश को लाभ होगा। क्योंकि आजकल की दुनिया जो एक नया युग है और उसमें हम हल्के-हल्के जा रहे हैं, उद्योग-धंधों का, इंडस्ट्रिएलाइज़्ड है उसमें हमें हल्के-हल्के घुस रहे हैं, हल्के-हल्के भी नहीं सही काफी तेज़ी से जा रहे हैं और जो हिस्सा भारत का उसमें नहीं पूरीतौर से घुसता वो ज़रा पिछड़ जायेगा। आसाम भी अब उसमें आ रहा है और आसाम में सामान बढ़ने का बहुत है अगर ठीकतौर से उससे फ़ायदा उठाया जाये। लेकिन याद रखिए, आपके यहाँ तेल यह आपकी खुशकिस्मती है, आपका भाग्य है कि यहाँ तेल ज़मीन के नीचे है, उससे आपको लाभ होगा और तेल से ख़ाली लाभ नहीं होगा, तेल के होने से बहुत सारे और उद्योग-धंधे शुरू होंगे, उससे लाभ है। यह सब बातें ठीक हैं, लेकिन आख़िर में जो एक चीज़ होती है, यह आजकल, विशेषकर सीखे हुए आदमी, सीखे हुए पुरुष-स्त्री, वही जगह आगे बढ़ती हैं।

थोड़े दिन में चुनाव होने वाला है यहाँ और चुनाव में लोग वोट देंगे, चुनेंगे और मंत्री बनेंगे और सब कुछ, लेकिन यह आप याद रखिए दुनिया आजकल की चलती है बहुत दर्जे तक, बड़े-बड़े अफ़सरों से नहीं बल्कि जो लोग इस काम को जानते हैं, आजकल की विद्या को, साइंस की, टेक्नोलॉजी की, मशीन चलाने की विद्या जानते हैं जो ठीक-ठीक उनका बोझा दुनिया चलाने का बढ़ता जाता है। आपके यहाँ अच्छे से अच्छे मंत्री हों यहाँ, लेकिन आपके यहाँ उद्योग-धंधे न हों तो मंत्री क्या करें, हाँ ऊपर का प्रबंध करें जरूर। तो असल में उद्योग-धंधे बढ़ते हैं, ख़ाली एक मशीन लाके लगा देने से नहीं बल्कि लोगों को सीखना। और सीखना आसान काम नहीं है, एकदम से नहीं हो जाता है जादू से। सीखने में परिश्रम करना पड़ता है, मेहनत करनी पड़ती है, दिमाग़ लगाना पड़ता है, अक्ल लगानी पड़ती है। मैं विशेषकर आपको कहता हूँ क्योंकि लोग भारत में कुछ समझने लगे हैं कि बड़े-बड़े काम हो जाते हैं गुलशोर मचाने से। यह बड़ा धोखा है। आपकी राय में यह खड़ा हुआ है सब पौने दो वर्ष में, यह सब खड़ा हो गया यह गुलशोर मचाने से कि यह परिश्रम से, दिन और रात परिश्रम से और उसके पीछे अक्ल से, उसके पीछे अभ्यास से, तजुर्बे से जो हमारे इंजीनियर्स ने किया है यह। इस तरह के आदमी हमें चाहिये। जिस जगह ऐसे आदमी हैं वो अपने, वो खुद जो चाहें बना सकते हैं और नहीं अगर ऐसे सीखें हुए हैं तो नहीं बन सकता चाहे देश कित्ता ही दौलतमंद हो।

इसलिए यह निशानी आपके लिए है यह नूनमाटी, यह रिफ़ायनरी। एक सीखे हुए आदमियों का काम तेज़ी से, जल्दी से, दिल लगा के उन्होंने किया है और थोड़े समय में



कर देने का, अच्छी निशानी है और जो लोग इस तरह से और काम कर सकते हैं वह अपने देश की सेवा करेंगे और अपनी भी सेवा उसमें होगी।

खैर, दो वर्ष हुए, मैंने तो नूनमाटी का नाम भी नहीं सुना था, शायद ही यहाँ के, गौहाटी के या आसाम के बाहर लोगों ने नाम सुना हो, लेकिन अब उसका नाम प्रसिद्ध होता जाता है ख़ाली आसाम में नहीं, ख़ाली भारत भर में नहीं, बल्कि कुछ भारत के बाहर दुनिया में भी, शायद यहाँ तक हो कि बहुत लोग जो गौहाटी का नाम नहीं जानते हों वो नूनमाटी का नाम जान लेंगे। क्योंकि, क्योंकि यह एक केन्द्र हो गया इस महान कार्य का जो हम यहाँ शुरू कर रहे हैं भारत में, यह रिफ़ायनरी का, काम बढ़ेगा। वहाँ बिहार में बरौनी में रिफ़ायनरी बनेगी, और जगह बनेगी, तेल का काम तो बढ़ेगा, और उससे देश की तरक्की होगी, लेकिन इस समय शुरू इससे हुआ तो इसका नाम और भी होगा। तो यह बड़ी बात तो हुई, आपके लिए, हमारे लिए, देश के लिए और जैसे शायद सरकार स्वर्णसिंह जी<sup>301</sup> ने कहा कि यह एक तोहफ़ा है जो देश को आज पहली जनवरी को दिया जाता है। ठीक, देश की बात है, यह तोहफ़ा है, दिया जाता है और जिन लोगों ने इसको बनाया, मेहनत की, परिश्रम किया हज़ारों आदमियों ने, उचित है उनके लिए कि वो इस तरह का एक तोहफ़ा अपने देश को दें। उनके लिए भी यह मुनासिब है और देश के लिए भी।

तो हम आप यहाँ बड़े तादाद में, बड़े नम्बर में जमा हुए हैं, इस काम के लिए। आपने सुना कि किस तरह से हुआ, इस काम के लिए, क्या-क्या कठिनाइयाँ हुई यहाँ मशीन के लाने में दूर से, रुमानिया से आई कलकत्ते, और कलकत्ते से यहाँ लाना पड़ा। अगर, अगर यह पहले बहस हमारे सामने पेश हुई थी कि अगर हम इस रिफ़ायनरी को बजाय यहाँ आसाम में रखने के, कहीं समुन्द्र किनारे रख लेते, तो उसमें आसानी होती, क्योंकि जहाज़ पर मशीन आती उतर के वहीं हो जाता, उसमें कई करोड़ बच जाते लेकिन इन सब बातों पर विचार करके हमने यही उचित समझा कि इसका यहाँ होना, आसाम में, मुनासिब है, उचित है और कई बातों की वजह से। लेकिन सबमें बड़ी बात यह थी कि यह इलाक़ा भारत का जो कि एक बहुत, बहुत अहम इलाक़ा है, अहमियत रखता है, उस इलाक़े की तरक्की के लिए। यह अच्छा हुआ यह किया और भी रिफ़ायनरी बनेगी इधर-उधर लेकिन यहाँ शुरू की बनेगी और इससे आपके चारों तरफ आपके प्रदेश की तरक्की होगी। तरक्की होगी, यह हमेशा याद रखिए, उतनी तरक्की होगी जित्ता परिश्रम लोग करते हैं, जित्ता सीखते हैं, जितनी मेहनत करते हैं, क्योंकि सारी, कोई भी दुनिया में बड़ी बहसें हैं दुनिया में कि किसी नीति पर हम चलें, तरह-तरह की समाजवादी, साम्यवादी नीति, यह है, वो है, पूँजीवादी, बहुत है लेकिन आप देखेंगे कि बहस ठीक है अपनी जगह पर, लेकिन उन सबके पीछे परिश्रम है, मिलकर काम करना है। आप चाहे रूस में जायें, चाहे अमेरिका में जायें, अलग-अलग नीति चलती है वहाँ, लेकिन दोनों जगह मेहनत है, परिश्रम है, दोनों जगह मशीन चलती है और एक क्रिस्म की मशीन चलती है। कोई साम्यवादी मशीन

301. Minister of Steel, Mines and Fuel.



अलग नहीं होती है, पूँजीवादी मशीन से, मशीन एक ही है और आदमी भी चलाने वाले इंजीनियर उनकी विद्या भी एक ही है लेकिन हम ऊपर की बहसों में ज़रा बहक जाते हैं और देखते नहीं कि यह बात है। उस बात को हमें पकड़ना है। नीति हम अपनी रखें, हमने नीति अपनी समाजवादी रखी, ठीक है। लेकिन न समाजवाद चलता है, न पूँजीवाद चलता है, न साम्यवाद चलता है, अगर उसके पीछे परिश्रम, मेहनत और ट्रेनिंग न हो, यह आप याद रखिए। इसलिए सबमें आवश्यक चीज़ है ट्रेनिंग, सीखना इन कामों को, विज्ञान को सीखना, टेक्नोलोजी को सीखना, मशीन चलाना सीखना, हज़ारों क्रिस्म के नये काम हैं उनको सीखना। ऐसे लोग हमारे यहाँ हुए तो हमारे देश में तो काफी धन-दौलत ज़मीन में है, ऊपर-नीचे चारों तरफ है, आदमी चाहिये, सीखे हुए, ट्रेड आदमी, जितने ट्रेड आदमी होंगे उता देश चलेगा, नहीं होंगे नहीं चलेगा। चाहे हम कित्ती ही अच्छी नीति रखें या बुरी नीति का सवाल पीछे आता है, पहले ट्रेनिंग का आता है। तो इस बात को हमें हमेशा याद रखना है और अब जो हमारे देश में एक चीज़ जो बहुत दिनों से रुकी हुई थी यानी उद्योग-धंधों का आना, एक उद्योग-धंधों की क्रांति, इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन जो था, बहुत रुकी थी, अब आ रही है, और आ रही है, तेज़ी से आ रही है। इस पिछले दस-बारह-तेरह बरस में काफी आयी, फैल रही है, और फैलेगी और तेज़ी से, बड़े-बड़े कारख़ाने बन रहे हैं, बड़े-बड़े ये नदियों की योजनाएँ बन रही हैं जिससे बिजली पैदा हो और नहरें आयें। और बिजली आवश्यक है क्योंकि उसी की शक्ति से सब काम होते हैं और ख़ाली बड़े नहीं, छोटे भी लाखों उद्योग-धंधे फैल रहे हैं। और इस तरह से सारे भारत का रूप बदल रहा है, और बदलता जायेगा वो, क्योंकि यह जो गाड़ी हमने चला दी है ज़ोरों से उसको कोई रोक नहीं सकता है, वो चलती जायेगी। लेकिन हाँ, कितनी तेज़ी से चलें, कित्ती आहिस्ता चलें, ठीक रास्ते पर, कहीं भटके नहीं, यह आपका काम है, हमारा काम है इसको देखना, और वो वैसे ही चलेगी जैसे कि हमारे लोग हैं। आख़िर में एक देश बनता है, न मशीन से बनता है, न किसी और चीज़ से, आदमी से बनता है। यहाँ आदमी हैं, पुरुष-स्त्री हैं, तगड़े लोग हैं, काम करने वाले लोग हैं, ट्रेड हैं, सीखे हुए हैं, वो देश को उठा ले जाते हैं, जहाँ भी चाहो आगे पहुँचा देंगे वो।

जापान देश को देखिये। जापान में एक माने में बहुत कम पदार्थ हैं, आवश्यक चीज़ें। लोहे का आयरन ओर है, नहीं है वहाँ, लेकिन बड़े से बड़े लोहे के कारख़ाने हैं, बाहर से लाते हैं और उसको अपने देश में और वहाँ बड़े कारख़ानों में काम करते हैं। यानी वहाँ के लोग इतने कामकाजी हैं, इत्ती मेहनत से काम करते हैं मिलकर कि उन्होंने एक देश जिसमें बहुत सामान नहीं था उसको उठा दिया, खड़ा कर दिया और बड़े आगे ले गये, और ले जाते हैं। हमारे देश में सामान बहुत कुछ है, लोहा है, और चीज़ें बहुत कुछ हैं तो हमारे लिए तो और आसान है यह बात, लेकिन उसके पीछे दो-तीन बातें हैं कि देश के लोग अपने को ट्रेड करें और आपस में एकता करके परिश्रम करें। अगर यह हम नहीं करते तो सारा हमारा सामान बेकार हो जाता है जो देश में है, अगर हम करते हैं तो जो-जो कठिनाइयाँ आयें उन पर भी हमारी जीत हो जायेगी। तो घूमघाम के बात यह है, यही जो मैंने आपसे कहा कि हमारे लोग समझ लें कि क्रदर होती है उसकी जो कि सीखा हुआ, ट्रेड आदमी



आजकल की विद्या में, आजकल के विज्ञान में और उससे जो बातें निकली हैं। इसी तरह से यूरोप, अमेरिका आगे बढ़े हैं और धनी हो गये, इसी तरह से हम भी हो रहे हैं और होंगे। तो आसाम को भी इस सब काम को सीखना है क्योंकि यह एक, यहाँ खैर काम तो इधर-उधर बहुत हो रहे हैं, अच्छे काम हैं, लेकिन यह एक बड़े पैमाने पर इस क्रिस्म का काम यहाँ आप नूनमाटी में इस समय शुरू कर रहे हैं, इसका असर होगा लेकिन सबमें बड़ा असर इसका मैं चाहता हूँ आपके दिमागों पर हो, मन पर हो। यह आप देखें कि कैसे दुनिया चलती है। वो ज़माना गया कि हम एक पुराने सिलसिले चलायें, पुरानी कहानियाँ दोहराते जायें और समझें कि हम नारे उठा-उठा के इस देश को आगे बढ़ा देंगे। नारा उठाना अच्छा है समय पर, उससे उत्साह होता है लेकिन काम उससे नहीं होता। ब्रह्मपुत्र पर एक बड़ा पुल आपने बनाया, मैं आया था कुछ दिन हुए, तो वो नारों से नहीं हुआ। कित्ते आप नारे उठायें ब्रह्मपुत्र पर पुल नहीं बन जाता, इंजीनियर लोग ने, सीखे हुए, ट्रेड आदमियों ने पुल बनाया। यह रिफ़ायनरी यहाँ नूनमाटी में बनी है, इंजीनियर लोग हमारे रुमानिया के, उन्होंने बनाई और बहुत सारे कर्मचारी जो कि ट्रेड, सीखे हुए थे ऐसे लोग अपने देश को बढ़ा सकते हैं।

आपके आसाम में काफी धन-दौलत ज़मीन के नीचे है, ऊपर है, सब तरफ है, ख़ाली उसकी खोज करना है, निकालना है और उससे लाभ उठाना है। वो जभी आप कर सकते हैं जब आपको यह ट्रेनिंग मिली हो और कामकाजी आदमी हो। मैं इसको बार-बार कहता हूँ क्योंकि यह आसाम की तरफ एक नई चीज़ आ रही बड़े पैमाने पे, इंडस्ट्री, और मैं चाहता हूँ कि आप उसके माने समझें और ऊपरी बहसों में न पड़ें, सीखें आप। अगर आप सीख लेंगे इस बात को तब सारे रास्ते खुल जायेंगे आपकी तरक्की के।

पहली जनवरी का दिन है और यों तो सभी दिन, किसी दिन को आप निश्चय कर लीजिए, पहली जनवरी है या पहला साल है लेकिन एक दस्तूर हो गया है कि हम पहली जनवरी को नया साल समझें, दुनिया में समझा जाता है। तो उस समय ध्यान जाता है कि हमने पिछले बरसों में क्या किया और इस नये साल में क्या करें, भविष्य में क्या करें, कहाँ हमसे ग़लती हुई, कहाँ हमसे सही काम हुए, उससे हम सीखें, क्योंकि हमेशा हमें अपनी जाँच करनी चाहिए कि हम ठीक चल रहे हैं कि नहीं चल रहे हैं। ग़लतियाँ होती हैं हम सभी से, लेकिन जाँच करके उस ग़लती को हम सम्भाल लें तो भला है। पिछले बरसों में हमसे भी बहुत ग़लतियाँ हुई, लेकिन मैं समझता हूँ इस चौदह बरस में जब से स्वराज आया हमारे देश ने ऊँच-नीच सब देखते हुए अच्छी तरक्की की है और एक अच्छी बुनियाद डाली तरक्की की और दो बातों का जोड़कर। क्योंकि दो बातें यहाँ जरूरी हैं, एक तरह से हमारे देश की प्राचीन संस्कृति, सिद्धान्तों की, मैं इसको संस्कृति नहीं कहता हूँ कि यह जो ऊपर की बातें हैं कि आप टीका कैसा लगायें, कि बाल लम्बे रखें कि छोटे रखें, चोटी रखें कि न रखें, यह संस्कृति नहीं है, यह तो एक ऊपर की निशानियाँ हैं, जो चाहे छोड़ें या न छोड़ें, उससे कोई फ़र्क़ नहीं होता है। छोड़ देना अच्छा ही है ऊपर की बातें, अन्दर की बातें रखनी हैं जैसे भारत की प्राचीन संस्कृति थी, प्रसिद्ध हो गई, जिसने भारत को मज़बूत किया और दुनिया में उसका नाम हुआ। वो भारत के सिद्धान्त थे, उसका दर्शन



था, उसकी कुछ आध्यात्मिक विद्या थी। वो ठीक है, लेकिन वो तो ठीक है लेकिन आजकल के ज़माने में उसको हमें जोड़ना है आजकल के विज्ञान से। आजकल विज्ञान की दुनिया है, दोनों को रखना है, तब हम अपनी ज़मीन पर रहते हैं और आजकल की दुनिया में भी रहते हैं। तो आजकल की दुनिया की निशानी यह नूनमाटी की रिफ़ायनरी है। जैसे भारत में आप फिरिये तो बहुत जगह देखिये बड़े-बड़े कारख़ाने, बड़ी-बड़ी योजनाएँ बन रही हैं और इन सब बातों को आप देखें इस तरह से कि भारत की हैं। यह रिफ़ायनरी भारत भर की है, यहाँ आसाम में गोहाटी के पास है लेकिन भारत की चीज़ है और सारे भारत के लोग इसमें हक़दार हैं। यह बात जहाँ आपने सोचा यह तो एक आसाम की चीज़ है, और लोगों का क्या दख़ल है, तो आपने ग़लत बात की, धोखा खाया और आप ठोकर खाकर गिर जायेंगे। यह भारत की चीज़ है, सारा भारत भारत का है और सारा भारत आपका है। अगर वहाँ बिहार में या बंगाल में या उड़ीसा में बड़े-बड़े लोहे के कारख़ाने हैं वो भारत के हैं, उसमें आप भी हिस्सेदार हैं, आपका हिस्सा है जो फ़ायदा हो, या कहीं दक्षिण में, मद्रास में, कुछ हो। क्योंकि यह भारत ऊपर हिमालय पहाड़ से लेकर दक्षिण में कन्याकुमारी तक यह सारा किसी एक-एक वहाँ के एक-एक जगह के रहने वालों का नहीं, यह सारा मिलकर भारत, भारत के सब रहने वालों का है, सब हिन्दुस्तानियों का है। कश्मीर है ऊपर, कश्मीर में भी आपका हक़ है, मद्रास में हक़ है, केरल में हक़ है, जहाँ भी आप जायें। उसी तरह से कश्मीर वालों को, केरल वालों को आपके प्रदेश में हक़ है, यह तो हमारा मिला-जुला एक विरासत, इनहेरीटेंस हमारी है, सारे हिन्दुस्तान की, और मिली-जुली हमें उसे रखनी है। जहाँ हम अलग होके छीना-झपटी करने लगे — यह हमारा, यह तुम्हारा — न हमारा रहता है, न तुम्हारा रहता है, कोई और ले जाता है। भारत के इतिहास ने यही हमें सिखाया है कि हमारे आपस के झगड़ों में तीसरे आदमी आके भारत पर हुकूमत करने लगे। अब हम कोशिश करते हैं, स्वराज मिला कि इस देश को मज़बूत करें, इस देश को स्वावलम्बी करें और हम पुराने धोखे में न पड़ें। तो उसकी बुनियाद यह है कि मिलकर चलना, एकता देश में, और हम आपस के, हममें जो दीवारें हैं, जो अलग-अलग करती हैं उनको हटाना और इस तरह से हम करें तब हम अपने पड़ाव पर जल्दी पहुँचेंगे।

तो फिर से मैं आपको बधाई देता हूँ इस कार्य की और आशा करता हूँ कि यह एक निशानी हो, यह एक सिम्बल हो आसाम की तरक्की का और जो इंजीनियर और और लोग आये हैं रुमानिया से और उनके एक बड़े मंत्री भी आये हैं आज के इस अवसर पर उनका स्वागत करता हूँ। मैं और उन सभों को बधाई देता हूँ जो उन्होंने इस काम में हिस्सा लिया और प्रेम से और अच्छी तरह से मिलजुल के लिया जैसे कि लेना चाहिए और ख़ासकर, विशेषकर हम अपने लोगों को, बड़े इंजीनियर लोगों को नहीं या बड़े मैनेजर बल्कि और सभों को भी इसकी बधाई मैं देता हूँ। और उनको एक बात याद रखनी चाहिए वो यहाँ काम करते हैं और काम की मजदूरी-तनख़्वाह पाते हैं, वो ठीक है लेकिन जो बड़ी बात है वो यह इस काम में, बड़े काम में वो हिस्सा लेते हैं, बड़े काम में शिरकत करते हैं, पार्टनर होते हैं, यह ज्यादा बड़ी बात है महज़ एक तनख़्वाह लेने से। तो यह जो काम हुआ उनका ख़ास हो गया, उनके हाथ का बनाया, उनके मन का, उनके परिश्रम का बनाया, उनका



बच्चा है। इससे एक संबंध हो जाता है और वो ज्यादा, ज्यादा कीमती संबंध है बनिस्बत महज़ तनख्वाह-मजदूरी के, वो तो मिलेगी ही। तब जो चीज़ हमारी औलाद होती है, हमारे बच्चे होते हैं, उससे हमें प्रेम होता है, उसकी हम सेवा करते हैं और जो चीज़ जो कोई आदमी बनाता है, कोई कलाकार कोई चीज़ बनाता है, कोई कुम्हार एक बनाये मिट्टी का भी तो वो उसका बच्चा होता है, उससे प्रेम होता है और जितना अधिक प्रेम है उता ही अच्छा होगा वो चीज़। उसी तरह से यह बड़ी चीज़ आप बनाते हैं यह रिफ़ायनरी, यह बनाने वालों की, एक बच्चा है उनके हाथ से, मन से और परिश्रम से बनी, तो उससे प्रेम होता है, अपनाहट होती है, शिरकत होती है ऐसे विचारों से। इसी तरह से हमें भारत को बनाना है कि हम सब उसमें हिस्सेदार हैं, इस भारत में। और हम क्या हैं? हम खुद एक, एक पुरुष-स्त्री-बच्चा एक छोटा सा अंश हैं भारत का, हम भी एक टुकड़ा। तो हम ऐसे बड़े भारत के हिस्सेदार हो जाते हैं और इस तरह से हम उसको देखें तब आपस में फूट की जगह नहीं रहती है, मिलके हम इन कामों को करते हैं।

तो बस अब मैं थोड़ी देर में बटन दबाने वाला हूँ और अच्छा, केशवदेव जी मुझे बताते हैं कि पहले उसके हमें अभी कुछ और करना है, अभी कुछ क्या कहते हैं मानपत्र या सर्टिफ़िकेट कुछ बांटे जायेंगे हमारे अच्छे काम करने वालों को, उसके बाद कुछ और होगा, उसके बाद बटन दबाया जायेगा। खैर, तो आप ज़रा इंतज़ार कर लीजिए, मैं भी करूँगा। इंतज़ार जब तक कुछ और होता है और मैं आशा करता हूँ कि जिस काम को पूरा करके आप यहाँ से जायें तो एक आपका दिल खुश हो, जैसे बड़े काम करने में होता है और खुशी एक निशानी हो, बाद में क्या-क्या आप-हम मिलके करेंगे। ख़ाली पुराना ज़माना तो आता है, जाता है, साल आया, गया। अब हम नये साल में आये, नये काम उठावेंगे, नये पहाड़ों को उठावेंगे और उसमें आशा है सफलता पावेंगे।

जयहिन्द!

[Translation begins]

Governor,<sup>302</sup> Chief Minister,<sup>303</sup> our guests from Rumania—the Minister from there,<sup>304</sup> and all those who have contributed in putting up this Refinery, Sisters and Brothers,

First of all, let me wish you a very happy new year. All of us are beginning the new year on a very auspicious note, and it will do good to you, to Assam, and to the whole of India. We are gathered here today for an auspicious task. Any day on which we begin an auspicious task becomes a good day. We have

302. See fn 296 in this section.

303. See fn 297 in this section.

304. See fn 298 in this section.



chosen the New Year's Day to inaugurate the refinery because auspicious beginnings augur well for the future.

We are living in a strange world. Every day brings news of conflicts and tensions all over the world. Instead of refreshing the mind, newspapers fill one with depression. The world is tottering between peace and war. As you know, modern warfare is extremely dangerous and could bring ruin and destruction upon the whole world. We are engaged in trying to maintain peace in the world for otherwise all our plans will come to naught. This is the start of a new year and nobody knows what the rest of the year will bring. We can only hope that the year will be a peaceful one for the world and bring prosperity to the people of Assam and India. We are here for a very good purpose which will bring great prosperity to the region.

We began to pay attention to the question of oil some years ago. The world is dependent on oil to a very large extent. This has led to its own problems. People and nations have become oil-minded, which has had an adverse effect on world politics. A large number of people have made enormous sums of money in oil. The great oil combines exert great influence in the West. So we began to think about what we could do to produce oil in the country. Oil is known as black gold because even gold has lost its importance in comparison with oil. Oil is essential to every sector of the economy while gold is merely for ornamental purposes.

So we paid special attention to oil and began to look for it in the country. As you know, oil had been exploited in Digboi earlier and even now it is exploited there. In the beginning, there was not much hope of finding oil in the country. But gradually, with the help of experts, both Indian and foreign, it has been found that oil is available in many parts of India, in Assam and Gujarat in particular. We gained new hope and tried to speed up this work. In particular our Minister for Oil, Keshava Deva Malaviyaji, concentrated all his attention on this task and encouraged the people to work with dedication. The oil refinery which stands here today is the result of all that effort. In a short while, I shall press a button and the refinery will begin to function.

You must have heard about our collaboration with the government of Rumania. Though we are learning the intricacies of prospecting for oil and refining it, we do not have sufficient experience. Therefore we have to take the help of the countries which are ahead of us in this field. Rumania is a small country compared to India. But they have great experience in the field of oil. Their Prime Minister came here a few years ago<sup>305</sup> and after consultations, we

305. See fn 299 in this section.



reached an agreement to collaborate with them in this matter. As far as I know, it has been very successful.<sup>306</sup>

We had hoped that this refinery would be completed in two years. But the last two years have been full of natural calamities like floods, which made all work impossible. Even so, the work has been completed in less than two years. So you can imagine how hard and with what enthusiasm and dedication the people have worked. That includes Indians and Rumanians who had come to advise us. Our engineers, foremen and workers have done excellent work and completed a major task in just twenty-two months in spite of heavy rains. I congratulate all of those who had a hand in this project.

The opening of this oil refinery is the beginning of a new chapter in the history of Indian industry. I have no doubt that the whole of India as well as the state of Assam will benefit from it. We are living in the industrial age, and gradually making headway in that direction. In fact we have made remarkable progress, and the region which does not keep pace will lag behind. Assam is getting into that race. There is great scope for increasing production in Assam, which has the good fortune to possess oil. This will lead to other industries being set up. But ultimately, progress depends upon the quality and training that the men and women of a particular region possess.

Soon, we will have elections here and the people will vote to elect a government. But you must remember that the world depends not so much on officers and politicians but on trained human beings who are educated in modern science and technology and machinery. It is on them that the burden of running the world falls. What can ministers do, however good they may be, if there are no industries in Assam? You must have a good government. But the real need is for the infrastructure for industrialization. That means training and educating the people, because merely setting up machines will not take us very far. Training is a long process. It cannot be done by a magic formula. It involves hard work and intelligence. I am saying this because in India people seem to think that they can achieve big things by making a noise. You are mistaken. Do you think this oil refinery has come up in less than two years by shouting and making a noise? It has been achieved through hard work and effort, intelligent planning, and the experience of our engineers. We need more people of that calibre. They can build a nation in no time. If trained and skilled human beings are not available, all the riches in the world are of no avail. Therefore Noonmati is a symbol of what trained human beings can achieve through hard, dedicated

306. See fn 300 in this section.



work in no time at all. Those who are capable of such work do service to the country as well as themselves.

Anyhow, I had not even heard the name of Noonmati two years ago, and perhaps nobody in the outside world has heard of it either. But today it is becoming famous not only in India but even outside the country. In fact, people who have not heard of Gauhati are aware of Noonmati because it has become a centre for the major task of oil refining in India. Another refinery is to come up in Barauni in Bihar. Others will come up in due course and India will gradually progress. But Noonmati is the pioneering centre and its name will go down in history. As Sardar Swaran Singhji<sup>307</sup> said just now, it is a gift which the country is giving to itself on New Year's Day. The people who have worked hard day and night are to be congratulated on making this gift possible.

We are gathered here together in very large numbers. You must have heard about the tremendous difficulties we have had to face in importing the machinery from Rumania via Calcutta. We could have saved crores of rupees by setting up the refinery on the sea coast because it would have been easier to transport the machinery from the ship to the plant. But we decided upon Assam after a great deal of thought for various reasons. The most important reason is that this region of India is of great importance and a refinery can do a great deal for progress in this region. Other refineries will come up elsewhere, but the first one is going to be in Assam and we hope that it will lead to the all round progress of the state.

You must always remember that progress depends on the amount of hard work that you are prepared to put in. It depends on your technical know-how and hard work. Great big debates are going on in the world about the various ideologies, capitalism, communism and socialism, etc. The arguments are all very well in their own place. But behind everything lies hard work. Whether you go to the United States or the Soviet Union which follow separate ideologies, you will find that people in both countries work very hard and depend a great deal on machines. There is no separate capitalist machinery or communist machinery. Machinery is the same and the man who handles it, the engineer, has to have the same technical training. We often get carried away by superficial arguments without understanding the crux of the problem.

We have adopted socialism as our goal. But there can be neither socialism nor capitalism nor communism unless it is backed by technical know-how and training and hard work. We need scientific and technological know-how. Once we have that, we can tap the vast natural resources both below and above the

307. See fn 301 in this section.



ground. We need trained human beings, the more the better. Otherwise no matter which ideology we adopt, we cannot get anywhere.

Ideology comes later; training is of paramount importance. It has taken a long time for the industrial revolution to reach our country. But it is now rapidly spreading in India, big industries are coming up, and we are building huge river valley projects in order to produce more electricity and provide water for irrigation. Electricity is extremely important not only for heavy industries but for the thousands of small industries which are coming up. The face of India is being rapidly transformed and nobody can stop the process now that it has gained momentum. The speed with which we progress depends on us. Ultimately a nation is built not by machines but by human beings. In a country where the men and women are strong and trained, it can scale great heights in any field.

Take Japan, for instance. Japan is very poor in natural resources. They do not have iron ore and yet they import it to feed their huge steel plants. What I mean to say is that though Japan is not rich in natural resources, the people work so hard that they have taken their country to the forefront of technological progress. India is very rich in natural resources and it is very easy for us to become industrialized. But we need to do two or three things. We must train ourselves and learn to work hard in unity. Unless, we do that, all our resources will be of no avail. If we learn to do these things, success will be ours in spite of all the odds that we may face.

So once again we come round to the same thing. The people of India must realize that it is only the educated and the trained human being who commands respect in the world today. This is how the countries of the West have progressed and become wealthy. Assam too must learn this lesson. A major project on the scale of Noonmati is bound to have an impact on the whole state. But I want that it should have a great impact on your minds. You must understand what the world is today. Gone are the days when we lived in a rut, repeating lessons learnt by rote or shouting slogans. Slogans are all right in their own place. They generate enthusiasm, but they cannot take the place of hard work.

You have built a bridge on the Brahmaputra which I visited a few days ago. That was not done by shouting slogans. No matter how loudly you shout slogans you could not have erected a bridge on the Brahmaputra without the help of qualified engineers and trained workers. Similarly, this refinery at Noonmati has come up through the effort and hard work of engineers, Indian and Rumanian, and scores of trained workers. It is only such people who can make a nation great. You are very rich in natural resources. What you have to do is to tap them for your benefit. You can do this if you are trained and hard working. I repeat this again and again because Assam is really being industrialized on a



large scale and you have to understand what it means. You must refrain from getting involved in futile squabbles and train yourselves. Once you acquire education and training, all doors to progress will open to you automatically.

Today is New Year's Day. For that matter all days are auspicious. But it has become the tradition on New Year's Day to look back at the year gone by and to resolve in one's mind what needs to be done in the New Year. We need to take stock of our failures and achievements to judge whether we are on the right track. We have made mistakes in the years gone by. But it is a good thing to take stock and try to rectify those mistakes.

I feel that in spite of the ups and downs that we have seen during the last fourteen years since Independence, we have made good progress and laid the foundation of future progress. We have tried to achieve a synthesis between our ancient culture and modern science. I am not referring to the shibboleths of religion, which are better done away with, but to the essence of India's ancient culture which had earned a great name for us in the world—the ideals and philosophy and spiritual wisdom which had made India a strong nation. Now we have to link that with modern science. Only then can we take our place in the modern world. Noonmati is a symbol of that modern age. You will find many such symbols coming up all over the country, big industries and river valley projects. This refinery is in Assam and yet it belongs to the whole of India. Every citizen of India is a stakeholder in this. The moment you think of it as belonging exclusively to Assam, you make a very big mistake and will stumble and fall. It belongs to the whole of India just as the whole country is yours. You have a right in Bihar or Bengal or Orissa and their industries. India is one country from the Himalayas to Kanyakumari in the south, and belongs to every single human being who lives here. You have a right in Kashmir, in Madras, and Kerala. Similarly the people of those states have a right in Assam. This is our common inheritance and we have to maintain it like this. There is no room for pulling and snatching. The history of India teaches us this The other way lies the path to downfall.

It is our effort to build a strong, independent, self-reliant nation and to avoid the pitfalls of the olden days. Unity is the cornerstone of new India. We must break down the barriers which separate us. Only then can we reach our goal quickly.

I congratulate you once again on the completion of this task. I hope that it will become a symbol of Assam's progress. My greetings to the engineers and the Minister who have come from Rumania. I also congratulate all those who have participated in this great task, not only the engineers and managers but the scores of worker who have helped to build this refinery. They must always bear in mind that their participation in such a great task is much more valuable



than the wages that they have earned. They have helped to build an enduring monument for posterity. This link is far more valuable than mere wages. We form a special bond with something that is our own creation. It is like an artist who creates something. All those who have participated in the building of this refinery must think of it as their own for it is the result of their hard work and effort. This is how we must build India with a sense of belonging, of participation. Every one of us, adult and child, man and woman, is a part of India, and once we look at it in this way, there is no scope for disunity.

Now I shall press a button. No, Keshava Devaji tells me that we have to do something else before that. Some certificates are to be distributed to the workers and after that I should press the button. So you will have to wait, I hope that you will go away from here with a sense of fulfilment on completing a great task. I also hope that it will become a symbol of other great things we mean to do in the future. We have to take on new tasks and new challenges and succeed in the New Year.

Jai Hind!

Translation ends]

### 105. In Shillong: Public Meeting<sup>308</sup>

आज, अब मैंने अंग्रेज़ी में बहुत कुछ कहा, हिन्दी में कुछ कह दूँ।<sup>309</sup> आज नये साल का पहला दिन है, पहली जनवरी है, और इसलिए शुरु ही में मैं आपको नये साल की मुबारिक देता हूँ, आप सभी को, और मैं आशा करता हूँ कि इस नये साल में हमारा मुल्क तरक्की करेगा, हम और आप, और लोग तरक्की करेंगे और दुनिया में शांति रहेगी। क्योंकि अगर दुनिया में शांति नहीं रही तो फिर हमारे सब बड़े काम जो हम उठाते हैं, सारे, हमारे या किसी के, वो सब ठंडे हो जायेंगे। क्योंकि आजकल लड़ाई का सवाल जब उठता है, तो लड़ाई पुराने ज़माने की लड़ाई नहीं रही बल्कि एटम बम्ब की लड़ाई और हाईड्रोजन बम्ब की, जो कि दुनिया को तबाह कर देती है। लड़ाई हुई दुनिया में, हम उसमें नहीं जायेंगे लेकिन हम जायें या न जायें एटम बम्ब की ज़हरीली हवाएँ आके यहाँ लोगों को मारेगी, मार सकती हैं। इसलिए मैं उम्मीद करता हूँ इस नये साल में दुनिया का भला होगा, शांति रहेगी और हमारे देश की तरक्की होगी, क्योंकि हमारे सामने जो सबमें बड़े सवाल तो हमारे देश की तरक्की के हैं और हम दुनिया की सेवा करना चाहें तो सबमें बड़ी सेवा यह करनी है कि हमारे देश में जो बयालीस-तैंतालीस करोड़ आदमी रहते हैं उनकी तरक्की

308. Speech, 1 January 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 8007, NM No. 1590.

309. The tape recording of Nehru's speech in English is not available. Newspapers have not specifically reported what he said in English.



हो। याद रखिए कि हमारे देश की आबादी दुनिया की एक सातवाँ हिस्सा है, दुनिया की आबादी का, यानी हर सात आदमियों में दुनिया में एक हिन्दुस्तानी है, काफी बड़ी चीज़ है। अगर हम एक सातवें हिस्से को अच्छा कर दें दुनिया में तो दुनिया अच्छी होती है, बहुत कुछ हो जाती है।

खैर, हमारा काम, असल काम में हमें दिलचस्पी लेनी है दुनिया के सवाल में, क्योंकि हमारा बड़ा देश है लेकिन असल में हमें दिलचस्पी लेनी है अपने सवालों में और उसके ज़रिए से दुनिया के सवालों में। अब इस चौदह-पंद्रह वर्ष से, जब से हम आज़ाद हुए हैं, हमारे सामने यह सवाल था मुल्क की गरीबी को दूर करना, बेरोज़गारी को, और एक सारे देश के लोगों को खुशहाल बनाना। बड़ा काम है, बड़ा सवाल है चालीस करोड़ आदमियों को उठाना, कोई ख़ैरात से उठाते नहीं उन्हें कि हम उनको हम पैसे बाँटें। एक यह तो फ़िज़ूल बात है। देश ऐसे नहीं उठते हैं, देश उठते हैं उन लोगों के काम से, परिश्रम से। अपनी मेहनत से सारा देश उठता है। तो अब चालीस करोड़ आदमी सही रास्ते पर चलें, मेहनत करके देश को उठाएँ, काफी मुश्किल बात है। फिर हमने देखा कि कैसे और देशों में क्या हुआ है जो खुशहाल हैं, यूरोप वग़ैरह में। हमने देखा दौ सौ, तीस सौ बरस वो देश खुशहाल नहीं थे बल्कि हमारे देश से कुछ अच्छा ही गिने जाते थे वहाँ और इसीलिए अंग्रेज़ यहाँ आये थे, सुन-सुन के कि हिन्दुस्तान तो बड़ा दौलतमंद मुल्क है। दौलतमंद नहीं था, यानी दौलतमंद था और नहीं भी था लेकिन आम लोग — दौलतमंद थोड़े थे — वो तो बड़े ग़रीब थे उस वक़्त भी, लेकिन हाँ ऊपरी दौलत थी। इसीलिए अंग्रेज़ और पोर्चुगीज़ और फ़्रांसीसी लोग यहाँ आये थे और आके जम गये। क्यों जमे? इसलिए कि उनके पीछे एक नई ताक़त आने लगी, नई ताक़त विज्ञान की, साइंस की और साइंस की जो औलाद है, ताक़त, शक्तियाँ, वो आई उनके पास, उससे उनकी ताक़त बढ़ी, उससे उनकी दौलत बढ़ी। क्योंकि साइंस के ज़रिए से, नई मशीन वग़ैरह के ज़रिए नई-नई बातें कर सके, खेती से ज्यादा पैदा कर सकते थे, ज़मीन से, कारख़ानों से बहुत ज्यादा पैदा कर सकते थे। और यह ताक़तें जिससे रेल चलती है, हवाई जहाज़ चलता है, मोटर चलती है ये सब नई-नई ताक़तें कहाँ की हैं? यह कोई जादू तो है नहीं, यह सब मामूली चीज़ें हैं, प्रकृति की, नेचर की ताक़तें हैं। जो समझ गये और उससे फ़ायदा उठाया, उनकी ताक़त बढ़ी, उनकी दौलत बढ़ी। तो किसी क्रूर उस रास्ते पर हमें चलना है, हमें इसी साइंस और विज्ञान को समझना है, सीखना है नये तरीके को। नये तरीके खेती करने के सीखने हैं, नया हल चलाना है, पुराने हल से ठीक काम नहीं होगा, नये-नये और औज़ार हमें करने हैं। मेरा मतलब नहीं बड़े ट्रैक्टर सबमें ले के फ़िराएँ, लेकिन एक अच्छा हल हो तो कम से कम जैसे आजकल है बहुत जगह हिन्दुस्तान में और फौरन जहाँ रखे गये हैं वहाँ उससे पैदावार बढ़ गई है और कारख़ाने मशीन वग़ैरह और उसके लिए बिजली पैदा करना और लोहा पैदा करना, ये सब बातें आजकल की दुनिया की हैं जो हमें सीखनी हैं।



मैं यहाँ आया किसलिए? मैं यहाँ कल पहुँचा, आसाम की वहाँ गौहाटी के पास नूनमाटी में एक रिफ़ायनरी खुली है, आज खोली गई।<sup>310</sup> एक बड़ी चीज़ है आसाम के लिए। क्योंकि यह एक निशानी है एक इस इंडस्ट्रीयल इंकलाब में, उद्योग-धंधों के इंकलाब में आसाम ज़ोरों से घुस रहा है, और उसके औलाद होंगे, कारख़ाने बनेंगे। और काम चालू करें, उससे लोगों को काम मिलेगा, दौलत बढ़ेगी आसाम की और भारत की, सब काम चलेगा, क्योंकि यह तेल, पेट्रोल वगैरह, केरोसिन ऑयल, पेट्रोल वगैरह ये आजकल दुनिया में निहायत क़ीमती चीज़ हैं। और सोना-चाँदी की हमारी बहनें बड़ी क़दर करें, आप भी करें, लेकिन सोना-चाँदी की पहुँच नहीं पेट्रोल से, पेट्रोल कहीं ज्यादा क़ीमती चीज़ है। सोना-चाँदी के बगैर दुनिया चल सकती है लेकिन पेट्रोल के बगैर नहीं चल सकती आजकल की दुनिया, लोहे के बगैर नहीं चल सकती आजकल की दुनिया, यह ज़रूरी चीज़ें हैं। सोना-चाँदी एक अच्छी चीज़ है अपने जगह, नाक-कान में लटका लीजिए, आप गले में लगा लीजिए लेकिन उसके बगैर भी दुनिया चल सकती है। इसलिए यहाँ पेट्रोल का अधिक मिलना, तेल का, यह एक आसाम के लिए एक तारीख़ी, ऐतिहासिक बात हो जाती है जिससे यक़ीनन यहाँ फ़ायदा होगा, सारे हिन्दुस्तान को होगा। यहाँ भी हमें मिला है गुजरात की तरह, और जगह भी हमें आशा है मिलेगा और जितना ही वो मिलेगा उतना ही हमारी ताक़त बढ़ेगी क्योंकि हम खुद-मुख़्तियार हो जायेंगे, औरों के ऊपर नहीं भरोसा करने की ज़रूरत होगी और जितना जो हमारा आजकल हम कर रहे हैं काम अपने मुल्क में, एक-एक इंडस्ट्रीयल रेवोल्यूशन ला रहे हैं, यह क्रांति इंडस्ट्री की, जो कि दो सौ बरस हुए अंग्रेज़ों के मुल्क यूरोप और अमेरिका में आई थी। अब उसके लाने से पहले बोझा पड़ता है, बोझा पड़ता है क्योंकि बड़े-बड़े कारख़ाने हम बनाएँ, उसमें ख़र्च होता है, कारख़ाना बनायेंगे।

अब लोहे के कारख़ाने हमने चार बनाये हैं, उसमें पाँच सौ, छह सौ करोड़ रुपये ख़र्च होंगे। देखिए, इतनी बड़ी रक़म एक ग़रीब देश के लिए यह, यह क्यों? इसलिए कि लोहा ज़रूरी है भारत के बढ़ाने के लिए। हम कारख़ाने नहीं बना सकते, हम बहुत काम नहीं कर सकते बगैर लोहे के, हमने किया। हम बड़े-बड़े बिजली पैदा करने के योजनाएँ हमने रक्खी हैं, कुछ कामयाब भी हो गये। पंजाब में भाखड़ा है, उससे बड़ा भारी पानी का, उससे नहरें निकलती हैं और बिजली पैदा होती है। इस तरह बहुत सारे हिन्दुस्तान में हैं, अगर हिन्दुस्तान में फ़िरें तो आप देखेंगे। इसलिए इन सभों को जोड़ के हम हिन्दुस्तान को एक तेज़ी से इस रास्ते पर, इंडस्ट्रीयल रास्ते पर चलाना चाहते हैं, हम अपनी खेती की भी तरक्की किया चाहते हैं और इसी तरह हिन्दुस्तान में दौलत पैदा होगी ज़मीन से, हमारे परिश्रम से, हमारे धातु से, और जगह, और लोगों के पास जायेंगे।

इस बड़े काम का यह चीज़ एक बड़ा हिस्सा है जिसमें तेल का निकालना यहाँ बड़ी अच्छी तादाद में और उसको आके देखें कि हम कैसे काम कर रहे हैं। उस ढंग से नहीं कि पहले डिगबोई में तेल निकला था, वो एक, एक भारी विलायती कम्पनी ने उसको

310. See item 104.



चलाया और बहुत उससे फ़ायदा हुआ। अब हम उनके काम में नहीं दखल देते लेकिन और जगह जो तेल निकल रहा है उसमें हम जहाँ तक जान पड़ा औरों का दखल नहीं चाहते। कहीं-कहीं थोड़ा सा हिस्सा दे दें लेकिन वो हम चाहते हैं मुल्क का हो, देश का हो जिससे सारे जनता को फ़ायदा हो।

और यह वो नूनमाटी, नूनमाटी में यह रिफ़ायनरी बनी है, यह पहली रिफ़ायनरी है हिन्दुस्तान में जो कि यानी लोगों की है, स्टेट की है, इसको जो कुछ कह दीजिए, सरकारी कह दीजिए, सरकारी कोई किसी की जायदाद थोड़ी है, यानी देश की हुई। अब तक जो रिफ़ायनरी थी, बम्बई में है, कहाँ-कहाँ है, वो बाहर की कम्पनीज़ की है। यह भी इसमें बड़ी बात है और अब ज्यादा यह और ज्यादा हम उधर झुक रहे हैं ताकि उससे फ़ायदा लोगों को मिले, उससे हम और काम बढ़ायें अपना, क्योंकि जो हमारे सामने एक तस्वीर है आगे बढ़ने की, वो तस्वीर है कि यहाँ कुछ जिसको सोशलिज़्म कहते हैं उसका ढाँचा है, समाजवाद का, यानी सोशलिज़्म में सब लोग तो बराबर नहीं हो जाते, क्योंकि बराबर तो होते हैं अपनी अक़ल से, अपने काम करने की ताक़त से, लेकिन सब लोगों को बराबर का मौक़ा मिले। बराबर का मौक़ा मिले, जितनी शक्ति होगी उतना बढ़ेंगे आगे वो। और यह न हो कि कुछ लोग जब घर बैठें, घर बैठे बेहद देश की दौलत उनकी जेब में चली जाये, यह बात अच्छी नहीं किसी देश के लिए। वो हम नहीं चाहते, कुछ न कुछ ऊँच-नीच तो हो। तो इस तस्वीर को सामने रखकर हम चल रहे हैं और इसमें बहुत काम एक साथ करने हैं, यानी सब काम खेती वगैरह का।

सबमें बुनियादी बात हो जाती है लोगों का तैयार करना, यानी आजकल की दुनिया को समझना। हमारे नौजवान बहुत कुछ समझते हैं कि आजकल की राजनीति और काम है, जलूस निकालने और गुल मचाने और नारे उठाना। ख़ैर, मुझे नारे उठाने में किसी को आपत्ति नहीं, अगर जोश आता है नारे उठाएँ, लेकिन नारे उठाने से कोई काम नहीं होता। अगर आपको रिफ़ायनरी बनानी है तो रिफ़ायनरी कोई नारों से नहीं बनी, वहाँ बड़े सीखे हुए लोगों को हमें लाना पड़ा बाहर से और अन्दर से, इंजीनियर्ज़ को, उन्होंने बड़ी मेहनत से दिन-रात काम करके बनाई। काम से देश बढ़ता है और इस सबके पीछे मोटी बात है वो यह कि मिलके कि देश में एकता हो।

हमारे देश में तरह-तरह के धर्म-मज़हब के लोग रहते हैं, तरह-तरह के सूबे हैं, तरह-तरह के रिवाज़ हैं। हिन्दुओं में जातिभेद है जो उनके हज़ार टुकड़े कर देता है और क्या-क्या। ज़बान का सवाल है, भाषा का है, हज़ार हमारी बीमारियाँ हैं हिन्दुस्तान की पुरानी कि हमें अलग-अलग ख़ानों में डाल देते हैं। तो ये बातें अब ख़त्म होनी हैं, जातिभेद। हाँ, ख़त्म होने से मेरा मतलब नहीं है कि आप अपनी ज़बान या भाषा से प्रेम न करें। वो तो ठीक है करें, लेकिन कोई माने नहीं हैं कि दूसरी भाषा पर हमला हो, हिन्दुस्तान की ज़बानें हैं, उनको मिलके रहना है, एक-दूसरे को फ़ायदा पहुँचाती हैं, एक बढ़ती है दूसरे को लाभ होता है, जाने यह कैसे जहालत का ख़्याल हो गया कि हम दूसरी ज़बान को दबायेंगे तब हमारी बढ़ेगी। इस तरह से कोई ज़बान नहीं बढ़ती है दुनिया में और यह बुनियादी बात है। आजकल की दुनिया ज़रा एक बेरहम दुनिया है, एटम बम्ब की दुनिया है उसमें इसका



हमें सामना करना है, अपनी हिफाजत करनी है, तब हमें अपनी एकता को रखनी है और आपस के दंगा-फ़साद नहीं करने हैं, छोटी बातों में झगड़ा नहीं करना है और मिलके चलना है और मिलके उस रास्ते पर चलना है जिस रास्ते पर मेरे ख़्याल में अब तक चले हैं, उससे फ़ायदा हो रहा है। उसमें थोड़ा बहुत कुछ इधर-उधर करना है वो करें, उसी तरह योजना बना लेते हैं, प्लान करते हैं, उस रास्ते पर चलते हैं। तो इस तरह से यक़ीनन फ़ायदा हो रहा है अब भी, और और तेज़ी से उस रास्ते पर चलना है। यह, यह मेरा आपको आज पहली जनवरी का एक संदेशा है और मैं आशा करता हूँ कि आप लोग एक कोई आपके सामने, आसाम वालों के सामने खासकर यह एक मौक़ा आया है जिससे फ़ायदा उठाएँ। आसाम पहले कुछ पिछड़ा था, अब आगे बढ़ रहा है, उससे फ़ायदा उठाएँ। आसाम एक सुंदर देश है, सुंदर तो है ही, लेकिन उसकी ज़मीन में दौलत है, उससे आप फ़ायदा उठाएँ और अगर आप आपस में छीना-झपटी करें, कोई उसकी टांग इधर खींचे, हाथ उधर खींचे, बहसें करें, छोटी बातें, तो फिर उससे आप फ़ायदा नहीं उठा सकते।

एक सवाल था, एक प्रश्न था, कुछ लोगों ने उठाया कि यहाँ जो पहाड़ी इलाक़े हैं हम उनको एक, अलग एक सूबा बनाया जाये। तो हाँ, यह सही है, सूबा हिन्दुस्तान के अन्दर है, कोई बाहर तो नहीं जाता था लेकिन हमने इस पर बहुत ग़ौर किया, विचार किया तब हमें मालूम हुआ है कि इससे हानि होगी, उन्हीं की हानि होगी, औरों की भी होगी। फिर भी हमने देखा उनमें यह कोई विचार नहीं रहे कि कोई उन पर ज़रा भी दबाव रखता है, वो अपने रास्ते पर चल सकें। तो हमने चंद तजवीज़ों की जिससे उनको खुदमुख्तियारी बहुत मिलती है। अब भी उनकी एक डिस्ट्रिक्ट कौंसिल थी लेकिन उसको बढ़ा के ज्यादा मिल जाते हैं, जैसे चाहें वो अपनी तरक्की कर सकते हैं। अब जैसी चाहें वो अपनी भाषा, बोली बोलें और नौकरी-चाकरी वग़ैरह में भी उनको आज़ादी मिलती है। यानी बहुत दर्जे उनको आज़ादी लेकिन आसाम के नक्शे में रहें, क्योंकि अगर आसाम के नक्शे से बाहर जाते हैं तो उनको चोट लगती है, उनके, उनके आर्थिक बातों, इकोनोमिक्स बातों में रिश्ते जो हैं, फिर आसाम टूट जाता है और नुकसान होता है। इसलिए हमने एक तजवीज़ की थी कि उनको असली चीज़ें सब मिल जायें और अपनी ज़िन्दगी रहे, उसमें दख़ल देने की जरूरत नहीं है, लेकिन यह सम्बन्ध रखें जिससे उनका भी फ़ायदा, आसाम का भी, हिन्दुस्तान का भी। बहुत लोगों ने उसको माना, बाज़ लोगों ने उसको न माना। हम उस पर क़दम उठाने वाले थे, हम एक कमीशन बनाने वाले थे, जल्दी से उसको तैयार कर दें, तफ़सील उसकी, वो हमने रोक दिया। ख़ैर, वो मानें तो पूरी तरह से हम करें, अगर नहीं चाहते तो हम कोई ज़बरदस्ती थोड़ी करेंगे। लेकिन मुझे आशा है कि, मान लीजिये अब जैसे चुनाव होने वाला है, चुनाव के ज़रिये से हमें मालूम हो जायेगा हमने उसको पसन्द किया और फिर हम उसके बाद ही कमीशन मुक़र्रर कर देंगे अगर उन्होंने मंज़ूर किया कि यह बातें हो जायें। और तो उसमें उनको हर तरह से फ़ायदा, इन पहाड़ के रहने वालों को, खास इस इलाक़े में, और जगह। एक तो यह कि आसाम की आने वाली तरक्की में एक बड़े हिस्सेदार होते हैं, हिस्सा लेते हैं और दूसरा वो खुदमुख्तियार हैं अपने-अपने अन्दरूनी इंतज़ाम में, जो चाहे वो कर सकते हैं।



मैं उम्मीद करता हूँ ये बातें, इन बातों पर आप सब गौर करेंगे, और लोग भी और अपने सामने ज़रा एक खुले दिल से तस्वीर दुनिया की देखें, हिन्दुस्तान की देखें, आसाम की देखें, अपनी देखें, सब मिली-जुली तस्वीर है। अब कुएँ के मेंढक की तरह तो रह नहीं सकते, वो गिर जाता वो देश, और अपनी ताक़त बढ़ायेंगे और अपनी खुशहाली इस तरह से बढ़ायेंगे।

फिर से आपको नया साल मुबारिक हो।

जयहिन्द!

अब मेरे साथ जयहिन्द कहिए तीन बार।

जयहिन्द! जयहिन्द! जयहिन्द!

[Translation begins]

I have spoken a great deal in English.<sup>311</sup> Now I would like to say a few words in Hindi. Today is the first of January, the beginning of the New Year, and I would like to wish you a very happy New Year. I hope that India will progress in the New Year and that there will be peace in the world. If that peace were to be shattered, all the big tasks that we are taking up will come to a halt. War is no longer the limited engagements of the past but will be fought with atom bombs and hydrogen bombs in the future which could destroy the whole world. We do not wish to take part in any war. But whether we do or not, the poisonous radioactive fallout from nuclear weapons can kill off large populations. Therefore, I hope that there will be peace in the world in the New Year and India will be able to progress. The most urgent task before us today is of development and the greatest service that we can do to the world is to uplift the forty-two or forty-three crores of human being who live in India. Please remember that India's population is one-seventh of the world's population, that is, one in every seven human beings is an Indian. It will be a pretty big achievement if we can make one in seven well off. That would greatly improve the situation in the world.

We must take a keen interest in the problems of the world, no doubt. But it is more important to concentrate our attention on solving the problems which beset India because by doing so, we will be reducing, in a way, the problems in the world. In the last fourteen to fifteen years since freedom, the most urgent task before us has been to remove India's poverty and unemployment and to make the people in the country better off. It is a gigantic task to uplift forty crores of human beings. It cannot be done by distributing doles. That is absurd.

311. See fn 309 in this section.



A country can progress only through the effort and hard work of the people.

So it is a pretty difficult task to ensure that forty crores of human being follow the right path, and work hard. Then we saw what had happened in other countries, like those in Europe, which are now prosperous. Two to three hundred years ago they were not quite prosperous. They were considered to be a little better than our country. In fact, India was considered to be wealthy and it is the account of our riches which drew the English to our shores. India was rich; not rich exactly, in the sense that the common man was poor even then. There were some who were quite rich. So there was wealth at the top no doubt. So the English and the Portuguese and the French came and settled here. They brought with them the new forces of science and technology, through which they had suddenly acquired great wealth and power. New machines had been invented which enabled them to increase production enormously in agriculture and industries. The new sources of power have led to the railways, motor cars and aero planes. There is no magic in all these sources of energy. These are common day-to-day things, which are natural phenomena. Those who took advantage of these new developments grew enormously rich and wealthy. This is something that we must also do. We must grasp the advances made by science and technology, adopt new techniques of production and use new tools to improve production. I do not mean that everyone should have tractors. But at least better ploughs must be used. Wherever this has been done in India, production has been doubled and even trebled. We have to set up industries for which we need steel, electricity, etc. These are some of the products of the modern age which we must adopt.

Why have I come here? I arrived yesterday. A huge oil refinery has been started in Assam. It has been inaugurated today at Noonmati near Gauhati.<sup>312</sup> This is a big step for the state. It is a symbol of the industrial revolution in Assam. Soon other industries will come up, new wealth will be produced and people will get employment. Oil, petrol, kerosene oil, etc., are far more valuable in today's world than the gold and silver which our women wear. The world can do without gold and silver, but not without petrol or steel. These are most essential in the world of today. Gold and silver make beautiful ornaments, but the world can do without them. Therefore, the discovery of oil in Assam became a historic event which will undoubtedly benefit the whole country. Oil has been discovered in Gujarat too and we hope that it will be found in other places also. The more oil we have the more our strength will grow because we will become self-reliant and will not have to depend on other countries.

312. See fn 310 in this section.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

The industrial revolution, which we are trying to bring about in India now, came to the West about two hundred years ago. In the initial stages, it casts a tremendous burden because a great deal of capital has to be invested in setting up big industries and steel plants, etc.

We are setting up four big steel plants in which we will have to invest five to six hundred crores of rupees which is an enormous sum for a poor country like ours. But we have to do it because steel is essential for India's progress. We cannot set up industries without steel. We are setting up huge power plants too, some of which have started functioning. The dam at Bhakra in the Punjab will supply water for irrigation through canals and also produce electricity. Many such projects have come up in India which you can see for yourselves if you tour the country. We want to put India quickly on the road to industrialization and simultaneously improve agriculture. We want to increase the wealth of the country in all these various ways. Oil refineries occupy a very major part of all this. This new refinery does not function like the old one after oil was found in Digboi. A foreign company operates the refinery at Digboi and a lot of profit is made by it. We do not interfere with their work. But in other places where oil has been discovered, we want to avoid, as far as possible, the interference of others because we want them to belong entirely to the country and her people.

The refinery at Noonmati is the first in India to belong to the people, to the state. It is national property. So far, the big refineries in Bombay and elsewhere were owned by foreign companies. Now we are leaning more and more towards expanding the public sector so that the people may benefit. The plan for development that we have before us is one of a socialistic pattern of society. Socialism cannot make everyone absolutely alike because people differ in their intelligence, ability to work, etc. But the important thing is to give equal opportunities to everyone so that each individual can go as far as his strength permits. There is a great deal of unemployment in the country and there is no equitable distribution of wealth that is produced. This is not a good thing for a nation. We do not want that there should be great disparity between the haves and the have-nots. This is the main goal towards which we are working and therefore development on many fronts becomes necessary.

The most fundamental thing is to train the people. They should understand the modern world. Nowadays our youth consider political work as synonymous with taking out processions, shouting slogans, etc. Well, I have no objection to that. But it serves no purpose. Refineries cannot be set up by shouting slogans. We require trained people, engineers and technicians, and we have to get them from somewhere. They have to work extremely hard and it is through the efforts of the people that a country can progress, and behind all this is the need for unity in the country.



People in India belong to different religions and provinces, speaking different languages and with a variety of customs and traditions. The caste system among the Hindus has created great barriers among the people. Similarly language and a thousand and one things separate the people into different compartments. We must get rid of all these things. I don't mean that we should not love our own language. But that does not give you the right to attack other languages. Languages grow and are enriched by the mutual give and take. I do not know why the foolish notion that a language can grow by suppressing others has taken root. No language can grow in this way.

This is a ruthless world of atom bomb and to be able to survive in it, we need unity. We must not indulge in internal quarrels and petty squabbles, but march ahead in harmony and in step with one another. I think what we have been doing so far is paying dividends. Some changes may be necessary which we will make. Planning is undoubtedly benefiting India and we must accelerate our pace of progress. This is my New Year message to you. I hope that the people of Assam particularly will take advantage of the unique opportunity that has been given to progress. Assam has been somewhat backward in the past and though it is a beautiful state, it has yet to take advantage of its rich natural resources which is not possible if there are tensions and squabbles among the people.

Recently the issue of a separate hill state has been broached by some people. It is true that it will remain within India; it is not seceding from the country. But we gave this matter a great deal of thought and came to the conclusion that it will harm not only the hill people but others too. However, in order to prevent the feeling that they are being suppressed in any way, we made certain suggestions to give them greater autonomy. For instance, the powers of their district council can be expanded. They will have greater freedom of work. They can be free to choose any language they wish. All these freedoms will work within the framework of the state of Assam for otherwise, economically and in other ways, they will stand to lose. Therefore we hit upon the idea of keeping them within the state of Assam and at the same time, letting them retain a large measure of autonomy so that everyone stands to gain. These suggestions have been accepted by some and rejected by others. We wanted to take steps to implement those suggestions. We proposed to appoint a commission that would go into the details. But now the matter has been kept in abeyance. There is no compulsion. We will do it only if the people want it. I hope it will be accepted and the elections will show what the people want. We can appoint a commission after that and if the suggestions are accepted, they will benefit everyone in this region. They will become great stakeholders in the future progress of Assam and, secondly, they will enjoy greater autonomy in their internal administration.



I hope all of you will think about what I have told you and keep the broader picture of the world and India in mind and look at Assam's problems in that context. If we live like frogs in a well, we will become backward. We must have a broader vision in order to gain strength and become prosperous.

My good wishes to you for the New Year.

Jai Hind!

Please say Jai Hind with me thrice.

Jai Hind! Jai Hind! Jai Hind!

Translation ends]

### **106. For V.K. Krishna Menon: Defence Land for Shillong Sports Association<sup>313</sup>**

I enclose a petition I have received from the Shillong Sports Association. This matter was mentioned to me during a previous visit of mine to Shillong also.<sup>314</sup> I wanted to talk about it to Lt. General Umrao Singh,<sup>315</sup> who is in charge here, but I had no occasion to do so. I have, however, discussed this with the Governor, General Shrinagesh,<sup>316</sup> and his Adviser, Shri Rustomji,<sup>317</sup> and I have suggested to General Shrinagesh to have a talk on this subject with Lt. General Umrao Singh.

2. I confess that I have much sympathy for the request made on behalf of the civil public here. This Garrison Ground is the one open space in the heart of the city, and if the public are kept away from it, it would be a great loss to them. If it is at all possible to put up the new Defence structures on another land nearby, which I gather also belongs to Defence, that would be a graceful gesture.

3. There is an alternative proposition. This other piece of land, which also belongs to the Defence Services and which is within 200 or 300 yards of

313. Note, 1 January 1962, from Raj Bhavan, Shillong, for the Defence Minister. PMO, File No. 8/207/61-PMP, Sr. No. 33-A (Part V). Also available in the JN Collection.

314. It is not clear which particular visit to Shillong Nehru is writing about. Nehru last visited Shillong on 21 May 1961, see SWJN/SS/69/pp. 149-153; he earlier visited Shillong on 18 July 1960, see SWJN/SS/61/item 110. However, there is no reference in the JN Collection to the matter discussed in this item having come up in the course of these two visits.

315. General Officer Commanding, XXXIII Corps.

316. S.M. Shrinagesh, the Governor of Assam.

317. N.K. Rustomji.



the Garrison Ground, may be made available for the civil population for sports, etc.

4. I do hope that something will be done in this matter. I do not like depriving the town of Shillong of any open space for games, sports, etc. For the present, General Shrinagesh will discuss this matter with Lt. General Umrao Singh.

### **107. To S.M. Shrinagesh: Help for Mrs Sadananda Chaliha<sup>318</sup>**

January 1, 1962

My dear Shrinagesh,

I enclose a copy of my note to my PPS<sup>319</sup> in regard to the payments to be made to Mrs Sadananda Chaliha.<sup>320</sup> I enclose also a copy of the note about Mrs Chaliha which was given to me.

It was suggested that a sum of Rs100/- a month might be paid. I have increased it to Rs150/- a month. You will get the full sum for two years. You need not pay Rs150/- a month to the lady, as at present there is no question of the child's education. You can pay her either Rs100/- for her own studies or, if you think it desirable, Rs125/- a month for other additional expenses for the child. The rest of the money may be accumulated for the future, particularly the child's education, or for any special expenditure that may be legitimate.

I do not personally like the idea of Rs150/- a month being spent on the child. However, I have given the upper limit of what I am prepared to give, and this may be adjusted according to your discretion.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

318. Letter to the Governor of Assam.

319. Kesho Ram.

320. Widow of Sadananda Chaliha, Circle Officer of Bhandari, Mokokchung District, who was shot dead by Nagas on 20 January 1961. See SWJN/SS/67/p.157.



(iii) Bihar

**108. To Morarji Desai: Flood Relief in Bihar<sup>321</sup>**

January 6, 1962

My dear Morarji,

The Chief Minister of Bihar<sup>322</sup> has sent me a fairly lengthy report about the big floods in Bihar last year and the damage caused by them. Inevitably, he makes a request for help on a fairly considerable scale.

I understand that he has already sent copies of his report to the Finance Ministry as well as our Ministry of Food & Agriculture. I hope your Ministry will give this request favourable consideration. There can be no doubt that the damage in Bihar has been considerable. Fortunately the Governor's Relief Fund has managed to collect a good sum of money. I propose to send the Governor another Rs2 lakhs. But all this is really meant for more or less relief and does not go very far in dealing with the large-scale losses.

Yours sincerely,  
J. Nehru

**109. To Zakir Husain: Relief Funds<sup>323</sup>**

January 31, 1962

My dear Zakir Husain,

As I indicated to you, I am sending you a cheque for Rs100,000/- for your Relief Fund. I know that you have a considerable sum with you, but then the demands on it for rehabilitation are also considerable. I am therefore sending this sum so that you may utilise it for this rehabilitation.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

321. Letter to the Finance Minister. Sent from Raj Bhavan, Patna. PMO, File No. 7(247)/61-64-PMS, Sr. No. 56-A. Also available in the JN Collection.

322. Binodanand Jha.

323. Letter to the Governor of Bihar.



(iv) Jammu and Kashmir

**110. For V.K. Krishna Menon: Clarification on Kashmir<sup>324</sup>**

I have no exact recollection of what I said about Kashmir at my press conference.<sup>325</sup> It was said in answer to a question put to me. There was no question of any softness or of any pressure being brought to bear upon us by any foreign country. Nor was it connected in any way with the Goa issue. Probably I hinted at something which I had frequently said.<sup>326</sup>

**111. To G.S. Pathak: Kashmir Conspiracy Case Dragging On<sup>327</sup>**

January 10, 1962

My dear Pathak,

I understand that a fresh development has taken place in the Kashmir Conspiracy Case.<sup>328</sup> Although the Committing Magistrate has more or less disposed of the case, he has not framed a Committal Order. Now the accused are being given an opportunity to produce witnesses and evidence. This kind of thing may go

324. Note, 1 January 1962, from Raj Bhavan, Shillong, for the Defence Minister.

325. On 28 December 1961, in New Delhi. See SWJN/SS/73/item 18.

326. The references to Kashmir at the press conference were as follows:

“Jawaharlal Nehru: Remember that Mahatma Gandhi definitely and clearly approved of our action in Kashmir. That was not non-violent action. There is no doubt about it.

Question: Some time back you also suggested that there would be no negotiations on Kashmir unless they had vacated the territory they had occupied.

Jawaharlal Nehru: That is just it. We may start with the assumption, as we do, that there is not much room to talk about the Kashmir problem if what is intended is an upset of everything in Kashmir. We can talk about anything, but we are not going to invite something which will upset the whole of this continent and instead of bringing peace bring war all over. Our view has been what we should start with the acceptance of things as they are and let us talk about adjustments etc.”

327. Letter to Rajya Sabha MP, Congress, from Uttar Pradesh and a senior counsel for the prosecution in the Kashmir Conspiracy Case; address: 7/39 Sardar Patel Road, New Delhi. For a previous reference, see SWJN /SS/71/item 104.

328. Shaikh Abdullah and 25 others were standing trial in the case on various charges, including conspiracy to overthrow the State Government in collaboration with Pakistan.



on for a long time. I do hope that there will be no avoidable delay. We have had this case for years now. The sooner we get over it, the better.<sup>329</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**112. To Bakhshi Ghulam Mohammed: Kashmir Conspiracy Case Dragging On<sup>330</sup>**

January 10, 1962

My dear Bakhshi,

I gather that some new development has taken place in the Kashmir Conspiracy Case. I am not quite clear as to what this is. But as there has been no actual committal order yet and apparently witnesses are going to be examined at the instance of the defence, this may lead to great delay. I hope that every delay will be avoided.<sup>331</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**113. To Bakhshi Ghulam Mohammed: Jammu Election Visit<sup>332</sup>**

January 20, 1962

My dear Bakhshi,

As you know, I shall be coming to Jammu on the 31st January. I am sorry I can only give a few hours to Jammu. I propose to go to Amritsar first, have a meeting there and then reach Jammu, presumably in time for lunch. After lunch, we can have the public meeting there and then I shall return to Delhi. I have to return the same night as I have to leave early the next morning for the UP.

329. On 15 January, N.K. Hak, Special Magistrate inquiring into the case in Jammu, fixed 24 January as the date for final committal orders in the case. *Indian Express*, 16 January 1962. See also item 114.

330. Letter to the Prime Minister of Jammu and Kashmir.

331. See item 111.

332. Letter to the Prime Minister of Jammu and Kashmir. PMS, File No. 8(211)62-PMP.



Karan Singh, Sadar-e-Riyasat, came to see me today and asked me to have lunch with him on the 31st. I suppose this is all right. He will ask you about it.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**114. To G.S. Pathak: Defence Witnesses for Kashmir Conspiracy Case<sup>333</sup>**

January 20, 1962

My dear Pathak,

Thank you for your letter of the 20th January. I am astonished at the long list of all manner of people who have been summoned as witnesses for the defence in the Kashmir Conspiracy Case. I do not know what you can do about it, but it is clear that we cannot summon people from outside the country. Even inside the country, all manner of people have been summoned. I do not know if the Judge proposes to ask them to give evidence.

Please come and see me at 11 o'clock tomorrow, Sunday, 21st December [sic].<sup>334</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**115. To Morarji Desai: Finance Commission on Kashmir<sup>335</sup>**

January 31, 1962

My dear Morarji,

I went to Jammu today. As I was returning, Bakhshi Ghulam Mohammad<sup>336</sup> handed me a paper about the recommendations of the Finance Commission.<sup>337</sup>

333. Letter to a senior counsel for the prosecution in the Kashmir Conspiracy Case; address: 7/39 Kitchener Road, New Delhi.

334. The date should be 21 January.

N.K. Hak, Special Magistrate, on 25 January 1962 committed all the accused in the Kashmir Conspiracy Case for trial to the Sessions Court. *Indian Express*, 26 January 1962.

335. Letter to the Finance Minister. PMO, File No. 37(103)/60-66-PMS, Sr. No. 9-A. Also available in the JN Collection.

336. Prime Minister of Jammu and Kashmir.

337. The Third Finance Commission.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

He was much perturbed. I believe he has written to you directly himself. I am, however, sending his letter to you, which is enclosed.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

(v) Kerala

### **116. To V.V. Giri: Kerala Elections Not Possible<sup>338</sup>**

January 16, 1962

My dear Giri,

The President's Secretary<sup>339</sup> has forwarded to me your letter of the 8th January 1962 with which you have sent him a copy of a memorandum dated 7th January 1962 received by you from the Revolutionary Socialist Party, Kerala. I have read this memorandum. In my opinion, there is no substance in it at all from any point of view. It is sheer chance that elections to all the States and the Centre are held at the same time. It may well happen that Constitutional crises occur or resignations of government occur in a State or in the Centre and elections follow there regardless of the other States in India. As a matter of fact, we cannot hold State elections in Kerala now as that would require several months notice and the financial burden of this will be on Kerala.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **117. To K.L. Shrimali: Malpractice in Education<sup>340</sup>**

January 17, 1962

My dear Shrimali,

I enclose a copy of a letter received from K. Kelappan.<sup>341</sup> You will see from this that he is very unhappy. He is a fine man and devoted to constructive work. I do not know if you can do anything to meet his wishes.

In paragraph marked 2 of his letter, he refers to large sums of money being charged for admission to the Engineering College and for other purposes. This,

338. Letter to the Governor of Kerala. Sent from Jaipur.

339. A.V. Pai.

340. Letter to the Minister of Education.

341. Social reformer and Gandhian from Kerala; see appendix 6.



if true, is very undesirable. I wonder if you could enquire from the Kerala Government if this is a fact.<sup>342</sup> Also, you might enquire about Basic Education there.<sup>343</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 118. To K. Kelappan: Understand Your Distress<sup>344</sup>

January 17, 1962

My dear Kelappan,

I have today received your letter without date.<sup>345</sup> I am sorry to learn that you feel bitter about various matters. As you know yourself, it is never helpful to feel bitter.

I do not know about any further developments regarding the proposed Rural Institute. I shall enquire from Dr Shrimali.<sup>346</sup>

I am distressed to learn that admission to the Engineering College is given on payment of large sums of money. This seems to me very improper.

About the other matters you have written to me, I shall try to find out.

You invite me to attend this year's Sarvodaya Mela on the 12th February. I would have gladly gone there not only to attend this Sarvodaya Mela, but to meet you, but I am afraid this is not at all possible for me. During the whole of February, every day is taken up and I cannot find any time at all outside my fixed programme. As you know, the general elections are taking place in the third or fourth week of February and a very heavy programme has been drawn up for me to visit various parts of India. I cannot upset this programme when it has already been fixed. So you must excuse me.

342. See also Nehru's reply to Kelappan, item 118.

343. See Kelappan, K., "Basic Education in Kerala," in *Bhoodan*, 14 April 1962, listed in "A Bi-annual Gandhi Bibliography," January-June 1962, in *Gandhi Marg*, Volume Seven, Number Two, April 1963, p. 150.

344. Letter to a social reformer and Gandhian from Kerala; address: Sarvodayapuram, Gandhi Smarak Kendram, P.O. Tavanur via Kuttipuram.

345. Appendix 6.

346. K.L. Shrimali, Minister of Education.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

I hope you do not mind my sending a copy of your letter to Dr Shrimali.<sup>347</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **119. To K.C.K.E. Raja: No Time to Unveil John Matthai's Portrait**<sup>348</sup>

January 22, 1962

My dear Vice-Chancellor,

Your letter of the 20th January. I am afraid it will hardly be possible for me to perform the unveiling ceremony of Dr Matthai's portrait. The programme I have received from Kerala about my so-called tour there, is extraordinarily full. I am supposed to remain at Trivandrum for a short time in the morning and then to start off by car presumably for various places. I regret, therefore, that I shall be unable to perform this ceremony.<sup>349</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### **120. To V.V. Giri: Homage to John Matthai**<sup>350</sup>

January 22, 1962

My dear Giri,

Your letter of January 18th. I would gladly unveil the portrait of Dr John Matthai, but I really do not know if there will be time for any other function at Trivandrum. I am only going to Kerala for one day and you can realise the pressure on my time.

However, if it is possible, I shall be glad to pay my homage to Dr John Matthai.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

347. See item 117.

348. Letter to the Vice-Chancellor of Kerala University. PMO, File No. 8(212)62-PMP, Vol. V, Sr. No. 7-A.

349. See item 41.

350. Letter to the Governor of Kerala. PMO, File No. 8(212)62-PMP, Vol. V, Sr. No. 4-A.



**121. To Mrs John Matthai: No Time to Unveil  
John Matthai's Portrait<sup>351</sup>**

January 25, 1962

My dear Mrs Matthai,

I have your letter of the 21st January. I would gladly have performed the unveiling ceremony of Dr Matthai's portrait. But I find from my programme that it is a very heavy one for the 6th February, the only day I spend in Kerala. I am only spending less than an hour in Trivandrum. This will be devoted to a public meeting there. I am sorry, therefore, that I am unable to visit the University function. I hope you will excuse me.<sup>352</sup>

With all good wishes,

Yours sincerely,  
J. Nehru

(vi) Mysore

**122. To B.D. Jatti: Avoid Appearance of Corruption<sup>353</sup>**

January 5, 1962

My dear Jatti,

I enclose a copy of a telegram I have received.<sup>354</sup> I do not know what truth there is in it, but all Ministers must avoid doing anything which savours of taking advantage of Government machinery for elections.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

351. Letter to the wife of the former Finance Minister. PMO, File No. 8(212)62-PMP, Vol. V, Sr. No. 11-A.

352. See also items 119-120.

353. Letter to the Chief Minister of Mysore. Sent from Raj Bhavan, Patna.

354. See appendix 1.



**123. To S.N. Swamy: Arranging Meeting<sup>355</sup>**

January 27, 1962

Dear Swamy,

I have your letter dated 26th January. You can see me during my southern tour if you can manage to meet me.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

(vii) Northeast

**124. For M.J. Desai: PWD in NEFA<sup>356</sup>**

I enclose a letter from an MP, Shri D. Ering, of the NEFA area. I do not suppose it is feasible that a separate branch of the NEFA Administration should be created for the PWD, nor is it feasible for the Border Road Construction Organisation to take up this work. But it is true, I suppose, that the PWD is not at present doing work rapidly. The Border Road Construction Organization is heavily occupied with work, including in the NEFA region. I doubt if it is feasible to extend that work to them. But we should try to get the CPWD to expedite its work. It should keep good contacts with the NEFA Administration.

**125. To U Nu: Help with Naga Insurgency<sup>357</sup>**

January 31, 1962

My dear U Nu.

I am writing to you about the activities of certain hostile Nagas who are frequently eluding us by running into Burmese territory across the Indo-Burman frontier. Previously the attention of your Government has been drawn to this matter and they have been requested to help us in dealing with these people.

355. Letter to an artist who had painted a portrait of Indira Gandhi and wanted Nehru to inspect it before he presented it to the AICC; address: Dilkush Cottage, Hyder Ali Road, Mysore. PMS, File No. 8(212)62-PMP, Part III.

356. Note, 19 January 1962, for the Foreign Secretary. MHA (MEA), File No. NI-40(4)/62, p. 1/n.

357. Letter to the Prime Minister of Burma.



As perhaps you know, we have agreed to give full statehood and constitutional government to the Nagas. In fact, they have got everything that any one else in India can have except full independence. The great majority of the Nagas have accepted this, but certain hostile elements have not agreed and they continue to harass our people, including the Nagas who are cooperating, and sometimes inflict casualties on them.

Over a year ago, they happened to capture some of our airmen and these unfortunate airmen are still with them.<sup>358</sup> We understand that they are constantly being moved about and are often taken to Burmese territory when the hostile Nagas are pressed too hard by our forces. This whole area, as you know, consists of difficult terrain and forests, and it is a difficult matter for our armed forces to deal with these hostile Nagas who can easily snipe and carry out raids from their hideouts. Even so, our forces have met with considerable success and have practically driven them away or captured them from most of the places in Indian territory, but for some time past they have taken refuge across the border in Burmese territory from where they can hit out whenever they choose to do so.

According to our information, they have got their hideouts across the border, but near it, that is within three to five miles of it. We understand that there are Burmese police posts at places called Somra, Pensat, Layshi, Konkailon and perhaps some other places also nearby. All these posts are probably within three and five miles of the Indian-Burmese border. The hostile Naga concentrations are in Burmese territory between these posts and the international frontier. They keep moving from one place to another, and we cannot be sure at which place they are at any exact moment. Generally they are at a place called Awankhu, about a mile and a half from Mollen which latter is on the frontier and not far from the place called Malhe. Presumably they are not likely to pass the Burmese posts and will remain in between those posts and the border.

These hostile Nagas are functioning as anti-social elements, apart from being rebels against our country, and it seems to us eminently desirable to put an end to these anti-social activities which are injuring chiefly the peaceful Nagas who wish to cooperate and are in fact doing so in a large measure.

We would be happy if the Burmese Government could help us in dealing with this matter. They could cooperate with us in this task. We do not want to trouble the Burmese authorities too much. If we can be given permission by

358. Four airmen of the IAF were held captive by Nagas from August 1960. For previous references, see SWJN/SS/68/items 95-96 and 98, appendices 10 (a) – 10 (c); SWJN/SS/70/items 93 and 103-104; and SWJN/SS/72/item 7.



your Government to cross the border a little in order to deal with these hostile Nagas, it would prevent them from using Burmese territory as a refuge.

Could we have this permission from your Government? If you consider it necessary, a particular line could presumably be drawn by your Government a few miles from the international border within which our forces could operate, if necessary. This particular line could be from Somra to Teera, and a slight extension of the line parallel to the international border.

It is our intention to carry out operations about the middle of February. We do not intend to indulge in indiscriminate bombing, but it is proposed to give our forces normal air support such as is given to them in our own territory. There is apparently no other way of dealing with this unless we clear the broad belt of jungle. That would be a long and expensive operation and much more drastic in character than what is proposed.

If you are good enough to give us permission to do this and allow us the latitude or assistance that we seek, we think we can bring the trouble to an end.

I shall be grateful to you if you will be good enough to give us this permission. Any assistance given to us by your police posts nearby would be greatly appreciated.

With warm regards,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

(viii) Orissa

## 126. In Paradip: Inauguration of Port<sup>359</sup>

भाइयो और बहनो,  
आज यहाँ पारादीप में आकर और समुद्र के किनारे बैठकर बहुत सारे पुराने चित्र मेरे मन में आते हैं, जब यहाँ कलिंग देश से जहाज़ जाते थे दूर-दूर यहाँ के लोगों को लेकर। फिर बीच में ये बातें सब बन्द हो गईं और हमारे देश का काम भी बहुत कुछ बन्द हो गया था, जब परदेश से आके लोगों ने यहाँ राज्य किया था। अब वो राज तो हटा दिया गया चौदह बरस हुए और हमारा यत्न हो रहा है कि हम अपने देश को फिर खूब बढ़ायें, सब जनता अच्छी तरह से खुशहाल हो। तो फिर से यह चित्र मन में आता है, यह जगह पारादीप फिर से कुछ जाग उठे और यहाँ की जनता को उससे लाभ पहुँचे और देश को पहुँचे।

359. Speech, 3 January 1962, at the Port. NMML, AIR Tapes, TS No. 7896, NM No. 1564.



तो इस पर विचार हो रहा है और बहुत कुछ हो भी गया है कि किस ढंग से इसको करें। मुझे कोई संदेह नहीं इसमें कि पारादीप फिर से एक बन्दरगाह होगा। अब उसको कितना बड़ा हो, किस ढंग का हो, यह निश्चय करते जायेंगे सोचके लेकिन बंदरगाह तो होगा।

तो यहाँ आज आके इस बात का, एक तरह इसका कोई कार्य हम करें, कोई स्मारक सा बनायें इसका तो ये अच्छा है। इसलिए हम लोग आज इस समय आये हैं, और अभी जाके वो एक पर्दा पड़ा है उसको हटाऊँगा मैं, और उसके पीछे कुछ लिखा है यही जो मैंने आपसे कहा।<sup>360</sup>

तो मुझे खुशी है और मैं आपको इस बात की बधाई देता हूँ कि ऐसा हो रहा है यहाँ जिससे उसको लाभ होगा और उड़ीसा प्रदेश को लाभ होगा और सारे भारत को लाभ होगा।

तो बस, जयहिन्द!

[Translation begins

Brothers and Sisters,

Many old memories float in my mind's eye as I sit near the sea here at Paradip. My mind goes back to the days when ships would go from Kalinga to far off places carrying people from here. All that came to a halt and many of our activities stopped once a foreign power came and established its rule over us. We have of course been able to throw off that foreign yoke fourteen years ago. Now our effort is to take the country forward and to see to it that the people here become prosperous. It is in that context that the old pictures float across my mind, and I hope that Paradip should come alive again, so that the people and the country may benefit from that. We are now thinking of ways and means of giving a fillip to the activities in this port. I have no doubt in my mind that Paradip will once more become a port. How big it will be and what kind of a port we should build are matters to be planned.

360. The inscription on the plaque unveiled by Nehru reads (see the frontispiece in this volume):

“पारादीप बन्दरगाह

यही महाजातिका निर्देश और यही एक महान् अभियानके पथपर मेरा आह्वान।

जवाहर लाल नेहरू”

The inscription is in Hindi, Oriya and English.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

So it is a good thing that we are gathered here today to build a memorial. I will shortly unveil the memorial so that we may be able to see what is written on the plaque.<sup>361</sup>

I am happy about this and congratulate you on this occasion when we are doing something which will ultimately benefit everyone, the people and state of Orissa and the whole of India.

Jai Hind!

Translation ends]

(ix) Punjab

### 127. To Partap Singh Kairon: Attacks on Akalis<sup>362</sup>

January 9, 1962

My dear Partap Singh,

I enclose a copy of a telegram I have received from the Akali Dal, Amritsar.<sup>363</sup>

I do not know what the facts are. But the occurrence of any incidents of the type mentioned should be avoided. They discredit us somewhat.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

361. The inscription on the plaque unveiled by Nehru reads (see the frontispiece in this volume):

“The Port of Paradeep  
Willed by the People I Commend you to yet another National Adventure.  
Jawaharlal Nehru”

The inscription is in Hindi, Oriya and English.

362. Letter to the Chief Minister of Punjab.

363. The telegram dated 7 January 1962 read: “Violence being practised openly by Chief Minister Partap Singh supporters in Sarhali constituency against Akali workers. At Naushehra Panuan village armed gundas fired pistol shots at peaceful Akali meeting being addressed by Sant Fateh Singh. One man seriously wounded by Chief Minister’s men. Fair and impartial election in Sarhali constituency appears impossible. Police siding openly with Chief Minister’s men. Pray intervene situation grave.”



## 128. At the CPP Executive: PSP Stand on Punjabi Suba<sup>364</sup>

### PSP Support to Punjabi Suba. Nehru's Criticism

New Delhi, January 10. – Prime Minister Nehru was understood to have expressed his surprise over Mr Asoka Mehta's<sup>365</sup> renewed support to the Akali demand for a Punjabi Suba at a meeting of the Congress Parliamentary Party Executive here yesterday.

Mr Nehru was apparently referring to Mr Mehta's reported remarks on the subject while inaugurating the Praja Socialist Party's election campaign at Amritsar on January 8.

In a brief discussion the members of the Executive are said to have pointed out that while Mr Asoka Mehta spoke against mixing up of religion with politics, he was supporting the Akali demand which was "purely religious" though it came in the guise of a political demand. They also said that the situation in Punjab was different from other States where linguistic considerations were applied and that the whole of Punjab after partition had become a Punjabi-speaking area.

## 129. Report of the Punjab Commission<sup>366</sup>

[Note, 31.1.62, by V. Viswanathan, Home Secretary, to Lal Bahadur Shastri, Home Minister, begins]

The Secretary of the Punjab Commission has today handed over to me the letter below from Shri S.R. Das<sup>367</sup> to the Home Minister along with the Report of the Commission.<sup>368</sup> The Report in original and the annexures are placed below.

2. I am submitting a copy of the Report without annexures separately to the Prime Minister for perusal.

3. We shall take steps urgently to get the Report printed up and the required number of copies made.

364. 9 January 1962. Report in *The Hindu*, 11 January 1962, p. 1.

365. President, Praja Socialist Party.

366. Noting. NAI, MHA, File No. 40/12/61 – Poll I, Vol. II, pp. 3-4/notes.

367. Chairman of the Punjab Commission.

368. For the Report of the Punjab Commission, see appendix 12.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

4. Certain procedural matters have first to be settled. If Parliament were in session or were about to meet soon, it may have been desirable to place copies of the Report on the Tables of the two Houses before publication. Parliament, however, is not expected to meet before about March 15, i.e., about a month and a half hence. There may be, therefore, some impatience in the public mind if the publication of this report is held up for such a long period. As Parliament is not likely to meet for quite a considerable time yet, Government would be justified in publishing the Report even before the commencement of the next session of Parliament.

5. Before publishing the Report, however, it would be desirable for Government themselves to examine the Report and consider whether any decisions or any action has to be taken on it. I would, therefore, suggest for HM's consideration that the Report might first be submitted to Cabinet for consideration together with a draft Government Resolution. After the Cabinet's orders on the Report and the draft Resolution have been obtained then a copy of the Report along with the Government Resolution may be released for publication.

Sd. (V. Viswanathan)  
31.1.62  
Secretary [MHA]

H.M.

[Note by V. Viswanathan to Lal Bahadur Shastri, ends]

[Note, 31.1.62, by V. Viswanathan, Home Secretary, to Nehru, begins]

A copy of the Punjab Commission's (Commission presided over by Shri S.R. Das) Report is placed below for Prime Minister's perusal. Prime Minister may also kindly see the note above with which I have submitted the Report in original to the Home Minister.

V. Viswanathan  
31.1.62  
Secretary [MHA]

[Note by V. Viswanathan to Nehru, ends]

[Note, 31.1.62, by Nehru to V. Viswanathan, Home Secretary, begins]

I have read this report. I think it should be placed before the next meeting of the Cabinet. Thereafter, presumably it will be issued to the press for publication. I



do not think it is desirable to wait for six weeks for Parliament to meet before this is published.

J. Nehru  
31.1.62

Home Secretary

[Note by Nehru to V. Viswanathan, ends]

(x) Rajasthan

**130. To Mohanlal Sukhadia: Atomic Power Station in Rajasthan<sup>369</sup>**

January 6, 1962

My dear Sukhadia,

Your letter of the 4th January. In this you express your desire to have the Atomic Power Station somewhere in Rajasthan. As you yourself mention, the committee appointed to select a suitable site has been to Rajasthan, and it is no doubt visiting other places also. We must wait for their recommendation. The whole purpose of the committee was to consider every relevant aspect and then to recommend. It is a high level committee.

This question has to be considered essentially from the point of view of the suitability of the site for the purpose of building up an effective Atomic Energy Station. These are our first experiments in this novel type of work, and we can take no chances about them.

In any event, whatever power is produced will be available to all the nearby States.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

369. Letter to the Chief Minister of Rajasthan. Sent from Raj Bhavan, Patna.



**131. To Bhagwat Singh: Arranging to Meet<sup>370</sup>**

January 19, 1962

My dear Bhagwat Singhji,

I had your letter of the 30th November some time ago. I am sorry for the delay in answering it.

I shall of course gladly meet you and the Maharaja of Bikaner<sup>371</sup> if this is considered necessary. But I hardly think such a meeting could produce any useful result. In any event, I am very busy with the General Elections which are likely to take place next month.

I paid a brief visit to Udaipur recently in connection with election work. You were not there then and I was sorry to miss seeing you.<sup>372</sup>

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

(xi) Uttar Pradesh

**132. To C.B. Gupta: UP – Bihar Boundary<sup>373</sup>**

January 4, 1962

My dear Chandra Bhanu,

The Chief Minister of Bihar<sup>374</sup> has informed me that your Government and his Government have come to an agreement about an agreed draft of the preamble and the terms of reference concerning the UP – Bihar boundary. I enclose a copy of this draft preamble and terms of reference.<sup>375</sup> I take it that you agree to this and that I can now go ahead to appoint an arbitrator.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

370. Letter to the Maharana of Udaipur.

371. Karni Singh, Lok Sabha MP, Independent, from Bikaner, Rajasthan.

372. See also SWJN/SS/73/item 267.

373. Letter to the Chief Minister of Uttar Pradesh.

374. Binodanand Jha.

375. Appendix 2.



**133. To S.K. Dey: Community Block Centres in UP without Roads<sup>376</sup>**

January 8, 1962

My dear Dey,

I enclose a copy of a letter I have sent to the Chief Minister of UP.<sup>377</sup> I would like specially to draw your attention to the fact that Community Block Centres are built without proper road approaches. This seems to me wrong and wasteful.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**134. To C.B. Gupta: Bad Roads and Usar Land in UP<sup>378</sup>**

January 8, 1962

My dear Chandra Bhanu,

I spent the whole of today touring in parts of Allahabad District, Gangapar.<sup>379</sup> I did nearly thirty miles by kutchra road and swallowed a large quantity of dust which was not good for my throat. But I am not complaining of my personal discomfort. What I am writing to you about is the necessity of such important arteries of traffic as this particular road from Phulpur via Partappur and Mian ka pura to Dahanupur and beyond joining up with the main road. What struck me as odd was that there was a Community Block Centre with some pucca buildings in one place along the kutchra road, and in another place along the same road, new block buildings were going to be put up. To construct these buildings and make the place a centre of activity and not to have a pucca road leading up to that place does not seem to me right. I should have thought that the road should have been preferred to the buildings put up, because only then can the buildings be properly and fully utilised. Also if the road is made, it will be easier to transport materials for the buildings, etc. Of course, there is a strong demand for a road, and I was told so at the meetings I addressed. But my suggestion is based not so much on the demand as on other factors.

376. Letter to the Minister of Community Development. Sent from Anand Bhavan, Allahabad. PMO, File No. 17(519)/62-66-PMS, Sr. No. 2-A.

377. Item 134.

378. Letter to the Chief Minister of Uttar Pradesh. Sent from Anand Bhavan, Allahabad. PMO, File No. 17(519)/62-66-PMS, Sr. No. 1-A. Also available in the JN Collection.

379. That is, trans-Ganga.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

When I enquired about this, I was told that Allahabad District having more than its proper quota of roads, this could not be included in the next programme. It is difficult for me to compare the respective needs of various Districts. My own impression is that apart from the roads in the south of Allahabad, and a few military roads, Allahabad District is rather poor in such facilities. Anyhow, I do think that any Community Block Centre should have proper communications connecting it with the main roads.

I should like to draw your attention to another connected matter. This is about road construction. I have an idea that in most places we are following the old methods of road construction. I think that Shri A.N. Khosla<sup>380</sup> of the Planning Commission told us some time ago that new and cheaper methods of road construction had been evolved at the Road Research Institute. But somehow these had not been adopted in a number of States. This seems to me unwise. You might ask your PWD about it.

Throughout the area that I passed through today, there were large stretches of Usar land. I am sure that these can be converted easily and with speed into cultivable land adopting the methods which have been tried and found successful near the Bantra [Banthra] Farm near Lucknow.<sup>381</sup> This will be a great boon to the peasants round about here. I think that this question of converting Usar land into cultivable land by these methods has not been adopted as fully as it ought to be. It is obvious that such conversion would add to our food production and bring relief to large numbers of people. I wonder if you could suggest what steps to this end might be taken. It might be worthwhile for some of these local farmers in these areas to be near the farm in Lucknow for a few days to find out for themselves what is happening there and get some instructions. I am prepared to pay the cost of this to save time in getting necessary sanctions.<sup>382</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

380. Member, Planning Commission, and President, National Institute of Sciences of India (renamed Indian National Science Academy in 1970), Mathura Road, New Delhi 1. See SWJN/SS/72/items 207 and 156.

381. Several thousand acres of alkaline land were reclaimed in Banthra under a project started by K.N. Kaul, Director of the National Botanical Gardens, Lucknow, in 1953. For earlier references to the Banthra Farm, see SWJN/SS/63/pp. 8 and 523.

382. Letter copied to S.K. Dey, the Minister of Community Development. See item 133.

C.B. Gupta wrote to Nehru on 6 March describing the relative merits of the two alternative methods of road construction. On 14 March 1962, Kesho Ram, the PPS, forwarded the relevant paragraph from Gupta's letter to A.N. Khosla for his comments in the matter. For Kesho Ram's letter to Khosla, see appendix 15.



### 135. For K.L. Shrimali and C.B. Gupta: Status of Urdu<sup>383</sup>

Some people connected with some educational institutions in Allahabad met me today in Allahabad and presented a memorandum to me. I enclose a copy of this.

2. The point that has been raised in this memorandum, I think, deserves attention from us, quite apart from some of the arguments they have raised.

3. Where does Urdu come into the picture? Is it to be considered as the mother tongue of a minority community in the UP or elsewhere, or is it to be considered as a language mentioned in the Constitution and separate from Hindi?

4. At present Urdu is, I believe, the official language in the Jammu & Kashmir State. It is one of the official languages recognised in the Andhra State. In some other States, to some extent, it is given a special place, but it is not recognised as a regional language. It is supposed to have the facilities accorded to minority languages.

5. Where does Urdu come in in connection with the three language formula which has recently been adopted by us?

6. Urdu certainly is the mother tongue for many people, especially in Uttar Pradesh, Delhi, Punjab and Bihar. But it is not the regional language in any of these States. Will Urdu be recognised as the mother tongue in these areas in terms of the three language formula? Or can it be considered one of the other Indian languages which can be taken up in the Hindi speaking areas in addition to Hindi?

7. It seems to me that Urdu has to be recognised (as indeed it is in the Constitution) as a separate Indian language for this purpose. The language itself overlaps with Hindi to a very large extent. Nevertheless, it has been given a separate place and its script is completely different. Therefore, Urdu should come in as “another Indian language” in the Hindi speaking areas, or indeed in the non-Hindi speaking areas also.

8. Further, I do not think that Sanskrit can come into this three language picture as “another Indian language”. The whole formula deals with modern languages and not with classical languages. Sanskrit deserves to be taught to as large a number of people as possible, but that should be as an independent subject and not in place of another modern Indian language.

9. I should like you to give consideration to this matter.<sup>384</sup>

383. Note, 8 January 1962, from Allahabad, for the Union Minister of Education and the Chief Minister of Uttar Pradesh.

384. For K.L. Shrimali's reply, see appendix 14.



(d) Goa

**136. From M.J. Desai: Win over Goans<sup>385</sup>**

I have written to Major-General Candeth<sup>386</sup> and also sent a copy to Handoo<sup>387</sup> as desired by PM in his letter of 29th December, 1961.<sup>388</sup>

2. I had, during my visit to Goa, impressed the importance of winning over the Goanese by gentle and friendly behaviour, both on General Candeth and on Handoo, with particular reference to the case of Colaco,<sup>389</sup> Secretary-General, in the old Portuguese regime who had given shelter in his house to the Governor-General's wife.<sup>390</sup> Candeth has taken necessary action to allow this official to rehabilitate himself.

For information.

**137. From M.J. Desai to K.P. Candeth: Be Friendly to Goans<sup>391</sup>**

January 1, 1962

My dear Candeth,

You would, by now, have got copies of the notes of our discussions during the visit I and some of my colleagues in the Government of India paid to Goa. One matter which has been exercising our mind and which has caused some concern to Prime Minister is the approach of our officials to the Goanese. This approach should not be one of threat but of winning them over by gentle and friendly behaviour. You would remember that I emphasised this particularly with reference to Handoo's<sup>392</sup> observations at the press conference in respect of the

385. Note from the Foreign Secretary, 1 January 1962. MHA (MEA, File No. 16(5)/62 – Goa, p. 1).

386. K.P. Candeth, the Military Governor of Goa.

387. G.K. Handoo, Special Adviser to the Military Governor of Goa.

388. See item 137. For Nehru's letter of 29 December 1961, see SWJN/SS/73/item 172.

389. Abel Alvares Colaco, Secretary-General to the Portuguese Governor-General in Goa at the time of Goa's liberation.

390. Senhora Fernando Vassalo e Silva, the wife of Governor-General Manuel António Vassalo e Silva. See also SWJN/SS/73/item 172.

391. Letter from the Foreign Secretary to the Military Governor of Goa, Panjim. MHA (MEA, File No. 16(5)/62 – Goa, p. 3/c.).

392. G.K. Handoo, Special Adviser to the Military Governor of Goa.



behaviour of Colaco,<sup>393</sup> Secretary-General of the Portuguese administration in Goa, who had given shelter in his house to the wife of the Governor-General.<sup>394</sup>

2. Prime Minister has asked me to tell you and Handoo that the remarks that he made at the press conference about Calaco's action in giving shelter in his house to the wife of the Governor-General being traitorous have given a wrong impression to the public about our general policy. We feel that Calaco did not do anything specifically wrong in giving shelter to the lady though we might have a different view about his subsequent behaviour in not disclosing this information earlier.

3. I see from the newspaper reports that you have done the right thing by [sic] Colaco who has been reinstated in his previous post in his expressing regret for withholding the information and on his taking the oath of loyalty. It is important, however, to be careful in future in cases of this type and make sure that there are no threats and the Goanese are won over by gentle and friendly approach, Please take necessary action to inform all your colleagues about the importance of observing this directive of the Prime Minister.

4. I am enclosing a spare copy of this letter which you might hand over to Handoo for his information and necessary action.

With kind regards,<sup>395</sup>

Yours sincerely,  
M.J. Desai

### **138. For M.J. Desai: Oath of Allegiance and Casualty Figures in Goa<sup>396</sup>**

The following messages have been received for the Foreign Secretary from the Prime Minister, camp Patna:

“(1) I have read telegram to you from General Candeth<sup>397</sup> of January 2nd, No. 02092, with surprise. There is or can be no question of oaths of allegiance to our President being taken in Goa at this stage. This is neither

393. Abel Alvares Colaco.

394. Manuel António Vassalo e Silva, the Portuguese Governor-General of Goa at the time of Goa's liberation.

395. For Candeth's reply, see item 142.

396. Note, 4 January 1962, for the Foreign Secretary.

397. Major-General K.P. Candeth, the Military Governor of Goa.



constitutional nor otherwise right. This would mean a forcible annexation of Goa. The matter will no doubt come up before Parliament later. For the present no one should be asked to take oath of allegiance to our President. Some other form of oath should be devised which promises obedience to laws, regulations etc. Question of nationality cannot be decided in a casual way.”

“(2) In telegram from our Ambassador in Cairo<sup>398</sup> No. 1 of January 2nd, International Red Cross figure for casualties in Goa is given as 1018. I suppose you have sent an answer to this telegram. But it is necessary to give correct figures to the Press. Also, Indian Red Cross should give correct figures and inform International Red Cross about them.”

Om Parkash  
4/1/62  
PA to PM  
1740 hours

### **139. For M.J. Desai: Oath in Goa<sup>399</sup>**

[Note, 6 January 1962, by M.J. Desai, Foreign Secretary, begins]

Submitted with reference to point (1) of PM’s message of 04.01.1962.<sup>400</sup>

2. Action has been taken to prescribe the appropriate oath affirmation for the civil servants in Goa in consultation with the Ministry of Law. The form of oath will be:

“I ..... holding a civil post in the Government of India swear/solemnly affirm that I will, during the period of my service as aforesaid, be faithful to India and to the Constitution of India as by law established and that I will carry out the duties of my office loyally, honestly and with impartiality.”

3. As we have acquired the territories of Goa, Daman and Diu, Law Ministry advises us that these automatically form part of the territory of India under Article 1 (3) (c) of the Constitution and they have to be administered as a Union Territory under Article 239 in view of the definition in Article 366 (30). This position came into effect on the 20th December when we acquired these territories.

398. M.A. Husain.

399. Noting. MHA (MEA, File No. 6-1/62-Goa), pp. 11-12/n.

400. Item 138.



4. I had specifically requested the Law Secretary<sup>401</sup> to advise how effect should be given to the appointment of a Civil Administrator in place of the present Military Governor.<sup>402</sup> Law Secretary has drafted notification for the appointment of the Civil Administrator which clearly brings out the relevant position of the law by which, on acquisition, these territories have become part of Indian Union Territory.

5. Draft order of appointment of the Civil Administrator is placed below. This would be issued when it is decided that the Civil Administrator should take over and the Military Governor's regime should end.

M.J. Desai

06.1.1962

[Note, 6 January 1962, by M.J. Desai, Foreign Secretary, ends]

[Note, 8 January 1962, by Nehru begins]

I suppose that the new form of oath suggested might be adequate.

2. I am not quite clear about the legal implications of our stating that these territories have become a part of India. Certainly they are a part of India insofar as administration is concerned. But obviously Parliament will have to legislate on this subject. The question of nationality will still have to be decided. I do not see how we can say that every person in these areas automatically becomes an Indian national. Some element of choice will have to be given. It is a privilege for a person to be an Indian national. We cannot thrust this privilege on unwilling people, if there are any. When we consider this matter in Parliament, we shall have to lay down definite provisions to meet this new situation.

3. I should like the Ministry of Law to consider this matter afresh, keeping in view what I have said.

J. Nehru

08.01.1962

Anand Bhavan, Allahabad

[Note, 8 January 1962, by Nehru, ends]

401. B.N. Lokur.

402. Major-General K.P. Candeth, Military Governor of Goa.



#### **140. From B.K. Nehru: Kennedy's Grouse about Goa<sup>403</sup>**

Goa. Understand from several sources that one of Kennedy's grouses is that you did not confide in him while here<sup>404</sup> about probable course of events in Goa. He feels that the friendly relations between you two entitled him to this confidence. You might wish to bear this in mind if you write to Kennedy as fore. Shadowed in your Primin 21315<sup>405</sup> dated 25th December.<sup>406</sup>

#### **141. B.K. Nehru's Telegram about Kennedy<sup>407</sup>**

[Note, 9 January 1962, from Nehru to M.J. Desai, the Foreign Secretary, begins]

From the attached telegram it would appear that the letter I wrote to President Kennedy, which was probably despatched on the 29th December,<sup>408</sup> had not reached Washington even on the 8th January. That seems rather a long time.

J. Nehru  
9.1.1962

FS

[Note, 9 January 1962, from Nehru to M.J. Desai, ends]

[Note, 10 January 1962, from M.J. Desai to Nehru, begins]

Letter reached him on 1st.

2. The Ambassador either does not read his stuff or keeps heavy arrears of work. I have telegraphed.

M.J. Desai  
10.1.62

JS (UN)

[Note, 10 January 1962, from M.J. Desai to Nehru, ends]

403. Telegram No. 12, 8 January 1962, from the Ambassador to USA. MHA (MEA, File No. 16(41)/62-Goa, S. No. 13).

404. During Nehru's visit to the US in November 1961 there were several meetings between him and President Kennedy, see SWJN/SS/72/section USA.

405. Number of Nehru's telegram in SWJN/SS/73/item 161.

406. See also item 141.

407. Noting. MHA (MEA, File No. 16(41)/62-Goa, p. 9/n.).

408. See SWJN/SS/73/item 173.



**142. From K.P. Candeth to M.J. Desai: Treatment of Goans<sup>409</sup>**

9 January 1962

Dear Shri Desai,

Your letter dated January 1, 1962<sup>410</sup> reached me yesterday evening.

I have taken action as desired by you and will ensure that the approach to the Goans is gentle and friendly and that they are not bullied or brow beaten.

I have handed over a copy of your DO No FS-1/62 dated 1 January 62 to Handoo.<sup>411</sup>

With my best wishes,

Yours sincerely,  
K.P. Candeth

**143. To Niharendu Dutt-Mazumdar: Judges' Oaths in Goa<sup>412</sup>**

January 10, 1962

Dear Dutt-Mazumdar,

Your letter of January 9th about Goa. I do not think there is any difficulty about the functioning of the Goa courts. We are not asking the Judges there to take an Oath of Allegiance to the Constitution, but a simple oath. It is not our intention to send any outside Judge there.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

409. Letter from the Military Governor of Goa to the Foreign Secretary. Sent from the Office of the Military Governor for Goa, Daman and Diu, Panjim. MHA (MEA File No. 16(5)/62-Goa, p. 4/c).

410. Item 137.

411. G.K. Handoo, Special Adviser to the Military Governor of Goa.

412. Letter to a former Minister of West Bengal; address: 101-A Ballygunge Place, Calcutta 19.



**144. From V.C. Trivedi to M.J. Desai: *Statesman*  
Correspondent's Talk with Henry Kissinger<sup>413</sup>**

Mr Mahesh Chandra of the *Statesman* spoke to me of a conversation which he had with Mr Henry Kissinger.<sup>414</sup> Apart from other things that Mr Kissinger has been saying publicly, he told Mr Mahesh Chandra in confidence that Professor Galbraith's<sup>415</sup> stock had recently fallen in the State Department. This was because Professor Galbraith was supposed not to have kept the State Department informed of the actual developments in respect of the Indian military action in Goa. There were always elements unfriendly to Professor Galbraith in the State Department and these elements were using the Goa episode to criticise him. Professor Galbraith had, of course, reported on his discussions with PM and FS, but his critics say that at the same time he should have given indications about the date of the Indian action. Mr Kissinger thought that if Professor Galbraith found in Washington that these sources were making it difficult for him to function, he may not continue long as Ambassador to India. The fact remained, however, he added, that Professor Galbraith had the full confidence of President Kennedy.

V.C. Trivedi  
10.1.1962

**145. From V.C. Trivedi to M.J. Desai: *Statesman*  
Correspondent's Talk with Henry Kissinger<sup>416</sup>**

I do not think this refers specifically to receipt or non-receipt of PM's letter.

FS would have seen a note which I submitted this morning giving a gist of a conversation which Mr Mahesh Chandra<sup>417</sup> had with Dr Henry Kissinger.<sup>418</sup> President Kennedy's grouse is that we did not inform him or Prof. Galbraith

413. Note, 10 January 1962, from Joint Secretary at the MEA, to the Foreign Secretary. MHA (MEA, File No. 16(50)/Goa, p. 6/n.).

414. Special Assistant to President Kennedy on International Affairs, and Professor in the Department of Government at Harvard University. Kissinger was on a three-week visit to India in January 1962, and met Nehru on 10 January.

415. J.K. Galbraith, US Ambassador to India.

416. Note, 10 January 1962, from Joint Secretary at the MEA, to the Foreign Secretary. MHA (MEA, File No. 16(50)/Goa, p. 5/n.).

417. Correspondent of *The Statesman*.

418. See item 144.



of the date of our action. In this context there is also another misunderstanding in President Kennedy's mind, which has been obviously nurtured by some elements in the State Department. This misconception is that we had already taken a firm decision to use force even before PM's visit to the US. One hopes that this misconception will be removed if President Kennedy reads PM's letter again. Our Ambassador could perhaps help. That will not, however, remove straight away the other grouse namely that we did not inform the President or Prof. Galbraith subsequently of the date of our action.

V.C. Trivedi  
10.1.1962

### **146. Meeting with Papal Internuncio<sup>419</sup>**

Prime Minister saw the Papal Internuncio this morning.

2. The Papal Internuncio, who had visited Goa and the detenieue camps there, said that he was happy at the kind treatment given to the detenues as regards special food facilities, medical attention and facilities to send messages to their families in Portugal etc. Papal Internuncio said that he had no suggestions to make but the only thing that he would like to have is a list of Portuguese killed so that he could take action to inform the families of those who were killed. Please get this information from the Military Governor<sup>420</sup> and pass it on to the Papal Internuncio.

3. Prime Minister mentioned to the Papal Internuncio that the Government of India were agreeable to let all these detenues go home provided transport and other arrangements to take them from an Indian port were made through the good offices of some friendly countries like the UK, the USA etc. He said that the Government of India were concerned about the continued detention of Indian nationals both at Lisbon and in the other Portuguese colonies. Several thousand Indian nationals are involved and their properties have also been sequestrated. The Government of India would like the friends of Portugal to suggest to them that these punitive measures must be cancelled, the Indian nationals released from internment and their properties restored so that they can follow their normal professions. The Papal Internuncio said that he will

419. Account, 11 January 1962, by M.J. Desai, the Foreign Secretary, to Joint Secretary (UN) at the MEA, of Nehru's meeting with James Robert Knox, the apostolic internuncio to India from 1957. MHA (MEA, File No. 22(2)/61-Goa. Vol. 1), p. 22.

420. Major-General K.P. Candeth, the Military Governor of Goa.



report this matter to the Vatican and would request them to give such assistance to further this matter and normalise conditions as the Vatican can.

## 147. In Varanasi: Goa Liberation<sup>421</sup>

India forced to take action in Goa.

PM Explains Genesis of Liberation Struggle. Efficiency of armed forces praised. Sorrow Expressed over death of officers

Varanasi, January 13—Prime Minister Nehru today paid a glowing tribute to India's defence forces for the efficient, disciplined and brilliant manner in which they conducted the Goa operations to end Portuguese colonialism there.

Mr Nehru, who was addressing officers and men of the Seventh Light Cavalry which took part in the Goa campaign, said that India had tried for 14 years to come to a peaceful settlement with Portugal on the issue of Goa. But the leaders of Portugal lived in an ancient age and refused to even talk. India was left with no alternative except to take action to restore Goa to the Motherland.

This was the first time that Mr Nehru addressed officers and men of the defence forces who took part in the Goa operation.

The Seventh Light Cavalry returned here recently from Goa.

The Prime Minister made a special reference to two officers of the Cavalry who were killed treacherously by the Portuguese and said: "We regret that two bright and able officers of your Cavalry were killed in the little fighting that took place in Goa. It is clear that we cannot avoid these things. But we regret the loss of these two brilliant officers".

Mr Nehru said that the defence forces of India had enhanced their reputation in the world by the efficient and coordinated manner in which they conducted the entire operation.

"Our defence forces have set a shining example of discipline and efficiency and good behavior towards the civilian population. We are happy that they have enhanced their reputation by their exemplary conduct".

### Not a War

The Prime Minister said that the operation in Goa could not be described as a war because no real fighting took place there. The Portuguese did not fight and withdrew.

421. Report of speech of 13 January 1962. *The Tribune* (Ambala), 14 January 1962, pp. 1 and 5.



“We did not go to Goa to fight a war against an enemy. We went there to put an end to foreign domination which had become intolerable”.

Mr Nehru said that foreign powers from Europe came to India to have a hold in some of the coastal areas because of their sea power. The Moghal Emperors concentrated on land forces and did not develop sea power. Later when the Moghal Empire became weak, the British were able to extend their rule over India.

“The Portuguese remained in Goa under the shadow of British imperialism in India. They remained here with the approval of British rulers and not by their own strength. When British rule disappeared from India its shadow (Portuguese rule in Goa) had also to go with it. There was no meaning in the shadow remaining here any more after India attained Independence.”

### Portugal's Attitude

Mr Nehru said: “We could have taken steps in 1957 [sic] itself to drive out the Portuguese from Goa. But our idea was to do it without any war. It was clear that the Portuguese had to get out of Goa. We could not tolerate anybody sitting there any more as our freedom struggle could never become complete without restoring Goa to the Motherland.”

The Prime Minister said that during the last 14 years, India tried to talk to Portugal over Goa. But the leaders of Portugal refused to talk. While French agreed to quit Pondicherry and other enclaves after negotiations, the Portuguese continued to remain in Goa. “We were left with no alternative except to take action. We were forced to do it by the Portuguese.”

Referring to the great jubilation of the people of Goa on the entry of India's defence forces there, Mr Nehru said: “You who went to Goa saw with your own eyes how happy the people of Goa were by our going there. They welcomed you and other troops with great enthusiasm. This clearly showed that we did not go there against an enemy but we went there to help our own countrymen who had been separated from us for a long time and to bring them back into the fold of India.”

### Shining Example

Mr Nehru said that even though there was not much of a war in Goa, the defence forces of India had created a shining example of co-ordinated and efficient functioning. All the three wings of the defence forces, the Army, the Air Force and the Navy, worked in complete unison.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

“All this had a good effect on the people of India and outside countries saw how efficient India’s armed forces are. What is significant is that the Indian troops did not misbehave in the least with the civilian population in Goa. We have not received a single complaint from anyone in Goa about the behaviour of the Indian troops.”

“I should, therefore, like to congratulate the troops who went to Goa and have now come back.”

### **148. To A.B. Naik: Goa Will Remain Itself<sup>422</sup>**

January 17, 1962

Dear Shri Naik,

I have your letter of the 11th January which I have read with interest. I cannot deal with all the points you have raised in it as these matters are being fully considered. But I can assure you that Goa will remain an independent unit functioning under the External Affairs Ministry. There is no question of Goa being amalgamated with any of the adjoining States.

As for the police force, this was introduced as a temporary measure. In stationing these officers, some regard was perhaps paid to their knowledge of the local languages. But, as I have said, this is temporary.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### **149. From John F. Kennedy: Goa Damage<sup>423</sup>**

The White House  
Washington

January 18, 1962

Dear Mr Prime Minister,

I appreciate your writing me at length and in personal vein on the Goan matter.<sup>424</sup> Your letter, incidentally, was delayed in transmittal and it reached my desk only in the last few days.<sup>425</sup>

422. Letter; address: P.O. Box 250, Margao, Goa.

423. Letter from the President of the USA. MHA (MEA, File No. 16(41)/62-Goa, S. No. 14, pp. 25-28).

424. See SWJN/SS/73/item 173, and in this volume item 140.

425. See item 141.



You have my sympathy on the colonial aspects of this issue. There is, I am sure, a feeling in your part of the world that this is a matter we do not quite understand. I believe we do understand. Sometimes, perhaps, we are inclined to talk a little too unctuously about the colonial origins of the United States, now nearly two centuries in the past. But, like many others, I grew up in a community where the people were barely a generation away from colonial rule. And I can claim the company of most historians in saying that the colonialism to which my immediate ancestors were subject was more sterile, oppressive, and even cruel than that of India. The legacy of Clive was on the whole more tolerable than that of Cromwell.

But I should like to say a word about the more immediate issue, that of the effect of the Goan episode on the relations between our two countries. It has not been good, but there may be useful lessons from the experience.

One difficulty was, of course, that the action followed so soon after your visit. I had naturally hoped that the candor of our exchange might have extended to all of the problems with which we were mutually concerned. I confess to a feeling that we should have discussed this problem; it is at least possible that if we had talked about it, our efforts to help prevent a solution by force could have been more helpful.

I have also been disturbed by the chain effect of this action on other parts of the world. Public opinion does not easily differentiate between the use of troops for good and bad purposes. And all countries, including of course the United States, have a great capacity for convincing themselves of the full righteousness of their particular cause. No country ever uses force for reasons it considers unjust.

Probably we should be glad of the existence of this adverse reaction, discriminating or otherwise, to the setting of armies in motion. We both want a world in which disputes are settled and oppression is ended by alternative means; it is good that on this matter opinion is with us. I fear that the episode in Goa will make it harder to hold the line for peace in other places.

But my major concern was and continues to be the effect of the action on our joint tasks, especially in terms of its impact on American opinion. Unfortunately the hard, obvious fact for our people was the resort to force—and by India. This was a shock to the majority who have admired your country's ardent advocacy of peaceful methods, and a reinforcement to those who did not enjoy what they called "irresponsible lectures." Moreover, the action occurred at a time when our joint efforts in the Congo were subject to especially harsh criticism here and it added a new dimension of criticism. Critics asked how we could claim to work with you for peace in the Congo while force was being used by you in Goa. The action brought also some setback for our efforts to develop the



strength of the United Nations and confidence in its effectiveness. In the next few weeks, as we seek authorization by the Congress to purchase the bonds of the United Nations, I fear we shall hear a good deal about the failure to find a non-violent solution in Goa. Yet the finances of the UN depend upon this action in our Congress.

There is also the problem of aid appropriations. This, I should make clear, is not a question of strings; nothing could be farther from my thought than to make our assistance to India contingent on her acceptance of our particular wishes in foreign or domestic policy. We seek to help develop independence, and independence exists to be used. Still we must both weigh the effects of action by one country on public opinion and political action in the other. We both lead countries that are not easily governed. You are justified in asking that American action be considerate of the problems of Indian democracy. I should not willingly do anything to make your problems more difficult—I shall hope, when something bears on Indian public opinion, to consider this closely, and to be informed if I am ever indifferent. Similarly, I think it is reasonable that American public opinion should be a subject of concern to you. Each year our appropriations to help, not India alone, but also the other developing countries of the world, involve our most difficult political battle. This aid is of prime importance—to help countries to independence, to show compassion for the less fortunate, to ease the strains and passions that arise from poverty. I hope that you will agree that we have a common concern in maintaining the political atmosphere and the public attitudes that are sympathetic to this effort. If India had large-scale aid programs to other countries, would you not face a similar problem if one of those countries would adopt a course of armed action? And what is worse is that these difficulties spread out and affect not just one country, but the whole principle of disinterested aid.

You and I stand for cooperation and understanding, but not all our countrymen agree with us—and some of them would like nothing better than to see our hopes disappointed. It is not an accident that the men who are taking most advantage of the Goa matter here are the same men who are already attacking our aid programs and our support of the UN. They are also the men who would noisily advocate certain armed adventures by the United States. I hate to see our common purposes impeded in this way.

I feel, Mr Prime Minister, that you would wish me to write you candidly of matters as I see them. I do so in no mood of self-righteousness, and with no feeling that our own policy is above reproach. Indeed, I trust that you will continue to make clear in equal candor your views on matters of common concern. Meanwhile, you can count on me to do all that I can to ensure that any damage to our common interests is temporary. Good and fruitful relations



with India have been a matter of great concern to me for many years, and I have taken satisfaction in the progress we were making together before this episode. I believe we can and must get back on this high road, and I shall work steadily toward this end.

Sincerely,  
John F. Kennedy

### 150. To Shankarrao Deo: Justifying Goa<sup>426</sup>

January 19, 1962

Dear Shankarrao Deo,

Thank you for sending me your articles on Goa. I had read some of them previously.

I think that this question of Goa must be considered from the point of view of a Government devoted to peace but not to non-violent action in all circumstances. As a matter of fact, a situation had arisen which could not be solved in any way except through some violence. If Government had not taken this action, there would undoubtedly have been violence on a big scale, and large numbers of our men would have been shot down resulting in war.

It is true that from the point of view of pure non-violence, it was regrettable, but I do not know of any Government being capable of complete non-violence. Otherwise the Government would not keep armies etc.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 151. To Pyarelal: Explaining Goa<sup>427</sup>

January 19, 1962

My dear Pyarelal,

Your letter of the 18th January.

In this morning's papers there is a report of a speech by Krishna Menon on the legal aspect of our going into Goa. That might help you somewhat.<sup>428</sup>

426. Letter to a member of the Gandhian Institute of Studies, Rajghat, Kashi.

427. Letter to Mahatma Gandhi's secretary.

428. V.K. Krishna Menon, the Defence Minister, spoke on "Goa and International Law" at a meeting organized in New Delhi on 18 January by the International Society of International Law.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

The practical aspect is that our not going into Goa would have led to a much worse situation and much more bloodshed. Thousands of Indians were ready to march into Goa more or less unarmed. They would have been shot down by the Portuguese and this would have provoked a war of a bitter kind. Various incidents had happened which had provoked the Indian people a great deal. Unless something was done by Government, something much worse would have been done by the people. It was the choice of evils and we chose the lesser one. This is from the point of view of non-violence. From the point of view of a Government, our action was completely justified. We tried every means to induce the Portuguese authorities to come to terms with us. They refused even to talk to us and declared that they would only go away if they were forced to do so, not otherwise. There was no way left. As for not informing the UK and the USA, as a matter of fact both were informed that we were going to take some action. At the USA's request, we had twice postponed this action. We had not told them the date of the action or other details. Any such action has to be done without making it public.

I could not say this in my talks in USA because we had not decided on any such action then. But I did make it clear in a public television interview that Goa was a matter which excited Indian opinion much more than far graver matters like Berlin.<sup>429</sup> I do not think it is quite correct to say that international law or the UN Charter was against it. The UN had condemned Portugal for its policy in its colonies and stated that Goa was a colony. It had asked for particulars from the Portuguese and they had refused to supply them.

You can send the enclosed memorandum to the press if you like. I think it is a useful note. I am sorry I cannot see you in the next few days as I am heavily occupied. Later you can see me.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

429. See SWJN/SS/72/item 222, toward the end, in answer to a question by Childs.



## 152. To Valorous Bernard Clear: Explaining Goa<sup>430</sup>

January 19, 1962

Dear Mr Clear,

I thank you for your letter of January 11th. I appreciate your writing to me on this subject. I am afraid it is difficult for me to find time to send you an answer in detail about our policy in Goa. I do not think that we can be wholly non-violent in our approach to State matters at the present stage of our existence. If we had been wholly non-violent, we would not have to keep Armies or Navies or Air Forces. All we can do is to be as peaceful as possible. As a matter of fact, Mr Gandhi himself did not take exception to our using the army in defence of Kashmir.

Goa, it must be remembered, is a part of India. There can be no aggression on our part of the country which is under colonial domination. But, even so, we did not use our armed forces against the Portuguese in Goa for fourteen years during which we tried every possible method of inducing the Portuguese to discuss this question with us. Unarmed and non-violent action was attempted, but this resulted in a number of our people being shot down by the Portuguese.

Our independence was not complete till the Portuguese left India. There was no way out for us. The United Nations had condemned Portugal for its policy in its colonies and asked them to submit information about it. Portugal had refused. In Goa there were no civil liberties at all and repression had been continuous. In another Portuguese colony, that of Angola, what has happened recently has pained and horrified people everywhere. In India it excited our people very greatly.

It was then that I announced in Parliament, nearly six months ago, that we may have to use force.<sup>431</sup> Goa was painful to us in many ways. It was a nest of smugglers who used to come over to our territory and smuggle goods in large quantities. The people of Goa were constantly asking us to help them. When our forces went into Goa, they were received with acclamation by the people. There was hardly any fighting and not a single civilian was injured. It may interest you to know that the Cardinal Archbishop of Bombay, the highest

430. Letter to an aviculturist and Chairman of the Department of Sociology and Social Work, Anderson College, Anderson, Indiana.

431. "And as I have just hinted, a time may come when we may even decide to send our armies and when that time comes it will be an open effort of ours and not a secret or furtive one." SWJN/SS/70/item 191, at the end of the speech.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Roman Catholic dignitary in India, who himself is a Goan, has expressed his appreciation of our activity.<sup>432</sup>

This is in brief an explanation of why we acted in Goa. In effect there was hardly any conflict. If we had not acted in that way then, thousands of Indians would have marched into Goa and would have been shot down by the Portuguese. That would have created a much worse situation and would have resulted in actual conflict between the Portuguese in Goa and India.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 153. Repatriation of Detenus<sup>433</sup>

[Note, 20 January 1962, by V.C. Trivedi, Joint Secretary, MEA, begins]

FS<sup>434</sup> may please see the reply placed below from the UAR Embassy, indicating the Portuguese response to our suggestion about repatriation of detenus. While submitting this I would put down my initial reactions.

2. This reply apparently indicates a shift in the original Portuguese position. At an earlier stage the Portuguese had isolated the limited issue of civilian detenus and had suggested their mutual exchange. Now the Portuguese require that we should allow civilian residents of Goa, Diu and Daman to go to Portugal if they so desire.

3. There is no question of India “admitting” that the entire “population of Goa, Diu and Daman is considered by the Portuguese Government as Portuguese nationals.” Our own position, however, regarding citizenship is that we do not wish to thrust Indian citizenship on any unwilling residents of Goa, Diu and Daman. If, therefore, as contemplated by us, we require residents of Goa, Diu and Daman to register as foreign nationals under our Registration Act and if such persons as register themselves as Portuguese nationals wish to leave Goa, Diu and Daman, we should have no objection. It is not possible, however, for

432. Valerian Cardinal Gracias, see SWJN/SS/73/item 150.

433. Noting. MHA (MEA, File No. 22(2)/61-Goa. Vol. I, pp. 24-25.)

• 434. M.J. Desai, the Foreign Secretary.



## II. POLITICS

us to wait for all this process to be completed before reaching an agreement with Portugal on release of existing detenues.

V.C. Trivedi  
20.01.1962

FS

[Note, 20 January 1962, by V.C. Trivedi, ends]

[Note, 20 January 1962, by M.J. Desai, begins]

We may inform the Portuguese authorities through the UAR mission here and the UAR mission in Lisbon that, while Government of India cannot accept the Portuguese contention that the population of Goa, Diu and Daman are Portuguese nationals, we have no desire to confer, nor do the provisions of the Indian Constitution allow the conferring of Indian citizenship on any persons who are unwilling to accept the status of Indian citizens. Any of the residents of Goa, Diu or Daman, who desire to become Portuguese citizens and leave Goa, Diu and Daman, will be permitted to do so.

M.J. Desai  
20.01.1962

PM

[Note, 20 January 1962, by M.J. Desai, ends]

[Note, 20 January 1962, by Nehru, begins]

Yes, I agree with you. We should inform the Portuguese authorities that we cannot accept the contention that the entire population of Goa, Daman and Diu are Portuguese nationals. At the same time, we have no desire to thrust Indian nationality on any persons unwilling to accept the status of Indian citizens. Those residents of Goa, Daman and Diu who desire to become Portuguese citizens can either leave for Portugal or may remain here for the present at least.

J. Nehru  
20.01.1962

FS

[Note, 20 January 1962, by Nehru, ends]



**154. To Labhuben S. Soneji: Mahimtura's Release<sup>435</sup>**

January 20, 1962

Dear Dr Soneji,

I have received your letter of January 18th. We have taken every step open to us to get Dr Mahimtura released and sent back to India. I think that it is likely that he will be released soon. Meanwhile, according to our reports, he is being looked after well.<sup>436</sup>

I am afraid I am going out of Delhi on tour on the 22nd and I shall not be back for some time. It will therefore not be worth your while coming here to see me. I may assure you that everything possible has been done for Dr Mahimtura.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**155. To Woodrow Wyatt: Goa Action Pre-empted Violence<sup>437</sup>**

January 20, 1962

Dear Mr Wyatt,

Thank you for your letter of the 15th January. I read your article in the *Observer* and appreciated it very much.

I have read the letter from Mrs Eatwell<sup>438</sup> which you have sent and have been touched by it.

The question of non-violence hardly arises in the case of a Government which keeps armies and police force. It is true that we are affected by Gandhi's teaching in this matter. But even he realised that a Government cannot wholly function on the non-violence level. If we had not acted in Goa as we did, I am

435. Letter; address: Shanti No. 2, 19 Peddar Road, Bombay 26. MHA (MEA, File No. 17-5/62-Goa, S. No. 46). Also available in the JN Collection.

436. One Dr Mahimtura was detained at Lisbon airport when his Swissair flight halted there en route from New York to Geneva. At the request of his wife, Jayanti Mahimtura, and the GOI, the International Red Cross, the UAR Chargé d'Affaires in Lisbon and the Swiss Ambassador to Portugal interceded with the Portuguese authorities. The Vatican and UAR representatives in Lisbon informed Mrs Mahimtura that he was to be released on 27 January. NAI, MEA File No. CG/30/61. See also item 146.

437. Letter to British politician, author, newspaper columnist and broadcaster; address: Tower House, Park Village West, London NW1.

438. Not identified.



sure the consequences would have been bad and much more violence would have been committed. The fact that our operation was an eminently peaceful one and was appreciated by the people of Goa is some evidence in its favour. You may be interested to know that the Cardinal Archbishop of Bombay, who is himself a Goan, has appreciated what we did in Goa.<sup>439</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 156. To Norman Cousins: Goa Action Necessary<sup>440</sup>

January 21, 1962

My dear Cousins,

Thank you for your letter of the 4th January, which I read with much interest. I quite realise that the third group you have mentioned cannot be discounted. In fact, it is the feelings of the third group on the Goa question that has affected me more than those of others.

I think that this third group should consider the circumstances in which some action was taken by us in Goa. It became almost impossible for us not to take that action as a Government. If we had not done so, I would not only have flouted the almost unanimous opinion in India, but also created a situation which would have led to greater violence. Apart from Goa, events in Angola had excited our people greatly.

For a Government or a politician, questions are often of choosing a lesser evil. After fourteen years of attempting to find a way out, we found that the Portuguese were impossible to deal with in any civilised way. The question then became one of leaving things as they are or taking some other action. It was impossible to leave things as they are and I could see no other way open to us.

As a matter of fact, the whole Goa question was a singularly bloodless one.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

439. Valerian Cardinal Gracias, see SWJN/SS/73/item 150.

440. Letter to the Editor of the *Saturday Review*, 25 West 45th Street, New York 36, N.Y.



**157. To N. Sanjiva Reddy: New Parties Forming in Goa<sup>441</sup>**

January 24, 1962

My dear Sanjiva Reddy,

I am writing to you about Goa. I do hope that no recognition will be given by us to any party in Goa even though it may call itself the National Congress Party. The position there is very fluid and all manner of groups are being formed. I think we should wait for some time before we take any step.

I enclose copies of some Press reports which indicate that propaganda is being carried on for recognising some group there.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**158. To Arun Gandhi: Goa and Non-Violence<sup>442</sup>**

January 24, 1962

My dear Arun,

Your letter of January 22nd. I am returning the various papers you sent me. I am sorry I cannot write at any length about Dr Homer Jack's<sup>443</sup> letter to you. I think your letter to the *New York Times* was quite correct. As to Dr Jack's letter, I cannot say what Gandhiji would have done in these circumstances. I agree with him that we should not take shelter under his name. It is only when others use his name that one has to give an answer.

I have no doubt in my mind that in the circumstances we had to take action in Goa. Whether that action was justified by the ethics of non-violence, I cannot say. It is a debatable point. But, in the circumstances as nations are situated today, I have no doubt it was justified. Not to have taken action would have

441. Letter to the President of Congress. NMML, AICC Papers, Box 7, File No. OD – 22/1962. Also available in the JN Collection.

442. Letter to grandson of Mahatma Gandhi; address: *The Times of India*, Bombay. Arun Gandhi was at this time Information Officer, *The Times of India*, Bombay.

443. Social activist from USA, a founder of the Congress of Racial Equality, executive director of the National Committee for a Sane Nuclear Policy, and author of books on Mahatma Gandhi.

created a worse situation and much more violence which would have ultimately forced us to take action.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

### 159. From Laura D'Souza and Lucio Rodrigues: Trouble in Goa<sup>444</sup>

January 25, 1962

Dear Panditji,

When we met you last at the Patna Session of the Congress early this month, we wanted to speak to you about the situation in Goa immediately after liberation. But then we felt that it was not proper on our part to disturb you at that time, since you had so many things to attend to. On our return to Goa this time, we feel it our duty to bring to your notice many things which demand immediate attention in the interest of the well-being of our people in Goa and of our national prestige.

We are therefore submitting the following matters for your considered attention:

1. The Indian military forces stationed in Goa should be totally & immediately withdrawn, and Goa should be completely under civil administration:

The people of Goa appreciate the services of our army, navy and air force in the achievement of peaceful liberation from Portuguese colonial rule. They received the armed forces with a spontaneous and enthusiastic welcome on the 18th of December 1961.

But this enthusiasm has subsequently been on the wane; and there is today an increasing sense of disappointment and frustration. For the behaviour of the army in special has been far from satisfactory during this time.

There have been instances of molestation of women, and rape of young Christian girls, which have provoked silent indignation and resentment, and feelings of bitterness in the hearts of Goans.

444. Letter from the Secretary and a member respectively of the Goan Council of Action. Sent from Hotel Mandovi, Panjim, Goa. MHA (MEA, File No. 21(179)/62-Goa, S. No. 2.). For Nehru's note to M.J. Desai, the Foreign Secretary, on matters mentioned in this letter, see item 163.



Recently, a young girl of thirteen suffered a gruesome fate. The enclosed photograph speaks for itself. She was a Lyceum student, and the reaction of her fellow students and the younger generation has been one of shocked defiance. After this incident Portuguese flags were seen hoisted at several places, and as many as 60 young Portuguese-educated students want to leave Goa forsaking even their families in order to find a home out of India. Many parents of these boys approached us with tears, asking us to persuade the boys from [sic] such a step. We understand, the Brazilian embassy is prepared to arrange their passports and passage to leave the country. These boys are all of pure Goan parentage.

There have also been instances of Indian soldiers forcibly entering into Goan households, and taking away radios, tape recorders, jewellery etc, as well as the hard-earned savings of women.

They have also trespassed into many Christian churches and taken away valuables.

Shops have been broken open and freely robbed. This is in addition to a scandalous shopping spree in the principal towns of Goa: watches, transistors, radios, cameras, refrigerators, scooters, and other luxury articles have disappeared from all the shops in Goa, as a result of this wholesale buying by the army personnel.

On the 24th of this month a convoy of about 500 military vehicles from Goa crossed the Customs checkpoint at Anmode. The huge trucks were closed, and what was in them is anyone's guess. But while every Goan who crosses this checkpoint on his way into the State of Maharashtra is subject to Customs check, not a single one of the military vehicles was checked, but was allowed to pass freely.

Incidents of the above nature have been creating an unfavourable impression on the people of Goa, who feel that the armed forces came to Goa as conquerors and have carried away the spoils of war. This, we feel, is highly detrimental to the prestige of the Indian armed forces and to our nation.

When the above-mentioned incidents were brought to the notice of a highly placed Indian official in Goa, he was heard to remark that Goans should thank their stars that more than this had not happened, and that worse things had taken place in Kashmir. Such an indiscreet and arrogant remark from one so highly placed is not calculated to create a sense of security and confidence in the people of Goa. Two wrongs never make a right, you will admit, Sir.

It is further deplorable that such behaviour on the part of the army has encouraged certain anti-social elements in Goa to carry on private raids on innocent households, and engage in loot. Many of these anti-social elements were used as "guides" by the army when it came into Goa on the 18th of



December. They were the so-called “commandos”, who were formerly under cover of “nationalist underground activities” involved in dacoities and murders. What is most shocking is that a couple of these “commandos” have been given the gift of firearms recently, as we understand: the reason for this is beyond our understanding; for to have these boys armed now that freedom has come to Goa is a constant threat to security of the people.

In view of all this, we submit, Sir, that the continuance of the army in Goa is highly undesirable. The people of Goa are certainly grateful to them for their heroism and efficiency in “Operation Vijay”; but now that their role is complete, they must leave Goa. It is not in the interests of the Government of India to lose the confidence of the people of Goa in the new administration. For purposes of defence, our Navy and Air Force are quite sufficient to afford protection against any external danger. The Police Force under Inspector General Nagu<sup>445</sup> is quite capable of maintaining law and order in Goa. The services of the Police Chief are highly appreciated; so too of the Chief Civil Administrator.<sup>446</sup> The people already have confidence in them: for they feel that they have come to serve them and look after their welfare.

The people of Goa are by nature peace-loving. With the establishment of a complete civil rule, the people will speedily settle down into a complete normal and confident way of life.

2. The political status of Goa within the Indian Constitution should be immediately and clearly defined, in accordance with the wishes of the people, with the resolutions of the Indian National Congress, and your own liberal utterances in Parliament:

The consensus of opinion in Goa is that Goa should be politically a Separate State, or administrative unit; that it should not be a part of Maharashtra State nor of Mysore State; that it should therefore have a Legislature, with proportionate representation in the Union Parliament; that the party system should be allowed free play; that the Electoral Roll should be immediately prepared, and Election machinery speedily set up; that the first free Election should be held as soon as the election machinery is ready, so that the people of Goa have the opportunity to participate in the democratic system and exercise their rights as free and equal citizens of the Sovereign Democratic Republic of India.

This will bring about the fulfilment of the assurances that you, Sir, have always given the people of Goa.

445. R.N. Nagu.

446. R.C.V.P. Noronha.



3. Marmagao, the chief port of Goa, should be granted the status of a Free Port:

Throughout history Goa has been one of the most famous trading centres in the whole of the East, and it has often in the past been described as “the emporium of the East.” It has one of the finest natural harbours in the East, which can be developed with the help of the latest mechanical devices.

With a tight customs cordon Goa can easily be maintained as a Free Port. This will boost the economy of Goa by creating an unparalleled world market.

It is our request as also that of our people that the commercial potentialities should be fully exploited to the advantage not only of Goa proper but of the whole of India. It is also our submission that it is possible to maintain Goa as a Free Port within the framework of our national planned economy.

4. Goa should also be developed into a fine centre of tourism:

The beautiful natural harbour is an invitation to large ocean-going vessels; the lovely waterways and the verdant countryside; the long stretches of clean, white beaches; the substantial mineral resources which can be exploited for heavy industrial development: these can be used as tourist attractions.

5. A wise and liberal import-export policy is urgently called for:

There is a large commercial community in Goa composed mainly of Hindus, who are today in a state of uncertainty as regards their future in trade and commerce. It is necessary to create in them a state of confidence. Any sudden and drastic change in the existing pattern of imports and exports will affect them adversely, as they will find it difficult to adjust themselves to the new conditions, and thus kill in them all initiative and incentive to economic development.

The mining interests in Goa demand a very careful and studied attention: they are the potential for the development of heavy industries in Goa.

6. A similar policy of gradual change in land and property rights should be followed:

The people of Goa have always been land-conscious. Every Goan normally has a house of his own and a plot of land. There are very few big landlords. The rest of the land is in the hands of the comunidades, composed of original landowners in common, each of whom is entitled to a share in the yearly profit.

There is the fear that adventurers and speculators from India will bribe the small landowner into parting his land for a temporarily tempting offer. The few landlords have already been threatened by political adventurers that their land will be distributed to the common man. A similar threat is held out to the members of the comunidades.

There is therefore an immediate need to set these fears at rest, by declaring a system of controls on the sale and acquisition of land and property, so that the real and helpless owner is not left to the mercy of unscrupulous exploiters.

The agricultural policy must be clearly defined, and the administration must immediately educate the farmer in new methods of cultivation.

7. While Portuguese education is allowed to continue according to the obtaining system, there should be side by side a system of “national education” started:

Portuguese should be made an optional subject. Primary education should be imparted through the mother tongue of the Goan people, that is, Konkani. English should be used at the secondary level; and the Secondary School Certificate Examination should be conducted by a special Board set up by the Goa administration.

Goa should be made into a centre of learning. For this purpose a separate University should be set up by the Union Government. This should be a teaching University, not an affiliating one, with colleges for the various arts and science subjects: Arts, Commerce, Engineering, Medicine, Technology etc. The medium of instruction at the University level should be English initially, later to be changed to Hindi.

The educational policy of the new administration should also be defined, as today both teachers and students are in a state of uncertainty. For economic reasons Portuguese will soon die a natural death: but adequate provision must be made to absorb students who have advanced studies in Portuguese into the administration.

There is a subtle move on the part of certain “linguistic-minded politicians” to establish links with Maharashtra State by opening colleges affiliated to the Poona University. Such moves are bound to lead to linguistic antagonisms among the Goan people, and as such should be wisely avoided.

8. Rehabilitation of political sufferers, retrenched Goans from the army, bank, and the old general administration should be taken up immediately, in order to prevent an unemployment crisis:

There are several Goan young boys who suffered imprisonment and disruption of normal life during the Portuguese regime. It is necessary to have them employed in order to give them a sense of dignity and citizenship. Each employment will also be recognition of their services in the cause of the freedom of Goa. Employment will also keep them from engaging in anti-social activities because of their economic instability.

Other Goans who are retrenched from the former Portuguese army, bank officials etc. should also be rehabilitated adequately, so that they begin to play their rightful role in the development of Goa.



At present there is also uncertainty in the minds of many government employees that their service may be discontinued, and a fear that their old salaries will be slashed down. These fears must be removed by a reasonable adjustment, and an assurance that they have a very valuable part to play in the new administrative set up. The pay structure should be adjusted taking into consideration the standard of living in Goa.

9. The Catholic clergy and their parishioners should be made to feel that the administration will give them adequate protection from any attempts to victimise by the major community:

Catholicism was the official religion of Goa under the Portuguese rule. As such there were certain privileges accorded. There is a feeling of uneasiness among the priests and laity that they will now be exposed to domination by the Hindus. Certain irresponsible elements in the villages have spread the slogan that freedom has brought Hindu raj: and there have been cases of attacks on priests and desecration of churches. The police should see to it that such communal elements are sternly brought to book. There has not been in the past open antagonism between Hindus and Christians; but a few political adventurers have begun to inject the communal virus, which must be watched and put down.

10. While we do not advocate a policy of victimisation or of favouritism, we do feel very strongly that the old lackeys and stooges of the Portuguese, smugglers and such like, should be kept in their proper places:

There are many Goans who were formerly deported from Bombay for anti-national and pro-Portuguese activities, and who were given substantial jobs by the Portuguese master. They occupy the same jobs even now, and lord it over the people and those who were patriotic.

There are others who were big smugglers, who aided and abetted the Portuguese in the continuance of their tyrannical rule. Even on the eve of freedom some of these gave parties to the then Governor-General and assured him of their continued loyalty. Some of these were "elected" to the National Assembly in Portugal, and were waiting for an airlift. Today they enjoy the confidence of the highest officials, they are given every facility in respect of new economic prospects; and finally they are accorded the highest social recognition; while those who did not toe the line of the former rulers are ignored or at most suffered in silence.

11. In Goa today there is a complete gap between the administrator and the administered: which must be filled:

This gap can always be filled by the political and social worker. But as things are at present, there is hardly any understanding between the political worker and the bureaucrat. We who are in touch with the people are unable to

convey to them the mind of the administration on matters that concern them vitally. We cannot answer the questions they ask, because we do not know the answers, rather we have no access to the answers.

12. The Goa Unit of the Indian National Congress must be immediately established formally with the sanction from the President of the Congress:

The people of Goa are waiting for the Goa Congress Committee to be officially established. We had suggested an ad hoc Committee composed of six Goans, whose names were given. It is our request to you, Sir, to have this officially approved, so that we start with the full authority of the AICC (list of names attached). We have begun with the “spade work” of organising the people in the various villages and towns, and explaining to them the ideology of the Congress etc. We organised Republic Day celebrations in the villages, and Bapuji’s<sup>447</sup> death anniversary will be duly observed (leaflets enclosed).

Finally, Sir, we have to extend to you an invitation on behalf of our people of Goa to visit Goa. They are impatient to see you, to hear you, and to have you in their midst. Then all their uncertainties will disappear, their confidence will be strong, and they will march unwaveringly towards the goal of a truly free and happy Goa united by ties of eternal love, and deathless devotion, to Mother India.

The day you come will be the happiest and most memorable in the history of Goa and its people.

Yours very sincerely,  
Dr Laura D’Souza  
Prof. Lucio Rodrigues

447. Mahatma Gandhi.



## 160. For M.J. Desai: Portuguese Free to Return to Portugal<sup>448</sup>

I enclose two telegrams from Nairobi about a certain Kalyanji Kakoobhai having interviews with Salazar.<sup>449</sup> I do not know who Kalyanji Kakoobhai is, but, in any event, a reply could be sent to these telegrams, both to Kalyanji Kakoobhai through our Mission in Nairobi and through the UAR Embassy to the Portuguese Government.<sup>450</sup>

In the reply it should be stated that the Portuguese nationals in India can go back to Portugal as soon as the Portuguese Government makes arrangements for their return. We are not insisting that Indians interned in Portuguese colonies should be a bargaining point, though of course we want them released.

We are perfectly prepared to meet any representative of the Portuguese Government having full authority, such as, as is stated, Engineer Jorge Perreira Jardim [sic], and discuss any matter. He and his party are assured of their security and safe return.<sup>451</sup>

448. Note, 26 January 1962, for the Foreign Secretary. MHA (MEA, File No. 17(10)/62-Goa, p. 1).

449. António de Oliveira Salazar, the Prime Minister of Portugal.

450. According to an MEA note, unsigned and undated but written after 26 February 1962, one Kalyanji Kakoobhai of Mozambique had approached the Indian Commissioner in Nairobi, suggesting that the Portuguese Government wanted to send one Jorge Perreira Jardim, an industrialist and a former minister of trade and industry in Portugal, for negotiations with GOI about Indian internees in Mozambique and other places and Portuguese internees in Goa, on the ground that action by the UAR and Brazilian Embassies was leading to delays and misunderstandings. When Indian forces moved into Goa, all Indian passport holders resident in Portuguese colonies, estimated to be about 1,700, nearly 1,600 of them in Mozambique, were interned. On the Indian side there were about 4,300 internees in Goa, mostly Portuguese soldiers and officers and a few Portuguese civilian officials. Five Indian nationals travelling by air and transiting through Lisbon were also arrested. MHA (MEA, File No. 17(10)/62-Goa, pp. 10-15).

451. Jardim arrived in Delhi on 19 February on a personal and unofficial basis and returned on 26 February 1962. For a summary of discussions with him, see MHA (MEA, File No. 17(10)/62-Goa, pp. 10-15).

## 161. To Hugh W. Gillilan: Explaining Goa<sup>452</sup>

January 27, 1962

Dear Mr Gillilan,

I have your letter of January 18th for which I thank you.

It appears that you are not fully aware of the circumstances leading to India taking action in Goa. Goa, as you will no doubt know, is a part of India even though Portugal may say otherwise. It was part of our independence struggle to get not only the British domination out of India, but the French and the Portuguese also. The French agreed to this. The Portuguese refused even to talk about it to us. Goa thus became part of India under foreign colonial rule and there was no way out except to take some action. For fourteen years we waited and tried every method. Ultimately, many months before the action was taken, we announced that we might have to take this action. Meanwhile there was acute repression continuing in Goa and the situation was becoming very difficult for us to control. There was every chance of large numbers of Indians unarmed going to Goa and being shot down in considerable numbers by the Portuguese. This had happened once some six years ago and many Indians were shot down. To take action against colonial domination of part of India, which had been stated as such by the United Nations, cannot be called aggression. There was no other way out for us and the consequence of our not taking action would have been violence on a large scale resulting in our taking much stronger action.

Portugal, as you know, is the worst colonial power still remaining. Her actions in Angola had incensed our people as they have incensed almost everybody in Asia and Africa. Her continuing repression in Goa had been a constant irritation to our people apart from its effect on Goa itself. Our entry into Goa was welcomed enthusiastically by practically all the people of Goa. There was not a single civilian casualty and casualties to the military were very few.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

452. Letter to Minister, First Unitarian Church; address: First Unitarian Society, 569 South 13th East, Salt Lake City 2, Utah.



## 162. Replying to Kennedy's Letter<sup>453</sup>

[Note, 29 January 1962, to R.K. Nehru, Secretary-General, MEA, and M.J. Desai, the Foreign Secretary, begins]

I enclose a letter from President Kennedy.<sup>454</sup> I hardly think it requires a reply, though I would like to have your views about this matter.

Meanwhile, I think you might send a copy of this letter by air mail to our Ambassador<sup>455</sup> in Washington.

J. Nehru  
29.1.1962

SG  
FS

[Note, 29 January 1962, to R.K. Nehru and M.J. Desai, ends]

[Note, 30 January 1962, from R.K. Nehru, begins]

I think a brief reply might be sent, more particularly as President Kennedy seems to be under the impression that something was kept back from him when PM talked to him about Goa during the visit to the USA.

2. JS Shri Trivedi<sup>456</sup> has prepared a draft. I have also prepared one for PM's consideration.<sup>457</sup>

R.K. Nehru  
30.01.62

PM

[Note, 30 January 1962, from R.K. Nehru, ends]

## 163. For M.J. Desai: Trouble in Goa<sup>458</sup>

I have read the attached letter from Goa with great uneasiness, more especially the report about the behaviour of our military forces there.<sup>459</sup> I think that a

453. Noting. MHA (MEA, File No 16(41)/62-Goa, p. 10/n.).

454. See item 149.

455. B.K. Nehru.

456. V.C. Trivedi, Joint Secretary, MEA.

457. For Nehru's reply to Kennedy sent on 30 January 1962, see item 166.

458. Note, 30 January 1962, for the Foreign Secretary. MHA (MEA, File No. 21(179)/62-Goa, p. 1).

459. See item 159.

copy of what is said about the behaviour of our military forces should be sent to Major-General Candeth.<sup>460</sup>

2. As for the other matters mentioned in it, some of them deserve consideration.

## **164. For M.J. Desai: Replying to Kennedy<sup>461</sup>**

I have written to President Kennedy.<sup>462</sup> This should be sent to our Ambassador to whom I have written a covering letter.<sup>463</sup> A copy should be included for the Ambassador.

I want my letter to the President, not repeat not to be sent by bag. It should be sent by air mail in the ordinary course. My last letter to the President was evidently sent by bag. Hence it took a rather long time to reach him.<sup>464</sup>

I have just received Shri B.K. Nehru's address to the Harvard Club on Goa.<sup>465</sup> It is a good address. I am sending it to you, even though perhaps you may have received separate copies.

## **165. To B.K. Nehru: Replying to Kennedy<sup>466</sup>**

January 30, 1962

My dear Bijju,

Yesterday I received President Kennedy's letter<sup>467</sup> which was a reply to mine of December 29th about Goa. I was not quite sure if it was necessary for me to send

460. K.P. Candeth, the Military Governor of Goa.

461. Note, 30 January 1962, for the Secretary General, the Foreign Secretary and Special Secretary, MEA.

462. Item 166.

463. Item 165.

464. See item 141.

465. See item 165, fn 469.

466. Letter to the Ambassador to USA. MHA (MEA, File No. 16(41)/62-GOA, Sr. No. 10.). Also available in the JN Collection.

467. Item 149.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

a reply to him. But I have decided to do so. I enclose a letter for the President which please have delivered to him.<sup>468</sup> Also a copy for your information.

As soon as I had finished dictating my letter to the President, I received the report of your address to the Harvard Club of Washington on Goa. I have just read it. I think it is a good address and you have put our case well.<sup>469</sup>

Yours affectionately,  
[JN]

468. See item 166.

469. B.K. Nehru spoke at the Harvard and Radcliffe Clubs of Washington DC on 24 January 1962. No copy of his address has been traced in the NMML and the NAI; newspapers in the USA and India however had covered it. B.K. Nehru, in his *Nice Guys Finish Second* (New Delhi: Viking, 1997), on pp. 386-387, has given a gist of his talk, which was delivered against the backdrop of widespread attacks in the USA against the Indian action in Goa. Choosing not to attempt “to counter the storm” initially, he found the time ripe to do so, as he says, with his Harvard address. He writes:

“I had been invited some time earlier to speak at the Harvard Club of Washington and took the opportunity of going on record with the facts of the case, the reasons for our action and a repudiation of Adlai Stevenson’s thesis that we had breached the Charter of the United Nations. My argument was that if the international community (for reasons of its narrow self-interest and its alliances) failed to enforce the Charter, which according to its letter and spirit required Portugal to quit foreign territory acquired by force, what was the alternative that the aggrieved country had except to use force to implement the Charter.

I recall that Frank Church, one of the most prominent members of the Senate Foreign Relations Committee and later its Chairman, sent me the most enthusiastic letter agreeing with what I had said and appreciating the service I had done in highlighting the dilemma in which countries which were the objects of aggression were placed if the world community did not help them to undo the wrong. Though I knew my speech was the best made by anybody on the subject of Goa, I was surprised when I found that the Ministry of External Affairs, which, needless to say, did not share my view of my own brilliance, had the speech reprinted and sent to all our Missions for guidance in their defence of our action in Goa—and this was done without the specific orders of the Prime Minister!”

Adlai Stevenson, the US Ambassador to the UN, had criticized the use of force by India in Goa as a violation of the principles of the UN Charter, at the meeting of the UN Security Council on 18 December 1961 called at Portugal’s request to consider the Indian action.

**166. To John F. Kennedy<sup>470</sup>**

January 30, 1962

Dear Mr President,

Thank you for your letter of January 18th in regard to Goa.<sup>471</sup> The letter reached me only yesterday and, as I am going out of Delhi tomorrow, I do not wish to delay my reply. As you perhaps know, our elections are due to take place at the end of February. I shall be touring all over India during the next three or four weeks and shall be away from Delhi for most of this time.

I have read your letter with care and am grateful to you for sharing your thoughts with me. I welcome your suggestion that in any exchange of views between us, there should be complete candour on both sides. This can do nothing but good and will help to strengthen relations between our two countries. We have this common desire, and I agree with you that if misunderstandings arise, we should do everything possible to remove them.

With regard to Goa, I can only repeat what I have already said publicly, that there was no choice left to us. Many of the considerations which you have mentioned, were present in our minds. We weighed them carefully and the action we took was the lesser of two evils. If this action had not been taken, there would have been greater bloodshed and suffering for our people and this inevitably would have led to conflict on a bigger scale.

In this context, I would like to mention a particular aspect of this matter to which you have referred. It would distress me greatly if you felt that something was kept back from you regarding Goa during our talks in the course of my last visit to the United States. Perhaps my last letter did not make the position clear. During our talks then, I referred to Goa and made it clear, I hope, that our people attached the greatest importance to it. In the course of a television interview on my arrival in New York,<sup>472</sup> to which I think I referred in the course of my talks with you, I was asked if the people of India generally were greatly exercised about the Berlin and German situation. I replied to this by saying that the masses of India knew very little about Berlin or Germany and, even if they knew something about it, they did not feel greatly exercised over it. But the question of Goa was deeply felt by all our people and they were greatly excited over it.

470. Letter to the President of the USA.

471. Item 149.

472. See SWJN/SS/72/item 222, toward the end, in answer to a question by Childs.



It is true that I did not say to you that we intended taking any positive action in regard to Goa. I did not say so because we had no intention of taking such action at the time. Rather vaguely, we had thought of the possibility of using force if a situation arose compelling us to do so. But I did not think this likely for another few months. It is true that fourteen years of waiting and efforts to deal with this problem in a friendly and cooperative way had brought no results whatever. Indeed, the Portuguese Government took up an attitude which ruled out even talks on this subject. We had thus lost all hope of reaching a peaceful settlement with them. It was because of this that, in August last year, I made a statement in Parliament to the effect that the use of force could not be ruled out.<sup>473</sup> However, neither at that time, nor during my visit to the USA had we given any serious thought to using force for the settlement of this problem.

What brought matters to a head was some provocative actions of the Portuguese late in November and in early December. Our merchant shipping following their normal course and fishing craft also engaged in their customary business were fired upon, and casualties were caused to our people. There were also petty incursions into our territory by Portuguese armed personnel. All these incidents were not major ones. But, coming as they did at a time of great tension and excitement in India over Goa, they led to powerful reactions, and there was a widespread demand for immediate action. We could not stop our merchant shipping or our fishing craft from functioning as they had done for years. Nor could we allow conditions to continue which might lead to further incidents and firing on them by the Portuguese. If we had not acted then, our own people, mostly unarmed, would have marched into Goa in their thousands and we would have been faced with the alternative of either seeing them shot down in large numbers, as they were once before, or using force against them ourselves. Either of these alternatives was exceedingly distasteful to us and would not have been tolerated by our people.

I am venturing to write about this matter as I feel that any doubts which may exist in your mind should be removed. I greatly value the frank exchange of views which has taken place between us on this subject. I am also grateful to you for your assurance that your main concern is to ensure good and friendly relations between our two countries, and that you are continuing to work steadily towards this end. I need hardly assure you that that is our principal concern also and we shall work to this end.

With regards,

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

473. See SWJN/SS/72/item 191; but see also SWJN/SS/72/items 193 and 194.

## 167. For M.J. Desai: Unpleasant News from Goa<sup>474</sup>

A friend from Bombay, who is not a Goan, has sent me the attached cutting from *The Free Press Journal*.<sup>475</sup> These matters must be enquired into immediately. They are disgraceful.<sup>476</sup>

## 168. To R.L. Saihgal: Son's Valour<sup>477</sup>

February 2, 1962

Dear Shri Saihgal,

I have received your letter of January 30th and I thank you for it. I am well aware of the heroism shown by your son Captain Vijay Kumar Sehgal during the Goa action. I have not seen the report in *The Tribune* to which you refer. My recollection is that I referred to both the brave men who died during that action. Perhaps I may not have mentioned your son's name because I was not sure of the name. The other officer was probably mentioned by me as I had just met his wife.<sup>478</sup>

I am sure that proper recognition will be given to your son. May I congratulate you on having such a brave son?

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

474. Note, 31 January 1962, for the Foreign Secretary. MHA (MEA, File No. 21(179)/62-Goa, p. 2).

475. It consisted of three letters from readers published in the issue of 26 January 1962 on the insolent behaviour of some Indian soldiers in Goa after the military action.

476. See also item 169.

477. Letter to father of an army officer; address: 9PB/38, Sector 22A, Chandigarh. Sent from Kanpur.

478. R.L. Saihgal's letter has not been traced. Probably he referred to the report of Nehru's address in Varanasi on 13 January 1962 to officers and men of the Seventh Light Cavalry which took part in the Goa campaign, see item 147. Nehru, in his speech at the NCC Annual Training Camp in Varanasi earlier the same day, had also spoken about the death of the two officers during action in Goa, see item 6.



**169. From V.C. Trivedi to K.P. Candeth: Troops' Behaviour<sup>479</sup>**

3rd February, 1962

My dear General,

PM has been greatly distressed at the reports he has been receiving regarding the behaviour of some of our military forces in Goa and Daman. He has been particularly concerned at the grenade incident in Dabolim, resulting in the tragic death of Luiza Rodrigues.<sup>480</sup> I send herewith copies of some letters which appeared in the *Free Press Journal* of Bombay of the 26th of January, which PM has seen. I also attach an extract of a letter which he has received from Goa.

2. When we visited Goa, you had informed Foreign Secretary<sup>481</sup> that you were making investigations and that the culprits would be put up before a Court Martial. Prime Minister would like to know what the present position is. We trust that the investigations have been completed and action is being taken against all responsible, irrespective of their status.

3. PM also feels that the reduction of the strength of the Armed Forces in Goa should be speeded up so that only about 3000 troops remain there to guard the prisoners. These troops should also be kept away from the towns as far as possible.

4. The Foreign Secretary has asked me to write to you and request you to send us an early report on these matters, including the statements made in the enclosures.

5. I am sending a copy of this letter to Defence Secretary.<sup>482</sup>

With kind regards,

Yours sincerely,  
V.C. Trivedi

479. Letter from the Joint Secretary at the MEA to the Military Governor of Goa. MHA (MEA, File No. 21(179)/62-Goa, S. No. 4).

480. See item 167.

481. M.J. Desai.

482. O. Pulla Reddi.

## 170. From V.C. Trivedi: Goan Girl's Death<sup>483</sup>

Subject: Death of a Goan girl as a result of a grenade thrown in her house.

The facts of the incident are that on the evening of 15th of January, two jawans of the Bihar Company stationed at the Dabolim airport had a quarrel with a shopkeeper in the nearby village. The villagers apprehended these two soldiers and the Officer-in-charge of the Bihar Company has kept them under detention pending enquiry.

2. Late that night, or rather at 1 o'clock in the morning of the next day, a grenade was thrown in the house of the shopkeeper. The daughter of the family died as a result of the injuries.

3. During his last visit to Goa, FS<sup>484</sup> asked General Candeth<sup>485</sup> about this incident. The Military Governor said that he had handed over the case to the police who were making enquiries, and that as soon as the enquiries were completed, he would court-martial the offenders.

4. On receipt of PM's enquiry, I telephoned General Candeth and expressed to him PM's deep concern at the incident. The General said that the police had not still finalised its enquiries. On FS's instructions he was told that this should be expedited and he should ensure that something was done by about the 10th of this month.

5. The Military Governor has already put out a press release giving available information and the action taken while the investigations are in progress. Help has also been rendered to the aggrieved family. The General has promised to send us a copy of this press release.

6. For information.

V.C. Trivedi  
8.2.1962

PM

J. Nehru  
9/2/62<sup>486</sup>

483. Noting. MHA (MEA, File No. 21(179)/62-Goa, p. 4).

484. M.J. Desai, the Foreign Secretary.

485. Major-General K.P. Candeth, the Military Governor of Goa.

486. Nehru has signed the note, but without comment.



(e) Laws and Administration

**171. To B. Gopala Reddi: Free Housing for Class IV Staff<sup>487</sup>**

January 6, 1962

My dear Gopala Reddi,

The Minister of Rehabilitation, Mehr Chand Khanna, has written to me a letter dated 26th December recommending the restoration of the concession of rent-free accommodation to Class IV Government servants. I believe he has written to you also on this subject.

These relatively low paid Government employees have my sympathy. But we cannot say anything definite about this recommendation as it has to be examined in all its aspects. I hope that you will have this examination made and then decide what you consider proper. If you have any positive proposal to make, I imagine it will have to come up before the Cabinet. Anyhow, the Finance Ministry has to be consulted.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**172. To Morarji Desai: Date for Budget<sup>488</sup>**

January 9, 1962

My dear Morarji,

Your letter of January 9th about the presentation of Budget to the new Parliament after elections. Prima facie, it seems to me that Parliament should meet as early as is convenient. The reasons you give for this appear to me to be adequate. Certainly it is not right for us to postpone this meeting merely because of the hot weather.

This is my first impression. But I have not got the full picture before me and I should like to consider all the aspects. I hope that we shall consider this in the Cabinet when you are here.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

487. Letter to the Minister of Works, Housing, and Supply. Sent from Raj Bhavan, Patna.

488. Letter to the Finance Minister.

### 173. For M.J. Desai: On Jabir Sidiqi<sup>489</sup>

Maulana Mohammad Faruqi<sup>490</sup> gave me the attached letter in Allahabad today. I was told by him that Dr Jabir Sidiqi<sup>491</sup> was on leave and that he was likely to be transferred. The Maulana said that as the Haj season is beginning, a new man may take some time to fit it. Therefore, even if Dr Jabir Sidiqi is transferred, he might be allowed to be in this post till the Haj season is over and the change may take place afterwards.

### 174. To Asoke K. Sen: Inaugurating Seminar on Human Rights<sup>492</sup>

January 10, 1962

My dear Asoke,

Your letter of the 9th January suggesting that I should inaugurate your Seminar on Human Rights.<sup>493</sup> I would have gladly done so but I doubt if I shall be in Delhi then. Probably I shall be somewhere electioneering. Polling will have begun in some places but not in other on the 20th. I also intend going to Allahabad to record my vote. So the 20th is not likely to suit me. Some date after the 24th would be more suitable. But obviously you cannot change the dates of your Seminar now. If you like, you can invite me on a subsequent date just to say a few words.<sup>494</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

489. Note, 9 January 1962, for the Foreign Secretary.

490. Scholar and former Rajya Sabha MP, Congress.

491. Not identified.

492. Letter to the Minister of Law; address: 2 Hastings Road, New Delhi.

493. It was a two week long seminar on freedom of information under the auspices of the UN, inaugurated by Vice-President S. Radhakrishnan in New Delhi on 20 February 1962. Asoke K. Sen, chief of the Indian delegation, was elected chairman of the seminar. Seventeen countries and observers from specialized agencies of the UN participated. *Amrita Bazar Patrika*, 21 February 1962.

494. Nehru attended and spoke on 5 March, the concluding day of the seminar.



**175. For Vishnu Sahay: P.A. Gopalakrishnan and LIC<sup>495</sup>**

I enclose a letter I have received from Shri P.A. Gopalakrishnan.<sup>496</sup> I do not quite understand why he has been removed from the LIC. He has done very well there. A man who does well should be encouraged to continue doing well.

**176. For Private Secretary: Paying for Travel by Family Members<sup>497</sup>**

I had told you that my journey from Patna to Allahabad and then on to Delhi was a non-official one.<sup>498</sup> In this journey, Indiraji<sup>499</sup> and Sanjay<sup>500</sup> accompanied me from Patna to Allahabad and Mrs Pandit<sup>501</sup> from Patna to Delhi. Their fares will be paid by me.

**177. The Railway Board Chairman's Extension<sup>502</sup>**

The present Chairman of the Railway Board<sup>503</sup> is certainly a technical officer, but he is also at the same time an executive and administrative head, under the Minister, of our biggest public undertaking. As such head, I think it is desirable that the matter of his extension should be placed before the Cabinet. This is further necessary as this is a second extension. As a matter of fact, the Railway Minister<sup>504</sup> mentioned this case to me and I agreed then to this extension. Presumably the other members of the Appointments Committee of the Cabinet will also agree. But, as a matter of principle, I think it would be desirable for such extensions of the Chairman of the Railway Board to come up for formal approval by the Cabinet.

495. Note, 10 January 1962, for the Cabinet Secretary.

496. Chairman, Life Insurance Corporation of India.

497. Note, 11 January 1962.

498. Nehru flew from Patna to Allahabad (Bamrauli airport) on 7 January by IAF Meghdoot; and reached New Delhi (Palam airport) from Allahabad on 9 January 1962 by the same aircraft.

499. Indira Gandhi.

500. Sanjay Gandhi.

501. Vijaya Lakshmi Pandit, Nehru's sister.

502. Note, 13 January 1962, from Varanasi, for Vishnu Sahay, the Cabinet Secretary.

503. Karnail Singh.

504. Jagjivan Ram.

### **178. For A.V. Pai: President must rest<sup>505</sup>**

In view of the eye trouble which the President is having, as well as the general condition of his health, it is not desirable to trouble him with routine work. He has been ordered complete rest by his doctors. Therefore, no papers should be put up before him except such as may require his signature. All other papers including mercy petitions should be sent to the Vice-President.<sup>506</sup>

### **179. For the Police Athletics and Sports Meet: Good Wishes<sup>507</sup>**

I send my good wishes to the All India Police Athletics and Sports Meet.<sup>508</sup> I commend these sports for they make the Police Force efficient and bring about esprit de corps. But it should be remembered that the first duty of the Police is to obtain the goodwill of the people through their service and their integrity. They occupy a position of great responsibility. They can only discharge their duties well if they have the spirit of service to the country and to the people.

### **180. For the Indian Air Force: Annual Day<sup>509</sup>**

I send my greetings and good wishes to the Indian Air Force on its Annual Day. The Air Force has shown its efficiency, and we are proud of devoted young men who run it.

I am exceedingly sorry for the loss of bright young men on the eve of Republic Day.<sup>510</sup> This sad incident has brought forth the perils which the Air Force has to face from day to day. In spite of such incidents the Air Force continues its service of the country with devotion and efficiency.

505. Note, 17 January 1962, for the Secretary to the President.

506. S. Radhakrishnan.

507. Message, 19 January 1962.

508. The twelfth All India Police games began in Trivandrum on 31 January 1962. *Amrita Bazar Patrika*, 1 February 1962, p. 8, col. 7.

509. Message, 19 January 1962.

510. According to the website Bharat Rakshak, two IAF aircraft flown by Group Captain Zafar Shah and Flight Lieutenant V.K. Singh met with accidents on 17 January 1962. Link <http://www.bharat-rakshak.com/IAF/Database/Accidents/listing.php?qyear=1962&qacid=AL&qt=YR> accessed on 29 August 2017.



**181. To A.M. Tariq: Charges of Bullying<sup>511</sup>**

January 24, 1962

My dear Tariq,

I enclose a letter I have received from P. Ralla Ram,<sup>512</sup> which says that you are harassing Government servants in various ways. He asks me for an interview. Before he interviews me, I should like to know what the facts are. I hope there is no harassment of anybody.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

**182. To D.P. Karmarkar: Extending B.L. Taneja's Tenure at Irwin Hospital<sup>513</sup>**

January 29, 1962

My dear Karmarkar,

Dr Dhanda<sup>514</sup> came to see Indira Gandhi and spoke to her about the Medical Superintendent of Irwin Hospital,<sup>515</sup> Dr B.L. Taneja, who is due to retire. Dr Dhanda and his colleagues are very keen that he should be given an extension. He has been largely responsible for lifting the Hospital out of its rut and building it into an efficiently functioning institution.

I am conveying this message to you as it has been sent to me. You may give it consideration

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

511. Letter to Lok Sabha MP, Congress, from Srinagar, Jammu and Kashmir.

512. Son of Augustine Ralla Ram who was Secretary of the Student Christian Movement of India, Burma, and Ceylon, 1928-1947. For a previous reference to him, see SWJN/SS/70/item 214.

513. Letter to the Minister of Health. PMO, File No. 2(280)/58-66-PMS, Sr. No. 72-A. Also available in the JN Collection.

514. P.C. Dhanda (1911-2013): honorary physician at Irwin Hospital, and consultant physician to several eminent leaders.

515. In Delhi; renamed Lok Nayak Hospital.

**183. To Lal Bahadur Shastri: Indore Succession<sup>516</sup>**

January 29, 1962

My dear Lal Bahadur,

Your letter of the 29th January about the succession in Indore. I think that now that we have waited for so long, we might as well wait for Madhya Pradesh Government's views on the subject. I hope they are aware of the correspondence that has passed about her,<sup>517</sup> which I sent you some time ago.<sup>518</sup>

As for the Maharaja of Mysore<sup>519</sup> going abroad, I suppose we have to agree. I am returning the papers you sent me.

Yours affectionately,  
Jawaharlal

**184. To P. Subbarayan: Retaining Mitter at Calcutta Port Trust<sup>520</sup>**

January 30, 1962

My dear Subbarayan,

I have written to you a letter about [K.] Mitter, the Chairman of the Calcutta Port Trust. I enclose another letter on the same subject, in which it is stated that the World Bank representatives and the representatives of the London Port have recommended the retention of Mitter's services till the work is well taken in hand.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

516. Letter to the Home Minister. MHA, File No. 19/9/62-Public I, p. 5/c.

517. Usha Devi, daughter of Maharaja Yeshwant Rao Holkar of Indore who died in Bombay on 5 December 1962.

518. See SWJN/SS/73/item 187. However, Nehru had written to Lal Bahadur Shastri again on 25 January 1962, to which Lal Bahadur had replied on 29 January. Nehru was replying to this last letter. See MHA, File No. 19/9/62-Public I, p. 4/c.

519. Jayachamaraja Wodeyar, the Governor of Mysore.

520. Letter to the Minister for Transport and Communications.



**185. For V.K. Krishna Menon: S.D. Verma Case<sup>521</sup>**

I understand that you have received the report of the Special Police Establishment on the case involving Lieutenant-General S.D. Verma. General Verma has particularly requested that the case should be finalised as soon as possible.

In the report of the Special Police Establishment, it appears that nothing has been found to establish bribery or corruption or possession of disproportionate assets, but certain irregularities and improprieties have come to notice.

I would be glad to know soon what the Defence Ministry intends to do in this matter.

**(f) Media**

**186. To Paul Grimes: Arranging for Interview<sup>522</sup>**

January 6, 1962

Dear Mr Grimes,

I have your letter of January 4th. I would be glad to give you an interview for the *New York Times Sunday Magazine*. But, for the moment, it is difficult for me to fix any time. As, however, you have mentioned that the interview can be within the next two or three weeks, it might be possible to fix it up. It will have to be in New Delhi. I suggest that you might get in touch with my Secretary there. After some days, I might be in a position to know my precise programme. I expect to be touring for the greater part of the time during January and February, coming back for a day or two in between to Delhi.<sup>523</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

521. Note, 2 February 1962, from Kanpur, for the Defence Minister.

522. Letter to the *New York Times* correspondent in New Delhi; address: Room No. 35, Republic Hotel, Patna. Sent from Raj Bhavan, Patna.

523. Nehru's Engagement Diary mentions an appointment with Paul Grimes at 11.30 a.m. on 22 January 1962.

**187. For K. Iswara Dutt: *New India*<sup>524</sup>**

I am glad that a new independent weekly called *New India* will be issued from Delhi soon. I hope it will maintain high standards of political discussion and literary craftsmanship. I wish it success.

(g) Urban

**188. To Bhagwan Sahay: Bombs around Jama Masjid<sup>525</sup>**

January 20, 1962

My dear Bhagwan Sahay,

I am worried, as you must no doubt be, by the repeated bomb bursts in Delhi. Sometimes these have involved casualties. This is creating a bad atmosphere in Old Delhi city and a feeling that people are not safe. The police and our Intelligence Department have not come out well. I suppose it is no easy matter to deal with these things and yet to put up with them is also not possible.

I do not know if any new method is being adopted to trace these people. The old method has failed. Usually they take place in the same area round about the Jama Masjid and I understand that they are on Fridays.

There has long been a proposal to clear up the areas surrounding the Jama Masjid. This was evolved to remove all the wretched hutments which have grown up round about and to provide a good setting for the Jama Masjid. This is now even more necessary from the point of view of security.

I suppose you have all these factors in your mind. Yet I am writing to you because I am worried.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

524. Message, 20 January 1962, sent to K. Iswara Dutt, journalist and author, for his weekly. NMML, Iswara Dutt Papers, Subject File No. 48.

525. Letter to the Chief Commissioner of Delhi.



### III. DEVELOPMENT

#### (a) Industry

#### 189. In New Delhi: To the Industries Fair<sup>1</sup>

Mr Chairman<sup>2</sup> and Friends,

I have just been distributing prizes and certificates and in the process I have got a prize myself. But I was feeling, when I was distributing some of those medals, those shields, that I had not seen many of those pavilions which have got those shields and prizes, which was a sad thing to feel. I was not here, as you know, when this Industries Fair was started.<sup>3</sup> I have been, I have visited it four times, spending an hour and a half to two hours each time, and yet I have only seen a part of it, which is very unfortunate, I think. Because I wanted to see it much more thoroughly, and I tried my best, but somehow fate and circumstances conspired against it. But one thing, I did perform my duty. As Foreign Minister I have visited every foreign pavilion. [Applause].

Thus the pavilions that suffered, that is, that I could not visit, were only Indian pavilions. Although, if I may whisper it to you, I was more interested in the Indian pavilions than in the foreign pavilions. Interested in the sense, not that they were necessarily more exciting, but the fact of India producing many new things was exciting to me. And foreign pavilions were very interesting, sometimes fascinating, and I enjoyed my visit to them. But the real sense of excitement came to me only when I visited the Indian pavilions. And I must say that in spite of my, well, some kind of a knowledge that I possess about what is happening in India, I was considerably surprised and even exhilarated to find that much more was being done than even I know. It really was a most exhilarating experience.

Any person who has been through this exhibition—even I have been only through about less than half of it—must feel, must realize, how rapidly the change is coming over India in the industrial field, apart from other fields. We are entering with a great deal of, well, speed and energy the industrial world of today. And therefore as our object is to realize the industrial revolution in India as soon as possible, and in the best possible way, this realization that this was happening so well and so fast was very pleasing. And I wish to congratulate,

1. Speech, 11 January 1962, to the concluding session of the Indian Industries Fair at Mathura Road. NMML, AIR Tapes, TS No. 7913, NM No. 1573.
2. Madanmohan R. Ruia, Chairman of the Indian Industries Fair, 1961.
3. On 14 November 1961.



first of all, all those who organized this exhibition—the Federation of [Indian] Chambers of Commerce and Industry—for this extraordinarily good industries fair, bringing together in this relatively short, small compass so many things from various parts of India and abroad.

It would not be right for me or safe for me to assume the place of a prize giver and say this was better than the other. There were many good pavilions, very good. Even those among I saw and I suppose did not see there must have been better ones because they have got the prizes, some of them at any rate. But I was struck very much by the small industries pavilion to show the variety of things that have been made by the small industries of India. We hear a lot, rightly, about the big industrial ventures that are being put up. They are essential I think, and they are very impressive. But even the more impressive fact is this rapid spread, phenomenal spread, of small industries in various parts of India. It shows a big, the putting up of a big, plant may be done by a few experts from here and a few experts from abroad, but this rapid growth of small industries all over India shows something deeper, that is, something more widespread and something which shows the change that is taking place in India, in the industrial field.

So, I congratulate those who participated in this exhibition, got prizes, and those who did not but whose pavilions I visited and liked. Altogether it was a high class exhibition doing credit to those who organized it and those who participated in it. And I am quite sure that it has had a powerful educative effect on the millions of people who have been to see it. Large numbers came from other parts of India. And very often they came to me also, one of the exhibits of Delhi. And always I ask them, they have been to the exhibition and what they thought of it and apart from liking it, I said, what have you learnt from it? I put to them a few simple questions. And their replies were interesting, these people, common peasants and others who came. They had much more desire to learn than the people think they did; and anything affecting their lives, they gave particular attention to it. So, it has had a powerful educative effect, apart from other effects that it may have had, and I think everybody connected with it deserves congratulations, including I hope the Government of India which helped it considerably.

The main thing is for us to spread in this cooperative way industry, public sector, private sector. I do not know why there is sometimes an argument about the two. Because there is room in India I feel for both as well as what might be called the third sector and I approve of very much, the cooperative sector. All these arguments may apply to small places and areas, but in a vast country like India, the argument about big industry and middle industry and small industry and village industry, really if you come to examine this question



from the factual point of view, there is no conflict at all. There is room for all. In fact not room for all, but necessarily for all. And that is what is happening more or less in India, that is, all these big and small and village industries are growing and not really coming in the way of each other. So we want to aim at this cooperative growth on all fronts, so that we may succeed in what we aim at, that is, producing a state in India which brings welfare to all our people and opportunities, equal opportunities of advancement.

Well, again I wish to thank you and congratulate all those concerned with this exhibition. [Applause]. May I express finally my great satisfaction and appreciation that our honoured guest U Nu, the Prime Minister of Burma, has been gracious enough to visit this ceremony, and perhaps after the ceremony to have a brief glimpse of what remains in the exhibition.

### **190. To Swaran Singh: States Obstruct Mineral Development<sup>4</sup>**

January 12, 1962

My dear Swaran Singh,

Your letter of January 11th about the various difficulties you are having with State Governments in regard to the development of mineral resources.<sup>5</sup>

This evening in Banaras I have received a letter from Chaliha.<sup>6</sup> I am asking my PPS<sup>7</sup> in Delhi to send you a copy of this letter and also send a copy to Keshava Deva Malaviya<sup>8</sup> directly. This deals with the point you have raised. I confess I find it difficult to understand this business. You might, after reading Chaliha's letter, deal with the points he has raised and write to him directly. I would have written myself but I am not competent enough to deal with the various points.

I shall speak to Chavan<sup>9</sup> in Bombay about Maharashtra's attitude.

I can very well understand the State Governments wanting to raise more money through royalties, and to some extent I sympathise with them. But of

4. Letter to the Minister of Steel, Mines and Fuel. Sent from Nandesar Palace, Varanasi. PMO, File No. 17(490)/62-70-PMS, Sr. No. 3-A. Also available in the JN Collection.

5. Swaran Singh's letter is not reproduced here, but a copy is available in the same file as Nehru's letter. It is a detailed complaint about the States obstructing the Union Government's efforts at mineral prospecting and development.

6. B.P. Chaliha, Chief Minister of Assam.

7. Kesho Ram.

8. Minister of Oil.

9. Y.B. Chavan, the Chief Minister of Maharashtra.

### III. DEVELOPMENT

course this has to be seen in the full context. So far as Assam is concerned, is it possible to get the work started subject to the terms being decided later? I suggest this so as to avoid loss of time which is so important. Indeed, this might apply to other like cases too.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

#### **191. To H.J. Shah: Cannot Attend Builders' Conference<sup>10</sup>**

January 13, 1962

Dear Shri Shah,

I have your letter of the 11th February asking me to inaugurate your conference at Madras in April 1962. I am sorry I cannot go to Madras during that time. After my election tours I shall have to deal with important problems and it is difficult for me to undertake a tour then.

I agree with you, however, that construction work is of great importance. According to our examination of this problem in recent months, we have felt that it should be possible without much difficulty to reduce construction costs. I hope your Association will devote itself to this matter.<sup>11</sup>

I send you my good wishes for your conference.

Yours sincerely,  
J. Nehru

#### **192. For Vishnu Sahay: Loan for Dharma Teja's Jayanti Shipping Company<sup>12</sup>**

I have just received and read the record of the meeting of the Committee of the Cabinet to consider the various matters connected with Jayanti Shipping Company.<sup>13</sup> I am attaching this record.

10. Letter to the President of the Builders' Association of India, Bombay. Sent from Varanasi. PMO, File No. 17(374)/59-71-PMS, Sr. No. 46-A. Also available in the JN Collection.
11. See also SWJN/SS/71/item 219 and SWJN/SS/70/item 1, paragraphs 3-10, item 10, item 14 and item 246; and appendix 28.
12. Note, 16 January 1962, from Jaipur, for the Cabinet Secretary.
13. For previous references, see SWJN/SS/64/items 114 and 115; SWJN/SS/70/items 244 and 251; SWJN/SS/73/item 202.



I am surprised to note the first item that before the loan agreement is signed, or the State Bank guarantee is given, the Jayanti Shipping Company should convert itself into a public limited company.

In the course of our discussions in Cabinet, it was pointed out that while Dr Teja<sup>14</sup> was agreeable to this conversion into a public limited company, it would be difficult for him to do so in the near future as this itself would come in the way of his making good progress. Although no decision was taken by the Cabinet on this subject, the impression I gathered was that we should allow Dr Teja to convert this company in the course of some months and not necessarily immediately. I gathered from the Finance Minister<sup>15</sup> also that he wanted the loan agreement to be signed without delay and not to be held up for this reason.

You might bring this matter to the notice of the Committee as well as of the Finance Minister separately.

### **193. To G.V. Puranik: Attending the Manufacturers' Association Conference<sup>16</sup>**

January 22, 1962

Dear Shri Puranik,

Thank you for your letter of January 17th. It is rather difficult for me to state definitely where I shall be in any part of March or April next. Probably I shall be in Delhi as Parliament is likely to be sitting then. If so, I shall gladly attend your Annual Conference provided it is held in Delhi.<sup>17</sup> It will not at all be easy for me to go out of Delhi at that time when Parliament is sitting and the new Government taking shape.

I am afraid this is the most that I can say at the present moment. As for a Dinner or Reception, I find it exceedingly tiring to go out to dinner. Reception I can attend, subject to other engagements then. You will appreciate that I have to conserve my energy somewhat.<sup>18</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

14. J. Dharma Teja.

15. Morarji Desai.

16. Letter to the Chairman of the All India Manufacturers' Organisation, Bombay 1. PMS, File No. 8(226)62-PMP. Also available in the JN Collection.

17. Puranik had preferred Bombay over Delhi.

18. Nehru had attended the previous conference in Delhi, see SWJN/SS/68/item 225. His comments on Cuba on that occasion were the subject of some controversy, see SWJN/SS/68/appendix 39 and SWJN/SS/70/item 396.

**194. To Swaran Singh: Problems about Bokaro Steel Plant<sup>19</sup>**

January 22, 1962

My dear Swaran Singh,  
I enclose a copy of a letter from Dr B.C. Roy, Chief Minister of West Bengal.<sup>20</sup> I am also sending a copy to Hafiz Mohammed Ibrahim.<sup>21</sup> I should like you to have this matter looked into.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**195. To Swaran Singh: Coal for Ahmedabad<sup>22</sup>**

January 29, 1962

My dear Swaran Singh,  
I enclose a letter from Dr Jivraj N. Mehta.<sup>23</sup> I am sending a copy of it also to the Finance Minister<sup>24</sup> and to the Railway Minister.<sup>25</sup> The situation in regard to coal in Ahmedabad is a serious one and I think we should do something about it urgently.

Yours sincerely,  
J. Nehru

19. Letter to the Minister of Steel, Mines and Fuel.

20. See appendix 8.

21. Minister for Irrigation and Power.

22. Letter to the Minister for Steel, Mines and Fuel. PMO, File No. 17(314)/52-64-PMS, Vol. I, Sr. No. 44-A.

23. In his letter of 27 January, Jivraj Mehta, the Chief Minister of Gujarat, had drawn Nehru's attention to shortage of coal supply for industries in Gujarat for the last twelve months. His letter, not reproduced here, is in the NMML.

24. Morarji Desai.

25. Jagjivan Ram.



**196. To Swaran Singh: Problems at Bokaro<sup>26</sup>**

January 29, 1962

My dear Swaran Singh,

I wonder if you have seen an article which appeared in the *Economic Times* on Bokaro. I am enclosing it.

I am rather worried about Bokaro. I saw B.K. Nehru's<sup>27</sup> telegram on the subject, and now Galbraith<sup>28</sup> has fallen ill and is not likely to be well for six weeks or more.<sup>29</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**(b) Agriculture**

**197. To S.K. Patil: Cane Growers' Distress<sup>30</sup>**

January 14, 1962

My dear SK,

I came here to Gorakhpur today. A number of people told me of the distress of the cane growers here because they are not being paid. There is no doubt that this is causing great distress. A letter was given to me on behalf of these cane growers, with a copy of a telegram that had been sent to me previously. I am enclosing these for your consideration. I hope that something can be done to help these people.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

26. Letter to the Minister for Steel, Mines and Fuel. PMO, File No. 17(314)/58-64-PMS, Vol. I, Sr. No. 42-B.

27. Ambassador to the USA.

28. J.K. Galbraith, the US Ambassador to India.

29. For a previous reference, see SWJN/SS/73/item 199.

30. Letter to the Minister of Food and Agriculture. Sent from Gorakhpur.

#### (c) Education

#### 198. In New Delhi: To The Commonwealth Education Conference<sup>31</sup>

Mr Chairman,<sup>32</sup> Distinguished Delegates, Ladies and Gentlemen, I am happy to be here to accord you a warm welcome on behalf of my Government and if I may say so myself. Although I must say that I feel slightly intimidated when I come to Conferences of specialists, especially a subject like education. In the realm of other specialized studies, one is not necessarily supposed to know very much. But education covers every aspect of life, and therefore, one feels as I feel sometimes, a certain inferiority complex just as I think hardly anything can be more intimidating than a Conference of Headmasters. They are used to having their way with nobody to challenge them and they get used to that habit and elsewhere too try to function in the same way. I suppose that does not apply to Ministers of Education, who normally have the saving grace, if I may say so, of being politicians also, [Applause], and as politicians, they have to bear many knocks and many criticisms and cannot function as from the pulpit.

When first, about three years ago, I learnt of this proposal to have this cooperation in the educational field among the countries of the Commonwealth which led to the Oxford Conference,<sup>33</sup> I was attracted by it. But ever since then I have been more than attracted by it, and I have felt the importance of it more and more, and as Dr Shrimali just said, a certain dynamism in it has become evident. Now, on the face of it, such an approach is a good approach from the point of view of our respective countries, from that of the Commonwealth and of the world at large. That is all very well but as soon as we really enter into details, many things come up which require very careful consideration and which may have many differences of opinion. And I am talking about the subject of education and not so much of this Conference.

Now, in India at present you may hear an abundance of criticism about our educational system about the languages to be used, the medium of instruction

31. Speech, 11 January 1962, inaugurating the second Commonwealth Education Conference at Vigyan Bhavan. PIB.

The conference was attended by about 200 delegates from thirteen Commonwealth countries and some dependent territories.

32. K.L. Shrimali, the Education Minister of India.

33. The first Commonwealth Education Conference was held in Oxford, 15-28 July 1959.



and how many languages should be taught and all that kind of thing. And it is a difficult business to find a way out of this tangle. I myself take the liberty of criticizing some part of our educational system from time to time, although I know that I am not an expert at it and although I know that one of the biggest things done in India in recent years, has been the growth of education, which after all is essentially the most revolutionary factor in the growth of the nation.

Whatever we may do—and we are doing a good deal in various fields of activity—I have always felt that the base of it all lies in educational advance both in quantity and quality. That is, in quantity everyone should have a fairly good measure of education and some—a good number—should have high class at any rate, everyone who is capable of profiting by it, should have higher standards.

Dr Shrimali gave you some figures. They are fairly impressive figures in so far as quantity is concerned, but I think what is even more, what has impressed me even more, is that in spite of all the criticism that we hear about our educational system, it is producing young men and young women of quality and that after all is a very important thing. In specialized branches, especially, in science, in technology, engineering etc, they are producing very fine persons indeed and the younger generation gives us a good deal of hope.

But looking at it from the larger point of view, of the Commonwealth or the world, such a system of cooperation performs an extraordinarily useful service of bringing us together, widening our respective horizons, making us understand the other party a little more. I suppose that however much we may try to get out of our own shells it is difficult to do so at a later age, when one is relatively advanced in years. The impress of another country, another culture, another language, is the greatest in one's educational period. That is obvious.

And so it is desirable for people to understand each other. Although I must say sometimes I have felt that the more people understand each other—some of them—the more they quarrel. But I don't think that it is a safe guide. It is necessary to understand even though it sometimes might lead to quarrels. What does understanding mean, not a kind of superficial understanding. A real understanding I believe ultimately comes only either from personal experience or at any rate through a fairly good knowledge of the literature of the other country. And one great advantage—I don't know if everyone realizes it—in regard to the Commonwealth Association has been and continues to be the very important part that the English language plays in it. Whatever our political views may be, however much they may differ and however much we may be in conflict with each other, the fact that a large number of us have grown in fairly intimate contact with the English language and literature, has powerfully impressed us and left its mark on us.



### III. DEVELOPMENT

Many of my colleagues in political and other departments of activity in India accuse me of being too English in my thinking. Whether it is true or not, I do not know, because the English people accuse me of being much too aggressively nationalist in my thinking. I merely mention myself, but that applies to so many others. But whatever may be true, it means that we get out of our narrow shells, somewhat rigid shells, and imbibe something from outside which is good.

Now, look at India with its tremendous burden of the past. It is a good burden to some extent and not a good burden also to some extent. You might say with some truth that the whole basis of past Indian culture, thinking, the whole structure of Indian civilization, if you have to express it in a sentence or two you would say it is based on the Sanskrit language and all that it contains.

Almost everything has grown out of Sanskrit, though not in recent centuries. Of course much has come from outside, which has come from Western Asia, a great deal, which has influenced India, has come in later years from Europe especially from England, but essentially, if you go deep down, Indian civilization and culture have been conditioned by the Sanskrit language, or languages grown out of it—of course, our present day languages. Now, that is true and that is something that we greatly value.

At the same time there is another aspect of it. It has nothing to do really with the Sanskrit language, but in that complex of culture that we developed in later years, we became a rigid and rather closed society in India, because of our social customs. It was not a closed society in the heyday of Sanskrit culture, but later it did become so. And that came in the way of our growth, this closed society, with its caste system, this or that, and it has done us a great deal of harm. Now, the caste system may be peculiar to India more or less, but some forms or some variations of the caste system exist in every country. They may be called by some other name and so, in a measure, every country is a closed society, some more, some less. And it is difficult for a country to understand another country really basically. Understanding is something different from agreeing. One may not agree always, one does not, one need not. I use the word closed society in the modern world more so than in the past. In the past, we lived our separate lives, more or less. But in the modern world, we are thrown at each other, we live on each others' door steps and thresholds and unless there is a measure of understanding, it is exceedingly difficult to build up that kind of cooperative world which we aim at. So everything that helps in that mutual understanding is to be welcomed. And this educational approach is obviously one which should help.

Then the question arises in all our countries, as it arose sometime back in Europe, the so-called conflict between classical education and the humanitarian.



We are facing that conflict now to some extent having lived so long immersed in the ancient classics of our country, which we value greatly. We are suddenly thrown out in search of technological and scientific knowledge. And so much of our newer institutes of learning here are technological or scientific. The whole bent is gradually changing and you will find I think that the Indian students who go to other Commonwealth countries are very largely studying some scientific, technological subject instead of what they used to, some just humanitarian subject, humanistic subjects and law and the like.

I am all for science, I have the greatest faith in science, and yet if I may remind you, I am still a relic of nineteenth century, although it is the second half of the twentieth century. And my mind takes me to science, my heart still clings to some extent to classics, being of course equally ignorant of both. But I am not talking in terms of any special knowledge, but the attraction, and I want to encourage scientific education very much, because without that no country can get on. But I do feel strongly that that kind of technological education by itself will exhibit a serious lack in the growth of the individual or of the social group.

Now, one has to balance these things, one has to balance them, how exactly I do not know. But the present tendency towards science is to be approved certainly, but with certain reservations in favour of the humanities. So these problems come before us and they will go on coming before us because I suppose the times we live in are probably more revolutionary, essentially so, than any other period of human history. We have, therefore, continually to adapt ourselves to these changes and not be left behind. We in India in this and other matters, and so also most of the many other countries in Asia and Africa, have to cover a long distance. We have to face two or three simultaneous revolutions, political of course, but the economic, the social and with this prospect before us, that after a great struggle we arrive at a stage at which we aim today. By the time we arrive there the rest of world has gone further ahead and we have to try to catch up to that. I suppose one has to advance in numerous fields, but wherever you go to, at the back of it, the base of it, must lie education.

Many of you may have heard of some of our old books which are greatly valued in India, call them scriptures, call them books, the Upanishads, which contain the bases of Indian philosophy. Now, it is interesting, the very word Upanishad, what it means? It means sitting near each other, in other words, the teacher and the pupils sitting near each other and discussing a subject and trying to find out what the truth is. Now, it is an interesting approach to this problem of education and indeed of trying to solve any problem. Almost one might say a scientific approach even in the realm of metaphysics and philosophy. Now, questions will arise about the manner of education, what you should impose on the pupil, how you should mould him, and all that. Well, again you have



to find a balance, you have to give some shape to the child's mind or to the growing mind and yet I think it is highly important that you should not make it rigid that it should be flexible, it should have the capacity for self-growth.

Now, about these matters opinions may differ. Speaking for myself, I entirely agree with—call it what you like—the liberal, the democratic tradition in this matter. But the world does grow more and more difficult to live in and more and more complex. And always one has to find some kind of middle way. I don't know if your conference is going to consider any of these aspects they are is going to consider any of these aspects: they are really for each individual country to do so. But I have no doubt that whatever our problems may be in each country, this meeting together and discussing them, with people from other countries, who also have similar problems, must be to the advantage of all. But the main thing is, this large- scale exchange of students and teachers, I think is extraordinarily good. And most important today, I am anxious, speaking for my own country, for our people here to retain their individuality—call it that—well, whatever virtues they may be supposed to possess. But I am equally anxious that they should come out of this narrow rigid outlook, which has resulted in this closed society in India.

A closed society must necessarily lead to a certain closing of the mind and in India it is a most extraordinary thing that, mentally speaking, there was not much rigidity at any time in our history. People could believe in anything, people could have any kind of philosophy and there was no suppression of thought. But socially speaking, we became rigid with the greatest freedom in one way and many restrictions in another way. I should like to maintain the freedom aspect and to remove these restrictive things, which affect our social group. Of course that is happening. Life itself is changing them. But I should not like them to change them and leave a vacuum in its place. So, one has to put something worthwhile in it.

It is fascinating, these problems of education and the way different countries deal with them. And perhaps these meetings that you have will help each country to some extent in solving its own problems. As the main thing it will do is this, these programmes of exchange of students and teachers will widen their outlook, make them know a little more of the wider world of other countries.

And now, if I may say something which may perhaps surprise you, I do not know. We in India and may be in other countries of Asia, Europe and Africa, realize that we have to learn much in science and technology and many things from what might be called for lack of better word, western civilization, the magnificent thing which has grown up in the last few hundred years. At the same time, you know, we all know, that the whole thought patterns of the world are gradually changing on the one side. And that what happened in the whole of



the nineteenth century and in the first half more or less of the twentieth century of the dominance of Europe, even in giving these thought patterns to the rest of the world, apart from science and industry, that kind of thing is rapidly diminishing. In the nineteenth century you have a conflict, a nationalist conflict on the political field, but in other matters, there was a certain acknowledgment because of Europe's pre-eminence in science and industry and the like, a certain acceptance of that. Now, that is no longer so, not that Europe's achievements are not admired, they are admired very greatly in fact, the mere fact that the people attempt to copy them is a test of our admiration. But in the political field as well as in many other fields, that predominance can no longer function. Other parts of the world are coming up.

Now, it would be a great pity if they came out in antagonism to Europe and what Europe stood for. They can no longer tolerate any kind of a dominance of Europe even in other fields. Therefore the only way out is a recognition, a recognition of the importance of every part of the world and that the world is not conditioned by one continent or by one country or one thought pattern, but by many thought patterns, and that in their mixing in their coming together, they affect each other, they help each other in understanding the problem before us. That is to say, our approach can only be in future, one of realization that ours is not the only way of life, the only way of thinking, the only way of philosophy, that this world is a place of great and tremendous variety; and there may be, there is, something in each of its many facets.

As I said, European civilization has a magnificent record and yet many people immersed in Europe civilization had in the past, not so now perhaps, no knowledge of the rest of the world and of the great things the rest of the world had done in the past. That is not a good thing for any cultured and civilized man, not to know what has happened elsewhere, things worthwhile. Of course, Europe has impinged itself on the rest of the world in the last century or so or more. That impingement is not likely to continue except in a limited field. And one has to realize that each country has been conditioned by a variety of factors in its thinking. Geography for one, the more I think of it, the more I feel, how important geography has been in conditioning a country's thinking than all its past experience as its history, its general development, has conditioned it through centuries and sometimes, as in the case of India, thousands of years. We can't get out of it and we don't want to get out of it except to some extent. We do not want to uproot ourselves from our past, but we do wish to get rid of the dust of ages that may have gathered round us. But my point is that the only future way for nations, groups and individuals is one of tolerance, one of trying to understand not an eager feeling of imposing oneself on others. If there is something good in us, others will understand it. If not, then imposition will



not help it. It will only create antagonism. It is essentially in a world of atom bombs and hydrogen bombs, there is no other way except the way of tolerance and understanding. And if you try to understand the other, you can help in the other understanding you; if you reject the other, the other's viewpoint, then the others tend to reject yours. So that it seems to me of the highest importance that education should aim at creating the spirit of tolerance and understanding of others which does not mean, I repeat, that you are necessarily adopting their way of thinking or the way of doing things or even accepting their views fully, nevertheless understanding that in the circumstances they have developed something worthwhile for themselves, it may be good for others also. In other words we come back to the ancient lesson that it is good that for any individual or country the way of understanding, the way of tolerance, the way of charity and compassion, is the best approach to life's problems, and if our education helps in that, it has been worthwhile.

Thank you.

#### (d) Culture

#### **199. For Humayun Kabir and K.L. Shrimali: Condition of Allahabad Library<sup>34</sup>**

During my recent visit to Allahabad, I went to see the Allahabad Public Library.<sup>35</sup> This library was started 98 years ago. Thus it is almost a hundred years old. I was distressed to find the state of this library. There was no proper bookcase to protect the books. A large number of books, and some of them very valuable ones, were in a state of disrepair with no bindings. I was told that they had no money to bind them. The library is probably not a very up-to-date one, but it contains a number of quite valuable books and papers. I think it would be a pity to allow all these to be moth-eaten and to go to pieces.

2. It is true that the library has not had any adequate resources and, I believe, they have asked for a big grant from the Government of India for a new building, etc. But I have a feeling that the Committee in charge of the library is not a very active or efficient one. It waits for something to happen. What we can do about it is not quite clear to me. But I think that something should be

34. Note, 1 January 1962, from Raj Bhavan, Shillong, for the Minister of Scientific Research and Cultural Affairs and the Minister of Education.

35. On 30 December 1961.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

done to protect these books. It would, of course, be advisable to renovate this library altogether so that it can be of real use at a big University centre like Allahabad.

3. I would suggest that some competent person should go there and submit a report.

4. I do not quite know which Ministry is in charge of such libraries. I am, therefore, sending this note to both the Ministry of Scientific Research & Cultural Affairs and the Ministry of Education.

### **200. To K.R. Bengeri: No Shivaji Statue at Parliament House<sup>36</sup>**

January 6, 1962

Dear Shri Bengeri,

I have your letter of January 3, in which you make a proposal to put up a bronze equestrian statue of Shri Chhatrapati Shivaji in the gardens of Parliament House. In regard to this proposal, the first step to be taken is to get the permission of the Chairman of the Rajya Sabha and the Speaker of the Lok Sabha. All of us honour and admire Chhatrapati Shivaji. But it is not quite clear whether the Parliament House or its gardens will be suitable for this purpose. I believe the general rule followed has been that people connected with Parliament should have their statues or busts placed in Parliament. In view of this, it will not perhaps be quite proper for me to send you any kind of a donation for this.

I am rather surprised at your sending a stamped receipt. This is an extraordinary procedure. I am returning the receipt.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

36. Letter to the President of the Nationalist Party of India, 8 Shri Ram Bhuvan, Thakurdwar, Bombay-3. Sent from Raj Bhavan, Patna.

K.R. Bengeri had unsuccessfully fought the Lok Sabha election as an Independent from Bombay City South in 1957.

## 201. In Varanasi: The *Ramcharitmanas*<sup>37</sup>

महाराजा साहब और सज्जनो,

आज आपने मुझे यहाँ बुलाकर और इस कार्य में शरीक करके मुझे बहुत खुशी दी, खुशी हुई मुझे और मैं आपका बहुत अनुग्रहीत हूँ। आपने जो चन्द शब्द कहे तो उसमें एक सौ वर्ष की कहानी सुनाई हमें कि कैसे ये कार्य सौ वर्ष हुए शुरू किया था आपके पूर्वजों ने और चलते-चलते, और बीच में शायद रुक भी गया, फिर उसको आपने दुबारा करवाया, और वो उसका एक शुभ खात्मा हुआ और आज आप उसे, आपने उसको मुझे दी। तो जो एक सौ वर्ष का काम पूरा हो वो एक यों भी समय के लिहाज़ से भी बहुत बड़ा काम था और इसलिए यह मौका, यह समय एक विशेष समय हो जाता है अलावा उसके कि रामचरितमानस को इस तरह से, अब उसकी प्रतियों को देखके, एक शुद्ध उसका एक एडीशन निकालना ये एक बहुत आवश्यक बात थी और हिन्दी साहित्य के लिए या और भी कहिये दुनिया के साहित्यों के लिए एक बहुत अच्छी बात थी।

दुनिया में प्रसिद्ध पुस्तकें हैं, कुछ धार्मिक पुस्तकें, कुछ और, और इस तरह से उनका मुक्राबला करना ज़रा कठिन है। लेकिन मैं समझता हूँ कि बहुत ही कम दुनिया में ऐसी पुस्तकें हैं जिनका प्रभाव आम जनता पर इतना पड़ा हो जितना कि तुलसीदास जी की रामचरितमानस का। तो ये तो हमारे लिए, भारत के लिए, विशेषकर उत्तर भारत के लिए एक ऐसी पुस्तक है जिसका कि हमारे, क्या कहूँ आपसे, हमारे दिलों-दिमागों में बंध गई है। और मुझे वर्षों हुए आश्चर्य होता था, आज से कोई तीस वर्ष की बात कह रहा हूँ, चालीस वर्ष की, बहुत दिन की, जब मैं कुछ गाँवों में जाता था, उधर अवध के गाँवों में, तो बिल्कुल अनपढ़ किसान जो हाथ से अपना नाम भी नहीं लिख सकते थे लेकिन रामचरितमानस उनको इत्ती याद था उनको और उसको दुहराते थे। मुझे आश्चर्य होता था और खुशी भी होती थी। और उस समय मैंने महसूस किया कि कैसे इसने रामचरितमानस ने तुलसीदास जी की हमारे इस तरफ के लोगों के जीवन को ढाला है यानी उनके मन में उसको रामचरितमानस को सुनते-सुनते उनको याद हो गई है। खुद पढ़ नहीं सकते थे। और याद खाली नहीं हुआ बल्कि उसके अपनी बातचीत में उससे उपमा दें उसकी, कभी-कभी दोहे वगैरह सुना दें उसके। तो एक उनकी एक सांस्कृतिक शिक्षा उनकी हो गई इस तरह से। उनका मन-दिमाग खाली नहीं था जैसे अशिक्षित लोगों का हो, बल्कि मैं कहूँगा उनकी

37. Speech, 12 January 1962, at Shivala Ghat, launching the edition of *Ramcharitmanas* prepared by the All India Kashiraj Trust. AIR Tapes, Allahabad.

The work of compiling an authentic version of *Ramcharitmanas* was started at Banaras more than a hundred years earlier by Maharaja Ishwari Prasad Narain Singh, the great grandfather of Vibhuti Narain Singh, the Maharaja of Banaras at this time. *Amrita Bazar Patrika*, 13 January 1962.



शिक्षा ज्यादा हुई बनिस्बत उनके कि कुछ थोड़ा सा लिखना-पढ़ना जान लें और कुछ गहराई दिमाग में न हो। यानी एक गहराई उनके मन में, उनके दिमाग में आ गई थी।

तो इस तरह से कई सौ वर्ष से इस बड़ी पुस्तक ने हमारे लोगों को ढाला। तो इससे ज्यादा अधिक किसी पुस्तक की तारीफ़ क्या हो सकती है, प्रशंसा क्या हो सकती है, जिसका इत्ता बड़ा असर हो और है, हुआ है, यक्रीनन होता जायेगा।

तो ऐसी पुस्तक का कोशिश करना कि उसका एक शुद्ध एडिशन निकालें, ये तो बहुत ही अच्छा और जरूरी काम था। और आपने, महाराजा साहब आपने और आपके परिवार ने इसको, बड़े काम को उठाया और उसको पूरा किया तो इस बात की मैं आपको बधाई देता हूँ और जिन लोगों ने, आचार्य जी ने,<sup>38</sup> इसको किया उनको भी बधाई।

तो ये एक ये कहानी रामचरितमानस की, खैर, तुलसीदास की पुस्तक तो यहाँ हुई थी प्रसिद्ध, लेकिन दक्खिन में भी, हमारे देश के और भाषाओं में ये कहानी चलती है, प्रसिद्ध है। तो जैसे मैंने शुरु में कहा बहुत कम पुस्तकें होंगी या कहानियाँ होंगी, जिसने इतना ज़बरदस्त असर एक जाति पे, क्रौम पर, एक देश पर डाला हो। हमारे लिए तो बहुत ही वो एक कीमती है और हमारे एक ख़ाली इतिहास का हिस्सा नहीं बल्कि एक, क्या कहूँ, हमारे करोड़ों आदमियों के दिलों का एक हिस्सा हो गई है।

तो मैं फिर से आपको और जिन-जिन, महाराजा साहब आपको, और और जो-जो लोग हैं जिनका संबंध रहा, आचार्य लोग, जिस-जिस ने इस काम को किया उनको बधाई देता हूँ।

[Translation begins]

Your Highness and Gentlemen,

I am very happy that you have invited me to come here on this occasion and to participate in this function and I am grateful to you for this. In your short speech you have given us the history of a hundred years during which this work has been in progress, how your ancestors started this work a hundred years ago, and perhaps it was halted for some time and you started it again. It has come to a happy conclusion and you have presented the work here. So, a project of a hundred years has been completed; it is a huge achievement by any standard, for both the time and the amount of work involved. Therefore this marks a very special occasion. Apart from that, from the point of view of Hindi literature, or for that matter even world literature, it was very important that an edition as the one that is being presented here today should have been published.

There are many invaluable texts—some of them religious—extant in the world. It is difficult to make comparisons, but I think there are very few

38. Vishwanath Prasad Mishra, Chief Editor of the Kashiraj edition of *Ramcharitmanas*.

### III. DEVELOPMENT

other books in the world which have had the same influence on the masses as Tulsidasji's *Ramcharitmanas* has had. I would say that it has become a part of the hearts and minds of the people in India and in particular of the people of North India. I have been amazed for years—I am talking of thirty to forty years ago when I used to visit the villages and went to the villages of Awadh—to find that absolutely illiterate peasants who could not even write their names knew the *Ramcharitmanas* by heart and could recite it. I used to feel amazed and also very happy. I realized then how Tulsidasji's *Ramcharitmanas* has moulded the lives of the people of this region. They had heard it recited over and over and had learnt it by heart, though they could not read it themselves. Not only did they know it by heart, they would use couplets from it in their everyday speech. It was a great cultural education in a way. Their minds were not uneducated even though they were not literate. On the contrary, I would say that their minds had evolved to a much higher degree than if they had merely learnt to read and write a little without however broadening their minds or intellect.

So this great work has moulded us and our thinking over the centuries and there can be no greater praise for it other than acknowledging the immense and widespread influence that it has had on the people, and it will continue to influence the minds and psyche of the people in the years to come. Therefore, to have brought out a new edition of the work has been a laudable effort. Your Highness, I congratulate you and your family for having undertaken this task and completed it. I also congratulate Acharyaji<sup>39</sup> who has worked on this edition.

Tulsidas's *Ramcharitmanas* is of course famous here but even in the South and in other languages of India also this story has been very popular. As I said, there would be very few books in the world which have had such a tremendous influence over the hearts and minds and psyche of a people, a nation. Therefore it is an invaluable possession for us. It is part of not only our history but, shall I say, it has become a part of the lives of millions of people of this country.

So I congratulate all of you, Maharaja Saheb and all those who have been involved in completing this task, the Acharyas and others.

Translation ends]

39. See fn 38 in this section.



**202. To K.N. Kaul: Buddha Park at Lumbini<sup>40</sup>**

January 13, 1962

My dear Kailas,

The Prime Minister of Burma, U Nu, recently visited Lumbini, which is supposed to be the birthplace of the Buddha. He is anxious that a large number of trees should be planted there, preferably Sal trees.

I have a recollection that at the time of the Buddha Jayanti five years or so ago, there was a proposal to have a park at Lumbini and you visited the place and presented a plan for this. What happened afterwards, I do not remember. Perhaps the Nepal Government did not encourage us. Anyhow, I should like to know what you suggested then and what happened.<sup>41</sup>

Yours affectionately,  
Jawaharlal Nehru

**203. To Binodanand Jha: A Buddhist Institute at Nalanda<sup>42</sup>**

January 13, 1962

My dear Binodanandji,

I have been seeing the Prime Minister of Burma, U Nu. He said to me that he would very much like a Buddhist University to be started in Bihar or a high class Buddhist Institute. I told him that there had been a proposal to have an institute at Nalanda; in fact that a small institute had already been started there. A University would not be appropriate because that would mean dealing with a different authority of persons.

I should like to know what the present position is in regard to the Nalanda Institute.<sup>43</sup> It is a rather small affair now. Is it proposed to be enlarged?

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

40. Letter to the Director of the National Botanical Gardens, Lucknow. Sent from Varanasi. PMO, File No. 2(423)/62-64-PMS, Sr. No. 1-A.

41. For K.N. Kaul's reply, see appendix 7; see also items 204, 207 and 208.

42. Letter to the Chief Minister of Bihar. PMO, File No. 2(424)/62-70-PMS, Sr. No. 2-A. Also available in the JN Collection.

43. Probably the Nalanda Pali Institute, see appendix 11.

## 204. On U Nu's Suggestion for a Buddhist University<sup>44</sup>

[Note, 13 January 1962, by Nehru, begins]

In the course of my talks with U Nu, he suggested that there should be a Buddhist University in Bihar or a high class institute. I said that there was a small Buddhist institute at Nalanda and I have a vague idea that it is intended to enlarge it. I told him that I would enquire into this matter and let him know.

He also said that at Lumbini he would like some thousands of Sal trees to be planted if India helped in this. I told him that at the time of the Buddha Jayanti we had proposed to have a park made at Lumbini and in fact some plans had been prepared. I do not quite remember what happened then, but I have a vague recollection that the Nepal Government was not very cooperative and so the matter was dropped.

I am enquiring from Dr K.N. Kaul, Director of the National Botanical Gardens, as to what happened at the time of the Buddha Jayanti in regard to Lumbini. It was he who visited the place at our request.<sup>45</sup>

J. Nehru  
Varanasi, 13-1-1962

[Note, 13 January 1962, by Nehru, ends]

[Note, 17 January 1962, by Y.D. Gundevia, the Commonwealth Secretary, MEA, begins]

I am asking the Education Ministry to give us more details about the Buddhist Institute at Nalanda.

2. Lumbini gardens is just across the Basti border in Nepal, and Buddha's birthplace is marked by a large Sleeping Buddha in Deoria, which is not very far away from Lumbini. Twenty years ago, when I was Additional District Magistrate in Gorakhpur, I had tried to persuade the UP Government to undertake an afforestation programme round about the Sleeping Buddha, almost exactly on the lines of what U Nu has now suggested—"some thousands of Sal trees to be planted ... ."

3. Persuading the Nepal Government may be difficult, and yet we should try; but I wonder whether the Prime Minister would consider it worthwhile our putting down a few thousand Sal trees around the spot where Buddha was born

44. Noting. MEA, File No. S/321/1/62, p. 1/notes.

45. See item 202 and appendix 7; see also items 207-208.



in Deoria. The UP Government would be able to do this quite easily, I should imagine.

Y.D. Gundevia

17.1.1962

[Note, 17 January 1962, by Y.D. Gundevia, ends]

## **205. At the Banaras Hindu University: Inauguration of Bharat Kala Bhavan<sup>46</sup>**

Vice-Chancellor,<sup>47</sup> Friends,

It is odd for me to be asked to declare the Kala Bhavan opened at a distance. [Laughter]. But this is a mere formality. The fact is that ever since I visited the Kala Bhavan, as the Vice-Chancellor reminded you, that is, about eleven to twelve years ago, I have had that very much in my mind. During the last thirteen to fourteen years we have been developing our museums. We have put up a huge structure in Delhi, the National Museum, and all kinds of big and small museums including children's museums are being put up.

But, in spite of all this, I have a vivid recollection still of my visit to Kala Bhavan, a dozen of years ago here, because I was powerfully impressed by that collection, not by the extent of it, the bigness of it, but by two things: the quality of it, which was high, and by the loving care with which Rai Krishnadas<sup>48</sup> had collected those objects. If I, without any impropriety, if I may use the word "mitta," to inanimate things he had given this "mitta" or "maitri," to the things he had collected, and that had enhanced their value almost, they do.<sup>49</sup>

In all these things, we have museums now; it makes all the difference in the world. Allow me to tell you, it is not a question of how much money you spend on a museum, although money does count unfortunately in this world, but I am firmly convinced that nothing worthwhile in this life really depends upon money. Money comes in the way of it sometimes. It is the individual affection and care that one gives to it that gives life to any institution, whether

46. Speech, 13 January 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 10117, NM No. 1824.

47. N.H. Bhagwati, Vice-Chancellor of Banaras Hindu University.

48. Hindi writer, Indian art historian and founder of Bharat Kala Bhavan, the art and archaeological museum at Banaras Hindu University.

49. Nehru had used the terms "mitta" and "maitri" in another speech at the same venue just before this one, see his presidential remarks after U Nu's lecture, item 5.



it is a school, a college, a university, a museum, a park, a botanical garden, a zoological garden.

I mentioned the zoological garden because my grandson, who is very fond of animals, comes and protests to me from time to time that the animals in the Delhi Zoo are not being given enough affection by their keepers. Because I have sent some animals there which came to me and reluctantly he agreed to have them sent to the zoo, making me more or less responsible for their getting enough affection there.

So it is this approach, whether it is to living beings or inanimate beings, this approach of friendship and affection that counts, and in a museum that is most essential. Rai Krishnadas gave it that affection, almost loving care, to the objects that he collected, as well as, of course, his expert knowledge, which is very considerable. And so the Kala Bhavan remained in my mind in the midst of hundreds and thousands of my engagements. I remembered that visit and it is still fresh in my mind, and I am looking forward to going there again presently from here. I am glad that it has progressed since then and I am very glad that it is associated with this University.

Museums should be an essential part of, if you like, a University or a town. It should be approachable by everybody and it should be an essential part of the education of the child, of the grownup, of the young person, to have museums. We have not got big museums. We think of museums, of course, as places where old thing are kept. That is good, that is important, but there are museums of all kinds now. There is in Paris a fascinating museum of man, just man, the development of man. There are fascinating museums, a very big one in Munich, which shows also the development of man, not in that sense but in the sciences. It is really extraordinary in feeling and fascinating. Take anything, take communications. As soon as you think of communications you have to deal with any number of communications. Take travel, you start with primitive man, the way he gradually made this, whatever it was, whether on water or land, a great discovery was made, the discovery of the wheel, which immediately opened out possibilities of faster travel. The wheel did that. We take these things for granted now. So we see in the Munich museum, and others too, I believe, the development of the carriage from the primitive cart gradually; it goes on developing to fine carriages and then automobile and what not. You see the development of boats, from primitive boats to the modern. You see aircraft, all models and sometimes working models. It is fascinating for a child or others to go there and see all these things and see them work. And so the museums can be of innumerable kinds. A museum is not a place of oddities only, but you see, the progress and development of life itself, which is an education, a bigger thing than any lecture at the Hindu University can give you.



So I have gladly performed this formal ceremony of—What do you call it? What am I supposed to do?—inauguration. I do not really understand how I am inaugurating a thing which has existed for years and years. [Laughter].

I have been given a little slip.<sup>50</sup>

तो अब मैं क्या कहूँ आपसे? कुछ दोहरा देता हूँ मैंने अभी जो इस संग्रहालय के बारे में कहा। और मालूम नहीं आप सब लोग जो यहाँ हैं वहाँ गये भी हैं कभी कि नहीं। [हँसी]। लेकिन नहीं गये हैं तो जाना चाहिए आपको, [हँसी], क्योंकि जब मैं यहाँ दस-बारह वर्ष हुए आया था, राय कृष्ण दास मुझे ले गये थे, तो मैंने देखा था कैसे उन्होंने चुन-चुन के चीज़ें रक्खी हैं। एक खराबी हमारे संग्रहालयों में ये होती है मैं आपको बता दूँ कि कुछ अच्छी चीज़ें होती हैं और कुछ निहायत रद्दी चीज़ें, सब जमा करके साथ में रख देते हैं। [हँसी]। अब ये, उसमें कोई डिसक्रीशन, चुनना वगैरह नहीं रहता।

अब बात ये है कि जैसी चीज़ें हम देखें, वैसे ही हमारे विचार बनते हैं। अगर हम एक ऐसी जगह रहें जहाँ सुन्दर इमारतें हैं, सुन्दर चीज़ें हैं, बाग़ वगैरह, तो हमारे विचारों पे असर होता है, हमें कुछ समझ हो जाती है कि क्या चीज़ सुन्दर होती है। अगर हम बदशक्ल जगह रहें तो वो वैसे ही हमारे, हमें कुछ तमीज़ ही नहीं रहता कि सुन्दर चीज़ क्या है, बुरी चीज़ क्या है। हम अगर बहुत ऊँचे दर्जे का, अच्छा, सुन्दर म्यूज़िक सुनें, तो हमें कुछ, हमारे कुछ विचार वैसे होते हैं, टेस्ट होता है। अगर हम ख़ाली सिनेमा जाके वही म्यूज़िक सुनें, [हँसी], कुछ न सुनें कोई और, मैं नहीं कहता सिनेमा का म्यूज़िक बुरा होता है हमेशा, ये मैं नहीं कह रहा हूँ, लेकिन बहरसूरत हल्का होता है।

जब इस अंग्रेज़ी ज़माने में, अंग्रेज़ी ज़माने में क्यों कहूँ ख़ाली, अंग्रेज़ी ज़माने से पहले भी ये मालूम होता है कि भारत में हमारी समझ सौन्दर्य को पहचानने की बहुत कम हो गई थी, अंग्रेज़ी ज़माने में तो बिल्कुल ही तबाह हो गई वो, [हँसी], क्योंकि कोई हमारी चीज़ की तरफ से ध्यान भटका और नक़ली चीज़ें, असली नहीं, नक़ली अंग्रेज़ी चीज़ों को हम समझने लगे कि बड़ी अच्छी चीज़ है। अब यूरोप में और इंग्लैंड में बहुत ऊँचे दर्जे की चीज़ें हैं। ज़ाहिर है बहुत बड़ा देश है, बड़ी उनकी एक सिविलाइज़ेशन बनी वहाँ। ये तो नहीं है कि नीचे हैं लेकिन जो बाहर वालों को चीज़ें यक़ायक़ दिखती थीं वो ऊपरी चीज़ें और निकम्मी चीज़ें हैं। वो समझते थे कि पश्चिमी सभ्यता कोई ऊपर की चीज़ों की है, हालांकि बहुत गहरी थी और है। लेकिन यहाँ तो एक अजीब बात हुई। लीजिये आप इमारतों, मकानों को लीजिये, जो अंग्रेज़ी ज़माने की बनी हैं। ऐसी दोगली कि कोई मालूम नहीं कि किससे, कहाँ से पैदा हुई, [हँसी], और वो सिलसिला अब तक भी कुछ चलता जाता है, हालांकि कुछ अलग हुआ है।

50. The slip contained a request from the audience to speak in Hindi. Nehru then spoke in Hindi.



ये बात मैं कह रहा था आपसे कि ऐसी चीज़ें देखके हमारा टेस्ट ख़राब हो जाता है, हमें समझ नहीं रहती कि क्या अच्छा है, क्या बुरा है, और इसलिए कोशिश करनी चाहिए कि हम अपने शहर बनाते हैं, सुन्दर शहर हों। सुन्दर के माने क्रीमती नहीं, यानी क्रीमती चीज़ अच्छी नहीं होती। ये तो आप जाइये बम्बई में या ऐसे शहरों में तो वहाँ के बहुत बड़े आदमी, उनका टेस्ट ये है कि जिस चीज़ में ज्यादा पैसा लगे, वो अच्छा है। तो ऐसी बेहद बदतमीज़ी की चीज़ें मैंने देखी हैं। [हँसी]। उनके घरों के अन्दर, घरों के अन्दर रक्खी हैं। उन्होंने बहुत ज़ोर से मुझसे कहा कि इसके मैंने दो लाख रुपये दाम दिये हैं। अब मुबारक हो आपको दो लाख की तस्वीर या जो कुछ हो, लेकिन निहायत ख़राब थी।

तो ये, ये रुपये से जो गिनती की जाती है ख़ूबसूरती की, वो तो बिल्कुल ग़लत बात है। रुपये से मदद मिलती है कोई चीज़ बनाने की, ये माना मैंने। यों तो रुपया भी कभी-कभी काम में आ जाता है लेकिन ख़ूबसूरती रुपये से नहीं मानी जाती है। अक्सर ख़ूबसूरती सादगी में होती है। हमारे आप मंदिरों को देखिये, पुराने हैं, ज्यादातर दक्खिन में कित्ते ज़बरदस्त हैं, यानी उसको देखके एक बड़ा ज़बरदस्त असर होता है दिल पर, दिमाग़ पर, शक्ति है उनमें, पावर है। अब देखिये तो, ज्यादातर, मैं कहता हूँ, हर एक का तो कहता नहीं, उसपे पेचीदगी का काम भी है और संगमरमर बहुत है, जैसे गुसलख़ानों में लगता है, क्या-क्या। लोग समझते हैं ख़ूबसूरती, जितना उसमें संगमरमर लगाओ उतनी ख़ूबसूरत लगेगी वो चीज़। मुझे हमेशा एक गुसलख़ाना याद आता है संगमरमर देखके। [हँसी]। यानी वो ही एक ख़्याल, एक क्रीमती चीज़ें पैसे की। और चीज़ों में लगा दो, ज्यादा अच्छा है। और काम, जैसे यूरोप के आप आर्ट को देखिये, कित्ता है, एक होती है एक डिगनिटी, एक शान, एक सादगी होती है, बेरोक हो जाता है और उसपे बड़े फ़ाइन कार्विंग भी है, अच्छी कार्विंग है।

लेकिन उसमें कोई डिगनिटी और शान नहीं रही है। बारीकी का काम बहुत सुन्दर है। ये तो आप देख सकते हैं कि कैसे भारत में हमारा आर्किटेक्चर जो कि बहुत ही ऊँचे दर्जे का था, कैसे गिरा वो। उसको गिरते हुए आप देख सकते हैं। अब वो गिर के बिल्कुल ही निकम्मा हो गया वो और अंग्रेज़ों ने आके उसको चौपट कर दिया। ख़ैर, अब फिर कोशिश हो रही है कुछ जागने की उसकी।

लेकिन मतलब मेरा ये था कि म्यूज़ियम वगैरह चीज़ें हैं, वो उनका मतलब ये है कि हम एक तो इतिहास के रूप से हम समझें हम क्या हैं, कहाँ से हम आये, हमारे पुरखे क्या थे? दूसरे, हमारे सामने सुन्दर चीज़ें रखिये, सुन्दर चीज़ों को देख के कुछ हमें भी तमीज़ हो कि सुन्दर क्या होता है, उसका असर होता है। और शहर हैं, शहरों को बनना चाहिए, हर शहर के जो वहाँ के म्यूनिसिपैलिटी है एक उनका ताल्लुक़ हो, उनको इसमें ग़रूर होना चाहिए, शहर को सुन्दर बनायें।

ख़ैर, ये तो मैं कहता जाऊँगा, वक़्त बहुत ही ख़र्च हुआ। अब तो, मैंने क्या इसका उद्घाटन कर लिया? [हँसी]। अच्छा, अब मैं, अब हम जाते हैं इसको देखने जिसका उद्घाटन अभी हुआ है। [हँसी]।

जयहिन्द!



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

[Translation begins]

Now, what should I speak? Let me repeat some of what I said about this museum. I do not know if all of you who are gathered here today have ever visited it or not. [Laughter]. But if you have not visited, you should [Laughter] because when I came here ten or twelve years ago Rai Krishnadas had taken me there, and I saw that they had made an excellent selection. Let me tell you that one of the defects in our museums is that while there are some objects of quality, there are a lot of terrible things too; everything is collected and put together. [Laughter]. There is no discrimination or selection which goes into it.

The fact of the matter is that our thinking is moulded by the kind of things we see and observe around us. If there are beautiful buildings, beautiful objects, gardens, etc., they influence our thinking. We learn to appreciate what is beautiful. If we live in places with no aesthetic appeal, we cannot learn to discriminate between the beautiful and ugly. If we listen to high quality music, beautiful music, then we develop a taste for the best. If we go to cinema hall, we only listen to film music, which is of lower quality. I am not saying that film music is always bad.

Ever since the days of the British—why only since then, I would say even before the British came—it would seem that in India our ability to appreciate beauty had dwindled and we lost it completely during British rule [Laughter] because our attention got diverted from the real things of quality to fake objects. We began to think that goods from England or Europe were the best, of high quality. It is obvious that England is a great power and a great civilization had evolved there. I am not denigrating them. But what visitors see there at first sight are objects which are of ordinary quality or fake. They see only the superficial things of western civilization though there is much that is very deep in their culture.

But a strange thing happened here. You take buildings, houses built during the British rule. The architecture of that period is so artificial that it is difficult to make out how it has evolved. [Laughter]. The process continues even now to some extent though there has been some change too.

So, as I was saying, our taste gets corrupted by our being surrounded by such objects. We lose the sense of discrimination between the good and bad. Therefore, our effort should always be to make our cities beautiful. By beautiful I don't mean expensive or luxurious because expensive is not always the best. If you go to Bombay or other cities, you will find that the taste of high class people there runs to very expensive things because they feel they are the best. I have seen some extremely vulgar things in their houses. They would declare

### III. DEVELOPMENT

with great pride that they had paid two lakhs of rupees for something. They are welcome to their expensive painting or object but it was extremely bad.

Therefore to evaluate objects of beauty by what it costs is absolutely wrong. I agree that you need money to make things and so money is a useful thing. But beauty cannot be equated with money. Often beauty lies in simplicity. If you visit our ancient temples, especially in South India, you will find that they are extremely impressive and make a forceful impact on our minds and hearts. Now, you find that even though in many temples today there is intricate workmanship, mostly there is too much use of marble and what not in the bathrooms. People seem to feel that the more marble you use in making something, the more beautiful it will be. I am always reminded of bathrooms when I see marble. [Laughter]. What I mean is that possessing expensive objects is a strange idea; it is better to spend money on other things.

Now, if you go to Europe and observe their art, you will find dignity and simplicity in it. Even the carving on objects is very fine. Here, it is out of control with no dignity in it, the intricate work though is beautiful. You can see that architecture in India was of an extremely high quality at one time and then it began to deteriorate, its standards became extremely low and the coming of the British ruined it completely. Now an attempt is being made to revive the former quality.

But what I mean to say is that objects in a museum should help us understand how we have evolved historically, where we come from, what our ancestors were. Secondly, if we display beautiful objects of art we will learn to develop a sense of discrimination about what constitutes beauty. That makes an impact. And when we build cities, it should be the effort of the municipality in every city to take pride in making their cities beautiful.

Well, I have been speaking for a long time and taken up a lot of time. So have I inaugurated this? [Laughter]. Alright, now we will go and see what has been inaugurated just now. [Laughter].

Translation ends]



**206. To K.N. Katju: Rishi Kumar Wants a Sanskrit Vidyalaya<sup>51</sup>**

January 13, 1962

My dear Kailas Nath,

This evening, here at Banaras, Shri Rishi Kumar<sup>52</sup> came to see me. I had met him previously some years ago and I have been impressed by him somewhat.

He gave me two letters addressed to you about a Sanskrit Vidyalaya. I do not quite know why he gave them to me. Anyhow I am enclosing them for your consideration.

I know nothing about this matter and can therefore express no opinion. All I can say is that Rishi Kumar appeared to me an earnest and worthwhile individual.

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

**207. To U Nu: Planting Sal Trees at Lumbini<sup>53</sup>**

January 18, 1962

My dear U Nu,

You spoke to me about the planting of Sal trees at Lumbini. I enquired about this matter from Professor K.N. Kaul, Director of our National Botanical Gardens at Lucknow, and asked him what he had done about it at the time of Buddha Jayanti.<sup>54</sup> He has sent me a letter, a copy of which I enclose, which shows that the Nepal government at the time apparently did not give the required permission.<sup>55</sup>

I am writing to the King of Nepal on the subject.<sup>56</sup> If he agrees, then we can go ahead with this proposal. I am suggesting that an officer of the Nepal Government should be attached to Professor Kaul. We shall be glad if a Burmese officer also is associated with this work, as you suggested to me. I shall let you know when I have an answer from the King of Nepal.

51. Letter to the Chief Minister of Madhya Pradesh. Sent from Varanasi.

52. Not identified. However, there is a letter from one Kumar Rishi, 8 January 1949, to D.P. Mishra, then Home Minister of Central Provinces and Berar, discussing religious missionary work for social harmony. NMML, D.P. Mishra Papers.

53. Letter to the Prime Minister of Burma.

54. See item 202.

55. See appendix 7; see also item 204.

56. See item 208.

### III. DEVELOPMENT

I hope you enjoyed your visit to India. I was glad of an opportunity to be with you for two or three days and to talk to you about various matters.

With kind regards,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

#### 208. To Mahendra: Sal Trees at Lumbini<sup>57</sup>

January 18, 1962

My dear friend,

I am writing to you about Lumbini where Gautama Buddha was born. U Nu, Prime Minister of Burma, spoke to me about this and asked me if something could be done there to plant a thousand or so Sal trees, as according to tradition Lord Buddha was born in a grove of Sal trees.

I told him that we had made some proposal to this effect at the time of the Buddha Jayanti and our plans were forwarded to the authorities in Nepal. But there was some difficulty on the side of the Nepal Government in our doing so and therefore the scheme was not proceeded with. In Sarnath, Kasia<sup>58</sup> and Bodh Gaya, there were also plans for improving these places at the time of the Buddha Jayanti by converting them into gardens and parks. But Lumbini was apparently left out of this picture.

In view of U Nu's desire, we shall gladly do so now if Your Majesty is pleased to agree to this proposal. I can send the Director of our National Botanical Gardens at Lucknow, Professor K.N. Kaul, who prepared the original scheme for Lumbini. He can be associated in this work by an officer of the Nepal Government. U Nu suggested the association of a Burmese officer also. We shall be glad to have this association as well as that of the Nepalese officer.

If Your Majesty is agreeable to this, I can ask Professor Kaul to get in touch with your Government as well as with the Burmese Government and then take such steps as are considered necessary. I hope your Government would be agreeable to a scheme of this kind which would improve Lumbini very much.<sup>59</sup>

With kind regards,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

57. Letter to the King of Nepal.

58. Five kilometers from Kushinagar; the site of Buddha's death.

59. See items 202, 204 and 207; appendix 7.



**209. To Fathema Ismail: Footwear for Differently Enabled in Temples<sup>60</sup>**

20th January, 1962

My dear Fathema,

Your letter of the 15th January. I send you my good wishes for your Fellowship of the Physically Handicapped.

The question about entry into temples of children wearing shoes or artificial aids is an interesting one. I think you should raise it with the Sabarmati people as well as others. Perhaps it might be possible to put on some cloth over-shoes over the regular shoes they wear.<sup>61</sup>

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**210. To Jayakanta Mishra: Recognition of Maithili<sup>62</sup>**

January 21, 1962

Dear Dr Mishra,

I received your letter of January 6th some time ago. I confess that I am rather ignorant of the position of Maithili and so I have read with interest what you have written.

I am forwarding your letter to the Sahitya Akademi.<sup>63</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

60. Letter to the President of the Fellowship of the Physically Handicapped, 7 Queen's Barracks, Backbay Reclamation, Foreshore Road, Bombay-1.

61. In 1958, Nehru made a contribution from the Prime Minister's National Relief Fund to the institution run by Fathema Ismail, see SWJN/SS/44/item 379.

62. Letter to the President of the All-India Maithili Sahitya Samiti, 1 Allenganj Road, Allahabad 2.

63. See appendix 10 and item 215.

## 211. In New Delhi: Inauguration of the India International Centre<sup>64</sup>

Mr Vice-President, Dr Deshmukh,<sup>65</sup> and Friends,  
I have been asked to give my blessings. I don't usually bestow them. I don't think I am competent to bless people. But—and I don't know that it is very necessary for me to add to the speeches on this occasion—but I would like to express my great joy at the establishment of this International House, Centre.<sup>66</sup>

It surprises me, now that it is here, to realize that we did not have it previously. Because the world today is so constituted that there can be no escape from international cooperation except, well, in disaster. And this International Centre, well, of course will not change the nature of the world, but it will help in the process which is very essential today. Mr Rockefeller<sup>67</sup> mentioned the requisites of international cooperation. I entirely agree with him that this cannot be envisaged as a one-way traffic and there has to be a certain reciprocity, a certain receptivity of the mind with which one seeks international cooperation.

The idea that one party can give and the other will receive does not take us very far. Maybe in one sense the giver might give, in other sense the receiver might give. Today, in spite of a good deal of travel and communications being speedier and all that, [there is] a certain lack of receptivity. Most of us feel that we have got, well, the truth in a way and others may have not got it and ought to receive it from us. Well, that may be so, but I think it is a wrong approach and everyone has a bit of the truth and it is best to share it and try to profit by it, by international cooperation and other ways. Even if one person has more of the truth than the others, the approach to give it, to impose it almost on others, is not very helpful. One can only help others by respecting them, and respecting their views, even though they might not fit in with ours. And I am reminded, therefore, of the statement by one of our great Indians of the past, Ashoka, who lived two thousand three hundred years ago, which is carved all over India on

64. Speech, 22 January 1962, at the inaugural function. NMML, AIR Tapes, TS No. 7887, NM No. 1087. The Centre was inaugurated by S. Radhakrishnan, the Vice-President.

65. C.D. Deshmukh, former finance minister and chairman, UGC, 1956-1961; founder president of the India International Centre (IIC).

66. John D. Rockefeller III had in 1958 suggested to S. Radhakrishnan the idea of having an International House in New Delhi, on the model of the one in Tokyo, for promoting international understanding and amity. The Rockefeller Foundation and 37 Indian universities had raised funds for setting up the Centre. Website of the IIC, [http://www.iicdelhi.nic.in/User\\_Panel/UserView.aspx?TypeID=1070](http://www.iicdelhi.nic.in/User_Panel/UserView.aspx?TypeID=1070) accessed on 26 August 2017.

67. John D. Rockefeller was present at the inauguration.



various rocks and pillars of stone, when he asked his subjects not only to honour their own religions and faiths and opinions, but to honour others too which may be different. Thus he says, by honouring others you get them to honour yours and there is a friendship and cooperation between the different sets of opinions. By respecting others, does not mean that one necessarily adopts other's views. But it does make one receptive and make the other people receptive in their turn. It is the whole mental approach to this, which is so necessary.

Scholarship will help, does help, in trying to understand the other party, trying to approach those who differ from one, in a friendly spirit. Indian scholars are often very quarrelsome people. They are so intent on their own particular view that they do not, are not perhaps, receptive enough to others.

The Director<sup>68</sup> said something about this place being far from the madding crowd and people considering things in abstraction and not being, shall I say, led away from the path of truthful search, search by extraneous considerations. Now, I don't know myself if there are any such persons and if they are worthwhile at all. I should like people with a passion for doing things, I should like people who believe in something and want to stress it and want to impress it without imposing it on others, except intellectually, because it is not the people who live in an ivory tower who make a difference to this world. It may be ivory tower scholarship, but it is not expected to make any difference to the world, at least till some future age when people may see the worth of that scholarship. So we want some effective people who get tied up with the problems of the day emotionally, intellectually and who want to solve them, solve them no doubt, as far as they can objectively, but nevertheless who must feel. It is very difficult to draw the line between objective treatment and completely dispassionate, without meaning any kind of passionate attachment to a cause. Personally, I like people who are passionately attached to causes, who are not too dispassionate about them, except that they want to be. Their efforts should be there to be detached and dispassionate. That should not mean that they are soulless individuals or just a little bit of mind functioning without any strong feelings on the subject. The problems of the world affect us.

As Mr Rockefeller said, everything that is done, even in a small way, affects the large interests of the world. If that is so, one must feel about it, one cannot be an isolated phenomenon, just expressing one's views in an academic way, in a professorial way, writing an essay and having done with it. The world is too near us, too near disasters, or too near all kinds of dangers and perils, and we want to remove those perils by international cooperation. In a sense it seems odd

68. D.L. Mazumdar.

that, considering the world as it is, how far it has grown and how it is capable of meeting most of the needs of humanity today; yet we quarrel and cannot find a way of cooperation. Therefore, it does become necessary that cooperation on an international scale should be encouraged in all ways, and gradually out of that superficial cooperation the real cooperation will begin to show itself.

Anyhow, I hope this International Centre, which was so needed, will flourish and will help in this process. [Applause].

#### **212. To Romila Thapar: Acknowledging Gift of Book on Asoka<sup>69</sup>**

January 26, 1962

Dear Romila Thapar,

Thank you for sending me your book on Asoka. Asoka has always fascinated me, and I am sure I shall enjoy and profit by reading your book. But I do not know when the opportunity will come to me to read it.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

#### **213. To Sirimavo Bandaranaike: Ayurveda Institute in Ceylon<sup>70</sup>**

27 January 1962

My dear Prime Minister,

It was good of you to take the trouble to send your Health Minister, Mr A.P. Jaisuriya to Delhi to discuss with us the proposal for starting an Ayurvedic Institute in Ceylon. I have met him, as well as Pandit Shiv Sharma,<sup>71</sup> and discussed the matter with him.

69. Letter to author of *Asoka and the Decline of the Mauryas* (n.p.: Oxford University Press, 1961); address: 21 Kautilya Marg, Chanakyapuri, New Delhi.

70. Letter to the Prime Minister of Ceylon. PMO, File No. 28(79)/61-62-PMS, Sr. No. 22-A. Also available in the JN Collection.

71. An Ayurvedic physician from Bombay and a former professor of medicine at the Dayanand Ayurvedic College, Lahore; Colombo Plan Adviser on Ayurveda to the Government of Ceylon, 1959; was invited by S.W.R.D. Bandaranaike, former Prime Minister of Ceylon, to help establish an Ayurvedic research institute in Ceylon; elected to the Lok Sabha as an Independent from Vidisha, Madhya Pradesh, 1967.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

In my last letter to you on this subject,<sup>72</sup> I explained my own views. I feel that Ayurveda made a great contribution to the science of healing. But, unfortunately, it lost the spirit of science, which, I think, it had previously. Even today, it has some remarkable remedies. But I do feel that it is necessary to approach this subject from a scientific viewpoint. With this end in view, we have aided some Ayurvedic institutions in India.

We would thus welcome your starting an Ayurvedic Institute for research work in Ceylon. I rather doubt, however, that this should be called a South East Asia Institute. It would be better, I think, to confine it to Ceylon, although other countries may be interested in it.

What has moved me greatly is the fact that this Institution is intended to be some kind of a memorial for your late husband. That aspect of the question affects me powerfully, and I should like to associate myself with this memorial of a great leader.

I am afraid, however, that it is not possible for me to leave India even for a brief period during the next two or three months. As you know, we are having our General Elections towards the end of February and, immediately after, a new Government would be formed. It would obviously be better for the new Government to consider this matter. But, so far as I am concerned, I shall gladly go to Ceylon for this memorial. This cannot be before April. There is no reason why you should delay this matter. I can come later whilst it is in process of construction.

If I come to it, you will permit me, I hope to express my views on the subject.<sup>73</sup>

With kind regards,

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

72. SWJN/SS/69/item 350.

73. The institute, named Bandaranaike Memorial Ayurvedic Research Institute, was set up at Nawinna, Maharagama, in Ceylon, and inaugurated by Nehru on 14 October 1962.

## 214. To Sampurnanand: Ashtagraha Frightens People<sup>74</sup>

January 28, 1962

My dear Sampurnanand,

In today's papers there is a reference by you to the letter you wrote to me about the Ashtagrah.<sup>75</sup> I am sorry you have given this matter publicity as this does not help but only frightens the people.

In the course of your statement to the press you have stated that you wrote to me and did not receive a reply. That is perfectly true. I did not know what to say in reply to your letter. It was good of you to write and ask me to take special precautions.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

74. Letter to the former Chief Minister of Uttar Pradesh. NAI, Sampurnanand Collection, File No. A/179. Also available in the JN Collection.

75. Sampurnanand told the press in Lucknow on 27 January that he was greatly distressed by Nehru's recent statements in which he had ridiculed forecasts by some astrologers to the effect that the Ashtagraha, a certain planetary configuration due to occur in the first week of February, would bring in its wake natural calamities. Claiming astrology to be "as perfect as any science," Sampurnanand said that Nehru's statements "simply produce confusion of thought and moral cowardice." He also disclosed that he had "written to the Prime Minister to take care of his health and security from December last onwards," but did not get a reply. *The Sunday Pioneer*, 28 January 1962, p. 5.

For Nehru's comments in his speeches on astrological predictions on the effects of Ashtagrah, see items 4, 13 and 81.



## 215. Recognition of Maithili<sup>76</sup>

[Note, 31 January 1962, from K.R. Kripalani, the Secretary of the Sahitya Akademi, begins]

President<sup>77</sup> may kindly see my Note to the Vice-President and his comments thereon.<sup>78</sup> The papers sent by the President are also kept below.<sup>79</sup>

K.R. Kripalani  
Secretary  
31.1.1962

President

[Note, 31 January 1962, from K.R. Kripalani, ends]

[Note, 3 February 1962, to K.R. Kripalani, begins]

I agree with the Vice-President. You may inform Shri Jayakanta Mishra<sup>80</sup> accordingly.

J. Nehru  
Visakhapatnam  
3-2-1962

Secretary

[Note, 3 February 1962, to K.R. Kripalani, ends]

76. Noting. Sahitya Akademi Records.

77. Nehru was the President of the Sahitya Akademi.

78. For K.R. Kripalani's note and comments of S. Radhakrishnan, the Vice-President of the Sahitya Akademi, thereon, see appendix 10.

79. Appendix 3 and item 210.

80. President, All-India Maithili Sahitya Samiti, Allahabad.

**216. To Binodanand Jha: The Pali Tripitaka in Devanagari<sup>81</sup>**

February 3, 1962

My dear Binodanandji,

I wrote to you some time ago about the publication of a Devanagari text of the Pali Tripitaka. I have now received another letter from Bhikku Jagadish Kashyap. I enclose a copy of it.<sup>82</sup>

It does seem a pity that the people who have been working for so long on the Pali publication should be without work now and unemployed. I should have thought that they would be particularly suitable for preparing the Devanagari text of the Pali Tripitaka.<sup>83</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

(e) Sport

**217. For the Asian Lawn Tennis Championships<sup>84</sup>**

MESSAGE

I send my good wishes for the International Lawn Tennis Championships tournament to be held in Calcutta. I have always felt that lawn tennis is a game which we should encourage here as it has been encouraged in the greater part of the world today.

Jawaharlal Nehru

81. Letter to the Chief Minister of Bihar. Sent from Visakhapatnam. PMO, File No. 40(234)/62-PMS, Sr. No. 9-A. Also available in the JN Collection.

82. Appendix 11.

83. See SWJN/SS/73/item 230.

84. Message, 10 January 1962, to H.G. Datta, Joint Honorary Secretary, Tournament Committee, International Lawn Tennis Championships of Asia, Calcutta.



(f) Science

**218. To Homi J. Bhabha: Visit to the Tata Institute of Fundamental Research<sup>85</sup>**

January 10, 1962

My dear Homi,

Your letter of January 9th. I am glad to learn of the success obtained by the scientists in our Atomic Energy Establishment at Trombay. Please convey my appreciation of their work to them.

I have your letter about my programme for my visit to the Tata Institute on the 15th. I would like to spend as much time as possible at the Institute, but I am not yet sure when I shall be reaching Bombay. I shall be travelling by a rather slow plane from Gorakhpur that day. I shall try to be at the Institute by 3 p.m. But perhaps I might be a few minutes late.<sup>86</sup>

Yours affectionately,  
[Jawaharlal Nehru]

**219. In Bombay: To the Tata Institute of Fundamental Research<sup>87</sup>**

Mr Chairman,<sup>88</sup> Mr Chief Minister,<sup>89</sup> Mr Tata,<sup>90</sup> Dr Bhabha,<sup>91</sup> Friends,  
You have been told that a little more than eight years ago I was invited here to lay the foundation stone or the corner stone of this structure.<sup>92</sup> It is so long ago

85. Letter to the Director of the Tata Institute of Fundamental Research (TIFR), Apollo Pier Road, Bombay 1.

86. For Nehru's speech, 15 January 1962, inaugurating the new TIFR building, see item 219.

87. Speech, 15 January 1962, inaugurating the Institute's new building. NMML, JN Supplementary Papers, Box No. 135, File No. 28.

The building, located at the Colaba campus, was designed by the Chicago architect, Helmuth Bartsch.

88. Newspaper reports do not mention who chaired the function; probably it was Sri Prakasa, the Governor of Maharashtra.

89. Y.B. Chavan, the Chief Minister of Maharashtra.

90. J.R.D. Tata, Chairman of the Council of TIFR.

91. Homi J. Bhabha, founder-director of TIFR and Chairman, Atomic Energy Commission.

92. Nehru laid the foundation stone of the TIFR building on 1 January 1954, see SWJN/SS/24/pp. 198-201.

that I have almost forgotten that I have done it and I began to think of another instance which happened in Delhi when the foundation was laid and after a few months people discovered that somebody had stolen it. [Laughter]. And normally speaking a delay of eight years in completing this structure seems rather excessive, but coming here once in between and today going partly around over this building, my original impulse to criticize the delay was considerably modified because it has been a great effort to put this up as it has been done, there have been difficulties, and anyhow the result achieved is something very much worthwhile. So I am happy to be here today to associate myself again in this function with this institute.

Previous speakers have referred to the growth of scientific work in India in the last few years; they have referred to that pioneer, Jamshedji Tata, who at a time when few people—certainly in India—thought about this, encouraged this kind of work, both in science and technology and heavy industry—a man who could look ahead and whose traditions have been followed by those who have followed him, who have come after, and therefore it is appropriately named after the house of Tata. Now in these years much has happened and many big laboratories have been put up in India and I believe they are doing good work; but there is one aspect of that work which sometimes is not perhaps as good as it might be. Although so far as that matter is concerned here, in Bombay, under Dr Bhabha's guidance, we do not suffer from that partial disability. I have found going about and generally keeping in touch with these developments that we really have a very fine lot of younger scientists in India and, but I am not quite sure that in many places in India they get all the opportunities that they might have to do their work and to develop. Now that doesn't apply either to this institute or to the Atomic Energy institute here at Trombay. Because here, one among the many virtues and qualities that Dr Bhabha possesses of which we have heard, praised a little while ago, one is that he not only encourages people to do their best work, but has built up very fine groups of able and brilliant young scientists in these two establishments.

It is really meeting those young people who have already distinguished themselves and who I am quite sure will distinguish themselves still more in future; it is meeting them and finding out what they have been doing that I have felt so hopeful, optimistic about the future of science in India. I would like this example of Dr Bhabha—that is, to build up these groups of young scientists wherever there is an opportunity in India, to give them worthwhile work to do and opportunities—to be followed all over this country. It is true that previously the opportunities were perhaps not adequate. Now with these magnificent structures the opportunities are there and therefore it is easier to provide for these young people to do good work. Anyhow I am quite sure that



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

in the future this good work will be done by younger scientists in whom, as I have just said, I have found have quite unusual capacity.

Just before the start of this meeting, Dr Bhabha was good enough to take me round this building and show me some of the work that is being done there. Because this building has been functioning for some time and it is not quite correct to say that I have come to inaugurate it. So, I went over this building and saw them. And I looked wise and understanding but the fact of the matter is that I could not understand much of the things that I saw. We are entering into an age now of the scientists beginning to function like the old high priests of old who looked after sacred mysteries; we all bow down to them in reverence and awe and sometimes in a little fear as to what they might be up to.

But anyhow one cannot escape science and the scientist in this age and perhaps the scientist might—and I say might—make a better job of it if he has chances in future than the politician. I am not sure of course but I put it to you that might be possible. So I am prepared to take the risk, because anyhow it is a risk living in these days and dealing with politicians of my own tribe. But one does feel these new discoveries, tremendous discoveries, coming one after the other, that we live perhaps at a time when the nature of our knowledge of the physical world and all that flows from it may change the human being.

I am sorry I speak in a confused way because my mind is not clear except that I feel that we are getting out gradually though science and the discoveries of science from the very gross and purely material way of looking at the world. Science itself, although very material, goes on hitting at something which is much less material and one doesn't quite know what this future may bring, provided of course always that science itself does not help humanity to commit suicide. So we live in this age of transition and those who are pessimistic may take a pessimistic view of the world, those who are optimistic may do that. Both are possible.

Anyhow the scientist has got a very important to play and it is important, I think, that we should encourage him to play that and therefore the growth of science in India is very welcome to me and in so far as I am concerned I think I believe that the Government of India will encourage this growth of science in the future as it has been doing in the past. A number of eminent scientists have come here from abroad. I am happy they have come because it has been a pleasure and privilege of the Atomic Energy Department and elsewhere to cooperate with other Governments and other eminent scientists in various countries, and



therefore their coming here today is very welcome so that we might strengthen the bonds that tie us to these scientific developments elsewhere.<sup>93</sup>

I do not know that I need take your time anymore. It has been a great pleasure to me and something like an exhilarating experience to come here from time to time and to see the growth in our scientific work, whether on the other side of Trombay or here or some other parts of India, and they take me out of the normal rut in which I live. So I am grateful to Dr Bhabha for this opportunity given to me to come here to associate myself with this ceremony and to meet many eminent people. Now if I am supposed to inaugurate this formally or to declare this open formally, I do so with great pleasure.<sup>94</sup>

## **220. For V.K. Krishna Menon: Isotopes from Atomic Energy Commission<sup>95</sup>**

The Question of using Isotopes is being raised in this note. It is true that Isotopes are used greatly by the Defence Medical Services. But Isotopes are only manufactured in India by the Atomic Energy Commission. I think therefore that the manufacturing part must remain with the Atomic Energy people who will supply it to the Defence Ministry.

There is no question of restricting people in the Defence Department or any other from using their initiative. The only question that arises is if the Defence people want Isotopes from abroad, I do not think it should be necessary to obtain them from abroad. If there is some special variety of Isotopes which is not available here, we can enquire about it.

93. The foreign scientists present at the inauguration included, among others, H.C. Urey of USA, P.M.S. Blackett of UK, and the Chinese-born American physicist T.D. Lee. *Indian Express*, 16 January 1962.

94. According to a report of the inaugural function in *The Statesman* of 16 January 1962: "Mr Nehru named the electronic 'brain', an accounting computer, made by the Institute as 'Tifrac'. He pressed an electric button and the sentence 'I name this computer Tifrac — Jawaharlal Nehru, 15-1-1962' was electronically typed on a teleprinter immediately."

95. Note, 18 January 1962, for the Defence Minister. MEA, File No. E (413)/DISARM/62, p. 1/corr.



## 221. Space Item in the UN<sup>96</sup>

[Note, 9 January 1962, by V.K. Krishna Menon, Defence Minister, to Nehru, begins]

Dr Bhabha's<sup>97</sup> noting in regard to the Space Item in the United Nations was kindly sent to me for information by the Foreign Secretary.<sup>98</sup> You have recorded that our Permanent Representative<sup>99</sup> may now represent us at the ensuing meetings of the Committee. Dr Bhabha has raised the point that his department is the appropriate one under the Ministerial rules etc. I do not know what all that means! I want, however, to make my observations for your consideration.

- (1) The Space Committee of the UN General Assembly and the issue as it is at present before the UN is largely political like Atomic Radiation or Disarmament. For these items we have to acquaint ourselves in an elementary way about nuclear matters. This latter aspect does not however make the Atomic Energy Department the appropriate one for dealing with these items. The issues are essentially political and matters of foreign policy. I submit, therefore, that the Space item must remain in the Ministry of External Affairs like other UN matters. No doubt, Dr Bhabha, even though he is no more a Space scientist than others, should be consulted as necessary, and his knowledge or experience should be utilised. This is the normal function and practice of the External Affairs Ministry. It is not, however, desirable or appropriate to place this subject outside the Foreign field.
- (2) As far as the allocation of the subject itself, even apart from the UN, is concerned, here again, I would like to make some observations. At the present stage of our development, I know, and I am also advised, that the main Space matters that concern us in India are Radar and Signals generally and Meteorology which is the concern of many departments and more specially Air [Force]. Defence have a very special interest and is as at present alone competent to deal with these, especially having regard to its political context. Furthermore, it cannot be released from the Defence field or placed under another Ministry. There are other Space developments which from the Defence point of view are of concern to it even though we shall not go into Space yet.

96. Noting. MEA File No. 5(9)-UN-II/61, pp. 7-8/note.

97. Homi J. Bhabha, Secretary of the Atomic Energy Department.

98. M.J. Desai.

99. At the UN, C.S. Jha.

### III. DEVELOPMENT

- (3) I think, therefore, that if it is a question of allocation of this subject to a Ministry, that must come in the course of years according to our development. I think that this method of Ministries staking claims is not very desirable or practical. The Air Force, I suppose, along with others, has something to do with the collection of Radiation dust. It would be wrong for me to suggest, therefore, that this is an exclusive Defence business!

I am not trying to raise an irrelevant controversy but only requesting you not to allow it to be raised. Furthermore, Space research and Space problems are general scientific matters. Physicists, astronomers, astrophysicists, radio-physicists, chemists, mathematicians and others have obviously a great deal to do with it. It has no particular affiliation to the Atomic scientist alone.

V.K. Krishna Menon

9-1-62

[Note, 9 January 1962, by V.K. Krishna Menon to Nehru, ends]

[Note, 18 January 1962, by Nehru, to M.J. Desai, Foreign Secretary, begins]

I do not remember exactly what I wrote on this subject when the matter of the Space item in the UN was put up before me. I think that Dr Bhabha should certainly be associated with it closely. But the item must be dealt with through the External Affairs Ministry.

Perhaps a committee could be formed with External Affairs, Defence and the Atomic Energy Department, and the EA Ministry should be in charge.

Shri C.S. Jha will represent us in this matter in the Space Committee of the UN General Assembly.

J. Nehru

18-1-1962

[Note, 18 January 1962, by Nehru to M.J. Desai, ends]



## **222. To P.C. Mahalanobis: Chairing at Moscow Symposium<sup>100</sup>**

Primin-21004.

I have your letter of 17th January. You can certainly accept chairmanship of pedagogical section of Moscow symposium in September.

Jawaharlal Nehru

## **223. For the Acharya Prafulla Chandra Ray Centenary<sup>101</sup>**

Acharya Prafulla Chandra Ray was a doyen of scientists in India, and it is fitting that his Centenary should be celebrated. I came across him on a few occasions in the twenties and was much impressed by his sturdy patriotism and his devotion to science. I should like to pay my homage to his memory.

(g) Welfare

## **224. In Patna: To the Bharat Sevak Samaj<sup>102</sup>**

स्वामी जी<sup>103</sup> और साथियो,

आमतौर से जब कांग्रेस का बड़ा अधिवेशन होता है तो मैं कोई और कार्य उस समय के लिए नहीं लेता क्योंकि उसमें बहुत फँसा रहना पड़ता है। बहुत सारे लोग देश के दूर-दूर के हिस्सों से आते हैं, उनसे मिलना होता है और कुछ और लेने में कठिनाई हो जाती है। लेकिन जब स्वामी जी ने मुझे यहाँ लिखा था भारत सेवक समाज के कार्यकर्ताओं से कुछ देर मिलने के लिए तो मेरी इच्छा हुई कि उसको मैं स्वीकार कर लूँ। हालांकि ये बात साफ मुझे मालूम नहीं थी कि इसका समय मिलेगा या अवसर होगा कि नहीं।

आज भी थोड़ी देर हुई, कोई एक घंटा, डेढ़ घंटा हुआ, मेरे पास टेलीफ़ोन आये कि ये भारत सेवक समाज का जलसा करना असंभव है आज, बहुत कठिन है, भीड़ की वजह से

100. Telegram, 19 January 1962, to the founder and director of the Indian Statistical Institute and member, Planning Commission; address: Care Statistica, Calcutta-35.

101. Message, 24 January 1962, forwarded to D.P. Chatterjee, Secretary of the Acharya Prafulla Chandra Ray Centenary Celebration Committee, 4 Prince Bakhtiar Shah Road, Calcutta 88.

102. Speech, 5 January 1962. NMML, AIR Tapes, TS No. 9043, NM No. 1742.

103. Swami Harinarayanand, Convener of the Bihar State Bharat Sevak Samaj.

और ये बड़े छोटे हॉल में रखा है और बड़ी भीड़ बाहर है, तो उसमें तो बड़ी कठिन बात हो। तो कहा कि इसको मुलतवी कर दें, स्थगित कर दें, जो कुछ है। तो मैंने उनसे कहा कि हाँ, ये छोटे हॉल की बात तो आजकल नहीं माकूल होती है। वो बड़ा भारी पंडाल कांग्रेस का था वो भी पूरा नहीं पड़ा। [हँसी]। तो, लेकिन मैंने कहा कम से कम मैं वहाँ जाऊँगा तो, अच्छा नहीं लगता एक बात निश्चय करके उसको न करना, चाहे हॉल में भी न जाऊँ बाहर ही चला जाऊँ, अगर लोग वहाँ जमा होंगे तो देख लूँ, नमस्कार कर लूँ उन्हें, फिर आ जाऊँगा वापस। तो मैं आपके यहाँ हाज़िर हुआ और यहाँ जो मैंने देखा तो कुछ प्रबंध अच्छा है। कोई आपके ऊपर बहुत बड़ी भीड़ें हमला नहीं कर रही हैं, [हँसी], बाहर तो सड़कों पर बहुत हैं।

विशेषकर मैं आना चाहता था यहाँ क्योंकि, जैसे आप जानते हैं और स्वामी जी ने आपको याद दिलाया, अभी यहाँ बिहार में भारत सेवक समाज का काम अच्छा हुआ है और उसकी रिपोर्ट अक्सर मेरे पास आती रहती है। पहले ही बड़ा काम जो हमने किया था वो इसका, कोसी की योजना का, पहली दफ़े ऐसा काम किया था, अब तो उसके बाद कई जगह इस तरह के काम किये गये हैं और सफल हुए हैं। काम भी, उससे कुछ पैसा भी बचा और कुछ ग्रामों को और करने वालों को कुछ मिल भी गया, दोनों तरफ से लाभ हुआ। तो ये तो अच्छी बात है। असल में हमारे बड़े-बड़े पंचवर्षीय योजना और क्या-क्या चल रही है और हल्के-हल्के हमने सीखा है इस कार्य को, यानी योजना बनाने के कार्य को, क्योंकि बड़ा पेचीदा है। यह नहीं है कि एक फ़ेहरिस्त बना दें क्या-क्या चीज़ें हमें चाहिये, लाभदायक हों, वो तो बहुत हैं। कित्ती ही लम्बी फ़ेहरिस्त हो, लेकिन वो एक ऐसी योजना बनायें, ऐसा नक्शा बनायें जिससे एक चीज़ दूसरे की सहायता करे, बढ़े। बाज़ तो ऐसी बातें हैं जो कि करने से लोगों को लाभ होता है, करें, खासकर ग्रामों में बहुत कमी है, ठीक पानी नहीं मिलता, यह नहीं, वो नहीं। वो तो एक अलग चीज़ है, होनी ही चाहिए, लेकिन और बातें एक-दूसरे से जुड़ी हुई हैं। हम चाहें कि हमारे यहाँ छोटे कारख़ाने बनें, जैसे हम चाहते हैं लाखों बनें, तो फिर लोहे की जरूरत होती है उसके लिए। लोहा कहाँ से आये? तो हमें बड़ा कारख़ाना बनाना पड़ता है लोहे का, लोहा जिसमें से निकले। एक से हर चीज़ बंधी है इस तरह से।

तो ये योजनाएँ बनाना, पंचवर्षीय वग़ैरह, कठिन है बहुत, विचार करना पड़ता है, सलाह-मश्वरा, लेकिन फिर भी हमारे क़ाबू में है। लेकिन योजना कागज़ पर बनाने से तो कोई अर्थ नहीं है, उस पर अमल करना, उसको एक जामा पहनाना, कपड़े पहनाना वो एक चीज़ हो जाये, वो ज्यादा कठिन बात है क्योंकि हम तेज़ी से काम बड़े-बड़े किया चाहते हैं, निर्माण करना उसका, और एक माने में ये बड़ा सवाल जो हमारे भारत के सामने है इस समय वो यही है कि हम उन कामों को जो हम योजना में लिखते हैं, अच्छी तरह से करें। अब बाज़ काम तो उसमें ऐसे हैं कि जिसको ऊँचे दर्जे के इंजीनियर वग़ैरह, करें, हर एक नहीं कर सकता। तो वो तो हैं ही, जैसे हम बड़ा एक कारख़ाना लोहे का, जैसा मैंने आपसे कहा, हम बनायें, तब लोहे का कारख़ाना बनाने में ख़ाली बड़े इंजीनियर का प्रश्न नहीं है बल्कि छोटे से छोटा कर्मचारी कुछ काम जाने, आम जनता से एकदम से नहीं



करवा सकते, वो तो अलग है। लेकिन बहुत काम ऐसे हैं जो कि लोग कर सकते हैं और थोड़ा-थोड़ा करें हर एक आदमी, लेकिन जब बहुत संख्या में लोग करते हैं तो बड़ी दूर तक उसका असर होता है।

जब हम किसी समाज को उठाना चाहते हैं तब यों भी वो कोई सरकारी हुक्म से नहीं उठती है, सरकार कर सकती है कुछ कि क़ानून ऐसे हों कि रास्ता खुल जाये। फ़र्ज़ करो बड़ी ज़मींदारी, जागीरदारी का प्रश्न था, वो एक क़ानून ऐसा था कि उससे नहीं हमारी राय थी कि किसान लोग बढ़ सकते हैं। उसको हटाना था, हटाया, लेकिन उसके हटाने से अपने आप नहीं कोई चीज़ हो जाती, एक रुकावट हटती है, बाक़ी जो कुछ करना है वो लोगों को करना है। ख़ैर, वो तो मैंने आपको एक मिसाल ऐसी दी, लेकिन मेरा मतलब यह है कि बहुत काम ऐसे हैं देश में और ख़ासकर ग्रामीण जनता के लिए जो कि थोड़ी सी कोशिश से वो कर सकते हैं, ख़ासकर और सारे ग्राम का लाभ हो। तो ये काम विशेषकर ऐसी संस्था जैसे भारत सेवक समाज है वो कर सकती है या करवा सकती है। अब भारत सेवक समाज भी दो तरह से काम कर रही है, एक तो जिसको कहिए कुछ मोटे-मोटे काम करे, अपनी फ़ुर्सत से काम करे जिसके लिए कोई वेतन न मिले, लेकिन दूसरा यह है कि वेतन का भी इंतज़ाम हम करें, जैसे किया कोसी वग़ैरह में, और वो काम हो जाये, क्योंकि बजाय इसके कि ठेकेदार वग़ैरह को लाभ जाये वो वहीं रहता है। दोनों काम हमें करने हैं।

और तीसरा काम तो हमें ख़ैर दूसरे ढंग का, शिष्टाचार हो, सदाचार सिखाये, सफ़ाई है, ये सब बातें जो आवश्यक होती हैं घर में, गाँव में, मुहल्ले में, जहाँ भी कहीं हों। तो काम की तो कोई कमी नहीं है, काम तो बहुत हैं, और अगर काम इस तरह से फैल जायें, एक-एक गाँव वाले कुछ ज़िम्मेदारी लें अपनी करने की, तो हमारे पाँच-साढ़े पाँच लाख गाँव जो हैं एकदम से उनका रूप बदल जाये। कोई सरकारी इंतज़ाम कर नहीं सकता इसको, कर तो सकता है लेकिन समय लगे और समय लगाने पर भी उसमें कठिनाई ये होती है, सरकारी इंतज़ाम से, हम जाके गाँव को साफ़ कर दें तो सरकारी इंतज़ाम हट जाता है फिर, वो फिर गंदा हो जाता है, ये जब तक वहाँ की जनता उसमें दिलचस्पी न ले, उसको समझ न जाये। अगर समझ गयी, दिलचस्पी ली, तब वो रहेगा साफ़, क्योंकि वो हर समय वहाँ है।

और इसी नियत से एक जनता को ज़िम्मेदार करना, ये जो पंचायती राज आया है और जिसको मैं एक बड़े क्रांतिकारी चीज़ समझता हूँ, वो है जिसमें वहाँ के, ग्राम के या पंचायत समिति के लोग, उनकी ज़िम्मेदारी हो जाती है। अब क्या पहला असर हुआ? हमने देखा राजस्थान में, पहले में कठिनाई होती थी छोटे बच्चों को स्कूल भेजने की या नहीं आते थे, विशेषकर छोटी लड़कियाँ नहीं आती थीं और इंस्पेक्टर साहब कभी आयें न आयें देखने, वो कभी महीनों में आयें और उनको दिखाने को कुछ कर दिया जाये फिर वे ग़ायब हो जायें। अब जब वहाँ के पंच ज़िम्मेदार हो गये, वो देखते हैं एक-एक बच्चा जाता है स्कूल, फ़ौरन वो ज़िम्मेदारी हो गई और दिखाना चाहते हैं कि हम ऐसा काम करते हैं। तो ये ज़िम्मेदारी हो जाना और अपने ऊपर भरोसा करना बजाय इसके कि दौड़े-दौड़े जा रहे हैं सरकारी अफ़सरों के पास, ये कर दो, वो कर दो। तो ये पंचायत समिति बहुत ही



हमें एक दूर तक ले जायेगी, ये मेरा विचार है, क्योंकि आदमियों में जान डालेगी, ज़िम्मेदारी डालेगी, अपने ऊपर भरोसा करना और साथ मिलकर काम करना। इसी से देश उठते हैं।

तो ये भारत सेवक समाज के सामने जो हमने लक्ष्य रखा था, अब तो ये कि जो कुछ ये हो, हम चाहते थे किसी तरह से हम हटा दें इससे, ये जो आजकल बड़ी लालच होती है ओहदों की, कुछ हो, चाहे चुनाव का टिकट मिल जाये, यहाँ चुनाव होने वाला है उसका या कोई और बात हो या हर जगह ओहदे भी हों, हम ऊँची कुर्सी पर बैठें, ज्यादा ऊँची कुर्सी हमें मिल जाये। खैर, कोई ये बात थोड़ी बहुत होती है, कोई बुरी बात नहीं है, अगर बढ़ जाये ज्यादा तो बुरी हो जाती है लेकिन हम भारत सेवक समाज को इससे अलग किया चाहते थे, कोई उसमें न टिकट मिलता है, न इनाम मिलता है। इनाम मिले, आपकी प्रशंसा हो, वैसा इनाम मिलता है, आपसे जनता खुश हो, वो हो। आप में खुद ये अपने ऊपर खुशी हो, हमने भला काम किया जिससे लोगों का लाभ है, उस तरह के इनाम तो हैं और कोई नहीं है। तो इसलिए रखा।

और एक और बात — हमारे यहाँ अभी तक कुछ लोग समझते आते हैं, बहुत लोग, कि हाथ-पैर से काम करना नीच काम है, वो बाबू सब बनना चाहते हैं, कुर्सी-मेज़ पर बैठकर, कान पर कलम रखकर बैठें, वो ऊँचा काम है। ये, बिल्कुल निकम्मा विचार है ये और आप इस तरह से देख सकते हैं आजकल की दुनिया में जिस देश में हाथ के काम करने को नीच समझते हैं वो गिरा हुआ देश है, वो पिछड़ा हुआ देश है। कोई, जाइये अमीर से अमीर देश में, अमरीका जाइये, रूस जाइये, रूस और अमरीका दो ढंग के देश हैं, बिल्कुल अलग-अलग हैं, एक साम्यवादी है, एक पूँजीवादी, लेकिन दोनों जगह हाथ से काम करने की क़दर है और प्रशंसा है, उसी से चलता है वो। हाथ से काम करने वाले चाहे वो मशीन पे काम करें, चाहे ज़मीन पर काम करें, कहीं काम करें, लेकिन अपने हाथ-पैर से करते हैं, यहाँ का दस्तूर तो यह है कि हाथ से काम करना बुरा समझा जाता है। एक मोटर पर हम शोफ़र रखें तो वो एक आदमी रखेगा, क्लीनर रखेगा, वो मोटर को साफ़ करे, वो बैठा उसको कहे, अजीब हालत है यहाँ। तो ये बड़ी आवश्यक बात है कि लोग हाथ से काम करना सीखें। मामूली काम है और उनके लिए बहुत अच्छा है।

मैं आपको मिसाल दूँ एक अजीब सी। मैं वहाँ अमरीका में गया था कुछ बरस हुए। कुछ वहाँ भारत के कुछ लड़के सीख रहे थे मवेशी वगैरह को रखना, डेयरिंग वगैरह सीख रहे थे। अच्छा, वहाँ के प्रोफ़ेसर ने मुझसे आके कहा कि “तुम्हारे यहाँ से कैसे लड़के आते हैं? मैंने उनसे कहा गाय को दुहो जाके तो उनकी समझ में ही नहीं आया क्या करें।” वो गये थे सीखने। उनको बहुत आश्चर्य हुआ। यहाँ जो ख़ास ग्वालों का पेशा है वही दुहे गाय को या कोई और करे। हमारे यहाँ के कॉलेज के लड़के समझते ही नहीं हैं कि ऐसी बात करनी मामूली बात है और मुल्कों में। यहाँ कॉलेज में जाकर किताब पढ़ेंगे और किताब में पढ़ लेंगे कि कैसे गाय को रखना है, लेकिन खुद करना नहीं जानते। तो ये बात ग़लत है।

तो ये भी एक भारत सेवक समाज का था कि हम जनता के साथ मिलकर काम करें, चाहे ज़मीन खोदना है, चाहे जो भी कुछ काम करना है, करें कुछ न कुछ काम और औरों



से कराने का काम उसी समय होता है जब खुद करें, स्वयं करें, ये बात नहीं है कि उनको हुक्म दें जाके — तुम करो जाके। हम जाके करें तो वो ही करेंगे। तो ज़रा ये हवा बदल देने की, और क्रूर हो जाये लोगों को हाथ से काम करने की, मैनुअल लेबर की। यह सब रखी थी।

अब भारत सेवक समाज के सामने दिक्कतें भी हुई, कठिनाइयाँ हुई, लेकिन फिर भी बढ़ती गई सारे देश में, कहीं ज्यादा कहीं कम, लेकिन बढ़ती गई है और एक ज़रिया निकला है जिससे लोग जो असल में काम करना चाहते हैं और महज़ जिनको लालच नहीं है ओहदे की, काम कर सकते हैं, अच्छी बात है यह। तो जैसे मैंने यहाँ बिहार का कहा कि जहाँ तक मुझे मालूम है बिहार में भारत सेवक समाज ने अच्छा काम किया है और कुछ बड़े काम भी अच्छे किये और छोटे भी होते हैं और अभी आपकी एक छोटी सी पुस्तक है, पैम्फ्लेट है, उसमें भी कुछ मैं अभी देख रहा था और स्वामी जी ने भी आपको बताया किती शाखाएँ, क्या-क्या होता, उसी से मालूम होता है कि काम अच्छा है। तो उसके लिए आपको बधाई और मैं आशा करता हूँ कि ये और बढ़ेगा क्योंकि ये चीज़ तो जब बिल्कुल शुरू हुई थी तो मैं सोचता था कि ये किस क्रूर कामयाब होगी, सफल होगी, क्योंकि इसमें कोई बहुत इंतज़ाम का ढांचा नहीं बनाना चाहते थे हम — कोई बड़ा अफ़सर वहाँ, छोटा यहाँ, और उससे छोटा यहाँ, और यहाँ एक, जैसे संस्थाएँ होती हैं आमतौर से। ये तो एक ऐसी चीज़, हमारी कोशिश थी कि अपने आपसे उठे हर जगह, विचार फैल गया तो अपने आपसे उठे, काम हो और कोई बंधन बहुत ज्यादा न हो, काम होना है, करें आप जितना आपको समय मिले।

तो फिर से आपको बधाई देता हूँ यहाँ के काम के लिए और मैं अब भी समझता हूँ कि बहुत फैल सकता है और अब ये पंचायत समिति वगैरह जो हुई है तो उससे और भी फैल सकता है। मौक़े तो बहुत हैं और कोई मुझसे कहे आके कि रोज़गार नहीं है, रोज़गार बहुतों के नहीं हैं, सही बात है, हालांकि उसमें भी उन लोगों को रोज़गार मिल जाता है जो हाथ-पैर चलाना जानते हैं। अधिकतर रोज़गार नहीं मिलने वाले वो हैं जो कि हाथ से काम नहीं करना चाहते, नौकरी करना चाहते हैं। ख़ैर, हल्के-हल्के बदलता जाता है। तो रोज़गार न हो किसी को ये हो सकता है, लेकिन काम हर एक को मिलना चाहिए। मैं तो चाहता हूँ, हमारा विचार ये है कि ये जो पंचायत समितियाँ बनी हैं वो इस तरह से बढ़ें कि हर ग्राम की, पंचायत की ज़िम्मेदारी हो कि ग्राम के रहने वालों की देखभाल करना यानी कोई उसमें से भूखा न रहे, कोई बीमार हो तो उसका इलाज हो। अब पूरी देखभाल न कर सकें, लेकिन मोटीतौर से देखभाल हो कि ये नहीं, अपने को एक बड़ा परिवार समझें ग्राम के रहने वाले, एक-दूसरे की सहायता करें जो कोई कठिनाई आये। इस तरह से हो। तो ये एक तरह की बीमा, इन्श्योरेंस, हो जाती है हर एक के लिए, जैसे पुराने एक बड़े-बड़े हिन्दू परिवार होते थे, सारा ख़ानदान बड़े-बड़े जमा हो जाते थे और उसमें कुछ तेज़ थे, कुछ बेवकूफ़ थे, जो कुछ थे, लेकिन सब मिलकर रहते थे। उसी तरह से सारे ग्राम वाले सारे ग्राम को एक परिवार अपना समझें और वो सहायता दें, मदद दें हर बात में, काम में भी मदद दें एक-दूसरे की और इसीलिए यह सहकारी संघ बहुत अच्छी चीज़ है और बगैर



सहकारी संघ के दुनिया में भी कहीं भी खेती चलती नहीं है बहुत दूर तक, वो आवश्यक हो गया है। और भारत में तो और भी जरूरी है क्योंकि हमारे यहाँ किसानों की ज़मीन बहुत कम होती है। क्या करें बेचारे अकेले? सौ, दो सौ, तीन सौ मिलके उनकी शक्ति बढ़ जाती है। खैर, काम तो बहुत हैं, काम करने वाले करना चाहें, इरादा करें, तो रास्ते तो बहुत खुले हैं चलने को। और इस वक़्त भारत तेज़ी से बढ़ रहा है, हालांकि हम ठोकर खाकर गिर भी जाते हैं बहुत दफ़े, फिर खड़े हो जाते हैं, फिर चलते हैं। तो आपने मुझे यहाँ बुलाया। तो आपको और स्वामी जी को धन्यवाद देता हूँ, मुझे मौक़ा मिला आपसे यहाँ मिलने का और आपको मुबारकबाद देने का।

जयहिन्द!

[Translation begins]

Swamji,<sup>104</sup> Comrades,

Normally I do not take on any other engagements when the AICC session is on because that keeps me extremely busy. Delegates from all parts of the country come and I have to meet them. So it is difficult to spare time for anything else. But when Swamiji wrote to me asking me to meet the members of the Bharat Sevak Samaj for a short while, I felt a desire to accept though I was not clear when I would find the time.

Just an hour or so ago, I was told on the phone that it is not possible to have this meeting of the Bharat Sevak Samaj today because of the crowd. The hall where the meeting is to be held is rather small and a large crowd has already gathered outside. I was told that it should be postponed. Well, I told them that I do not know about the hall but even the large pandal of the Congress was not enough. [Laughter]. But I said that I would attend this function because it does not seem proper to back out after having accepted. Even if I didn't go inside I could meet the people congregated outside and greet them and come back. So I have presented myself here and find that the arrangements are excellent. The crowds are not overwhelming though the roads are crowded.

I wanted to come here particularly because of the excellent work done by the Bharat Sevak Samaj in Bihar, as the Swamiji reminded you. I keep getting reports. The Kosi project was the first of its kind to be done with voluntary help. Subsequently it has been tried successfully in other places. We could save some money and the villagers got employment, which was a very good thing. We are learning the task. Planning does not mean drawing up lists of things which we need to do. Planning means doing things in an order of priority, so

104. See fn 103 in this section.



that one thing leads to another. There are certain things like providing drinking water to the rural areas which have to be done. That is a different matter. But there are other things which are linked to one another. For instance, we want to set up small industries in large numbers. But for that we need steel. Where is the steel to come from? So we have to set up a huge steel plant. In this way, all these things are linked together.

Planning is a complex process. But planning on paper is meaningless. The important thing is to implement it, to give it a practical garb which is much more difficult because we want to achieve things in a short period. It is crucial to implement the plans well. Some of the projects require a very high degree of engineering and of special skills. Not everyone can do it. We need highly qualified engineers as well as dedicated workers who know something about their job when we put up a big steel plant. We cannot recruit raw and unskilled people. But there are many other areas in which the common man, every individual, can do his bit, no matter how small, and it is bound to have a far reaching effect if the numbers are large.

A society cannot be uplifted by a governmental fiat. The government can frame the legislation to create the right climate. For instance, we had to abolish the zamindari and jagirdari systems. But that by itself could not ameliorate the condition of the peasants. It merely removed an obstacle. The rest was up to the people. I have given you an example but what I mean is that there are many areas in which, with just a little bit of effort, you can do a great deal of good, particularly in the rural areas. Institutions like the Bharat Sevak Samaj especially can do a great deal. The Bharat Sevak Samaj is functioning at two levels: One is to organize voluntary help in which people do some service in their leisure. The other way is to get work done on payment basis, as was done for the Kosi project—that is, provided the work is done; in this way the contractors and other middlemen do not make profit. We have to work at both levels.

The third area in which the Bharat Sevak Samaj can do some real service is to teach people courtesy and cleanliness, etc., in the villages, streets or wherever you happen to be. There is a great deal to be done. If such voluntary service catches on and every village takes on some responsibility, the face of our five and a half lakh villages will be immediately transformed. No government can do this or at least not very quickly. It will take time and the problem is that even if the government undertakes to clean up the villages, things slide back as soon as the governmental agency is removed. It is only when the people in the villages take an interest and realize the necessity of keeping the environs clean that healthy villages will emerge.

It is in this context of making the people responsible that I think the Panchayati Raj system is a revolutionary step. The village panchayat samiti



becomes responsible for the welfare of the village. We have already seen its impact on Rajasthan. Earlier, there was great difficulty in getting small children, especially girls, to attend school. Inspectors seldom went to see what was happening and when they did the children were herded together to show that the school was functioning. Then things slid back. Now it is the responsibility of the panch to see that every child in the village goes to school regularly. In my opinion, this habit of people taking on the responsibilities themselves instead of running to the district officials for every little thing will take us very far. It will put vitality into the people, inculcate the habit of handling responsibilities and infuse them with self-confidence. This is the only way in which a nation can really progress.

This is the goal we have set for ourselves. We have tried to eliminate posts and positions in the Bharat Sevak Samaj so that people are not constantly running after tickets for election. To some extent, competitiveness is not a bad thing but when carried to excess, it vitiates the atmosphere. There are no posts to fight for, no prizes, in the Bharat Sevak Samaj. Your service is your own reward for you are working for the welfare of the people.

Secondly, dignity of labour is an excellent thing. The general attitude that manual labour is lowly has done a great deal of harm to India. You will find that any country which feels this way has been backward. You will find that in the developed countries, even ideologically divergent countries like the United States of America and the Soviet Union, there is great respect for manual labour. Manual labourers and workers are held in great esteem. In India it has been the custom to consider manual labour to be beneath people's dignity. A man with a car employs a chauffeur and cleaner and orders them about. It is indeed strange. So it is essential that people should learn to work with their hands, even ordinary manual work.

Let me give you an example. I had gone to the United States a few years ago where some Indian boys and girls were training in agriculture and dairy development. There the professors came to me and said that they found it extraordinary that Indian boys and girls found it incomprehensible when they were asked to milk the cows. They felt that was the work of lowly labourers. Our boys and girls fail to understand that this is considered part of their normal duties in other countries. Our students prefer to read books about dairy development but will not learn to do anything practical themselves. This is wrong.

One of the aims of Bharat Sevak Samaj to inculcate the dignity of labour among the people, to dig the fields and milk the cows, etc., instead of ordering others to do the work. You set an example to the others by working with your hands. You have to change the atmosphere and teach people to respect manual labour.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

The Bharat Sevak Samaj has faced many difficulties over the years and yet it has spread all over the country. It has become an instrument of social service without greed for monetary and other rewards which is an excellent thing. As far as I know, very good work has been done by the Bharat Sevak Samaj in Bihar. I was looking at the small pamphlet brought out by the Bharat Sevak Samaj. Swamiji has just told you how many branches there are and the various activities they undertake. I congratulate you and hope that you will keep up the good work. I am sure this will spread. I used to wonder how far this organization will succeed because we did not wish to give it a rigid administrative garb with officials and office bearers. Our effort was to see that the idea catches on among the people and inspires them to work without too many restrictions. You are free to give as much of your time as you can.

So I congratulate you once again on the excellent work done here. I feel that there is still great scope for it to spread. It can include the panchayat samitis which are being formed. There are tremendous opportunities. People complain to me about the unemployment problem. It is true that there is unemployment though the skilled workers manage to find work in spite of that. The unemployed by and large are those unskilled people who want government jobs.

Anyhow, things are changing gradually. Every individual must be assured of a means of livelihood. I want that the panchayat samitis must take on the responsibility of looking after all the villagers, to see that nobody goes hungry, to ensure proper treatment of the sick, etc. The villagers must regard themselves as one large family and help one another in times of need. This becomes a kind of insurance for every individual as in the old joint family system among the Hindus where the clever and the stupid were alike looked after. The villagers must help and cooperate with one another as far as possible.

Cooperatives are an excellent method of ensuring this. In other countries of the world, there is no agriculture without cooperation. It has become a necessity. It is even more essential in India where the land holdings are very small. So when two or three hundred farmers get together, the capacity to undertake improvements increases.

Anyhow, there is always a great deal to do if the people are determined. New avenues are opening up and India is marching rapidly on the path of progress. We may stumble occasionally. But we pick ourselves up and go ahead.

I thank all of you and Swamiji for inviting me to come here and for giving me an opportunity to meet and congratulate all of you.

Jai Hind!

Translation ends]

**225. To Badri Datt Pande: Disaster Relief in Almora<sup>105</sup>**

January 6, 1962

My dear Badri Datt,

I have your letter of January 1. I am sorry to learn of the fire which consumed the building of the Almora Higher Secondary School.

I would like to help you, but it is quite impossible for me to give a large sum of money for this purpose out of the funds at my disposal. I do not know what help the State Government can give in this matter. They must have some rules governing such institutions. I might be able to give you later a few thousand rupees, but that will not go very far.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**226. To V. Shanta: Financial Help to a Cancer Institute<sup>106</sup>**

January 21, 1962

Dear Dr Shanta,

I have received your letter of the 12th January. I am glad to know of the progress the Cancer Institute is making. I am afraid it is beyond my capacity to send you a donation of Rs 1 lakh towards the various projects you have mentioned. None of the funds at my disposal can make that contribution. At the most I can send a much smaller sum to you which will not exceed Rs 5,000/-. I enclose a cheque for Rs 5,000/-.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

105. Letter to former Lok Sabha MP, Congress, from Almora, Uttar Pradesh; address: Premkuti, Almora. Sent from Raj Bhavan, Patna.

106. Letter to the Secretary, Cancer Institute (W.I.A.), Madras 20.



**227. To Sudhavati: Visit to Nature Cure Centre in  
Bhagalpur<sup>107</sup>**

जनवरी 30, 1962

प्रिय सुधा,  
तुम्हारा पत्र मिला। मैं भागलपुर 16 फरवरी को साढ़े चार बजे शाम को पहुंचूंगा। उसके बाद वहां पब्लिक मीटिंग है। वह कोई छः बजे के बाद खत्म होगी। रात भी भागलपुर में रहूंगा। तुम्हारे चिकित्सा केन्द्र में मैं कोई साढ़े छः बजे आ सकता हूं। मैंने यह मुख्य मंत्री को और प्रदेश कांग्रेस के अध्यक्ष को लिख दिया है।<sup>108</sup> मैं आशा करता हूं तुम इसको मंजूर करोगी।

तुम्हारा  
जवाहरलाल नेहरू

[Translation begins]

30 January 1962

Dear Sudha,

Received your letter. I will reach Bhagalpur at four thirty in the evening. There is a public meeting after that. That will end after six o'clock. I can come to your clinic around six thirty. I have written to the Chief Minister and the President of the Pradesh Congress Committee.<sup>109</sup> I hope this will suit you.

[Yours,  
Jawaharlal Nehru]

Translation ends]

107. Letter to the daughter of Sri Prakasa, the Governor of Maharashtra; General Secretary of the Tapovardhan Prakritik Chikitsa Kendra at Bhagalpur.

108. See items 50-51.

109. See fn 108 in this section.

## **228. Games for the Differently Enabled<sup>110</sup>**

I am glad to learn that National Sports and Games are being organised for disabled persons. This is an excellent idea and it is pleasing to learn that a large number of persons are participating. I hope these Games will get rid of the idea which persists in some people's minds, that persons who are disabled by the loss of a limb or otherwise, cannot do useful work. In addition to this, it should give the disabled a greater sense of self-confidence which is so important.

## **229. For the National Association for the Blind<sup>111</sup>**

I gladly send a message to the National Association for the Blind for "Blind Welfare." I have no doubt that the prevention of blindness is of great importance and, as has been stated, ninety percent of the cases in India are those of preventable blindness. I wish success to the endeavours of the National Association for the Blind in this work of great importance.<sup>112</sup>

110. Message, 30 January 1962.

111. Message, 3 February 1962, forwarded to Rajendra T. Vyas, National Association for the Blind, Bombay.

112. For Nehru's message to the Association on its tenth anniversary, see SWJN/SS/71/item 267.



## IV. EXTERNAL AFFAIRS

### (a) Pakistan

#### 230. From M.J. Desai to Rajeshwar Dayal: Galbraith on Kashmir<sup>1</sup>

December 31, 1961

My dear Dayal,

You will remember the correspondence between you and Gundevia<sup>2</sup> in August/September, which I also handled at one stage on the subject of approaches by the Pakistan authorities to improve the climate between our two countries and to take the discussions on Kashmir a little further beyond the September 1960 stage. You suggested a visit by General Burki, Health Minister,<sup>3</sup> to India, as in your view, General Burki was a person with a constructive approach and liberal views, on whose advice President Ayub placed a lot of reliance. In the letter I wrote and also other letters sent by Gundevia we expressed our doubts regarding the sincerity of Pakistan and their motives in making these sweet noises, but we told you that General Burki will be welcome whenever he chooses to visit India. Subsequent developments have been rather patchy, some showing a rather friendly trend, others reiterating and developing further the "hate India" campaign.

2. You must have seen various reports about Pakistan going to the Security Council or / and the General Assembly on Kashmir. Our information from New York about 6 weeks back confirmed that Pakistan had decided to revive the Kashmir question in the Security Council as Zafarullah<sup>4</sup> had done this lobbying and was ready. Since then Pakistan, having seen the unfavourable reaction in the Western press on Goa, seems to have firmly decided that this was the best opportunity of squeezing India on Kashmir in the Security Council or/and the General Assembly.

3. Galbraith<sup>5</sup> saw PM a couple of days back and also saw me later in the evening. He told us that a debate in the Security Council on Kashmir

1. Letter from the Foreign Secretary to the High Commissioner to Pakistan; address: c/o the Postmaster, Ramnagar, District Nainital. NMML, B.K. Nehru Papers, Subject File No. 17.
2. Y.D. Gundevia, Commonwealth Secretary, MEA.
3. Wajid Ali Khan Burki, Minister of Health, Pakistan.
4. Muhammad Zafarullah Khan, former Foreign Minister of Pakistan; Permanent Representative of Pakistan to the UN, 1961-1964.
5. J.K. Galbraith, US Ambassador to India.

between Zafarullah and Krishna Menon<sup>6</sup> would not do any good either to India, Pakistan or the USA. They will all be damned in various ways. He gave it as his view that Ayub did not want this debate, but he was being pressed by his colleagues. Galbraith's appraisal was that Ayub would prefer resumption of direct talks between India and Pakistan on this subject. The object of taking the matter to the Security Council can only be agitational and not political as the Security Council cannot settle this matter. Galbraith then suggested that we should take some initiative for the resumption of the talks between India and Pakistan on Kashmir. PM told Galbraith that we were always prepared to talk and discuss Kashmir or any other matter. We did not, however, see any prospect of settlement unless Pakistan accepted the basic position that nothing should be done to upset the present position and the discussions should only deal with minor adjustments to make the present military line an international frontier. PM also said that he will have no time during the next 2/3 months because of the elections. Galbraith said that a beginning could be made by one of the Pakistani leaders of the second level visiting India and having a general talk and this could be followed up after the elections by a meeting between PM and Ayub. When Galbraith talked to me, I told him that the suggestion regarding General Burki visiting India was made by you in August/September and that we had agreed to Burki's visit. We would accept this visit if General Burki desires to come to India for a goodwill visit and see our medical, public health establishments and institutions. He can also call on the Prime Minister. I mentioned, however, that while prepared to talk and discuss, I could not see how the Kashmir question can be taken further unless the Pakistanis accepted broadly settlement along the present cease fire line with minor adjustments. Galbraith said that both he and the State Department were extremely anxious that Kashmir should not come to the Security Council at this stage as it will do no good to anybody and will unnecessarily embarrass the US administration. He said that a visit by General Burki some time in January might help considerably in avoiding awkwardness and embarrassment for all concerned. I told him that I will put this matter to you and request you to reactivate the old idea of General Burki's visit. However, if Pakistanis thought that they would exploit the present Western hostility against India over Goa by taking the Kashmir question to the Security Council, they are hardly likely to let this opportunity go. I also added that as far as we are concerned, we have lived with these agitational approaches for nearly 14 years and we are not worried about Pakistan taking the Kashmir question to the Security Council.

6. V.K. Krishna Menon, Defence Minister.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

4. PM desired that I should convey these developments to you and suggest that you might take up the question of Burki's visit to India if you felt the atmosphere was receptive.<sup>7</sup>

5. I find that you are not due to return to Pakistan till the third week of January. Is it possible for you to curtail your leave and return to Karachi some time in the first week of January? PM is away on tour, but will be in Delhi from 9th till the 15th and then again from 19th till the end of January. If Burki is coming, his visit will have to be so timed that he is in Delhi during the period PM is not on tour.

6. I must tell you that Galbraith is very anxious about this matter. I can well appreciate his anxiety as a debate in the Security Council on Kashmir is bound to embarrass the US administration considerably.

7. I am sending a copy of this letter for information to Mehta<sup>8</sup> and will be grateful if you would let me know whether you can curtail your holiday plans and return to Karachi 10 or 12 days earlier than your former schedule.

With kind regards,

Yours sincerely,  
M.J. Desai

### 231. For M.J. Desai: Facilities for Pakistan in Kashmir<sup>9</sup>

As I shall be seeing the Pakistan Minister tomorrow morning,<sup>10</sup> a reply to this telegram might be sent after I have seen him.<sup>11</sup>

2. In that reply, some brief mention might be made about Galbraith's so-called proposals.<sup>12</sup> These proposals were chiefly aimed at getting any discussion in the Security Council on Kashmir postponed for two or three months or more or, better still, not to have such a discussion. Meanwhile, some train of action

7. For Nehru's note to M.J. Desai on Galbraith's suggestions, see item 231.

8. A.S. Mehta, Acting High Commissioner of India, Karachi.

9. Note, 9 January 1962, for the Foreign Secretary.

10. Pakistan's Minister for Education and Kashmir Affairs, Akhtar Husain, who was on a visit to New Delhi as leader of the Pakistan delegation to the Commonwealth Education Conference, met Nehru on 10 January.

11. Probably the reference is to correspondence with B.K. Nehru, Ambassador to USA; see item 232.

12. Probably the proposals J.K. Galbraith, the US Ambassador, made to Nehru on 28 December 1961, see letter from M.J. Desai to Rajeshwar Dayal, High Commissioner to Pakistan, 31 December 1961, item 230. For Galbraith's report to the US State Department on his conversation with Nehru while making the proposals, see *Foreign Relations of the United States, 1961-1963, Volume XIX, South Asia, Document 79*.

might be started as early as possible. The suggestion was that we might invite General Burki<sup>13</sup> soon and have in view an invitation to the President of Pakistan<sup>14</sup> much later, after our elections. In regard to the content of the talks we might have, Galbraith's idea was that we should get out of any attempt to bring about any major changes in the boundaries including the cease-fire line. We should rather discuss other facilities that might be given to Pakistan in Kashmir, such as facility of entry, business, economic matters, etc. It is not quite clear what Galbraith had in mind. I told Galbraith that once this tension is removed and we settle down to normal life, people from Pakistan will, of course, have no difficulty in coming to Kashmir. But till that happens, we could not easily relax our rules, as this would mean a flood of people coming into Kashmir. Some of these might be mischief-makers bent on creating trouble.

3. Now that General Burki is not coming and Mr Akhtar Husain will be seeing us soon, this will be the preliminary meeting. I do not myself see this meeting taking us much further.<sup>15</sup>

### **232. From M.J. Desai to B.K. Nehru: Nehru's Talk with Akhtar Husain<sup>16</sup>**

No. 24313.

My telegram 24312 of 9th.

2. Galbraith's proposals were chiefly aimed at getting any discussion in the Security Council on Kashmir postponed for 2 or 3 months or better still not to have such a discussion at all. He therefore wanted direct talks at second level to begin with.<sup>17</sup>

3. In regard to the content of the talks Galbraith's idea was that we should get away from the territorial approach and avoid any attempt at major changes in the borders including the cease fire line but discuss other facilities that we may be able to give to Pakistanis in Kashmir like the facility of entry business economic exchanges etc. Though it was not clear what Galbraith had

13. Lieutenant-General Wajid Ali Khan Burki, Minister of Health, Pakistan.

14. Ayub Khan.

15. For an account of Nehru's meeting with Akhtar Husain on 10 January 1962, see item 232.

16. Telegram, 10 January 1962, from the Foreign Secretary to the Ambassador to USA. NMML, B.K. Nehru Papers, Subject File No. 17.

17. See item 230.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

in mind, Prime Minister told Galbraith that we can settle down to normal life and people from Pakistan can have no difficulty in coming to Kashmir once the tension between the two countries over Kashmir is removed. Till that happens however it is not possible for us to relax the present restrictions as this would lead to a flood of people, some of whom might well be mischief makers bent on creating trouble, coming into Kashmir.

4. General Burki<sup>18</sup> has sent a message that he is not coming. Minister Akhtar Husain<sup>19</sup> who came for the Commonwealth Education Meeting has however seen Prime Minister this morning.

5. No specific mention of Kashmir was made during this meeting. Prime Minister told the Pakistan Minister that despite temporary political differences our long term policy objective continues to be development of friendly and co-operative relations with Pakistan. Prime Minister referred to the 1960 September talks with the Pakistan President<sup>20</sup> and the subsequent deterioration in the atmosphere between the two countries. He said that he had invited Pakistan President to come to India and that invitation still holds. Only it will be desirable to have an improved atmosphere between the two countries to make the visit fruitful. Prime Minister also mentioned that the past bitterness of partition between the common people on both sides has died down and that political differences between the two countries should be solved by discussion and negotiation. Akhtar Husain mentioned that the irresponsible outbursts in the *Dawn* have nothing to do with the policy of the Pakistan Government who cannot control Altaf Husain<sup>21</sup> who is a law unto himself. He then referred to some Army concentrations near the West Pakistan border and himself suggested that this may be due to certain Army manoeuvres on the Pakistan side. Prime Minister told him that this seasonal movement of Army grouping for exercises and manoeuvres are decided on by the Army people and have no policy significance. Prime Minister added that India will not use force or attack Pakistan any time unless we were compelled to defend ourselves.

18. Wajid Ali Khan Burki, Minister of Health, Pakistan.

19. Minister for Education and Kashmir Affairs, Pakistan.

20. SWJN/SS/63/items 244, 246 and 248.

21. Editor of the *Dawn*.

### 233. From M.J. Desai to B.K. Nehru: Nehru's Talk with US Chargé d'Affaires <sup>22</sup>

No. 24316.

Reference my telegram No. 24313 January 10th.

2. President Kennedy has sent a message to Prime Minister welcoming the news that conversations on Indo-Pakistan relations are to take place between responsible Indian officials and Mr Akhtar Husain Pakistan Minister of Education.<sup>23</sup> Timmons<sup>24</sup> to whom I had given the gist of the talks between Akhtar Husain and Prime Minister yesterday told me that his message about this talk has crossed the message received from the President.

3. Timmons personally presented the message to Prime Minister and enquired whether something more could be done to promote these talks. Prime Minister gave an account of his talks with Akhtar Husain and said that he cannot see what more he can do.<sup>25</sup> He said that he is leaving on tour again tomorrow morning but Foreign Secretary will be here.

4. Timmons asked me later whether something more could be done. I said that the ball is now in the Pakistan court and in any case Hilaly Pakistan High Commissioner who saw me last Saturday had promised to see me again on his return from Karachi. I told Timmons that if Hilaly or any other official wants to talk about this matter I am always available.

5. From the wording of the President's message to Prime Minister it appears that Rowntree<sup>26</sup> has given the State Department false hopes about these discussions though Pakistani authorities seem to have definitely decided to agitate the matter in the Security Council.

22. Telegram, 11 January 1962, from the Foreign Secretary to the Ambassador to USA. NMML, B.K. Nehru Papers, Subject File No. 17.

23. Kennedy's message has not been traced.

24. B.E.L. Timmons, Chargé d'Affaires ad interim of the US Embassy in New Delhi.

25. For Nehru's talks with Akhtar Husain, see item 232.

26. William M. Rowntree, US Ambassador to Pakistan.



**234. From John F. Kennedy<sup>27</sup>**

[15 January 1962]

Dear Mr Prime Minister:

You know of my deep concern over relations between Pakistan and India and my firm conviction that peace and progressive development for the people of Asia require a resolution of problems as between these two countries. These problems, and particularly that of Kashmir, are difficult. But in the last fifteen years numerous and important issues between Pakistan and India have been resolved. It would surely be a tragic error of pessimism to assume that nothing can ever be accomplished on the one major problem that now remains. Above all it would be a misfortune if the search for solution by the statesmen most concerned were at any stage to be impeded by the desire of anyone else to exploit controversy for its own sake.

In recent months I have talked with leaders of both countries. It is my sincere belief, influenced I do not doubt by my feelings of friendship for both heads of state, that a real possibility of accommodation does exist. This possibility will not be served by public debate and recrimination. It can be served by patient and continuing discussion and negotiation. In this effort the United States willingly proposes the services of a good and sympathetic friend. We have a deep and active concern for the peace and development of both countries and we cannot be without interest in the external dangers which they face in common.

So I am writing to inquire whether you would be willing to request a trusted friend of both countries—I have in mind Mr Eugene Black of the International Bank for Reconstruction and Development, who would be prepared to respond to such a request—to explore with each head of government the outlines and prospects for negotiations and discussions which hopefully might lead to a final resolution of this troubled and contentious matter. If you agree to this approach, I would, of course, expect that other steps which would work against, rather than for, a solution—including an appeal to the Security Council of the United Nations—would be suspended. And I would also hope that, in a spirit of reconciliation, responsible leaders on both sides might avoid word or action that would be prejudicial to the settlement we seek.

27. Letter from the US President, delivered by B.E.L. Timmons, Chargé d’Affaires ad interim of the US Embassy, with the following covering note of 16 January 1962:

“Dear Mr Prime Minister:

I have been requested by the President to deliver to you as soon as possible the following letter:” MEA, File No. PV 306/31/62, pp. 1-2/corr.

For the exact date of Kennedy’s letter, see item 235, fn 30.

I am sending a letter in similar terms to President Ayub.<sup>28</sup>

Sincerely,  
John F. Kennedy

### 235. To John F. Kennedy<sup>29</sup>

27 January 1962

Dear Mr President,

Thank you for your letter of 16th January.<sup>30</sup> I hope you will forgive me for the delay in answering it.

2. Both my colleagues in the Government and I have been heavily occupied with our election campaign. You will no doubt appreciate the burdens that these campaigns bring upon us. We have to tour about this large country and this is likely to continue during February. The subject on which you wrote to me was of considerable importance to us and I did not wish to send an answer to you before I had consulted my colleagues as well as the Government of Jammu and Kashmir State and considered your suggestion fully in all its aspects.

3. I can well understand your deep concern over relations between India and Pakistan and I share that concern. Indeed, I may say that there are few questions which affect India more. We have lived with this problem for over fourteen years always hoping that our differences would be solved and result in happier and more cooperative relations between India and Pakistan. Fortunately there is very little ill will now existing between the people of the two countries. But on the governmental level the friction continues.

4. We had earnestly hoped when we agreed to Partition and the creation of Pakistan as an independent sovereign state that this would result in friendly relations between the two countries. Because of our geography, history and common culture as well as many other interests which we have in common, it seemed natural that we should cooperate. We in India were absorbed in our national development and in securing higher standards for our people. We did not want to divert our energy and our resources to a conflict with Pakistan.

28. For Nehru's reply to Kennedy, see item 235.

29. Letter to the US President. MEA, File No. PV 306/31/62, pp. 20-22/corr.

30. Item 234. Kennedy's letter is actually dated 15 January 1962; a copy of his letter typed in the US Embassy was delivered by B.E.L. Timmons, the Chargé d'Affaires ad interim of the US Embassy in New Delhi, on 16 January 1962, see item 234, fn 27, and *Foreign Relations of the United States*, 1961-1963, Volume XIX, South Asia, Document 93.



5. It was therefore our constant endeavour to eliminate causes of friction and misunderstanding between India and Pakistan and, despite occasional setbacks, we have pursued this objective consistently throughout these past fourteen years. I must confess to you that we have been grievously disappointed at this attitude of Pakistan which has throughout been negative and agitational and I have come to the conclusion that it is a basic policy of that country's Government to hate India and to keep up the tensions that exist between our two countries. This, I suppose, is a conscious continuation of the religious complex of the two-nation theory which, we all hoped, will disappear with the creation of Pakistan. We in India have refused to accept that theory as a basis of political activity because to do so would mean a denial of the nationalism for which we stood. Even now, after the Partition, there are fifty million Muslims living in India and we cannot entertain any political theory of religion as the basis of the State.

6. Kashmir is supposed to be the principal problem between us. I think that Kashmir is rather the resultant of that ill will than the cause of it. However, we have tried to solve the Kashmir problem to the best of our ability but without success thus far. It seemed to me on more than one occasion that we came fairly near some approach to a solution, but then the approaches we made, even at the risk of having to face strong resentment of our people, did not meet with adequate response. We have had the feeling that a certain measure of support that Pakistan got from other countries made it much more rigid in this matter.

7. The history of the conflict over Kashmir is a long and complicated one. But there are certain basic factors that have to be kept in view before we deal with this question. The United Nations and the Commission it appointed on Kashmir<sup>31</sup> both proceeded on the basis that the sovereignty of the entire State vests with India. Further that, as the Commission indicated, there had been aggression by Pakistan on India territory. The principal resolutions passed by the UN Commission proceeded on the basis of vacation of Pakistan aggression and this was to be followed by a political settlement. Pakistan aggression, however, continues and what is worse there is continuous trouble on the ceasefire line and hardly a few days pass without attempts on behalf of Pakistan to commit acts of sabotage in Kashmir. These are the basic facts.

8. During these past years, the Jammu and Kashmir State has become an autonomous State of the Union of India. According to our Constitution, the State has a large measure of autonomy with which we cannot interfere. Indeed it is stated in our Constitution that no change in the status of Jammu and Kashmir

31. United Nations Commission for India and Pakistan.



will take place without the approval of the elected Assembly of that State. The State has had two general elections since then under adult franchise and a third election will take place soon in common with the rest of India.

9. We have been anxious to settle this question and have made repeated attempts to do so, keeping in view our Constitution and basic position. We went to the Security Council of the United Nations with a request to resolve the situation created by Pakistan aggression. Since then, various eminent people have been appointed by the Security Council to find a way out of the difficulties that faced us. They failed in this endeavour and we became convinced that third parties would not be able to give any effective help in resolving our differences. The only way to solve them was by direct talks between the two countries. This may not be an easy matter, but it seemed to us the only possible way.

10. I, therefore, entirely agree with you that patient discussions and negotiations and the continuing search for a possibility of accommodation are the only effective ways of reaching amicable settlements. We are as anxious as you are, Mr President, to avoid public debate and recrimination and exploitation of controversy for its own sake. We have exercised and will continue to exercise moderation and restraint in our utterances so as not to prejudice the atmosphere for direct negotiations. We hope that Pakistan will do likewise.

11. We have considered the suggestion made by you with the care and attention that the importance of the subject and the esteem and regard we have for your views, require. We have the highest regard for Mr Black's<sup>32</sup> personal qualities and we are grateful to him for his keen interest in our development plans and the substantial contribution he made in resolving the Canal Waters question. There is no lack of confidence in Mr Black, but we have certain doubts and misgivings about your proposal.

12. Ever since this proposal became public, through some leakage in Karachi or Washington, it has been severely criticised in India and even those who do not agree with our Government's policy on many things, have not approved of it. Indeed, it can be said without any doubt that the public reaction to this proposal in India has been overwhelmingly adverse. The idea of a third party's intervention is strongly objected to and it is thought that such intervention would not be helpful. Indeed it might make matters worse. In view of the past history of this case, and the admitted aggression that took place on the part of Pakistan, we feel that putting both parties on the same footing would be wrong. Even though Mr Black's good offices may be entirely informal, this would be regarded as some kind of mediation or arbitration. Any such idea of mediation

32. Eugene Black of the World Bank. He had helped with the Indus Waters Treaty.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

or arbitration would be strongly resented in India, as past history has shown. I am convinced that the only effective way of arriving at a mutually satisfactory solution is to follow the method of direct negotiations and discussions. This method has produced results in the past and it is not too much to hope that it may be equally effective in regard to Kashmir.

13. A year and a half ago, I invited President Ayub Khan to Delhi. I have again renewed that invitation.<sup>33</sup> I hope he will be able to accept it. Any meeting or any other step will have to wait till the elections are over and a new Government has been formed in India. Ambassador Galbraith<sup>34</sup> is in touch with us and we will gladly discuss with him any development that may arise and any avenue of fruitful negotiations that may offer itself.

14. I would like to thank you again, Mr President, for your deep personal interest in matters that affect us so vitally. We are happy to have your understanding and sympathy.

With kind regards,<sup>35</sup>

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru

### **236. From B.K. Nehru to M.J. Desai: US Role in Relations with Pakistan<sup>36</sup>**

No. 64.

M.J. Desai from B.K. Nehru. Kashmir.

I delivered Prime Minister's letter to President<sup>37</sup> at 4 o'clock and spent over an hour with him. Conversation was as usual most cordial and friendly and his pro-Indian bias apparent throughout.

2. He (along with roughly 30 officers of State Department) had already seen summary of letter telegraphed by American Embassy in Delhi. I began by saying that I had been asked particularly to assure him that we welcomed his continuing interest in this question; it was a matter of regret that we had not been able to accept this specific proposal that he had made. He said that

33. See item 232.

34. J.K. Galbraith, US Ambassador to India.

35. For President Kennedy's observations on Nehru's letter that he shared with B.K. Nehru, see item 236.

36. Telegram, 30 January 1962, from the Ambassador to USA to the Foreign Secretary. NMML, B.K. Nehru Papers, Subject File No. 17.

37. Item 235.

he did not have the idea of proposing mediation or arbitration of this dispute. People were forever offering mediation or arbitration between the United States and Cuba or the United States and China; he could very well understand our objection to such proposals. What he had in mind was that a mere visit by Mr Black<sup>38</sup> would serve to reduce the temperature which had risen to fever pitch. He could have come back and reported to him that no solution was feasible. A few months would have passed and things would have cooled down.

3. I said I did not understand his reference to the temperature being at fever pitch. Nothing new had arisen in the Kashmir situation, so what was there to cool down? He said the Pakistanis brought him a totally different story and were very excited about the situation. They had brought him a number of quotations from statements made by responsible Indians including the Congress President<sup>39</sup> and the Defence Minister<sup>40</sup> which they interpreted to mean that, heady with its victory in Goa, India was now ready to use force against Pakistan.<sup>41</sup> They had also pointed out the heavy concentration of Indian troops along the Pakistan border.<sup>42</sup> I said I was frankly not aware that this was in his mind at all. It was true that both the Congress President and the Defence Minister had made certain speeches, but this was election time and he could judge better than I what kind of speeches were made in a campaign. What was important was not the speeches but the resolution adopted by the Congress party and that made no mention of any use of force.<sup>43</sup> Any suggestion that we intended to attack Pakistan or even to attack the Pakistan-held portion of Kashmir was pure rubbish.

4. He said he felt the Pakistanis really believed what they said. One immediate effect was that they wanted more arms. Ayub had recently written him two letters asking for more armament. The competitive armament of the two countries was being financed by the American tax-payer in one case directly and in the other indirectly. This was an incredible waste of resources and led to great difficulty in getting aid appropriations. I said I appreciated

38. Eugene Black, President of the World Bank.

39. N. Sanjiva Reddy.

40. V.K. Krishna Menon.

41. For the four quotations handed over by the Pakistan Ambassador to Kennedy and passed on to B.K. Nehru, see item 237.

42. Pakistan President Ayub Khan had stated at a question-answer meeting of Mardan Basic Democrats at Mardan on 20 January that "in an emergency, Pakistan would use all the weapons in her armoury to safeguard her independence." He was asked "whether, in view of the Indian troop concentration on the Pakistan border and the possible threat of aggression, Pakistan would be able to use the weapons received under the United States military aid." *Dawn*, 21 January 1962.

43. See item 14.



this position, but while I felt there was no practical possibility of getting an immediate settlement on Kashmir, I did not see why this waste of resources could not be eliminated irrespective of whether Kashmir was settled or not. Quite apart from our general non-aggressiveness and peacefulness—something which he had momentarily doubted!—it was obvious that in Kashmir it was we who were in possession of the Valley which was the main cause of dispute. The Prime Minister had indicated to him that it would be possible to settle on the basis of the status quo. This being the situation what possible advantage was there for us to attack anybody to alter the status quo? It was only Pakistan who apparently wanted a change in the status quo badly enough to be willing to use force to achieve it. Its object in getting arms aid, as the President knew full well, was not to fight communism any more than anybody else was willing to fight communism, but to strengthen itself to be able to attack India in Kashmir. If he wanted the arms race to be stopped, all he had to do was to stop supplying arms to Pakistan.

5. He said that if Black had gone there he could perhaps have come back with a declaration that neither side was willing to settle this dispute by force. I said it was hardly necessary for Black to pay a visit for this purpose. Our policy was clear in this respect; we would not use force unless attacked. He asked whether we would be willing to say so either in a letter to him or publicly. I said I thought so.

6. He wanted to know why I had said the solution of Kashmir was impossible. I said because apart from the legalities and moralities of the situation, it was now after 14 years emotionally and politically unthinkable for us to lose the Valley. I then gave him a lecture on the theory of the Secular State and the importance of the Valley to the maintenance of such a State.

7. He asked why Black's visit, though it might have been fruitless, would have been harmful. I said because it would have produced unsettlement in a situation which we regard as settled. He asked whether the Prime Minister had formally renewed his invitation to Ayub or whether this was merely through the press. I said I did not know. He said that the Pakistanis alleged that no invitation had been received.

8. He felt sorry the letter seemed to lock and bolt the door. Could we not have agreed to send him a reply saying that this proposal could not be considered till after the elections; that it was for the new Government to decide on what to do and a final reply would be sent after the elections. Did I think there was any possibility of this being done now? Would I revert to my Government with this proposal? I said I would confide in him and tell him that I had already made such a proposal. I had received an answer that the matter had been fully considered by Cabinet and by the Government of Jammu and Kashmir. He asked why my



proposal had not been accepted. I said I was not told why; I could only guess that the Prime Minister, having known that this proposal would not be accepted even later on, felt he would have been lacking in candour if he had given any contrary impression. I did not think there was any point in my going back once again at this stage.

9. He said "where do we go from here". He was concerned with the effect on Indo-American relations which the rejection by India of this proposal and its acceptance by Pakistan would necessarily involve. Black had a unique position in this country and the rejection of the proposal could be interpreted as a slur on him. He did not want the letter to be published at this stage though with thirty people having seen, the summary of it, he doubted if it could be kept out of the press. The public had to be given a positive and not a negative image of India. What he suggested was that the Government of India should issue a statement in Delhi saying that it had been conveyed to President Kennedy that:

- (a) we appreciated the initiative of the American President;
- (b) we had full confidence in Mr Black and appreciated the services rendered by him to India;
- (c) we felt direct negotiations would be more conducive to results;
- (d) an invitation had been issued to President Ayub to resume negotiations after the elections; and
- (e) we would not use force to alter the status quo in Kashmir.

10. He asked whether I thought India would be willing to issue such a statement. I said I saw no reason why not. We agreed that I should say nothing to the press as I went out except that I had delivered a letter and we had discussed various matters at length. At his press conference tomorrow, he would try to hedge but he hoped that we could get our statement out in time for him to be able to quote it at the conference.

11. In conclusion, he remarked humorously that Ken<sup>44</sup> the great friend of India and I the great friend of the United States would go down in history as having ruined Indo-American relations. It was unbelievable that Indo-American relations should be worse now with an Administration so completely sympathetic to India than they had been during the Eisenhower-Dulles regime. I said the only thing that had really so far affected them was Goa; if Adlai Stevenson had not gone off the deep end as he did and given the cue to the American Press, Goa need not have had the effect it did.<sup>45</sup> Kashmir was now coming up and the effect on Indo-American relations would depend entirely on

44. John Kenneth Galbraith, US Ambassador to India.

45. See item 165, fn 469.



how the matter was handled vis-à-vis the public. He nodded in agreement and said that was why he was anxious for the kind of statement he had suggested.

12. I would earnestly recommend that a statement on the lines suggested in para 9 (with considerable embroidery of course) be immediately issued. (a) to (d) are contained in Prime Minister's letter. (e) can be assumed to have been conveyed through me. (Use of phrase "present intention" should be avoided). If Ayub has not been invited directly, could the invitation be "concretized" e.g. through Pak[istan] High Commissioner.

### **237. From B.K. Nehru to M.J. Desai: Pakistan's Suspicions – I<sup>46</sup>**

No. 66.

M.J. Desai from B.K. Nehru. Kashmir.

Continuation my immediately preceding telegram.<sup>47</sup> Following are four quotations handed over by Pakistan Ambassador<sup>48</sup> to President<sup>49</sup>:

- (1) Reddy:<sup>50</sup> The head of India's ruling Congress party pledged to "liberate" all of Kashmir from Pakistan. He said, India cannot accept the present cease fire line in Kashmir. "We hope that within a short time the (Indian) government will take steps to liberate that part of Kashmir (occupied by Pakistan)" (January 5, 1962)
- (2) Menon:<sup>51</sup> "For the time being there is no question of changing the agreed boundary between India and Pakistan." (January 2, 1962)
- (3) Indian Government's booklet "Kashmir and the United Nations" says that India "cannot permit Pakistan to use her continuing aggression on Indian territory as 'a jumping-off ground' for further territorial claims or further territorial aggressions... India is prepared to be patient and tolerant and not resort to force to remove Pakistan aggression, but it is obvious that there is a limit to patience and tolerance. (Note similar statement by Nehru prior to attack on Goa; "India's patience has been exhausted" by what he called "provocations" by the Portuguese (December 12, 1961)

46. Telegram, 30 January 1962, from the Ambassador to USA to the Foreign Secretary. NMML, B.K. Nehru Papers, Subject File No. 17.

47. Item 236.

48. Aziz Ahmed, Pakistan Ambassador to USA.

49. President Kennedy.

50. N. Sanjiva Reddy, Congress President.

51. V.K. Krishna Menon, Defence Minister.

- (4) Nehru said his government “firmly intends to get Pakistani-Chinese aggressions eliminated from Indian soil.” (January 22, 1962)<sup>52</sup>

### 238. To B.K. Nehru: Kashmir and Fears of War<sup>53</sup>

Your telegrams No. 50 of January 29 and No. 64 of January 30.<sup>54</sup> Latter arrived this afternoon. I saw it in evening after my return from Jammu.

2. It is not clear to me how I could possibly have made a statement as suggested in your telegram before President’s press conference yesterday.

3. As for a statement now, it would be undignified for me to make a special statement on the eve of Security Council meeting. In fact, I have said all this before on various occasions. I can repeat much of it during my election speeches. I am going tomorrow morning on tour again to UP, Andhra, Madras and Kerala, returning 8th afternoon. I cannot very well say much about this to peasant audiences in UP. But later I might have an opportunity.

4. This afternoon I spoke in Jammu and specially referred to our not using any force against Pakistan except in defence.<sup>55</sup> I reminded audience that many years ago and repeatedly thereafter I had suggested a “no war” declaration to Pakistan which they had refused. I had then stated that anyhow we shall not take any military steps against Pakistan unless we were attacked. We stood by that declaration.<sup>56</sup>

5. Pakistan making much of some odd statements made by Ministers here and laying stress on concentration of our forces on border is just bullying tactics to get more arms aid from United States. In fact, Pakistan has been deliberately encouraging sabotage in Kashmir, and we have a number of statements by persons captured to this effect. However, we will not use force to alter the status quo in Kashmir.

6. As for concentration of troops on border, the facts are that on the eve of Goa operation, there were large scale manoeuvres by Pakistan forces near our border. We did not expect any attack by Pakistan, but there was a risk especially because of relations between Pakistan and Portugal. We decided, therefore, to send some troops to the Punjab. These were not sent to the border itself, but about thirty miles away. Since then we have ordered their withdrawal and most of them have already been withdrawn.

52. For response of the MEA to these quotations, see item 240.

53. Telegram, 31 January 1962, to the Ambassador in Washington DC.

54. Telegram No. 50 has not been traced in the NMML; for telegram No. 64, see item 236.

55. See item 79.

56. See also item 241.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

7. As for invitation to President Ayub, I repeated this to Pakistan Minister Akhtar Husain when he came here about two or three weeks ago, and asked him to convey it to President Ayub.<sup>57</sup> We have also asked our High Commissioner in Karachi<sup>58</sup> to do so. I have not written to President Ayub about this or any other matter.

8. You can state quite clearly, if necessity arises, that we shall not use military forces against Pakistan except in case we are attacked. That is our definite policy repeatedly proclaimed.

9. We did not send copy of my letter to President Kennedy<sup>59</sup> to American Embassy here till two days after we had sent it to you. Information which President Kennedy had got about it previously was apparently from PTI message which was largely based on intelligent conjecture.

10. There is absolutely no reason to imagine that temperature between India and Pakistan had risen to fever pitch. It is manifest that apart from other reasons, we are much too busy with our elections to think of getting entangled elsewhere. This is obviously Pakistan following its usual tactics and trying to get something out of the Security Council or American aid. Probably they are facing internal difficulties, especially in East Pakistan, which have resulted in arrest of Suhrawardy.<sup>60</sup>

11. It is difficult for me to keep in touch with developments owing to election tours. Unfortunately Foreign Secretary<sup>61</sup> is unwell.

### 239. To C.S. Jha: Kashmir at the UN<sup>62</sup>

Your telegram 60 dated 30th January. We have no objection to Kashmir matter being postponed as suggested. Future date will have to be some time in March after elections and formation of new Government.

57. See item 232.

58. Rajeshwar Dayal.

59. Item 235.

60. H.S. Suhrawardy, former Prime Minister of Pakistan and leader of the defunct Awami League, was arrested in Rawalpindi on 30 January and detained for one year under the Security Act. Talking to the press on 31 January Ayub Khan accused "Suhrawardy of actively working with hostile agents for disrupting East Pakistan and gradually 'the rest of Pakistan'." He declined to identify the "hostile agents." *The Statesman*, 31 January, and *Amrita Bazar Patrika*, 1 February 1962.

61. M.J. Desai.

62. Telegram, 31 January 1962, to the Permanent Representative at the UN.

2. There has been no question on our side to have any recourse to any but peaceful means. We have made that repeatedly clear and I am sure Pakistan realises that. But it is Pakistan's habit to try to bully and get more military aid from United States which they can use against India.

3. I have sent message to Ambassador<sup>63</sup> in Washington copy of which is being repeated to you.

## **240. From M.J. Desai to B.K. Nehru: Pakistan's Suspicions – II<sup>64</sup>**

No. 27511.

Your telegram No. 66 January 30.<sup>65</sup>

2. Our replies to the four quotations are:

Sub paras (1) & (2) The important point is not what the individual leaders said but the resolution which the National Congress adopted on its foreign policy. This resolution states:

“The Congress considers that consistent with India's basic policy and methods, the Government should seek all avenues of peaceful settlement and approves of the policy of the Government aimed at vacation of all aggression”.

(3) The quoted sentence which belongs to the last paragraph of the latest edition of “Kashmir and the United Nations” copies of which were sent to you by our X.P. Division sometime ago has been torn out of context. The “limit to patience etc.” refer to the sentence:

“India cannot permit Pakistan to use her continuing aggression on Indian territory as a jumping off ground for further territorial claims or further territorial aggressions.”

(4) The Government policy or settling Indo-Pakistan disputes by discussion and negotiations and not by resort to force except when attacked has been repeatedly stated not only in Parliament and on floor of the Security Council by our representatives but also by the Prime Minister in almost everyone

63. B.K. Nehru.

64. Telegram, 1 February 1962, from the Foreign Secretary to the Ambassador to USA. NMML, B.K. Nehru Papers, Subject File No. 17.

65. Item 237.



on his public speeches. It is the policy of Government to secure the vacation of Pakistani-Chinese aggression on the Indian soil but by peaceful methods.<sup>66</sup>

## **241. For M.J. Desai: Pakistan Reassured<sup>67</sup>**

I have spoken to the Foreign Secretary on the telephone from Allahabad. After writing his note, the Foreign Secretary read a report of my speech made in Lucknow yesterday.<sup>68</sup> He felt that in view of what I had said, there was no necessity for me to repeat that statement.

I may refer to this in one of my speeches in a big town. But I am not sure. I presume that something of what I said at Lucknow has been communicated to our Ambassador in Washington.<sup>69</sup>

### **(b) China**

## **242. Talk with U Nu<sup>70</sup>**

I had a talk today with Prime Minister U Nu. He himself initiated it. He said that when he was in Peking, he had talks with Premier Chou En-lai<sup>71</sup> and more especially the Foreign Minister and Deputy Prime Minister, Chen Yi.<sup>72</sup> Chen Yi seemed to be earnest and anxious to have a settlement with India by negotiation. He said, however, that it was difficult for China to take a move because of

66. In a subsequent telegram, No. 24350 dated 1 February 1962, M.J. Desai further wrote:  
“Since 1959 the Chinese incursions in the north have complicated matters. If we go on announcing as we used to vis-à-vis Pakistan aggression in Kashmir that we will not use force to recover our territory and settle on the basis of the status quo the Chinese would claim the same treatment. It is for this reason that you find references to elimination of all aggression on our territory while at the same time emphasising peaceful settlement consistent with India’s basic policy and methods.

While Pakistan can flirt with China we have to deal with both and therefore announcement of our policy in terms which cannot be exploited by either.”

67. Note, 3 February 1962, from Visakhapatnam, for the Foreign Secretary.

68. Item 80.

69. B.K. Nehru. See also item 238.

70. Record, 13 January 1962, Varanasi, signed by Nehru, forwarded to R.K. Nehru, the Secretary-General, MEA, and M.J. Desai, the Foreign Secretary.

71. Prime Minister of China.

72. U Nu visited China, 11 to 14 October 1961.

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

India's attitude towards China and their advocating that China should vacate large areas of territory before any negotiations could take place.

U Nu said that the Chinese Government was friendly to Burma and they had reached a good settlement with them. In fact, China had been occupying some Burmese territory, but they had vacated when this was suggested to them.

U Nu asked me if we could take some steps leading to negotiations. He seemed to think that the Chinese Government would be more reasonable now if we took the lead. Chou En-lai had stated that he had been to India twice and suggested that I should go to Peking. U Nu asked me if it would be possible for me to go there.

I told him that we would be glad to have negotiations. Obviously we do not want to go to war with China. The only way to settle this question was either by negotiation or by arbitration. But negotiations could only take place if there was some helpful approach made by the Chinese Government. Merely talking vaguely about negotiations was not helpful. Certainly, in the circumstances existing, I could not go to Peking. This would be resented greatly by our people, as they did our Secretary General's going to Peking on his way back from Mongolia which did not produce any helpful result.<sup>73</sup> Meanwhile, there had been intense anti-Indian propaganda by the Chinese Prime Minister and the Chinese Government approaches to Pakistan which were obviously based on hostility to India.

Thus the situation was not such that we could make proposals for negotiations with the Chinese Government leaving things as they are at present. We need not insist on their physical withdrawal from all our areas occupied by them but an indication of their withdrawal would open the door to negotiations. Otherwise our representatives for negotiations will merely repeat what they have said and the Chinese will also repeat their story and nothing will be done.

I gave U Nu a brief account of the last meeting with Chou En-lai in Delhi and the reports of the Indian and Chinese Government officials.<sup>74</sup> We could proceed on the basis of those reports. Again, unless something was clearly said by the Chinese, a meeting would merely result in repetition of arguments. Thus, some step had to be taken by the Chinese.

I told U Nu that if he so wished, he could convey this to the Chinese Prime Minister or the Deputy Prime Minister.

73. In July 1961, see SWJN/SS/69/item 8, p. 52.

74. For records of meetings between Nehru and Chou En-lai, see SWJN/SS/60; for reports of officials, see SWJN/SS/66/Supplement.



## 243. In New Delhi: China<sup>75</sup>

### Vacation of Chinese Aggression Force will be used if Peaceful Methods do not Succeed

New Delhi, January 21 – Prime Minister Nehru today declared that India was determined to get Chinese aggression on her soil vacated by peaceful methods, but if it became necessary to use force to achieve this, she would do so.

Mr Nehru, who was addressing a mammoth public meeting here, described as “childish” the demand of certain parties that India should immediately march her armies against China to throw her out from Indian soil.

The Prime Minister said it had been repeatedly made clear that without full preparation, it would be folly to use armed force to get that kind of aggression vacated. “When we use armed force, we should do so with the idea of winning and not losing. Anyone who suggests that we should at once be jumping into the fray without adequate preparation is indulging in irresponsible talk.”

The Prime Minister said, “Our critics shout at us and ask us why we have not thrown out the Chinese from areas under their occupation on Indian soil.

Mr Nehru added: “It has been repeatedly said by us that we will get this aggression by the Chinese vacated. We have to prepare for it. We are building roads in the mountain regions bordering on China and making other preparations. It is a difficult question.”

“We will make every effort to solve this problem through peaceful methods because it is not a joke to fight with a big country in mountainous regions. But our determination is firm that after making full preparations, we will solve this problem. We will try to do so peacefully, but if this does not succeed, and, it is necessary to use force, we will use force.” (Cheers).

The Prime Minister said: “How can there be two opinions on this matter? It may be that the Communist Party of India has a different opinion because it talks with two voices. Some members of this party support China while others say that both India and China had made mistakes and this problem should be settled peacefully by agreement.”

Mr Nehru added: “Yes, we are prepared to have an agreement through peaceful means provided it is a just agreement.”

75. Speech, 21 January 1962, at Ramlila Grounds. Report in *The Hindu*, 22 January 1962, p. 1.



## IV. EXTERNAL AFFAIRS

The Prime Minister warned the people against communal parties like the Jan Sangh, the Hindu Mahasabha and the RSS and said that their communal approach could harm India immensely.

### Danger of Separatism

“Our entire history teaches us that only that King or Emperor was able to build up a great empire and achieve progress in India who encouraged unifying forces and kept the people together as a united body. Any King or Emperor who followed the narrow policy of separatism and dividing people on the basis of religion or caste failed miserably.”

The Prime Minister said that separatist approach was against the very grain of India’s basic culture of tolerance and unity of all peoples professing different religions and viewpoints. That had been amply demonstrated by Asoka and Akbar, who had made India a united and prosperous land. As against that, Aurangzeb, a brilliant man, began the process of weakening and breaking up the Mughal Empire by following separatist and narrow policies.

“I will, therefore, warn you against the communal approach. This approach can ruin India. You should beware of the communal parties and not support them at the coming elections. All this talk of Hindu Rashtra is against the grain of Indian nationalism and weakens it. The communal approach must not be given any quarter.”

In a reference to Goa, Mr Nehru said that it would be wrong to make Goa an election issue. All parties in India, except a few people, wanted action to be taken to end Portuguese colonialism in Goa. The action taken in Goa against the Portuguese was a national issue and everybody supported the action.

Turning to critics in America and Britain of India’s action in Goa, Mr Nehru said: “These critics were stating that while they had been full of praise for India’s policy of non-alignment and solving problems through peaceful methods, India’s action in Goa had dimmed the picture in their minds of this good policy of India.”

Mr Nehru said that political parties in India which opposed India’s foreign policy should know that even critics in America and Britain of India’s action were saying that they greatly admired India’s policy. Those critics prefaced their criticism of India’s action by praising India’s policy and then saying that they had got a jolt because action had been taken in Goa.

Mr Nehru said that some people and newspapers in America and Britain were opposed to India’s action. The way those critics were expressing their resentment and criticism against India was worth noting. The critics were saying: “We had a lofty picture in our hearts and minds of India’s foreign policy. But by



taking action in Goa, you have not lived upto this picture. You did not remain non-violent in regard to Goa. You did not turn out to be as big and great as we had thought you were.”

The Prime Minister said that even these American and British critics had acknowledged that they held a very high opinion of India's foreign policy. But there were parties in India which found nothing good in India's foreign policy.

“I say that our foreign policy has helped India and enhanced her status and respect in the rest of the world.

Mr Nehru said that the critics in America and Britain, who were angry that India had not stuck to non-violence in regard to Goa, were hardly the people to talk of non-violence. Gandhiji could have done so, but when people in America and Europe talked of non-violence, he could not understand it. I cannot understand how these people, who themselves do not believe in non-violence, can tell us that we should have remained non-violent in Goa.”

The Prime Minister said that the real thing was that India was not wedded to non-violence completely. If they were so, then there was no point in her maintaining her defence forces, the Army, the Navy and the Air Force.

#### **244. For M.J. Desai: Airdrop Going Astray<sup>76</sup>**

The incident mentioned in the enclosed telegram<sup>77</sup> deserves full enquiry. It is very odd that our supplies should be dropped on a Chinese post even though that post might be in our territory. Please get full report from Defence about it.

76. Note, 26 January 1962, for the Foreign Secretary.

77. No. CCB-1156.

## (c) Nepal

**245. For M.J. Desai: Tulsi Giri's Objectionable Statements<sup>78</sup>**

You told me today that a protest has been made to the Nepalese Government about the various charges made against India.<sup>79</sup> I presume a copy of your note will be sent to me.

I think that the attitude of Shri Tulsi Giri and the statements made by him have been highly objectionable and we must protest in the strongest manner against them both here with their Ambassador<sup>80</sup> and with the Nepal Government through our Ambassador in Kathmandu.<sup>81</sup> You might give quotations of some of the statements made by Shri Tulsi Giri.<sup>82</sup> I suggest that our Ambassador in Kathmandu might see the King<sup>83</sup> about this matter.

**246. To Harishwar Dayal: Anti-India Agitation in Nepal<sup>84</sup>**

Your telegram 27 dated 30th January. Foreign Secretary<sup>85</sup> is unfortunately unwell. But I have [had] a talk with him.

78. Note, 26 January 1962, for the Foreign Secretary.

79. According to the *Indian Express* of 29 January 1962, Tulsi Giri, Nepal's Home and Foreign Minister, alleged on 26 January that anti-national Nepalese elements were training themselves in India and were carrying out destructive acts within Nepal; and said, "how can the use of Indian soil by some dacoits and goondas to carry on destructive acts within Nepal, despite Prime Minister Nehru's repeated assurance that the Indian soil would not be permitted to be so used, be called friendly?" Since the middle of December 1961 there had been armed uprisings at a number of places in Nepal.

80. Narapratap Thapa.

81. Harishwar Dayal.

82. Tulsi Giri said, among other things, that "he was surprised that, while Prime Minister Nehru saw no difference between US military invasion of Cuba and permission to carry out an attack on Cuba by Cubans from US territory, he (Mr Nehru) was not preventing similar action against Nepal by anti-national Nepalese." About the Kathmandu-Lhasa Road project, Tulsi Giri said that "in the same manner as India did not like this northern road, the Chinese might not have liked the southern road." India was engaged in a 900-mile road project in Nepal in cooperation with the USA and Nepal. *Indian Express*, 29 January 1962.

83. Mahendra.

84. Telegram, 31 January 1962, to the Ambassador to Nepal.

85. M.J. Desai.



2. King's attitude is not at all satisfactory. But you have expressed yourself in fairly strong language. It is evident that people in Nepal are being incited against India. This could not happen without King's approval.<sup>86</sup> I have just heard that an effigy of mine together with other effigies was taken out in procession at Panauti and burnt.<sup>87</sup> I do not mind this, but obviously it creates anger in India.

3. All this is completely without any foundation. We have not given slightest help to any of the Nepalese leaders here or encouraged them in any way. Subarna Shamshere has stated that he has nothing to do with attack on King. He added, however, that dissatisfaction against present regime is growing.

4. Our Parliament is meeting on 12th March. King can come here in the second week of March and I shall gladly meet him even though I am likely to be very busy then.

(d) Southeast Asia

**247. For Sukarno: Terror Attack<sup>88</sup>**

Please convey following message to President Soekarno.

BEGINS: Deeply grieved and shocked to learn of terroristic attack on you which fortunately failed. Although it caused some losses of innocent children,<sup>89</sup> I hope you are keeping well.

With my regards and good wishes,

Jawaharlal Nehru. ENDS.

86. A demonstration, sponsored by the municipal committees of the Kathmandu valley, was held in front of the Indian Embassy on the night of 26 January. Demonstrators came in a fleet of cars and buses; shouted anti-Indian slogans, including "Death to Nehru;" and delivered a memorandum to the Embassy demanding extradition of King Mahendra's political opponents living in India. *The Times* (London), 27 January 1962.

87. *The Statesman* of 1 February 1962, quoting a Nepalese press report, said that effigies of Nehru, Subarna Shamshere and Bharat Shamsher, leader of the Opposition in Nepal's dissolved Parliament, were burnt on a river bank at Panauti, east of Kathmandu.

88. Telegram, PRIMIN 21002, 9 January 1962, to the President of Indonesia.

89. A grenade exploded about 100 yards behind Sukarno's car at Macassar in East Indonesia killing three persons including a child. He was arriving at a sports hall to explain his "liberation campaign" against the Dutch-held West New Guinea. *Indian Express*, 9 January 1962.

## 248. For R.K. Nehru: West Irian Question<sup>90</sup>

I do not know what we can do about the proposals made by General Nasution.<sup>91</sup> We are obviously in favour of a peaceful solution of the West Irian question. We are hardly in a position to exercise strong pressure as our views are well known to the Netherlands Government. In case of war, India will certainly close her ports and aerodromes to Dutch military traffic.

I have gathered from the Vice-President of the UAR,<sup>92</sup> who was recently in Indonesia, that while Indonesia is much excited about the West Irian question, they do not consider themselves prepared at the present moment for a warlike action. In fact, it was stated that it would take them many months and possibly till the end of this year to be prepared for it.

(e) Egypt

## 249. To Ahmed Hassan El-Feki: Meeting Abdel Hakim Amer<sup>93</sup>

January 16, 1962

My dear Ambassador,

In the course of my tour I have received today three letters from you, one dated 12th January and the other two 14th January. Owing to our approaching elections, I am spending much of my time on tour. I shall, however, certainly try to attend the Reception you are giving in honour of His Excellency Field Marshal Abdel Hakim Amer on the 25th January. I hope also to attend the Banquet being given by Field Marshal Abdel Hakim Amer on 27th January.

90. Note, 26 January 1962, for the Secretary-General in the MEA.

91. Abdul Haris Nasution, Minister of Security and Chief of Staff of the Armed Forces of Indonesia, and Commander for liberation of West Irian.

92. Abdel Hakim Amer, Vice-President of the United Arab Republic, arrived in New Delhi on 24 January 1961 on a nine-day visit to India. He was the chief foreign dignitary at the Republic Day Parade on 26 January.

93. Letter to the Ambassador of the United Arab Republic. Sent from Jaipur.



I hope you will forgive me if I am unable to attend your dinner on the 25th January. This is the eve of our Republic Day and I have to attend to many matters that evening.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

**(f) Africa**

**250. To Modibo Keita: Non-Aligned not a Bloc<sup>94</sup>**

January 17, 1962

Dear Mr President,

Thank you for your message of the 27th December, 1961, which I received a few days ago. Because of our approaching general election, I have been touring about all over India. Hence the delay in replying to your letter.

I recall with pleasure our meeting in Belgrade, and I am grateful to you for sharing your thoughts with me on the international situation.

I agree with you that our Conference in Belgrade served a useful purpose. It is not our intention to form a bloc, or to function as a bloc. Any such step would amount to a contradiction of our basic policy and would make the present situation somewhat worse. As you have rightly pointed out, this is a danger which we must avoid. We made some reference to this in our Declaration<sup>95</sup> and stressed the fact that the purpose of our meeting was to exchange views on international problems with a view to contributing more effectively to the promotion of world peace and security and peaceful cooperation among all nations.

I am happy to note that in regard to some world issues, cooperation in the United Nations appears to be strengthening. A major cause of international tension and threat to peace is colonialism and racialism in all its forms. Some recent resolutions of the General Assembly show that world opinion

94. Letter to the President of Mali.

95. The Belgrade Conference of non-aligned nations, on 6 September 1961, passed a Declaration signed by twenty-five heads of state or government; it is reproduced in *Two Decades of Non-Alignment. Documents of the Gatherings of the Non-Aligned Countries 1961-1982* (New Delhi: Ministry of External Affairs, Government of India, 1983), pp. 5-9.

#### IV. EXTERNAL AFFAIRS

is being successfully mobilised against these evils. Also, on the vital issue of Disarmament, which affects the world as a whole, some progress has been made. The two Great Powers have issued a joint statement and a Disarmament Committee on which the unaligned countries are represented, will be meeting in March. These resolutions by themselves perhaps do not carry us far. But they are steps in the right direction and these steps must be strengthened.

I think that our efforts to promote peaceful cooperation should continue and be strengthened. In Belgrade, we stressed the need for closer cooperation, not only among ourselves, but also with other nations. There is scope for closer cooperation, both in the United Nations and elsewhere.

You have suggested that this will be helped if at the end of the present General Assembly session, there is a further exchange of views between representatives of countries which attended the Belgrade Conference. You have also suggested that the meeting should take place at the level of Foreign Ministers and both economic and political problems should be discussed. Though an exchange of views on these problems might serve a useful purpose, it does not seem to me essential that the exchange of views should take place in a conference or a meeting at this stage. It could take place through diplomatic channels between the Governments concerned. A formal conference or meeting inevitably creates the impression that a bloc is being formed. This may well come in the way of closer cooperation with other nations.

So far as I am concerned, it is not at all possible for me, or indeed any of our Ministers to leave India for such a meeting. We are in the midst of our general election campaign both for our Central Government and our State Governments. All of us are very heavily occupied. Soon after the general election is over, a new Government will have to be formed and the session of the newly elected Parliament will take place. During all this period, which will occupy about three months, it will not be possible for us to attend any such conference.

But, apart from this, I rather doubt if the proposed conference will be helpful at this stage. There could, of course, be an informal exchange of views between our Permanent Representatives at the United Nations.

With warm regards,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]



## 251. To K.L. Shrimali: Scholarships for Malawi<sup>96</sup>

January 18, 1962

My dear Shrimali,

The Minister of Education of Nyasaland, Mr Kanyama Chiume, came to see me this afternoon. He is attending the Commonwealth Education Conference.<sup>97</sup> He spoke to me about the scholarships that we are giving to Nyasaland<sup>98</sup> people. But he said that these scholarships are given at the instance of the Government in Salisbury.<sup>99</sup>

I do not quite understand the system. We have, I suppose, to deal with the Federation<sup>100</sup> as Nyasaland is not a free and independent country. But we should devise some method of giving scholarships to people of Nyasaland's choice. Dr Banda,<sup>101</sup> the popular leader, should be brought in somewhere or his representatives. The Education Minister of Nyasaland should be a proper person for the purpose. I do not want to give scholarships suggested by Salisbury to people who are against the popular movement in Nyasaland.

Could you please see the Minister of Education of Nyasaland, Mr Kanyama Chiume, and find out from him and devise a method whereby we can get persons of his choice, at the same time not ignoring the Salisbury Government.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 252. For V.K. Krishna Menon: Tanganyika National Day<sup>102</sup>

This matter has to be considered purely from the point of view of our participating in the celebrations of Tanganyika's National Day and not of the Queen's birthday which happens to coincide with it.<sup>103</sup> There can be no objection to our participating except the one of convenience. If therefore it is considered convenient for one of our naval ships to go there, I shall have no objection.

Defence Minister might see.

96. Letter to the Minister of Education.

97. See Nehru's address to the Conference, item 198.

98. Malawi.

99. Name of Harare until 1982; capital of Zimbabwe (earlier Southern Rhodesia).

100. Federation of Rhodesia and Nyasaland.

101. Hastings Banda, later President of Malawi.

102. Note, 3 February 1962, from Visakhapatnam, for the Defence Minister.

103. Elizabeth II was also the Queen of Tanganyika, 12 January 1962 – 9 December 1962.

**(g) Europe****253. In New Delhi: In Honour of Viggo Kampmann<sup>104</sup>**

Mr Prime Minister, Your Excellencies, Ladies and Gentlemen,  
I have great pleasure in welcoming you, Sir, and you Madam, to our country. Our country, in size, is very much bigger than your country. Indeed, a country does not depend upon its size, as is well known. Your country is a country of quality, and you have shown how small countries with very few natural resources can rise and keep an emblem of high civilization and high quality in so far as material comforts of a general people are concerned. You are a country where there are very few rich and practically no poor. You are a country where there is no unemployment and which has survived many difficulties and crises in the past, and you have applied yourself with intelligence and scientific research and hard work to the improvement of your people and have succeeded. You are a country, in fact, which is devoted to the ideal of social democracy.

We have a similar ideal here, and we labour for it, but we have a very large population, and we have really started on this road only since independence came to us about fourteen years ago. We admire all the Scandinavian countries for their general life, for their social democracy and for the success they have achieved in fashioning a life full of normal contentment for their people without applying any forcible measures for that purpose. In a sense, you might say that in many ways we look up to the Scandinavian countries for their ideal of social democracy and the results they have achieved.

Your country has, I believe, no natural resources, or hardly any, and yet not only has it succeeded in farming to the extent that it produces more per acre than almost any country in the wide world, but even in industry it has succeeded to a very large extent even without those natural resources, by hard work and scientific research. I should think that if other countries function like yours, the world would be a more peaceful place to live in because your people are a peaceful people, surrounded by big countries which, in these days of cold war, are constantly indulging in activities which are far from peaceful. In spite of that, you have continued in a peaceful career in a peaceful avocation and succeeded in that and you have converted your people into a cooperative association of farmers as well as of industrial people.

104. Speech, 18 January 1962, at Rashtrapati Bhavan banquet for the Prime Minister of Denmark. PMS (PIB).



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Our ideal has been, as we declared long ago even before independence, to establish a cooperative commonwealth in India. We attach value to many of the things we have achieved, like cooperation for instance, and we feel that by having a cooperative method of work in both agriculture and industry we shall be able to avoid, as far as possible, the extremes of wealth and poverty which you have succeeded in avoiding. Only we have to deal with a very large number of people, and also a people who have been used to old methods of production, and it is not an easy matter to change them quickly. Yet, they are changing fairly rapidly and, I believe, we are making good progress. We will, therefore, look up to your advancement and to the way you and the other countries in Scandinavia have set this example to all of us, the way of a successful democracy.

I believe it was sometime late in the last century that Denmark had a crisis when her products, which were chiefly wheat, could not be exported because of other countries producing wheat in larger quantities and exporting it for cheaper prices.

What is interesting is how deliberately your country changed over to a somewhat different economy and made a success of that. And now Denmark is probably the best known country in the world for dairying and animal husbandry. And so we feel we have much to learn from you, and your visit here is always welcome as from a country which is peaceful, which exhibits all the qualities or many of the qualities that we admire in a people, and with which we have very friendly relations. I am glad and thankful for the way you have helped us in various ways, especially in dairying, starting specialized schools for dairying, and for your folk schools, which have already started in Mysore, which you told me you intend to expand. These folk schools are particularly helpful to us because, apart from giving the normal knowledge which is given in a school, they train people for practical work. I think these folk schools will be very useful to us, if they spread a little and convert our people to industry and agriculture on a cooperative basis.

Some time ago we had the pleasure of welcoming your distinguished predecessor, Mr Hansen,<sup>105</sup> and the memory of his visit here still endures, and more so the memory of my visit to Denmark where you were kind enough to give me a very cordial welcome.<sup>106</sup> So, we value very much the friendship of Denmark with our country, and we hope and we are sure it will endure and prosper and we shall learn much from your country.

105. H.C. Hansen, 1906-1960, Prime Minister of Denmark, 1955-1960. Hansen visited India, 7 to 9 March 1957, see SWJN/SS/37/p. 103.

106. Nehru visited Denmark, 15 to 17 June 1957, see SWJN/SS/38/pp. 477-504.

I am sorry that your distinguished Foreign Minister<sup>107</sup> has not accompanied you. We looked forward to seeing him, and I hope that he will come sometime later to visit us. We shall be very glad to have him, to discuss many matters which we have in common and to have his advice on many things.

I hope that you will, during your brief visit to India, see something of what we are trying to do in agriculture and industry as well as in animal husbandry, and you will advise us where we are lacking and what we can do in regard to them.

I trust that you and Madame and your party will enjoy your visit to India. Fortunately, you have come at a time when we have tried to reproduce to the best of our ability something of your climate, although it is a poor approach I know, but still it is some approach. I am afraid, you will find in the rest of India the climate to be much warmer than the climate you are used to in Denmark. However, that warmth will be made up by the warmth of the welcome that you will receive wherever you go.

I am sure that this visit of yours will strengthen our friendship and our close relations and we shall learn much from these relations.

I ask you, ladies and gentlemen and Your Excellencies, to drink to the health of the Prime Minister of Denmark and Madame Kampmann.

## 254. In New Delhi: Welcome to Viggo Kampmann<sup>108</sup>

प्रधानमंत्री जी और हज़रात,  
अभी आपसे सुना कि कोई तीन बरस हुए, चार बरस हुए यहाँ डेनमार्क के एक प्रधानमंत्री आये थे श्री हानसन। यह दोबारा वहाँ से आये हैं, उनके बाद जो नये प्राइम मिनिस्टर हुए हैं। उनका इंतक़ाल हो गया।<sup>109</sup>

डेनमार्क एक छोटा सा मुल्क है यूरोप के उत्तर हिस्से में, जहाँ कि सर्दी ज्यादा होती है। शायद उनके यहाँ आने से कुछ दिल्ली की आबोहवा भी कुछ सर्द की तरह हो गई है ताकि उन्हें कुछ गर्मी की शिकायत न हो। छोटा मुल्क है लेकिन बहुत बातों में वो बहुत अगुआ मुल्क है। यह बात हमें याद दिलाती है कि मुल्क बड़े होने से बड़े नहीं हो जाते,

107. Jens Otto Krag, who succeeded Viggo Kampmann as Prime Minister in September 1962.

108. Speech, 20 January 1962, at the Civic Reception in the Red Fort, for Viggo Kampmann, Prime Minister of Denmark. PMS, PIB. The speech was in Hindi, but PIB issued an English version which is a rather free rendering into English.

109. Hans Christian Hansen, died in office on 19 February 1960.



उनकी हैसियत कैसी है, लोग कैसे हैं, काम कैसा करते हैं, उससे आगे होते हैं। पिछले ज़माने में छोटे मुल्कों ने बहुत नाम हासिल किया और बड़े मुल्क रह गये पीछे।

तो डेनमार्क हालांकि छोटा मुल्क है फिर भी बहुत बातों में अब्बल है, खासकर ऐसी बातें जो हम भी चाहते हैं करने को यहाँ, और कोशिश कर रहे हैं करने की। एक यह एक बिल्कुल मुल्क था, कोई पचास-साठ बरस हुए या ज्यादा, जहाँ खेती ज्यादातर होती थी। फिर कुछ गड़बड़ हुई खेती में, यानी यह भेजते थे, इनकी आमदनी थी गेहूँ के बाहर भेजने से और मुल्कों को, उसमें दिक्कतें हुई। और मुल्क खासकर अमेरिका बहुत इस किस्म का सामान भेजने लगा और इससे उनकी आर्थिक स्थिति में धक्का लगा। तो हिम्मत वाले लोग थे, बजाय इसके कि हाय-हाय करते, इन्होंने सोच के अपना इंतज़ाम बदला, अपना सामाजिक इंतज़ाम बदला। अब खेती तो होती रही, और होती है अच्छी तरह से, इतनी अच्छी होती है कि शायद ही दुनिया में किसी जगह एक एकड़ में इतनी पैदा करते हों जितनी डेनमार्क में करते हैं। यह बात हमारे सीखने की है उनसे कि कैसे करते हैं, लेकिन उन्होंने जो एक मोड़ लिया, देखा कि इसकी खपत नहीं है और मुल्कों में, तो उन्होंने डेरीइंग की तरफ ध्यान दिया। डेरीज़ यानी मवेशियों को पालना, उनका दूध, दूध की चीज़ें जो बनती हैं, मक्खन वगैरह, अलावा इसके अण्डे वगैरह, यह सब इन्होंने इंतज़ाम किया और उसकी माँग यूरोप भर में और बहुत बड़े पैमाने पर जाती है। चुनांचे जो इनके मुल्क की ज़रा गिरी हुई आर्थिक हालत हो गई थी, एक धक्का लगा था, वो सम्भल गया और खुशहाल हो गये फिर से, दूसरी तरफ से। एक तो अपनी खेती में बहुत तरक्की और दूसरे और चीज़ों में, फिर बाद में इन्होंने उद्योगों की तरफ, इंडस्ट्रीज़ की तरफ तवज्जो की और उसमें भी काफी बढ़े। याद रखिये कि डेनमार्क में कुछ बुनियादी चीज़ें जो समझी जाती हैं, जरूरी, मुल्क की तरक्की के लिए, खासकर उद्योग धंधों के लिए, वो नहीं हैं, यानी लोहा, यानी कोयला नहीं है। इसके बगैर समझा जाता है कि बड़ी दिक्कत होगी तरक्की की। बावजूद इस कमी के इन्होंने और मुल्कों से कोयला और लोहा मंगाया और अपने उद्योग-धंधे, इंडस्ट्रीज़ बहुत ज़ोरों से चलाये और खूब चल रहे हैं और खूब बाहर भी भेजते हैं।

यानी इससे मालूम होता है कि कैसे लोग अगर परिश्रमी हों, माकूल हों, समझदार हों, कैसे वो तरक्की करते हैं बावजूद इसके कि उनके पास कमी हो सामान की, तरक्की की। तो एक ऐसा मुल्क है, अच्छा मुल्क है, खूबसूरत मुल्क है लेकिन असल में मुल्क है जहाँ के लोग खूब अच्छी तरह से काम करते हैं। अपने मुल्क को इन्होंने बना लिया अपनी मेहनत से और अक़ल से और इसका जो लक्ष्य है वो एक माने में कहा जाये हमारा भी लक्ष्य है, यानी डेमोक्रेसी, प्रजातंत्र और सोशलिज़्म का, समाजवाद, यही लक्ष्य है इनका। और इनमें इतनी बातें हमारी, हमसे मिलती हैं। ख़ाली फ़र्क़ यह है कि उन्होंने अपने मुल्क में उनको हासिल कर लिया है अपनी मेहनत से और यहाँ हम कोशिश कर रहे हैं उस तरफ जाने की।

इन्होंने, प्रधानमंत्री जी ने अपने बयान में भी आपसे कहा कि दो चीज़ें खासतौर से उनके मुल्क की हैं, एक तो कोऑपरेशन, सहकारी संघ, वहाँ की फ़ार्मर्ज़, वहाँ के किसान वगैरह करीब-करीब सभी सहकारी संघ में हैं। आजकल दुनिया में कहीं भी खेती का काम



नहीं होता है बगैर सहकारी संघ के। इस पर हम यहाँ जोर दे रहे हैं, वो ज़ाहिर हो जाता है। और मुल्कों को देखें कि उसके बगैर कोई असल तरक्की हमारी खेती की हो नहीं सकती। तो वहाँ सहकारी संघ में सभी लोग सभी फारमर्स के। और एक चीज़ की तरफ और उन्होंने तवज्जो दिलाई। उनके स्कूल जो हैं खास, खास क्रिस्म के फ़ोक स्कूल कहलाते हैं, वो खास क्रिस्म के हैं, यानी पढ़ाई-लिखाई वगैरह तो सिखाई जाती है, लेकिन काम सिखाया जाता है, कुछ काम करना, चाहे खेत का काम करना, चाहे और काम करने। चुनांचे वो जो निकलते हैं उससे तो फौरन खप जाते हैं किसी न किसी काम में। हमारे यहाँ से भी कुछ गये हैं डेनमार्क सीखने के लिए, ये बातें कोऑपरेशन और फ़ोक स्कूलज़ की। और मैसूर में डेनमार्क की गवर्नमेंट ने कुछ ऐसे अपने स्कूल वहाँ क़ायम किये हैं, फ़ोक स्कूलज़, आम जनता के स्कूलज़, और अभी दो-एक बरस से क़ायम किये हैं, और उसको शायद वो चाहते हैं, कहा उन्होंने और ज़रा बड़े पैमाने पर हों। तो खुशी की बात है, हम उनके मशकूर हैं जो वो कर रहे हैं और एक ऐसा मुल्क है जो कि छोटे होने की वजह से, और भी वजूहात से कोई बड़े मुल्कों की तरफ और झगड़ों में बहुत नहीं पड़ता है, झगड़ालू नहीं है। मेरा मतलब नहीं है कि और सब मुल्क झगड़ालू होते हैं, लेकिन कुछ बड़े मुल्कों को न भी चाहें, वो फंस जाते हैं बातों में। जो छोटे मुल्क हैं अलग रहते हैं ख़ामोशी से, शांति चाहते हैं दुनिया में, और अपने मुल्क में तो खैर है ही। तो हमारी मदद इन्होंने फिर भी की। उससे, मदद से कोई यह नहीं कि कोई असर पैदा करें हमारे मुल्क पर जैसे अक्सर मुल्क चाहते हैं। अपने असर की, अपनी खुशी से मदद की और उसकी एवज़ में सिवाय इसके कि हम अपना शुक्रिया अदा करें, दोस्ती रखें उनसे और कोई चीज़ उसके एवज़ में उन्हें मिलती नहीं।

तो हमें बहुत खुशी है कि ऐसे मुल्क के प्रधानमंत्री यहाँ आये हैं और हमें कुछ दिखायें कैसे सादगी से वहाँ रहते हैं और ऊँच-नीच बहुत कम है वहाँ, बराबर के, बराबर तो नहीं, कुछ ऊँच-नीच है लेकिन फिर भी एक, एक माने में बराबर की हैसियत लोगों की है। बादशाह<sup>110</sup> वहाँ के हैं, बादशाह भी कोई बहुत शानोशौक़त नहीं करते और अच्छी तरह से रहते हैं, ज़ाहिर है। लेकिन कोई धूमधाम से नहीं हैं, जैसे मामूली मुल्क के लोग हैं वैसे ही वहाँ के बादशाह भी हैं। चुनांचे यह दिखाया, इन्होंने दिखाया है अपने समाज के संगठन से, रहन-सहन से कैसे करते हैं खुशहाल उसे, और फिर बावजूद खुशहाल होने के सब लोग एक बराबरी का दावा रखते हैं और अच्छी तरह से रहते हैं और तरक्की करते जाते हैं। मैं समझता हूँ कि दुनिया में बहुत सारे मुल्क हैं, अलग-अलग खूबियाँ हैं उनमें, मैं किसी की बुराई नहीं कर सकता लेकिन कुछ मानों में ये जो मुल्क हैं उत्तर यूरोप के, डेनमार्क, स्वीडन और नार्वे यह, और फ़िनलैंड यह एक खास हैसियत रखते हैं और खास, मुझे कम से कम बहुत पसंद हैं क्योंकि जनतंत्रवादी हैं, सीधे-सादे हैं, एक समाजवाद की तरफ झुकते हैं और एक समाज का संगठन उन्होंने ऐसा किया है जिससे खुशहाली फैले

110. Frederick IX.



और बहुत न अमीर हों न गरीब हों। यह तो अच्छी बात है, अगर हमारे यह हो जाये जैसा कि हम चाहते हैं ऐसी बात हों तो कितना फ़ख़ हो और कितनी ख़ुशी की बात हो। ख़ैर, उम्मीद करते हैं हम कि कभी न कभी होगा, हालांकि बड़े मुल्कों में कुछ दिक्कतें होती हैं लाखों-करोड़ों लोगों को आगे ले जाने की। लेकिन वो वक़्त भी आयेगा जब हम इस तरह से अपने मुल्क को करें जहाँ के समाजवाद हो, जहाँ कि जनतंत्र हो और जहाँ ऊँच-नीच बहुत न हो और ख़ुशहाल मुल्क हो।

तो यों भी ख़ुशी होती है हमारे मुल्क में एक दूर से एक मोज़िज़ शख्स आये प्रधानमंत्री एक देश के, ख़ासतौर से ख़ुशी है। प्रधानमंत्री वहाँ से आये हैं डेनमार्क के अपना पैग़ाम सहयोग और मोहब्बत का लेके और हमें काफी ख़ुशी है इस बात की और उनका स्वागत हम दिल से करते हैं, उनका और उनके मुल्क का। मुझे उम्मीद है कि यहाँ से जायेंगे वो तो यहाँ का, हमारे लोगों का संदेशा लेके जायेंगे प्रेम का, मोहब्बत का और सहयोग का अपने मुल्क के लोगों के लिए, और हमारे रिश्ते अच्छे क़ायम रहेंगे।

[Translation begins]

Mr Prime Minister, Ladies and Gentlemen,

Three years ago, your predecessor, Mr Hansen, had come here. Now we have the honour to have you amongst us. His predecessor passed away.<sup>111</sup>

Denmark is a small country in the northern part of Europe, which is very cold. It is, perhaps, in honour of his visit, that the climate of Delhi has become a little colder so that he doesn't have to experience the heat.

Denmark is a small country, but in many things it is very advanced. This shows that countries do not become big by their size. They become big by the quality of their people and their achievements. In the ages past, small countries made good progress and big countries were left behind.

So Denmark, despite being a small country, is foremost in many things which we want to do here and are trying to do. Fifty or sixty years ago or more, Denmark was mainly an agricultural country. Then, they had difficulty in exporting their agricultural products, particularly wheat, because the United States started exporting many things. This affected their economic condition, but instead of complaining, the brave people of Denmark changed over to a different economy and devoted their attention to dairying and animal husbandry. Though they still practise agriculture and have, perhaps, the highest yield per acre in the world, they have now begun to produce milk and milk products, butter and eggs, etc. There is a great demand for these things in Europe and they are exporting it on a big scale. So, they tided over the difficulty and balanced their

111. See fn 109 in this section.

economy and became prosperous again. Then they also devoted their attention to industry and made great progress. And they made progress despite the lack of many basic natural resources, like iron and coal. They imported iron and coal and built up their industry and are exporting their products. This shows how an industrious and enterprising people progress, despite lack of resources.

So, Denmark is a fine and beautiful country. It is a country where people work hard and who have built their country with their hard work and intelligence. Denmark and India have a common goal—democracy and socialism. They have achieved these goals through hard work, whereas we are also trying to advance in that direction.

The Prime Minister of Denmark has specially referred to two of their special features—their cooperatives and their folk schools. They have given special attention to cooperatives and have brought practically all their farmers under cooperative organization. We are also trying to promote farmers' cooperatives in our country because we cannot progress without it. Then, they have special types of schools called folk schools. These schools train people for practical work, besides giving them normal instruction. They train them in agriculture and other professions. Therefore, the boys who pass out of these schools, readily get employment.

We have also sent some of our people to Denmark to study the working of their cooperatives and folk schools. The Government of Denmark have opened some folk schools in Mysore and now they intend to expand them. We are glad and grateful to them for their help. Their country is a small one and therefore unlike big countries does not involve itself in cold war. I do not mean to say that other countries are warlike. What I mean to say is that whereas big countries get involved in disputes, the smaller countries steer clear of them. They want peace in the world and in their own countries. Our own country is of course peace-loving. Denmark has given help without in any way wishing to influence us as many countries want to do. So they have helped us, of their own accord, without wishing anything in return, except our friendship.

Therefore, we are happy that the Prime Minister of such a country has paid us a visit and we would like to know from him how simply they live. They do not have much social and economic disparity. To a great extent, the people there have equality. They have a King<sup>112</sup> but he lives very simply without pomp and show. He lives like the common people of his country. So they have set an example in their social organization. They have shown us how people can make themselves prosperous and live in comfort and in equality and make

112. See fn 110 in this section.



progress. There are many countries in the world and they have all their qualities. I do not speak ill of any, but in many ways, the countries of North Europe, Denmark, Sweden, Norway and Finland have a special position and I like them very much. They are democratic countries. They are simple and lean towards socialism and they have built a society which is prosperous and which does not have very rich or poor people. We also wish to establish a similar society in our country and we hope that we will do so sometime, though there are many difficulties in a big country, in taking millions of people forward. But a day will come when we will also have a similar society, where we will have a socialist system and democracy and not much disparity among people, and our country will be prosperous.

So we are happy that the Prime Minister of a great country has come from so far with a message of love, goodwill and cooperation. We welcome their friendship from our heart. I hope that when he goes back to his country, he will carry our message of goodwill and love and cooperation for the people of his country and I hope that our relations would be good.

Translation ends]

### **(h) Union of Soviet Socialist Republics**

#### **255. To A.V. Baliga: No Message for Indo-Soviet Cultural Society<sup>113</sup>**

11th January 1962

My dear Baliga,

Your letter of the 8th January asking for a message for the Tenth Anniversary of the Indo-Soviet Cultural Society. I have not sent any messages in the past to any similar cultural society and I doubt if it will be advisable, especially just at this election time, for me to do so. Apart from this, I am terribly occupied.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

113. Letter to the President of the Indo-Soviet Cultural Society, Bombay; also medical doctor and influential Congressman; attended on Rajendra Prasad during his illness in July 1961.

(i) United States of America

**256. Jacqueline Kennedy's Programme<sup>114</sup>**

[Note, 26 January 1962, for M.J. Desai, the Foreign Secretary, begins]

Mrs Kennedy's programme in India

I have not received any detailed programme yet except that I have been told that she will reach Delhi on or about 3rd March. She will probably spend two or three days here, stay with the American Ambassador<sup>115</sup> and then go to various places, returning to Delhi on the 13th March. She will stay in my house then till the 15th March, when presumably she will depart.

As for her flying by helicopter from Bagdogra to Darjeeling, we can have no objection, but I doubt very much if our helicopters can fly easily to Darjeeling. We have some Soviet helicopters but they will not be suitable for this purpose. You can find out from Defence.

[Note, 26 January 1962, for M.J. Desai, ends]

[Note, 26<sup>116</sup> January 1962, continued by hand, begins]

The US Ambassador told me that Mrs Kennedy and her sister<sup>117</sup> want to spend 2 or 3 days quietly with the Maharaja of Jaipur<sup>118</sup> if I had no objection. The question of my objecting arose from the fact that the Maharani<sup>119</sup> was opposing the Congress in the elections. Evidently Mrs K[ennedy] and her sister are very fond of riding etc.

I told the Ambassador that I had no objection. They can do just as they like.

[Note, 26 January 1962, continued by hand, ends]

114. Noting. MEA, File No. 2(76)-Pt-I/61, Vol. II.

115. J.K. Galbraith.

116. It reads like 28 but it should be 26 as it seems to be a postscript and is followed by M.J. Desai's noting of 27 January.

117. Lee Radziwill.

118. Man Singh II.

119. Gayatri Devi.



**257. For M.J. Desai: Jacqueline Kennedy's Visit<sup>120</sup>**

If you have not already sent a reply to this telegram<sup>121</sup> from Shri B.K. Nehru,<sup>122</sup> you might say that the dates suggested for Mrs Kennedy's visit to Delhi, that is, 6th to 8th March, will suit us.

I do not mind whether the visit is private or semi-official. That is entirely for Mrs Kennedy to decide. In any event, we shall try to abide by Mrs Kennedy's wishes in this matter. Officially, all that we might do is perhaps a dinner in her honour. Wherever she goes, she will naturally stop at Raj Bhavan except at Jaipur where she has indicated that she wants to be the private guest of the Maharaja of Jaipur.<sup>123</sup>

120. Note, 3 February 1962, from Visakhapatnam, for the Foreign Secretary.

121. No. CCB-1541.

122. Ambassador to USA.

123. Man Singh II.

## V. MISCELLANEOUS

### 258. To Sita Ram: Condolences on Death of Son<sup>1</sup>

January 16, 1962

My dear Dr Sita Ram,

I have learnt with great sorrow the death on account of a car accident of your son Brigadier Chander Shekher with his wife and three children. Brigadier Chander Shekhar was considered to be one of our best Army officers and this is a particularly heavy loss to the Army. To you this must have come as a great shock. All I can do is to assure you that we share your sorrow and I send you my condolence.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

### 259. To Edith Ryley Richards: Old Photos of Mahatma Gandhi<sup>2</sup>

18th January 1962

Dear Mrs Richards,

Mr Niel Pearson<sup>3</sup> has sent me the enclosed photograph of Mr Gandhi, Mr Willie Pearson and Mr Charles Andrews.<sup>4</sup> He tells me that he saw it in a New Delhi shop window and acquired it. At his suggestion I am glad to send this photograph to you as you will no doubt appreciate it.

With all good wishes,

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

1. Letter to Dr Sita Ram of Meerut. Sent from Jaipur.
2. Letter to younger sister of William W. Pearson; address: Morden Grange, Betchworth, Surrey.  
William Pearson was a member of the London Missionary Society and inspired by Rabindranath Tagore and Mahatma Gandhi.
3. Not identified.
4. An Englishman and friend of Mahatma Gandhi and Tagore; was closely identified with the nationalist movement in India.



## 260. To Dorothy Norman: Nehru's Statement in Court in 1940<sup>5</sup>

January 19, 1962

[Dear Dorothy,]

I have received your letters. I do not know what to answer.<sup>6</sup>

Meanwhile I am sending you something that might interest you. I was in Gorakhpur a few days ago in connection with our elections. A newspaperman there gave me a photostat copy of the statement I made before the court on November 4, 1940.<sup>7</sup> I read it after this long interval of over twenty years. I rather liked what I had written then.

I suppose you have a copy of this. Anyhow I am enclosing this photostat copy.

[Jawaharlal Nehru]

## 261. To Robert D. Hobday: Accepting Award<sup>8</sup>

January 19, 1962

Dear Mr Hobday,

I must apologise to you for not having earlier answered your letter of the 25th November. I have been tied up with all kinds of work and often out of Delhi. The general elections here absorb a good deal of my time.

I realise that the delay in my letter must have upset your programme, and I am very sorry for it. However, if you wish to do me the honour of giving me the Supreme Award of Merit on the 22nd February 1962 at New Delhi, I shall gratefully accept it.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

5. Letter to American civil rights advocate, writer and photographer; address: 124, East 70th Street, New York 21. Salutation and signature not available.

Dorothy Norman's *Nehru: The First Sixty Years*, in two volumes, comprising selections from Nehru's speeches and writings, was published by John Day Co., New York, in 1965.

6. Her letters are not available, but the most recent of Nehru's letters to her in this series may be found in SWJN/SS/69/items 432 and 441.

7. See SWJN/FS/11/pp. 485-491; see also item 7 in this volume.

8. Letter to the President of the George Washington Carver Memorial Institute, 422 Washington Building, Washington DC.

## 262. To Mulk Raj Anand: Copyright for Reproductions<sup>9</sup>

January 20, 1962

My dear Mulk Raj,

Your letter of the 16th January. I have no objection to a paperback being brought out, containing a selection of my writings. But please remember that most of these writings are copyright and permission from the holders of the copyright is required.

In India copyright of some of my writings is held by the Asia Publishing House. In England and America, there are other people.

So far as the article in the *Modern Review* is concerned, I take it that it requires no copyright permission. As it is reproduced, there is a slight error at the end which should be corrected.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 263. To Thomas D. Miller: Commending Students Working for Peace<sup>10</sup>

January 27, 1962

Dear Mr Miller,

I have received your letter of January 3rd and I thank you for it. I am glad to learn that the students of the Neptune High School are working in their sphere for world peace. Nothing is more important today than the maintenance of peace and the avoidance of wars. In order to do so, we have to cultivate tolerance and understanding.

I am sorry I have no time to write to you at any length.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

9. Letter to well known writer; address: Jassim House, 25 Cuffe Parade, Colaba, Bombay 5.

10. Letter to the Chairman of the Social Studies Department, Neptune High School, 613, 6th Avenue, Asbury Park, New Jersey, USA.



## 264. To John Hicks: Thoreau and Gandhi<sup>11</sup>

January 29, 1962

Dear Mr Hicks,

I am in receipt of your letter of December 23rd. I am sorry for the delay in answering it.

I am afraid I can find no time to write an article or an essay on Thoreau's<sup>12</sup> influence on the Indian movement. Apart from this, I doubt if I would be able to write anything worthwhile.

Some of us read Thoreau at the time, that is in the early twenties, and were impressed by his writings. But I doubt if many people read him. They learnt of him through Mr Gandhi's reference to him. Convinced as most of us were at the time of the value and efficacy of civil disobedience in India, we did not require any further arguments for it. We were pleased, however, that a writer of the position of Thoreau had written something which was in line with Mr Gandhi's views on this subject.

I am glad that *The Massachusetts Review* is commemorating the 100th anniversary of Thoreau's death by devoting its Spring number to him. I think that he was an outstanding person, and I enjoyed reading *Walden* and *Civil Disobedience* greatly.

Yours sincerely,  
[Jawaharlal Nehru]

## 265. To Marjorie Pratt: Meeting in Delhi<sup>13</sup>

February 3, 1962

Dear Countess,

I have received your letter of the 29th January while touring on account of elections. I am glad you will be coming to India and I hope to be able to see you when you are here. My programme for the middle of March is not quite settled yet, but I hope to be in Delhi about that time. Anyhow, the elections will

11. Letter to member of the Editorial Board of *The Massachusetts Review*, University of Massachusetts, Amherst, USA.

12. Henry David Thoreau, 1817-1862. His best known works were *Walden* (1854) and *Resistance to Civil Government* (1849) also known as *Civil Disobedience*.

13. Letter to the Countess of Brecknock, a cousin and friend of Edwina Mountbatten, c/o Government House, Hong Kong. Sent from Visakhapatnam.

## V. MISCELLANEOUS

be over by then. If you will kindly let me know exactly when you are likely to be in Delhi, I shall try to arrange to be there then.

Yours sincerely,  
Jawaharlal Nehru



## VI. APPENDICES

### 1. From Marilinga Gowda: Waste of Public Funds<sup>1</sup>

*[Refer to item 122]*

Panditji, the Minister for Public Works Department Veeranna Gowda is camping at Maddur for elections. He is spending the public funds for so many unremunerative works just to get the votes. We pray you as democrat to intervene and stop wastage public funds for personal activities. Please stop Government machinery to interfere in General Election in Maddur Taluk. Otherwise declare Veeranna Gowda as elected Member in Maddur and advise all of us not to contest against him for the above reasons.

### 2. Draft Preamble and Terms of Reference<sup>2</sup>

*[Refer to item 132]*

1. Whereas the Government of India in their notification No. 241 dated the 11th January 1867 had declared that the deep stream of the river Ganges so far as it flowed through the Districts of Shahabad and Ghasipur should be the boundary between the (then) Lieutenant Governorships of Bengal and the North West Frontier Province, of which the present State of Bihar and UP respectively formed a part;

2. Whereas in 1888, the Government of India by their notification No. 2589 dated 27th September 1888 reaffirmed the position and declared that the deep stream of river Ghaghra so far as it flowed through the districts of Ballia and Saran should be the boundary between the two provinces;

3. Whereas since then the deep streams of the rivers Ganga and Ghaghra continued to form the boundaries between the districts of Shahabad and Ballia and Saran and Ballia;

4. Whereas differences of opinion exist between the Governments of Uttar Pradesh and Bihar as to whether the boundary should remain variable, as at present, or fixed;

5. Now therefore, both Governments agree that the Prime Minister should appoint an arbitrator, the arbitrator should report his recommendation to the

1. Telegram, 3 January 1962, from Bangalore.

2. Enclosure to Nehru's letter to C.B. Gupta, 4 January 1962, see item 132.

Prime Minister, and that both the Governments would accept the final decision of the Prime Minister without question;

6. And accordingly, the two Governments suggest the following terms of reference:

- (1) Whether the principle of a fixed boundary should be enforced in the manner suggested at the 1952 conference of the representatives of the two States or in some other manner. If such a boundary can be devised, it should be determined and recommendations defining it should be made by the arbitrator.
- (2) If it is found that a fixed boundary is not advisable, then the arbitrator should recommend improvements to be made in the existing system based on the verification of the deep stream.
- (3) The arbitrator may make any other suggestions in regard to the boundary which, in his opinion, will help in solving this question.

### 3. From Jayakanta Mishra: Recognition for Maithili<sup>3</sup>

*[Refer to item 210]*

ALL-INDIA MAITHILI SAHITYA SAMITI, ALLAHABAD

January 6, 1961 [sic]<sup>4</sup>

My dear Panditji,

I presented to you a few rare Maithili books and a history of Maithili literature when you were last in Allahabad. I am grateful to you for the opportunity you gave me to acquaint you with Maithili language and literature. I hope that it may have been now possible for you to look into the books, despite your busy time these days. I shall be much obliged if you could let me have your opinion on them.

Incidentally I should like to clarify what I told you the other day about the controversy which is unfortunately marring the free and full expression of the artistic and creative genius of the Maithili speaking people. The International PEN<sup>5</sup> Club of which you happen to be a Vice-President in India has given

3. Letter from the President of the All-India Maithili Sahitya Samiti, Allahabad, and Assistant Professor at Allahabad University. Sent from "Tirabhukti," 1 Allenganj Road, Allahabad 2. Sahitya Akademi Records, File No. S.A. 71A, Part I, Representation of Maithili Language.
4. The date should be 6 January 1962.
5. "Poets, Essayists, Novelists," an international non-governmental organization advocating for human rights.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Maithili the status of a full-fledged and equally important Indian Language of Modern India, along with Gujarati, Hindi, Marathi, Oriya, Assamese, Bengali etc. but as yet the Sahitya Akademi has not found it possible to extend its recognition to it as such. Maithili writers are deprived of the advantages and privileges which the National Literary Awards and other schemes of promoting the Indian Languages bestow on the speakers and writers of other languages in the country. It is assumed that Maithili is a part of Hindi literature like Brajbhasha or Rajasthani. It is a fact that till recently Maithili books and authors like Vidyapati and Govindadas were regarded similarly as the classics of Bengali. But since the Maithili speaking people have begun to assert themselves the scholars have accepted the status of Maithili as the native language and literary vehicle of the State of Bihar. The Government of Bihar and the Universities of Bihar have recognized the independent status of Maithili and it is today recognized both as medium of instruction and as subject of study, from the primary classes to the highest classes in the Universities. The Maithili speaking areas also lie in Nepal and even the Government of Nepal are reported to have given Maithili the status of the second language of Nepal after Nepali. But there is some difficulty in convincing the Sahitya Akademi and the national Government at Delhi that facilities and encouragement should be given to Maithili as one of the 16 Major Indian State Languages. You are one of the makers of the policy in these bodies. If, therefore, you could help about 20 million speakers of Maithili fulfil themselves by artistic expression through their mother tongue, you will be acting up to their expectations of you as the beloved Prime Minister.

I have written a long letter to you but I could not help it. The case of Maithili is so much misunderstood, so much maligned and so inadequately represented that I had to explain my facts at some length. Kindly do take the trouble of writing to me what you can do about it.

With regards,

Yours sincerely,  
Jayakanta Mishra

#### 4. From Mahavir Tyagi: Thanks for Recommendation<sup>6</sup>

[Refer to item 30]

6-1-62

प्रिय जवाहरलाल जी,

आपने जो संदेश दिया था उसकी एक लाख कापी छपवाकर बांटी जा रही हैं। आप अंदाजा नहीं कर सकते कि गांव और शहर के विद्यार्थियों पर इसका कितना प्रभाव पड़ा है। करीब एक हजार कर्ता इन दिनों इसी काम पर लगे हैं। कार्यकर्ताओं के लिए हरे रंग का, और हस्ताक्षर करने वालों को सफ़ेद परचा दिया जा रहा है। कार्यकर्ताओं को मैंने आप की ओर से बधाई दे दी है।

लोग तो सब खुश हैं ही, पर तसवीरों पर फ्रेम और शीशा जड़ने वालों की खूब चांदी हो रही है। आप का बहुत बहुत धन्यवाद।

आपका  
महावीर

पर आप इतने कंजूस हो कि एक fountain pen तक नहीं दिया गया, किसी दिन जेब काटनी पड़ेगी।<sup>7</sup>

महावीर

[Translation begins]

6 January 1962

My dear Jawaharlalji,

One lakh copies of the message you gave have been printed and are being distributed. You cannot imagine what effect it has produced on students of villages and the urban areas. About one thousand workers are doing this work.

6. Letter from Congress MP from Dehra Dun, UP, and candidate from Dehra Dun for the Lok Sabha in the General Elections. Sent from 16 Dr Rajendra Prasad Road, New Delhi. NMML, Mahavir Tyagi Papers.
7. On 13 September 1961, Mahavir Tyagi had written to Nehru that he deserved to get a fountain pen from him for his efforts in enlisting the support of R.N. Goenka, proprietor of the *Indian Express* group, to emphasize Congress policies in his newspapers, see SWJN/SS/71/appendix 23.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Green papers have been given to the workers, while white papers are being distributed to those who will put their signatures. I have congratulated the workers on your behalf.

Everyone is generally happy, but those in the photo-frame business are making a fortune. Many thanks to you.

Yours  
Mahavir

P.S. You are such a miser you have not given me even a fountain pen. I will have to pick your pocket one day.<sup>8</sup>

Mahavir

Translation ends]

### **5. From Ram Ratan Gupta: Request for Visit to Gonda<sup>9</sup>**

*[Refer to item 29]*

[12 January 1962]

Please accept my grateful thanks for imposing your faith in me by allotting me the seat for Parliament from Gonda. I had not applied for this constituency. I am entirely new to it and I know nothing about its internal politics or strength of the Congress there. All that I know and what has been brought to my knowledge by the friends and well-wishers is that [this] is one of the most difficult places for the Congress in UP. The opposition (Swatantra Party) is strongly entrenched there and the Raja of Mankapur,<sup>10</sup> leader of the Swatantra Party there holds the constituency in his grip. The Swatantra Party candidate Mr N. Dandekar<sup>11</sup> has come to fight his election to Lok Sabha with all the resources at his disposal with funds and finances from the mighty ACC Company of Bombay and has the additional advantage of the powerful backing of the local inaccessible combine of the feudal lords.

8. See fn 7 in this section.

9. Letter from a Kanpur businessman and Congress Lok Sabha candidate from Gonda in UP; address: Camp: Balrampur House, Gonda.

10. Raghavendra Pratap Singh, Independent MLA from Mankapur, UP.

11. Narayan Dandekar, a former ICS officer, was a chartered accountant; headed the Swatantra Party in Maharashtra.

I was recommended from 5 constituencies around Kanpur where I have my resources and acquaintances and would have fought better with the help of my Congress friends, but ultimately and that too so late, an entirely uncovered and new ground is to be covered. I have been thinking all these days whether it will be fair for me to accept the commands of the CEC<sup>12</sup> to fight in the constituency where I cannot produce results as expected of me. I conveyed my embarrassment to Shri Ajit Prasadji<sup>13</sup> and C.B. Guptaji<sup>14</sup> who advised me to face the situation in spite of all these shortcomings. As a disciplined soldier of the Congress I should bow down to the orders irrespective of the results. But I must express very frankly here that in doing so I am only carrying out the orders of the High Command and I do hope that no stigma shall be attached to my political career, either in your eyes, or in the eyes of the High Command if, God forbid, I am unable to deliver the goods.

The President of the PCC has been good enough to assure me that all the resources at the disposal of the State Congress election machinery shall be available to me as he himself is conscious of the great difficulties in my way.

I am addressing this personal letter to you to seek your blessings [and] guidance in my work and also to explain to you frankly that I am taking a great risk as a humble servant of the Congress.

I understand that you are visiting Mankapur on 1st February 1962. May I request you to extend your visit to Gonda also and if you cannot spare more than one day, then please hold 2 meetings—one at Mankapur and the other at Gonda, so that we may be able to take full advantage of your visit.

I shall be awaiting your kind reply at your earliest convenience for fixing the Gonda visit programme.<sup>15</sup>

12. Central Election Committee of the Congress Party.

13. The President, UPCC.

14. The Chief Minister of UP.

15. Nehru wrote to Ram Ratan Gupta on 19 January: "I am afraid it is impossible for me to extend my tour in your constituency. But I hope to visit the roundabout areas. My tour programme is arranged by Shri A.P. Jain, President of the PCC. It is a very heavy programme and I cannot extend it."

Ram Ratan Gupta won the Gonda seat defeating Narayan Dandekar by a narrow margin.



## 6. From K. Kelappan: Degeneration in Kerala<sup>16</sup>

*[Refer to item 118]*

Copy of a letter, undated, from Shri K. Kelappan, Sarvodayapuram, Gandhi Smarak Kendram, P.O. Tavanur, via Kuttipuram, to the Prime Minister.

I never, not even once, felt so bitter in all my life. In my present desperate mood what consoles me is your picture before me. I make you one or two requests.

One is you will please go through this letter however boring it be. The other is you will kindly grace by your presence this year's Sarvodaya Mela in Tirunavaya on 12th February. It is a long cherished desire of mine. Next year who knows if I shall be here to participate in it.

I have lost all faith in human goodness and have begun to waver in my optimism of a future where all men will be good and we shall be a happy world family. The decision of the Chief Minister<sup>17</sup> regarding the Rural Institute for Kerala was the last straw. There are other reasons also.

1. The Rural Institute is going to be located near about Trivandrum even though Dr Shrimali<sup>18</sup> made me understand that you had suggested that it might be in Tirunavaya where I was working. He would have made Pattom also acquainted with your views.

2. In my state corruption is rampant everywhere. In private institutions for admission to the Engineering College the minimum donation—they do not call it a bribe—is Rs 3,000. For B.T. Course in 1959 it was Rs 1,000/-. Last year it was Rs 1,500/-. For appointment as a High School teacher people pay up to Rs 5,000/- sometimes. In examinations people can purchase 1st class and 2nd class. I do not exaggerate matters. There have been questions in the Assembly. These things are talked about in the market place. Perhaps there is more corruption today than before.

3. The Chief Minister will go to any length to cater to the wishes of Trivandrum and will sacrifice the interests of the whole country. He cannot adduce a single reason why the Rural Institute should be located in Trivandrum. The vast majority of Basic Schools are in Malabar. And the only three Post Basic Schools in the State are near about Tirunavaya. The Rural Institute is intended for the higher studies of those who pass out of Post Basic Schools. They are not now admitted in regular colleges.

16. Letter, latest 16 January 1962, from a social reformer and Gandhian from Kerala.

17. Pattom Thanu Pillai, the Chief Minister of Kerala.

18. K.L. Shrimali, Minister of Education.

4. For another thing a Government is not a proper agency for conducting new experiments in Education. The Central Ministry does not usually allow Rural Institutes in the public sector. They made an exception in the case of Kerala. I cannot understand why.

The Kerala Government does not believe in Basic Education. In the present regime it has received a setback. This state is getting Central help intended for basic education on false pretexts. The Central Government will do well to conduct an enquiry to find out if any vestige of basic education is still left in the state.

5. I have my grievances against the Central Government also. People believe that the corruption in the state will continue as long as the Capital is in Trivandrum. Malabar and Cochin may launch an agitation to get it changed to a more central place.

What people here cannot understand is why the offices of the Central Government are also located in Trivandrum which is in the southern most border of the state. People feel that the Centre is playing into the hands of Pattom who wants to have not only all the important offices of the state but also the Central offices in Trivandrum, so that change of Capital becomes difficult. Now the Sainik (Military) School, the Accountant General's Office, the Posts and Telegraph Headquarters are in Trivandrum. New buildings are coming up. Will it not be afterwards impossible to shift the capital after spending huge amounts on buildings in Trivandrum.

The only way to assuage an agitation for change of capital is to shift the offices of the Departmental heads and also the Central offices to a more central place so that common people may not be inconvenienced.

6. You are against communalism of all sorts. Here in Kerala whether it be Congress, PSP or any other political party they are all communalists. Communalism is the bane of Kerala politics.

Here the whole atmosphere is reeking with communalism, corruption, nepotism, and a narrow regionalism. One feels suffocated. If I cannot fight these evils my only alternative is to retire to the Himalayas.

It is my long cherished desire that you address the Sarvodaya Mela in Tirunavaya. That will be a consolation to a wounded heart like mine. So it is my very earnest request to you to attend the Sarvodaya Mela on 12th February this year. You will be happy to witness the huge crowds that assemble on the sandy stretches of Bharatapuzha (Bharat River) where in good old days the people from all over Kerala used to assemble once in twelve years to elect a ruler. The festival was known as Mamankam. Kindly tell me without delay that you will come so that I may make the necessary arrangements in time.



**7. From K.N. Kaul: Buddha Park at Lumbini<sup>19</sup>**

*[Refer to item 202]*

[16 January 1962]

I received your letter dated 13th January regarding planting of a large number of trees in Lumbini gardens. At the time of Buddha Jayanti we were asked to plan gardens for Sarnath, Kasia and Lumbini. We were able to plan Sarnath and Kasia and Lumbini. We were able to plan Sarnath and Kasia gardens, but we were not given permission to visit Lumbini by the Nepal Government although our plans were forwarded to the authorities in charge there. I do not know what happened afterwards. If we get facilities, we can plan a garden suitable for the place in the light of old traditions. Lord Buddha was born, according to tradition, in a grove of Sal trees.

**8. From B.C. Roy: Problems about Bokaro Steel Plant<sup>20</sup>**

*[Refer to item 194]*

[18/19 January 1962]

For the fourth Steel Plant proposed to be set up at Bokaro in the Damodar Valley, I am informed that the requirement of water for the plant with its ancillary and associated industries and townships will be of the order of 250 cusecs during the Third Plan; this will rise to 450 cusecs by the end of the Fourth Plan period when the production target of 3 million tons of steel is expected to be reached. The ultimate target, I believe, is being planned for ten million tons, for which 1,000 cusecs of water will be needed. In order to obtain this supply, the Government of India has suggested the construction of a fifth dam on the Damodar at Tenughat.

Ever since 1959 the West Bengal Government has been representing against the construction of another dam on the Damodar until the results of the studies now in progress on the effects, if any, of the existing DVC dams on Damodar are available. The investigations will take another two years. My experts tell me that until these studies are completed, and it is known that the effects of existing withdrawals on the lower reaches of the Damodar, Rupnarayan and the Hooghly rivers are not such as to affect adversely navigation in Hooghly, it would be inadvisable to go in for a dam of the size and capacity of Tenughat.

19. Letter from the Director of the National Botanical Gardens, Lucknow.

20. Letter from the Chief Minister of West Bengal.

Apart from the technical objections which I am taking up separately with the Minister of Irrigation & Power,<sup>21</sup> I would like to draw your attention to another very important aspect of the case, and that is the repercussion such a proposal is likely to have on the Farakka Barrage Project. As you know, Pakistan has from the very beginning striven to thwart the scheme. Their argument all along has been that the main cause of the Hooghly's deterioration is not so much the reduction of headwaters from the Ganga, but increasing upstream withdrawals from the Hooghly and its tributaries which could otherwise have contributed to the regeneration of the river. The news of fresh appropriation from the Damodar at Tenughat will, assuredly, add force to this argument, and stiffen their opposition. They could then urge with some reason that the solution lies not in building a barrage on the Ganga, but in husbanding our own resources and refraining from further denudation of the Damodar.

Indeed, from information that could be gathered at the recent conference in Dacca between the technical experts of the two Governments, the likelihood of Pakistan seeking remedy in an international forum cannot be ruled out. In that event, the possibility of an embargo on the immediate implementation of the Farakka project, or at least of the slowing down of operations, would emerge.

I understand that in order to allay Pakistan's apprehension, the Ministry of Irrigation & Power is suggesting that for the time being there should be a low dam at Tenughat with a discharge capacity of 450 cusecs only. Such soft pedalling, I am afraid, will deceive no one, least of all Pakistan, because any sensible man would realise that once a dam with a potential reservoir capable of yielding as high a discharge as 1,000 cusecs throughout the year was built, the inclination to utilise the full capacity in stages would be irresistible. And the prospect of a withdrawal of such dimensions would provide a convenient handle to Pakistan for more vehement protest.

In the context of these circumstances, therefore, I feel that we should proceed with great caution, lest in our eagerness for industrial development we adopt a course that may prejudice our case for the Ganga Barrage Project, any delay in the implementation of which would affect not only the life of the Calcutta port, but the entire economy of West Bengal. Perhaps it would have been better if before deciding on the site of the steel plant, the available resources of water had been investigated with due regard to the conflict of technical opinion regarding the effect of dams on the life of a river. As matters stand at present, however, my experts have made an alternative proposal to the Ministry of Irrigation & Power for meeting the industrial needs upto the Fourth

21. Hafiz Mohammed Ibrahim.



Plan period, The merit of this scheme lies in the fact that by constructing smaller dams of limited capacity on the tributaries of the Damodar, withdrawals will necessarily be restricted to 450 cusecs, replacement of which will be possible by diversion of water from the neighbouring Ajoy river, should the hydrological studies subsequently reveal that the existing dams have adversely affected the Rupnarayan and the Hooghly rivers. This would not only take the edge off Pakistan's criticism, but would constitute a logical defence of our policy. The cost of building three small dams instead of a large one will undoubtedly be more, but I do not think it would be too high a price to pay for safeguarding the welfare of this State.

My request now is that before a final decision is taken, its impact on the fortunes of the Farakka Barrage Project should be carefully weighed, so that no action is allowed to be precipitated which will have the effect of slowing down or delaying the commencement of operations about which repeated assurances have been given in Parliament and in the Press.

## 9. From N. Sahgal to Kesho Ram: Research on Subhas Chandra Bose<sup>22</sup>

*[Refer to item 93]*

20th January 1962

My dear Kesho Ram,

Please refer to your d.o. letter No. 2/417/ 60-62-PMS, dated the 9th January 1962,<sup>23</sup> to Shri Viswanathan,<sup>24</sup> in regard to Shri K.K. Ghosh's proposed thesis on Subhash Chandra Bose. In so far as this Ministry is concerned we have no objection to his consulting the relevant records in the National Archives (except those which may be considered as very secret in nature) and in fact in August last we had informed the Director of the National Archives<sup>25</sup> to permit Shri Ghosh to see our indices with a view to his selecting the records he desired to examine. We, however, understand from the National Archives that Shri Ghosh

22. Letter from the Joint Secretary, MHA, to the PPS. MHA, File No. 50/13//61-Poll (I), S. No. 5/c.

23. Item 93.

24. V. Viswanathan, the Home Secretary.

25. S.N. Roy.

has not yet contacted them in this regard. As soon as he does so we will give him such assistance as is possible.

Yours sincerely,  
N. Sahgal

## 10. Recognition of Maithili<sup>26</sup>

[Refer to item 215]

[Note, 29 January 1962, from K.R. Kripalani, Secretary of the Sahitya Akademi, for S. Radhakrishnan, Vice-President of the Akademi, begins]

### SAHITYA AKADEMI

Vice-President may kindly see the letter (kept below) from the President of the Akademi,<sup>27</sup> along with the enclosures. We have previously received several representations for recognition of Maithili as a separate major language of India. These representations were carefully considered by the Executive Board at its eleventh meeting, held in March 1957. I quote below the decision of the Board:

“The Board was of opinion that languages like Maithili and Rajasthani did not need a separate programme as they could be well covered by the Akademi’s programme in Hindi.”

As a matter of fact, the *Padavali* of Vidyapati, the leading Maithili poet,<sup>28</sup> is already included in the Sahitya Akademi’s programme of translation of Hindi classics in the other Indian languages.

Recognition of such languages as Maithili, Rajasthani, Avadhi, Brajbhasha or Konkani (in the South) is likely to raise more problems than solve them. It is likely to encourage fissiparous tendencies and linguistic rivalries which may retard, rather than promote, a healthy national consciousness.

26. Noting. Sahitya Akademi Records.

27. Nehru. See item 210.

28. Vidyapati, born around 1360 AD in northern Bihar; *Padavali* is a collection of his songs and poems in Maithili.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Vice-President may kindly advise whether it is necessary to place this representation again before the Executive Board.

K.R. Kripalani  
Secretary  
29.1.1962

Vice-President

[Note, 29 January 1962, from K.R. Kripalani, for S. Radhakrishnan, ends]

[Note by hand, 29 January 1962, by S. Radhakrishnan for K.R. Kripalani, begins]

I do not think that it's necessary. You may inform the writer that Maithili works are considered both for translations and awards though it is not put down as a separate language but included in Hindi.

Sd/- SR

[Note by hand, 29 January 1962, by S. Radhakrishnan for K.R. Kripalani, ends]

### 11. From Jagadish Kashyap: Pali Tripitaka in Devanagari<sup>29</sup> [Refer to item 216]

Apropos our discussion at Nandeshwar Palace, Varanasi, on the 30th December 1961, I have the honour to enclose herewith a list of the scholars who have successfully completed the publication of the Devanagari Pali Tripitaka and have now been subjected to starvation and unemployment.<sup>30</sup>

It is a pity that the Nalanda Pali Institute is going to entrust the work of Pali publication (of further schemes) to inexperienced new recruits.

I have the honour to request you to be kind enough to look into it and give due preference to these scholars on terms as provided in the present scheme.

Encl:

Editorial Staff of the Devanagari Pali Tripitaka publication.

- |                   |                           |
|-------------------|---------------------------|
| 1. General Editor | Bhikku J. Kashyap         |
| 2. Editor         | Acharya Birbal Sharma, MA |

29. Letter, 30 January 1962, from the Bhikku; address: Buddhakuti, Sarnath.

30. See also SWJN/SS/73/item 230.

3. Asst Editor	Shri Shyam Deo Duvedi, MA
4. -do-	Acharya D.D. Shastri
5. -do-	Shri Jai Kumar Ram BA
6. -do-	Acharya B.N. Bajpai, MA
7. Scribe	Acharya Jamuna Prasad

**12. Report of the Punjab Commission<sup>31</sup>**  
*[Refer to item 129]*

By its Resolution No. 40/12/61 – Poll. I, dated October 31, 1961 and published in the Gazette of India, Part I, Section I, of November 4, 1961, the Government of India appointed us three persons whose signatures are appended at the end of this report as a Commission to make certain enquiries therein mentioned and to report its findings to the Government by December 31, 1961. The time, for making the report has since been extended up to January 31, 1962. It will be convenient, and indeed necessary, to note and keep in view the circumstances in which this Commission came to be appointed. Accordingly we set out very briefly the bare facts as we gathered them from the various memoranda filed before us but without any reference to, or comment on, the motives ascribed to the parties concerned.

The demand of the Akalis, a section of the Sikh community in the Punjab, for a Punjabi Suba dates back to the days of the British administration in India. Instead of taking a definite stand before the Cabinet Mission in 1946 the Akalis, then claiming to represent the Sikh majority opinion, qualified their opposition to partition by putting forth a proposal that in the event of partition of the country the Akalis would like an independent sovereign Sikh State to come into being. At that time there was no definite area in the undivided Punjab where the Sikhs could claim a preponderating majority and consequently neither the British Government nor the Muslim League could support the Akalis' claim to an independent sovereign Sikh State. This led to a feeling of frustration in the minds of many Sikhs of the Akali persuasion. This was aggravated by the partition of India in 1947 when a large number of Hindus and Sikhs from West Punjab migrated to East Punjab. Soon after the demise of Mahatma Gandhi in 1948 the Akalis thought fit to merge with the Congress and the Akali Dal

31. Submitted to the Government of India, 31 January 1962. *Report of the Punjab Commission* (Delhi: The Manager of Publications, Government of India, 1962), pp. 2-16, available in NAI, MHA, File No. 40/12/61 – Poll I, Vol. II, pp. 16-32/corr.



abjured politics and decided to confine its activities to religious matters. The secular basis of the Constitution of India and the abolition of separate electorates and weightages, etc., were accepted by the Akalis in the Constituent Assembly.

It should, however, be noted that in the process of rehabilitation of the West Punjab refugees many Sikhs congregated and were resettled in what has now been called the Punjabi Region while many of the Hindu refugees were settled in what is known as the Hindi region. The result of such resettlement enabled the Akali Dal to contend that the Punjabi-speaking region should be constituted into a separate Sikh State. Accordingly during the very first elections the Akalis changed their mind and fought the elections on the slogan of religion and politics being one and on the basis of a Punjabi Suba but could succeed only in winning 14 out of 154 seats in the Punjab Legislative Assembly. In 1954 a Morcha for the attainment of what was termed a Punjabi-speaking State was launched. A compromise on the language issue, however, was sought to be effected by what is popularly known as the Sachar Formula. The Akalis, however, became restive on account of what they considered to be an unconscionable delay in giving effect to that Formula and disputes raised their heads again. A compromise was effected with the Government of the Punjab early in 1956 on the basis of what is known as the Regional Formula and the demand of a Punjabi-speaking State was abandoned and the Akali Dal voluntarily ceased to be a political body, its rank and file merging in the Congress. But on the eve of 1957 elections, however, Master Tara Singh, the leader of the Akali Dal, sought to set up candidates on what is known as Panthic ticket to oppose the Sikh candidates selected by the Congress. It is said that not a single person was elected on the Panthic ticket.

A year later Master Tara Singh, then President of the Shiromani Gurdwara Parbandhak Committee, was voted out of power by his own men who were politically aligned with the Congress. After being outside politics for a while Master Tara Singh won the Gurdwara elections on the political slogan of the Punjabi Suba issue and obtained control of the Sikh shrines. This new-found power over the Gurdwaras enabled Master Tara Singh to put forward another bid for a Punjabi-speaking State towards the end of 1960. Sant Fateh Singh, an influential member of the Akali High Command, undertook a fast unto death within the precincts of the Golden Temple on the issue of the acceptance of the principle of a unilingual State in the Punjab. On December 31, 1960, the Prime Minister of India, while maintaining that Punjabi was the main and dominant language of the Punjab, declined to concede the demand for a further division of the already truncated Punjab. On January 7, 1961, Master Tara Singh was released and he proceeded to Bhavanagar to meet the Prime Minister and requested the latter to declare that "it was not out of any discrimination against Punjab or distrust of Sikhs that the process of forming a linguistic State was



not possible in respect of Punjab” and assured him that if such a declaration were made, he (Master Tara Singh) would ask Sant Fateh Singh to break his fast. Master Tara Singh also made a plea for negotiation with the Government after the fast was broken. To this the Prime Minister readily agreed and made a public declaration on January 8, 1961 to the effect:

“There would be no question of discrimination against Punjab or distrust of the Sikhs in any matter....Thus, the question of discrimination does not and cannot arise. Indeed, I am surprised at such a suggestion.”

The Prime Minister added, however:

“So far as Punjab is concerned, I am convinced that any kind of division would be very harmful to Punjab, to Sikhs, to Hindus and to the whole of India.”

The Prime Minister appealed to Sant Fateh Singh to break his fast and expressed his readiness to discuss any matter afterwards. Master Tara Singh was satisfied with this and advised Sant Fateh Singh to break his fast which he did.

There were several meetings between the Prime Minister and Sant Fateh Singh on February 8, 1961, March 1, 1961 and May 12, 1961. In all these interviews the Prime Minister assured Sant Fateh Singh that the Government would do everything in its power to encourage the Punjabi language and to see that it flourished in the Punjab and that he was always willing to meet Sant Fateh Singh to discuss the question further and to consider any specific grievance of the Sikh community. But so far as Punjabi Suba was concerned, the Prime Minister made his position quite clear, namely, that he had come to the conclusion that their demand for a Punjabi Suba could not be justified from any point of view.

On and from August 15, 1961, Master Tara Singh resorted to a fast unto death for the achievement of a Punjabi Suba. On the same day, the Prime Minister in his appeal to the nation on the Independence Day regarding national unity made a special appeal to the people of the Punjab not to be carried away by parochial feelings, by mere emotions and wrong sentiments and reminded them that even a good thing became bad if wrong means were used to achieve it. On August 21, 1961 while moving a motion on the Third Five Year Plan the Prime Minister amongst other things reiterated that it was impossible to divide the Punjab in any way. Certain correspondence that passed between the Prime Minister, Master Tara Singh and Sant Fateh Singh between August 10, 1961 and August 23, 1961, in which the Prime Minister reiterated his views against the proposal for the creation of a Punjabi Suba, were placed on the Table of the Lok Sabha. In his statement before the Lok Sabha on August 21, 1961, regarding his talks with Sant Fateh Singh, the Prime Minister stated that so far as the Punjabi language was concerned everything that had been asked for had



been conceded and full opportunities had been provided for the growth of the Punjabi language and that the question of demanding a Punjabi Suba in order to give facilities to the Punjabi language did not arise and secondly, that the demand for a Punjabi Suba would only be considered as a communal demand even though it was given a linguistic base. The Prime Minister further stated:—

“It had been repeatedly said that there was discrimination against the Sikhs, though instances of these had not been pointed out. I suggested, however, that if there was any such apprehension, a high level enquiry could be made into this matter to find out if there had been any such discrimination.”

On August 29, 1961, the Prime Minister made a speech in the Lok Sabha and refuted the argument in favour of creating a Punjabi Suba on the analogy of the creation of the Andhra State and States of Maharashtra and Gujarat. The Prime Minister characterised the analogy as a false analogy, which bore no comparison with the problem of the Punjabi Suba issue. He reiterated his stand on the issue of the Punjabi Suba and deprecated resort to hunger-strikes to enforce political demands. In his Press Conference held on September 17, 1961 the Prime Minister stated that he had made his Government's position clear in the speeches he had made in the Lok Sabha. He referred to the two offers he had made, namely, one for the examination of the work of the Regional Committees by the representatives of the Regional Committees themselves plus the representatives of the Punjab Government, and secondly a high-powered commission to examine the charges of discriminative treatment against the Sikhs, and stated that he stood by both of them. In answer to a question whether the Commission would also go into the question of the Punjabi Suba, the Prime Minister categorically replied that it had no business to do so for the Punjabi Suba question would not be referred to the Commission. As to how far it could creep in in some manner, he could not say and left it to the Commission to decide if somebody raised it. The question of the Punjabi Suba, according to the Prime Minister, was a political one and not a question of discrimination. On October 1, 1961, at the end of the National Integration Conference the Prime Minister referred to Master Tara Singh's fast by saying that if there was any sense of grievance, feeling of discrimination of unfair treatment of the Sikhs, he and his Government were perfectly prepared to appoint a high-powered Commission to go into these charges of discrimination but not into a consideration of the Punjabi Suba problem. On the same day a press note, was issued by the Home Minister stating, *inter alia*:—

“Various charges have been made about discrimination against the Sikhs in the Punjab. This has culminated in Master Tara Singh, the veteran Akali leader, taking the extreme step of a fast unto death....In the present context of doubts and suspicions, the Government has given thought to this



matter and considered it advisable, in accordance with the announcement made by the Prime Minister in Parliament on August 28, 1961, to appoint a Commission. This Commission may go into the general question of discrimination and examine any charges of alleged differential treatment or grievance of the Sikhs.”

Master Tara Singh broke his fast on October 1, 1961. On October 31, 1961, the Government passed the Resolution appointing the present Commission and it was published in the Gazette of India of November 4, 1961. It is against this historical background and in the light of the context that the Resolution of the Government of India should be read and understood.

On November 9, 1961 the Working Committee of the Shiromani Akali Dal, however, passed the following Resolution:—

“This meeting of the Shiromani Akali Dal Working Committee feels amazed at the attitude of the Government in forming a High Power Commission the personnel of which is completely different from that which was communicated to the negotiators, the mediators and Master Tara Singh.

“This Committee also regrets the attitude of the Government in keeping vague the real issue in the terms of reference which led to the fast of Master Tara Singh—the question pertaining to the non-formation of the Punjabi-speaking State as a clear discrimination on a social plane.

“This Committee calls upon the Government to make due amends in their attitude in the spirit as shown during the course of the negotiations by having a mutually agreed to personnel of the Commission and consider the real issue so as to enable the Shiromani Akali Dal to co-operate with the Commission and thus put forward their case for a Punjabi-speaking State, a cause for which they have been struggling and for which they have suffered immensely and which is based on principles of equality and justice.”

On November 13, 1961, the Home Minister issued a statement explaining the circumstances in which the present Commission came to be constituted.

On November 18, 1961, a press note was issued from the Ministry of Home Affairs intimating that the Commission would commence its work and sit in open session on the 28th November 1961 at 11.00 A.M. in Room No. 12, Kotah House, Shahjahan Road, New Delhi, and that parties interested might appear before the Commission on that date and obtain directions for filing their statements of facts in support of their respective cases. The Commission met on November 28, 1961 at the appointed time and place.

The following persons appeared before the Commission on November 28, 1961:—

1. Prof. Sher Singh, MLA, President, Haryana Lok Samiti, Rohtak.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

2. Prof. Balraj Madhok, MP, Secretary, Bharatiya Jan Sangh.
3. Shri Krishan Lal, MLC, Punjab.
4. Shri Chanan Ram, President, Punjab Pradesh Republican Party, Ambedkarnagar, Samrala, Ludhiana.
5. Shri Virendra, Secretary, Punjab Hindi Raksa Samiti, Jullundur.
6. Shri S.M. Sikri, Advocate General, Punjab, and Shri Jagjit Singh, Legal Remembrancer, Punjab.
7. Shri Som Nath, Arya Kendriya Sabha, Delhi.
8. Shri Santosh Raj, Secretary, Arya Pradeshik Pratinidhi Sabha, Jullundur.
9. Shri Bakshi Bhagwan Singh, Secretary, Khalsa Dewan, Delhi.
10. Shri Kanwarban Singh, 2, Windsor Place, New Delhi.
11. Pandit Mangat Ram.

No one appeared on behalf of Master Tara Singh or the Akali Dal nor anybody on behalf of any section of the Sikh community complaining of discrimination against them. Although no one appeared to put forward any complaint of discrimination against the Sikhs, the Commission did not want to shut out such a complaint altogether if on reconsideration of the matter any one should wish to come forward to place his complaint of discrimination before the Commission. The Commission directed that any party or organisation or individual complaining of any discrimination against the Sikhs should file statement of facts in support of such cases of alleged discrimination on or before December 12, 1961. The Commission directed its Secretary to forward copies of such statements to the Punjab Government and to such organisations and individuals as had appeared before the Commission on that date to rebut the charges of discrimination against the Sikhs. The Punjab Government and the parties were directed to submit their replies, if any, on or before December 22, 1961. The Commission fixed the next sitting on January 3, 1962 in New Delhi at a place and time to be announced later in the press. At that sitting questions were raised by several persons appearing whether the non-Sikhs could put forward their case of discrimination against them. It was pointed out that the question whether discrimination against the non-Sikhs was within the purview of this Commission would be considered at its next sitting on January 3, 1962.

The Commission thereupon adjourned till January 3, 1962. As already stated, the time for making the report of the Commission was thereafter extended up to January 31, 1962.

No memorandum was filed by or on behalf of Master Tara Singh or the Akali Dal. Statements of facts, however, were filed by 83 individual persons, (mostly Sikhs but including some non-Sikhs) alleging individual grievances of discrimination. A memorandum was filed by Sardar Kartar Singh Chawla,



Retired Assistant Advocate-General of Punjab and an Advocate of the Supreme Court of India, emphasising the corporate character of the Sikhs as a distinct entity entitling them to a State of their own. A case was also filed by Shri Bhagat Singh Chawla, an Advocate of the Supreme Court of India, complaining of discrimination against the Sikhs in public services. A memorandum signed by seven Sikh gentlemen who described themselves as Nationalist Sikhs was filed. The names of these seven gentlemen are:—

- (1) Dr Gopal Singh.
- (2) Sardar Ajit Singh Bhatinda, MP.
- (3) Sardar Harbans Singh Sidhu, Member, Punjab PCC.
- (4) Sardar Rajinder Singh Bhatia, Editor, Qami [Quami] Ekta Weekly, President, Sikh Youth Congress and Secretary, All India Punjabi Conference.
- (5) Sardar Dan Singh, Ex-President, Akali Dal, Ex-Secretary, GPC, Member, Delhi GPC, Executive Member, Panth Sewak Dal and Editor, Transport Gazette.
- (6) Sardar Rattan Singh, Vice-President, Panth Sewak Dal and Member, Gurdwara Committee, Delhi.
- (7) Sardar Santokh Singh, President, Panth Sewak Dal and Member, Delhi Gurdwara Committee.

Some of the other parties filed their memoranda refuting the case sought to be made out by the Nationalist Sikhs, namely, the Punjab Hindi Raksha Samiti, the Haryana Lok Samiti, Arya Pradeshik Pratinidhi Sabha and the All-India Bharatiya Jan Sangh and also putting forward complaints of discrimination against their communities (which were non-Sikhs.) Shri Abdul Gani Dar, MLA, also filed a memorandum complaining of discrimination against the Muslims.

The Commission met on January 3, 1962. The parties who appeared before the Commission on this occasion were:—

- (a) The seven gentlemen already named representing the Nationalist Sikhs,
- (b) Shri Virendra representing the Punjab Hindi Raksha Samiti.
- (c) Pandit Ram Nath Kalia representing the Punjab Hindus' case Committee.
- (d) Shri Shiv Lal, President, Rashtrabhasha Samiti, Jaitu, Dist. Bhatinda.
- (e) Shri Balraj Madhok, MP, Secretary, All-India Bharatiya Jan Sangh.
- (f) Prof. Sher Singh, MLA, President, Haryana Lok Samiti.
- (g) Shri S.M. Sikri, Advocate-General, Punjab with Sardar Jagjit Singh, L.R.
- (h) Sardar, Kartar Singh Chawla, Sardar Khazar Singh Madan, Sardar Kishan Singh, Sardar Duman Singh Jaiswal, Sardar Gurcharan Singh,



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

Sardar Balwant Singh, Sardar Sohan Singh, Sardar Gurmukh Singh, Shri Kanwarbans Singh, Sardar Chanan Singh and Pandit Mangat Ram representing their individual cases.

No one appeared for Master Tara Singh or the Akali party. In a report published in the *Indian Express* of December 12, 1961, Master Tara Singh was stated to have emphatically said that if the Commission personnel were changed, the Akali Dal would place its case of the Punjabi Suba before it. He further added:—

“The only discrimination against the Sikhs was about the non-formation of the Punjabi Suba.”

The Government of India did not think fit to change the personnel of the Commission. The Commission, however, had received a letter dated December 11, 1961 typed on a letter paper with the printed letterhead of the “Akali Dal Delhi State, 115 Chandni Chowk” and purporting to have been signed in vernacular by one Dalip Singh, who was described as “PA to Master Tara Singh”. It read as follows:—

“Dear Mr. Chairman,

You are requested to please extend the time limit till the end of March or April 1962 to enable the Akali Dal to present their case; because for the present all the political parties are busy in the elections. We do not want to present anything in hurry but require some time for preparation.

I think there should be no difficulty in granting extension of time.

Thanking you,

Sincerely yours,”

The Commission considered it right to refer to the above letter and to enquire if anybody appeared on behalf of the Akali Dal in support of the application for further time as prayed in that letter. There was no response. Two days later the Commission received a telegram followed by letter purporting to come from one Dalip Singh repudiating the genuineness of the abovementioned letter. Later on a gentleman who gave his name as Dalip Singh saw the Secretary to the Commission and confirmed such repudiation of the earlier letter.

Sardar Kartar Singh Chawla appeared in person and maintained that before he could put forward his case stated in the memorandum he would insist on immunity and protection from the Official Secrets Act before any argument could be advanced by him as to the discrimination against the Sikhs by reason of the non-creation of the Punjabi Suba. As the Commission was not in a position to give him the required immunity and protection, he did not press his case. Sardar Bhagat Singh Chawla and Shri Abdul Gani Dar did not appear in support of their respective memoranda.



The following questions were argued before the Commission as preliminary points, namely:—

- (i) whether charges of alleged discrimination against non-Sikhs could be entertained by the Commission;
- (ii) whether individual cases of alleged discrimination were within the scope of this reference;
- (iii) whether the alleged discrimination against the Sikhs in the matter of Transport licences in West Bengal or in the matter of land holdings in the Terai region of Uttar Pradesh fell within the terms of reference of the Commission; and ,
- (iv) whether the grievances of non-implementation of the Punjabi language in Gurumukhi script mentioned by the Nationalist Sikhs came within the purview of this Commission.

The above questions depend for their answers on a true interpretation of the terms of the Government Resolution dated October 31, 1961. That Resolution runs as follows:—

#### Resolution

New Delhi

The 31st October, 1961

“No. 40/12/61 – Poll I.—Various charges have been made about discrimination against the Sikhs in the Punjab. On August 28, 1961, the Prime Minister announced in Parliament that a high-level enquiry could be made to find out if there had been any such discrimination. In the Press communique issued by the Ministry of Home Affairs on October 1, 1961, it was stated that it was considered advisable to appoint a Commission. The Government of India have accordingly decided to appoint a Commission.

2. The Commission will consist of Shri S.R. Das., Retired Chief Justice of India, Dr C.P. Ramaswamy Aiyar and Shri M.C. Chagla, of whom Shri S.R. Das shall be the Chairman of the Commission.

3. The Commission will inquire into the general question of discrimination and examine any charges of alleged differential treatment of grievances of the Sikhs.

4. The Commission may devise its own procedure for the work but will give an opportunity to the interests concerned to present their respective points of view before the Commission.

5. The Commission will report its findings to the Government by the 31st December, 1961.”



It will be noticed that the preamble states that “Various charges have been made about *discrimination against the Sikhs in the Punjab*.”<sup>32</sup> The Resolution then goes on to refer to the announcement by the Prime Minister that a high-level enquiry Commission could be appointed to find out if there had been any *such discrimination* which clearly suggests and means that the Commission has been appointed to deal with discrimination against the Sikhs in the Punjab. The operative part of the Resolution says that “the Government of India have *accordingly* decided to appoint a Commission.” In effect this implies the appointment by the Government of a Commission to deal with discrimination against the Sikhs in the Punjab for it follows from the word *accordingly* that the Government appointed the Commission for the above specific purpose. Paragraph 3 of the Resolution is in general terms but the words “discrimination”, “differential treatment” and “grievances” of the Sikhs must be construed with advertence to the intendment expressed in the preamble and in the operative clause, namely, “The Government of India have *accordingly* decided to appoint a Commission.” In other words, the general words “grievance of the Sikhs” must be construed as grievances of the Sikhs in regard to or arising out of discrimination against them as a community. The expression in clause 4 referring to “the interests concerned” must be understood as the interests concerned with the general question of alleged discrimination against the Sikhs as such in the Punjab. The result, therefore, is that:

- (a) substantive charges of alleged discrimination against non-Sikhs cannot be entertained by the Commission as falling within their purview;
- (b) clause 3 of the Resolution cannot be construed as enabling the Commission to deal with the alleged discrimination against the Sikhs outside the Punjab;
- (c) the discrimination, differential treatment or the grievances mentioned in clause 3 are to be read and understood with reference to the Sikhs in the Punjab as a Community and not as relating to individual Sikhs.

We now proceed to deal with the preliminary questions urged before us in the light of the terms of reference as construed above and as we understand them.

As regards charges of alleged discrimination against non-Sikhs we are clearly of opinion that the same cannot be entertained by us as substantive cases and independently of charges of alleged discrimination against the Sikhs in the Punjab. If any case were put forward alleging discrimination against the Sikhs in the Punjab, those parties contesting that case might conceivably be permitted to allege discrimination against non-Sikhs only by way of rebuttal of the charges

32. Words italicized in this paragraph are as in the original.



of discrimination against the Sikhs in the Punjab. In other words, they might have been permitted to plead discrimination against non-Sikhs only to disprove the case of discrimination against the Sikhs in the Punjab. They cannot, we hold, be allowed to allege discrimination against non-Sikhs independently of the question of discrimination against the Sikhs in the Punjab. In view of the terms of reference construed as aforesaid we are unable to entertain the cases of discrimination against non-Sikhs as no case of discrimination against Sikhs has been made or pressed before us.

The individual grievances put forward before us refer to denial of employment, official promotions, fair allotment of lands and matters of dismissal from service or the like. Some of these cases refer to a period before or immediately after the partition of the country in 1947. It is true that discrimination against individual Sikhs may go to make up a general case of discrimination against the Sikhs as a community. But the memoranda submitted before us are very few and there are also memoranda filed by non-Sikhs making similar complaints. Stray cases of injustice against individuals cannot ipso facto be accepted as discrimination against the community to which he belongs. Apart from the question of construction of our terms of reference outlined above, the investigation of such individual grievances would properly be a matter either for the Public Service Commission or for the Courts, involving examination of materials and witnesses. This Commission cannot sit in judgment upon the decision of the appropriate authorities, executive or judicial. A writ procedure may be appropriate where it is alleged that individual rights and privileges have been infringed by reason of discrimination contravening the provisions of the Constitution. We are, therefore, of opinion that it is not possible for us to deduce from such instances any general conclusion of discrimination against the Sikhs as a community in the Punjab.

The question of refusal to grant transport licences by the West Bengal Government to the Sikhs and the eviction of Sikhs from land in the Terai region of Uttar Pradesh obviously are outside the scope of our reference for, these do not constitute discrimination against the Sikhs in the Punjab. But that strict construction apart, in those two States there is no problem of Sikhs versus non-Sikhs. What has happened is that the respective Governments concerned have tried to do something for the benefit of citizens other than Sikhs who, they considered, had not had a fair chance in the matter of obtaining transport permits or allotment of land for cultivation. Giving a fair chance to every section of citizens and particularly to bring about nationalisation of an essential, trade or a public utility service cannot ipso facto be called a discrimination against any particular community. If there is discrimination at all, it is against non-Bengalis in one case and against the non-Terai peasants in the other.



The question which has been seriously urged and equally earnestly contested before us relates to the case made by the Nationalist Sikhs of non-implementation of the Regional Formula and introduction of the Punjabi language in Gurumukhi script upto the Secretariat level. It is to be noted that no memorandum has been filed on behalf of the Akali Dal or any other community alleging discrimination against the Sikhs as such. Indeed the statements made by Master Tara Singh as early as June 19, 1947 and January 21, 1955, and referred to by Shri Virendra of the Hindi Raksha Samiti in the course of his arguments were that the real grievance of Master Tara Singh and the Akali Dal was the non-formation of the Punjabi Suba. As a matter of fact in his statement made on January 21, 1955 Master Tara Singh stated categorically that he did not believe in a linguistic Punjabi State but wanted a Sikh State. To the same effect is the statement of Master Tara Singh reported in the *Indian Express* in its issue of December 12, 1961, that the only discrimination against the Sikhs was about the non-formation of the Punjabi Suba. The demand by Master Tara Singh, therefore, was not based on any emphasis on the Punjabi language but his argument, in substance, was that the Hindus had got a State, the Muslims had got a State and, therefore, the Sikhs must have a State for themselves. This is, however, a question which has not been referred to this Commission.

In the statement filed on behalf of the Nationalist Sikhs, the Nationalist Sikhs stated categorically and emphatically that the Sikhs as a community have no grievances arising out of discrimination under any of the four heads referred to in their memorandum, namely,

- (1) Constitutional and legal,
- (2) Political and Social,
- (3) Public Services, and
- (4) Government patronage to business and industry.

The Nationalist Sikhs concede that there is nothing whatsoever in the Constitution of India or in any law passed by any legislature which has denied equal treatment to the Sikhs or an honoured place to the Sikhs as citizens of India. Every adult Sikh, man or woman, has the right to vote and to practise and propagate his or her religion. The Nationalist Sikhs maintain that in the Punjab Legislature as well as in the Parliament the Sikhs have political representation commensurate with their historical and social importance. Though they are only 34 per cent in the Punjab population, their representation in the Punjab Cabinet ever since independence has been 40 to 50 per cent and they had always had a Sikh in the Central Cabinet ever since 1947. The present Chief Minister of the Punjab is a Sikh. There is a Sikh Governor of an Indian State and several Sikh Ambassadors and holders of important political positions. The Sikhs in and outside the Punjab are an honoured part of the Indian Society. As



regards representation in public services, the Sikhs cannot have any grievance as the figures show, if anything, that they are over-represented. Except for a few sporadic cases of injustice immediately after the partition, the Nationalist Sikhs have not been able to find any case for grievance under this head. In other important services like engineering, medical, veterinary, revenue, co-operation, judiciary and administrative services their number is in no way less than what their population warrants. They believe that they are maintaining their historic position in the Indian Army both in the officers rank and in the men's rank. As regards the grievance that there are no industrial undertakings in the Punjab, the Nationalist Sikhs recognise that it is not a grievance of the Sikhs alone. If there had been any grievance, it is of all the Punjabis. Factually, it is not correct as pointed out by some of the other parties, because, there is a big fertiliser factory in Nangal, next in importance to Sindhri. Further a number of industries are being started round about Delhi within a belt of 18 miles of the capital city. The figures given by the Haryana Lok Samiti and the Punjab Hindi Raksha Samiti and also by the Punjab Government in their respective memoranda fully support the view that the Sikhs as such cannot complain of discrimination under any of the four heads mentioned above. This clearly disposes of the case sought to be made out by Sardar Bhagat Singh Chawla. The only grievance that the Nationalist Sikhs have stressed before us is based on (a) a non-use of the Punjabi language as the official language of the Punjab State at the Secretariat level to which the Government stands committed and (b) the non-implementation of the Regional Formula which the Government claims they have done. According to the Nationalist Sikhs the whole trouble in the Punjab would be set at rest if the Regional Formula had been scrupulously and promptly applied. Reference is made by the Nationalist Sikhs to the observation by the Prime Minister that Punjabi is the dominant language of the Punjab and the observation made by Malik Hardit Singh, reported in the *Times of India* in its issue of October 5, 1961 and the joint statement of Sardar Teja Singh, former Chief Justice, PEPSU and Sardar Ujjal Singh, former Finance Minister of Punjab reported in the *Times of India* on September 10, 1961 and finally to the editorial in *Jathedar* in its issue of October 28, 1961 to the effect that if the Regional Formula had been implemented in the spirit in which it had been conceived by the Central leadership under the guidance of Pandit Jawaharlalji, then no further trouble would have arisen in the Punjab. The question of division of the Punjab into two regions, Hindi and Punjabi, the Sacher Formula and the Regional Formula and the setting up of the Regional Committees have been very severely criticised and opposed by the All-India Bharatiya Jan Sangh, the Haryana Lok Samiti and the Punjab Hindi Raksha Samiti. They maintained that although Punjabi is understood by the vast majority



of people in the Punjab, it is nothing more than a spoken language, or a mere dialect. They maintain that the demand for a Punjabi Suba has been given a new twist and is now presented in the garb of a demand for the Punjabi language in Gurumukhi script. Gurumukhi is a religious script of the Sikhs and cannot be foisted on non-Sikhs. Formerly Punjabi used to be written in Persian, Devnagri and Gurumukhi scripts and there is no reason why a scriptural script should be made compulsory. It has been further pointed out to us that in the interest of the Punjabi language itself it would be a mistake to insist on Gurumukhi as the only script. For the purpose of our Report, it is not necessary for us to express any opinion one way or the other for we hold that the case put forward by the Nationalist Sikhs regarding the non-implementation of the Regional Formula cannot be said to amount to a complaint of discrimination against the Sikhs. All that it implies is that certain decisions taken by the Government which they approve of as being in their favour are not being implemented fast enough and their only grievance is that they are not getting all the fruits of their victory. This, we feel, is not a case of discrimination at all so as to come within the purview of our Commission. There are strong arguments advanced before us on both sides but we express no opinion on their respective merits, for we do not conceive ourselves to be a language Commission. Accordingly we simply draw the attention of the Government to the memoranda filed by the respective parties for such consideration as they may think fit to bestow on them and to take such action on them as they think fit to do.

It is clear from what has been stated above that the Commission, which was constituted mainly, if not exclusively, by reason of the agitation carried on by Master Tara Singh and his Akali Dal and the demands made by them, can only record the fact that no formal complaint of discrimination against the Sikhs in the Punjab has been placed before it. The Commission records the fact that none of the individuals or organisations that appeared before it has alleged any discrimination against the Sikhs in the Punjab as such and these have, in fact, expressly repudiated that there has been any such discrimination. In the result the Commission holds that, on the materials before it, no case of discrimination against the Sikhs in the Punjab has been made out.

## VI. APPENDICES

The statements filed by various persons and associations before this Commission are annexed hereto as an Appendix. (Not published).

S.R. DAS,  
Chairman,  
C.P. RAMASWAMI AIYAR,  
Member,  
M.C. CHAGLA,  
Member.<sup>33</sup>

### 13. From Suresh J. Desai: Request to join Congress<sup>34</sup>

*[Refer to items 57-58]*

[1 February 1962]

I hereby apply to be a member of the Congress Party in Parliament. I have been so far a member of the PSP Group in the Rajya Sabha but I intend to leave the PSP and join the Congress.

I was elected to the Rajya Sabha by the Bombay Assembly in March 1960. About one half of the members who voted for me were then in the Mahagujarat Janata Parishad but have since then joined the Congress.

If you will kindly permit me to point out, I may state that I am not leaving the PSP in any disgruntled spirit. I have been the Chairman of the Gujarat Praja Socialist Party for six years from 1955 to 1961 and still hold an important position in the Party. Recently the Gujarat PSP pressed me several times to choose any one of the four Lok Sabha General Seats which the Party intends to contest this time. Shri Asoka Mehta<sup>35</sup> also asked me to contest a Lok Sabha seat this time. But I declined as I did not want to fight against the Congress and harm it during the campaign. My differences with the PSP are both on matters of principles and policy. I sincerely believe for the last several years that the PSP

33. The Report of the Punjab Commission was followed by a note dated 9 February 1962 by V. Viswanathan, the Home Secretary. Paragraph 3 of this note said: "Government regret to note that, as stated by the Commission which was constituted mainly in response to the agitation carried on by Master Tara Singh and the Akali Dal and the demands made by them, Master Tara Singh and the Akali Dal chose not to cooperate with the Commission or to present any evidence before it." *Report of the Punjab Commission* (Delhi: The Manager of Publications, Government of India, 1962), p. 17, available in NAI, MHA, File No. 40/12/61 – Poll I, Vol. II.

34. Copy of letter, without salutation or signature, from PSP Rajya Sabha MP.

35. President, Praja Socialist Party.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

should join with the Congress and strengthen your hands for the establishment of a Socialist Society and preservation of democracy in the country. About two years back, at a meeting of top PSP leaders at Shri Asoka Mehta's place, I had strongly pleaded that the PSP should get closer to the Congress. In the last six months, on several occasions when Shri Asoka Mehta came to my house, I suggested that the PSP should fight the elections along with the Congress and this should be a stepping stone to their joining the Congress later on. But unfortunately I find that the PSP has gone further and further away and is engaged in various opportunistic moves which would damage the Congress. The PSP is fighting the elections on slogans like: "Under Congress Rule, the rich are getting richer and the poor are getting poorer; Congress Socialism is equated with a few big steel mills; nothing has happened in the country in the last 14 years etc." I believe no responsible persons can honestly give expression to such statements in our country.

I also differed with the PSP on the question of the Akali demand for a separate Punjabi Suba. When you were speaking in the Rajya Sabha on the subject and appealing with all sincerity to keep the interests of the country at heart, I felt it so bad to sit on the PSP benches.

As a student of economic matters for the last twenty-five years, I can see the immense progress the country is making under difficult conditions. Coupled with this progress the greatest achievement of the Congress Rule is the democratic stability which the country is enjoying and which is unique among all the newly independent countries from Egypt to Indonesia.

For the last several years, I have believed in strengthening the Congress and when two Lok Sabha members from Gujarat sought my advice after the dissolution of the Mahagujarat Janata Parishad in 1960, I advised them to join the Congress immediately. Both of them joined the Congress and are now contesting Lok Sabha elections on the Congress ticket.

I hope my application will receive your kind consideration. I am also writing to the President of the Gujarat Pradesh Congress Committee<sup>36</sup> expressing my desire to join the Congress.

I shall be thankful if the announcement about my joining the Congress is made after the General Elections are over as I would not unnecessarily like to create the impression that I am harming the PSP on the eve of the General Elections. My personal relations with the PSP leaders remain cordial.

36. Thakorebhai M. Desai.

**14. From K.L. Shrimali: Status of Urdu<sup>37</sup>***[Refer to item 135]*

I have received your note of January 8 together with the memorandum that was presented to you by some educational institutions in Allahabad about the place of Urdu in the language formula recommended recently by the Chief Ministers' Conference. I enclose a note which explains the position. Urdu is one of our national languages and as such is covered by "another Indian language" in the formula, in the Hindi speaking areas as well as in the non-Hindi speaking areas. The context in which the Chief Ministers' Conference considered the question of language makes it quite clear to my mind that the term by "another Indian language" refers to modern Indian languages and not to classical languages. This was indeed also the recommendation of the National Integration Conference. We are giving a further clarification to the State Governments.

Sanskrit has to be taught as an independent subject. I may mention, however, that the language formula adopted by the Central Advisory Board of Education envisaged that Sanskrit would be taught in a composite course with the mother tongue or the regional language, since composite courses are possible for most Indian languages though not all.

**15. From Kesho Ram to A.N. Khosla: Bad Roads in UP<sup>38</sup>***[Refer to item 134]*

March 14, 1962

Dear Dr Khosla,

The Prime Minister during his election tour of Allahabad District noticed the inadequacy of proper roads in Allahabad District and wrote about it to the Chief Minister, Uttar Pradesh, and also suggested that cheaper methods of road construction, which had been evolved at the Road Research Institute, should be adopted.<sup>39</sup> The Chief Minister in his reply, while explaining the position about the roads in Allahabad District, has mentioned that the cheaper method of road construction known as "Mehra Method" involves the use of technically

37. Letter, 6 February 1962, from the Education Minister. Salutation and signature not available.

38. Letter from the PPS to Member, Planning Commission. Planning Commission, File No. 7/3/62-RSR, RSR Division.

39. For Nehru's letter, 8 January 1962, to C.B. Gupta, see item 134.



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

stabilised soil and that such roads are fit for light traffic upto a total intensity of 200 tons a day. He has further mentioned that in case the traffic intensity exceeds that limit, additional treatment of grafting with 1" size stones followed by surface dressing is needed which makes it costlier than the 6" thick Kankar crust road. Relevant extract from the Chief Minister's letter is enclosed.<sup>40</sup> I should be grateful if you would kindly let us have, for the information of the Prime Minister, your comments on the new method of road making and how far the criticism made of it is correct.

Yours sincerely,  
K. Ram

40. Available in the Planning Commission, File No. 7/3/62-RSR, RSR Division.

## GLOSSARY

(Including abbreviations and names of places)

ACC	Associated Cement Companies
AICC	All India Congress Committee
AIR	All India Radio
Akhand Hindustan	A concept advocating the reunification of India and Pakistan
Ashtagraha	Conjunction of eight planets predicted to be inauspicious by astrologers
BA	Bachelor of Arts
Bakasur	A demon in Hindu mythology
Banaras	Varanasi
Bangalore	Bengaluru
Belgaum	Belagavi
Bezwada	Vijayawada
Bhai-bhai	Term for fraternal relations
Bharat Darshan	A tour of India covering important places
BHU	Banaras Hindu University
Bombay	Mumbai
Burma	Myanmar
Calcutta	Kolkata
Cambodia	Kampuchea
Ceylon	Sri Lanka
Chacha Nehru	Literally Uncle Nehru; term used by children to refer to Nehru
Cochin	Kochi



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

CPP	Congress Party in Parliament/Congress Parliamentary Party
CPWD	Central Public Works Department
Cuddapah	Kadapa
CWC	Congress Working Committee
Dacca	Dhaka
DCC	District Congress Committee
DIB	Director, Intelligence Bureau
DO	Demi Official
DPCC	Delhi Pradesh Congress Committee
DVC	Damodar Valley Corporation
FS	Foreign Secretary
Gauhati	Guwahati
GOI	Government of India
Gurgaon	Gurugram
HM	Home Minister
HQ	Headquarters
Hubli	Hubballi
IAF	Indian Air Force
ICS	Indian Civil Service
JN	Jawaharlal Nehru
JS	Joint Secretary
Jullundur	Jalandhar
MA	Master of Arts
Madras City	Chennai
Madras State	Tamil Nadu
Mangalore	Mangaluru
MEA	Ministry of External Affairs
MHA	Ministry of Home Affairs
MLA	Member of Legislative Assembly
MLC	Member of Legislative Council

Morcha	Front
MP	Member of Parliament
Mysore City	Mysuru
Mysore State	Karnataka
NAI	National Archives of India
NCC	National Cadet Corps
NEFA	North East Frontier Agency
Nehru Zindabad	“Long live Nehru”
NMML	Nehru Memorial Museum and Library
Nyasaland	Malawi
Orissa	Odisha
PA	Personal Assistant
PCC	Pradesh Congress Committee
Peking	Beijing
PEN	Poets, Essayists and Novelists
PEPSU	Patiala and East Punjab States Union
PIB	Press Information Bureau
PM	Prime Minister
PMO	Prime Minister’s Office
PMS	Prime Minister’s Secretariat
PO	Post Office
Pondicherry	Puducherry
Poona	Pune
PPS	Principal Private Secretary
Prant	State
Prayag	Allahabad
PS	Private Secretary/Post Script
PSP	Praja Socialist Party
PTI	Press Trust of India
Pugree	Turban



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

PWD	Public Works Department
Rashtra	Nation
RSS	Rashtriya Swayamsevak Sangh
Sahakai Sangh	Cooperative union
Salisbury	Harare
Samiti	Committee
Sammelan	Conference
SG	Secretary-General
Southern Rhodesia	Zimbabwe
Swayamsevak	Volunteer
SWJN/FS	Selected Works of Jawaharlal Nehru/First Series
SWJN/SS	Selected Works of Jawaharlal Nehru/Second Series
Tamasha	A spectacle
Topi	A hat or cap
Trivandrum	Thiruvananthapuram
UAR	United Arab Republic
UK	United Kingdom
UN	United Nations
UP	Uttar Pradesh/United Provinces
UPCC	Uttar Pradesh Congress Committee
US/USA	United States of America
Usar	Barren
USSR	Union of Soviet Socialist Republics
Vidyalaya	School
WIA	Women's Indian Association

## INDEX

- Abdullah, Shaikh, (SWJN/FS/7/p. 308), 497
- Adivasis, 217, 225, 230
- Afghanistan, 180, 203, 352, 392, 408, 460
- Africa, 61, 67-68, 72, 77, 81, 83, 85, 88-89, 91, 323, 342, 353, 445, 545, 572-573
- Agarwal, Satyendra Narayan, 131
- Agra, 12, 139
- Ahmed, Aziz, (SWJN/SS/23/p. 343), 630
- Ahmedabad, 567
- All India Congress Committee, *see* Indian National Congress
- Aiyar, C.P. Ramaswami, (SWJN/FS/1/p. 113), 238, 681, 687
- Ajanta, 202
- Ajmer, 139
- Ajoy river, 670
- Akali Dal, *see* Shiromani Akali Dal
- Akbar, (SWJN/SS/26/p. 12), 326, 333, 344, 349, 393, 408-409, 454, 468-469, 637
- Algeria, 59, 85, 91
- Ali, Hydar, 63, 73
- Alif-Laila*, 276, 288
- All India Kashiraj Trust, 577
- All India Police Athletics and Sports Meet, 557
- Allahabad, 123, 134, 136, 139, 141, 153, 327, 514-515, 555, 575, 634, 661, 689, Allahabad district, 513-514, 689, Gangapar, 513, Allahabad District (East) cum Jaunpur District (West) constituency, 137
- Allahabad Public Library, 575
- All-India Maithili Sahitya Samiti (Allahabad), 661
- Almora Higher Secondary School, 613
- al-Sham, 8, *see also* Syria
- Ambedkar, B.R., (SWJN/FS/5/p. 299), 26
- Amer, Field Marshal Abdel Hakim, 641
- Amritsar, 125, 135, 272, 498, 508
- Anand, Mulk Raj, (SWJN/SS/42/p. 214), 657
- Andhra Desa, *see* Andhra Pradesh
- Andhra Pradesh, 31, 33, 99, 101, 103, 114, 117, 160, 162, 169, 171, 176, 200, 355, 357-359, 361, 364-365, 367, 369-373, 375-376, 382-383, 385, 403, 410, 412, 416, 455, 470, 515, 631, 676



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Andhra Pradesh Congress Committee, 142
- Andrews, Charles Freer, (SWJN/FS/1/p. 139), 655
- Angola, 28, 61, 68, 77, 86, 531, 545
- Anmode, 538
- Ansari, Abdul Qayyum, (SWJN/SS/15 pt II/p. 125), 140, 149
- Arya Pradeshik Pratinidhi Sabha (Jullundur), 678
- Aryans, 179-180, 202
- Ashoka, 68, 76, 191, 310, 332, 344, 348, 409, 416, 469, 591, *see also* Asoka
- Ashtagraha, 14, 50, 345, 595
- Asia Publishing House, 657
- Asia, 7, 12, 61, 72, 67, 77, 89, 178, 201, 288, 313, 323, 341-342, 353, 413, 445, 460, 545, 572-573, 622, North Asia, 447, South-East Asia, 2, 408, 447, West Asia, *see* Middle East
- Asoka and the Decline of the Mauryas*, 593
- Asoka, 593, 637, *see also* Ashoka
- Assam, 171, 471-475, 477-484, 487-490, 493-494, 565
- Assamese language, 662
- Associated Cement Companies Limited, 664
- Atomic Energy Commission, 601
- Atomic Energy Establishment (Trombay), 598-599
- Atomic Energy, Department of, 308, 311, 319, 600, 602
- Aurangzeb, (SWJN/SS/40/p. 369), 240, 253-254, 333, 349, 469, 637
- Awadh, 111, 433
- Awadhi language, 671
- Awankhu, 505
- Ayyar, Ramaswamy Duraiswamy, 5
- Azad, Bhagwat Jha, (SWJN/SS/41/p. 584), 131
- Babar, (SWJN/SS/21/p. 312), 329, 346
- Babatpur airport (Varanasi), 155
- Bafna, Sanchalal C., 124
- Bagai, S.R., 463
- Bagdogra, 653
- Bajaj, Kamalnayan, (SWJN/FS/13/p. 285), 38, 51
- Bajpai, B.N., 673
- Bakhshi Ghulam Mohammed, (SWJN/FS/9/p. 440), 285, 295, 498-499
- Baliga, A.V., (SWJN/SS/22/p. 128), 652
- Ballia district, 660
- Balmiki, Narain Din, 138
- Balrampur, 132, 320, 340
- Banaras, 8, 10, 12, 18, 23, 203, 327, 564, 577, 588, *see also* Varanasi and Kashi
- Banaras, Maharaja of, *see* Singh, Vibhuti Narain
- Banaras Hindu University, 15, 18-19, 21, 22, 23, 582
- Banda, Hastings, 644
- Bandaranaike Memorial Ayurvedic Research Institute (Ceylon), 594
- Bandaranaike, S.W.R.D., (SWJN/SS/26/p. 506), 593
- Bandaranaike, Sirimavo, (SWJN/SS/61/p. 635), 593
- Bangalore, 417, 419, 429-430, 437
- Bankura district, 126
- Banswara, 217-219, 224-226
- Banthra, 514
- Barabanki, 136

- Barauni, 475, 482  
 Barber, Stephen, 135  
 Basti border, 581  
 Beijing, *see* Peking  
 Belagavi, *see* Belgaum  
 Belgaum, 421, 423, 427  
 Belgrade, 642  
 Belgrade Conference, 642-643  
 Bengal (pre-Partition), 95, 185, 206, 660, famine of 1943, 187, 207, Bengal Congress, 457, *see also* West Bengal  
 Bengali language, 350, 662  
 Bengaluru, *see* Bangalore  
 Bengeri, K.R., 576  
 Berlin, 81, 88, 530, 549  
 Bezwada, 364, 404, *see also* Vijayawada  
 Bhabha, Homi J., (SWJN/FS/13/p. 536), 598-599, 601-602  
 Bhagalpur, 131, 140-141, 614  
*Bhagavad Gita*, 336, 352, 458  
 Bhagwati, N.H., (SWJN/SS/43/p. 281), 8, 15, 18, 582  
 Bhakra dam, 487, 492  
 Bhandari (Mokokchung district), 495  
 Bharat Kala Bhavan (BHU), 18, 582-584  
 Bharat Sevak Samaj, 604, 610-612, Bihar State unit of, 604  
 Bharathapuzha, 667  
 Bharatiya Jan Sangh, 137, 157-158, 166, 174, 190, 199-210, 216, 231, 240-241, 253-255, 262-263, 269-270, 283, 293, 315, 321, 329, 337, 340-341, 346, 350, 399, 413-414, 421, 426, 637, 679, 685  
 Bhargava, Mukat Beharilal, (SWJN/SS/4/p. 220), 139  
 Bhatia, Rajinder Singh, 679  
 Bhatinda, Ajit Singh, (SWJN/SS/43/p. 420), 679  
 Bhave, Acharya Vinoba, (SWJN/SS/5/p. 74), 1, 330, 347, 402, 415, 462  
 Bhavnagar, 674  
 Bhilai, 116  
 Bhils, 217, 224-225  
 Bhopal, 137  
 Bhubaneswar, 150  
 Bihar, 39, 44, 49, 51, 56, 94, 98, 102, 107, 110, 116, 120, 140, 149, 151, 342, 410, 455, 475, 478, 482, 484, 496, 512, 515, 580-581, 612, 660, 662, proposed Buddhist University/Institute in, 580-581  
 Bihar Legislative Assembly, 131  
 Bihar Pradesh Congress Committee, 149, 614  
 Bijju, *see* Nehru, Brij Kumar  
 Bikaner, 266, 272  
 Black, Eugene, (SWJN/SS/16 pt II/p. 367), 305, 317, 622, 625, 627-628  
 Bodh Gaya, 7, 11, 12, 589  
 Bokaro Steel Plant, 567-568, 668  
 Bombay City, 26, 124, 129, 141, 148, 157, 202, 346, 542, 551-552, 566, 585-586, 598  
 Bombay High Court, 252  
 Bombay Legislative Assembly, 687  
 Bombay Province, 360, 456, 492  
 Bombay State Social Reform Association, 469  
 Border Road Construction Organization, 504  
 Bose, Lalita, 464  
 Bose, Subhas Chandra, (SWJN/FS/3/p. 46), 450, 463-464, 670  
 Brahmachari, Prabhu Dutt, 137  
 Brahmaputra, 477, 483



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Brajbhasha, 662, 671  
 Brazil, Embassy in India, 538  
 Britain, *see* UK  
 British imperialism, 74-75, 205, 267, 433, 525  
 British rule in India, 24, 55, 64, 69, 73, 111, 175, 177, 182-183, 200, 204, 207, 217, 225, 244, 257, 447, 449-450, 453, 456, 525, 586, 673  
 Buddha, Gautama, 7-13, 15, 17, 337, 344, 352, 409, 580-581, 589, 668, Buddha Jayanti, 8, 12, 581, 588-589, 668  
 Buddhism, 7, 11-12, 15-16, 180, 210, 392, 408, 447, 469  
 Buddhist Institute (Nalanda), *see* Nalanda Pali Institute  
 Buddhists, 18, 37, 171, 227, 248, 267, 292, 370  
 Burki, Wajid Ali Khan, 616-620  
 Burma, 7, 12, 352, 505-506, 589, 635, India-Burma border, 504-505  
  
 Cabinet, Union, 158-159, 510, 554, 556, 565-566, 628  
 Calcutta, 126, 393, 408, 454, 475, 482, 597, Bowbazar and Chowringhee constituencies, 126  
 Calcutta Port, 669, Calcutta Port Trust, 559  
 Cambodia, 181, 203  
 Cancer Institute (Madras), 613  
 Candeth, K.P., 516-517, 519, 521, 523, 547, 552-553  
 Catholics, 532, 542  
 Central Advisory Board of Education, 689  
 Central Public Works Department, 504  
 Central Road Research Institute, 514, 689  
  
 Ceylon, 593-594, Ayurvedic Institute in, 593  
 Chagla, M.C., (SWJN/FS/ 3/p. 347), 238, 252, 681  
 Chaliha, B.P., (SWJN/SS/10/p. 369), 471, 479, 564  
 Chaliha, Mrs Sadananda, 495  
 Chaliha, Sadananda, 495  
 Chambal river, 184, 205, 261, 264, 268, project, 219, 226  
 Champaran, 92, 108  
 Chandernagore, 64, 73  
 Chandra, Mahesh, 522  
 Chatterjee, D.P., 604  
 Chaturvedi, Rohanlal, 130  
 Chaudhari, Ramnarayan, (SWJN/SS/44/p. 144), 147  
 Chawla, Bhagat Singh, 679-680, 685  
 Chawla, Kartar Singh, 678-680  
 Chen Yi, 634  
 Chennai, *see* Madras City  
 Chhatrapati, Vijaymala, 142-143  
 Chief Ministers' Conference, 689  
 China (ancient), 180, 203, 352, 408, 460  
 China, People's Republic of, 41, 53, 60, 153, 156-157, 203, 315, 353, 362, 406, 627, 634-636  
 Chittaranjan, 101, 116  
 Chiume, Kanyama, 644  
 Chou En-lai, (SWJN/SS/15 pt I/ p. 118), 634-635  
 Choudhury, Nabakrushna, (SWJN/FS/6/p. 44), 4  
 Christ, 459  
 Christianity, 155, 210, 254, 310, 468  
 Christians, 171, 227-228, 231, 251, 254-255, 267, 292, 370, 372, 387, 542

- Church, Frank, 548  
*Civil Disobedience*, 658  
 Clear, Valorous Bernard, 531  
 Clive, Robert, (SWJN/SS/40/p. 494), 438, 527  
 Cochin, 667  
 Colaco, Abel Alvares, 516-517  
 Cold War, 17, 120  
 Commonwealth of Nations, 29-30, 59, 135, 569-570, 572  
 Commonwealth Education Conference, First, (Oxford, 1959), 569; Second, (New Delhi, 1962), 569, 618, 620, 644,  
 Communist Party of India, 239, 252-253, 283, 299, 311, 321, 333, 341, 352, 363, 368, 399-400, 413-414, 433, 441, 443, 636  
 Congo, 29-30, 81, 88, 106, 119, 152, 527  
 Congress Party, *see* Indian National Congress  
 Constituent Assembly of India, 674  
 Constitution of India, 26, 62, 416, 443, 518, 521, 533, 539, 624-625, 674, 683-684  
 Contractor, Nariman Jamshedji (Nari), 4  
 Cousins, Norman, 535  
 Cromwell, Oliver, (SWJN/SS/39/p. 746), 459, 527  
 Cuba, 566, 627, 639  
 Cuddapah, 369, 371, 388, 404  
 Cuttack, 1, 149-150  
  
 Dabade, N.T., 465  
 Dabolim, 552, Dabolim airport, 553  
 Dacca, 669  
 Dahanupur, 513  
*Daily Telegraph*, 135  
 Daman, 518, 532-533, 552  
 Damascus, 8, 12  
 Damodar river, 670, 668-669, proposed new dam on, 668  
 Damodar Valley, 668, Damodar Valley Corporation, 668  
 Dandekar, Narayan, 664-665  
 Dar, Abdul Gani, (SWJN/SS/17/p. 24), 679, 680  
 Darjeeling, 653  
 Das, Narayan, 130  
 Das, S.R., (SWJN/SS/38/p. 130), 238, 251, 509-510, 681  
*Dawn*, 620  
 Dayal, Harishwar, (SWJN/SS/11/p. 217), 639  
 Dayal, Rajeshwar, (SWJN/SS/5/p. 573), 616, 632  
 Defence Medical Services, 601  
 Delhi, 8, 12, 137, 147, 171, 173, 175, 225, 227, 266, 271, 291, 314, 353, 369, 426, 455, 461, 515, 561, 563, 582, 599, 650, 685, Old Delhi, 561, Chandni Chowk, 680, Jama Masjid, 561, Red Fort, 647  
 Delhi Pradesh Congress Committee, 7  
 Delhi Zoo, conduct of keepers in, 583  
 Democratic National Conference, 283, 294  
 Denmark, 40, 52, 244, 257, 646-652  
 Deo, Shankarrao, (SWJN/FS/7/p. 617), 529  
 Deoria, 128, 156, 581  
 Desai, M.J., (SWJN/SS/4/p. 155), 504, 516-522, 533, 544, 546-547, 551-553, 555, 602-603, 616, 618-619, 621, 626, 630, 632-634, 638-639, 653-654  
 Desai, Morarji, (SWJN/FS/13/p. 5), 122, 496, 499, 554, 566-567



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Desai, Suresh J., 143, 144, 687  
 Desai, Thakorebhai M., 688  
 Deshlahra, Moolchand, 141  
 Deshmukh, C.D., (SWJN/FS/15/p. 635), 591  
 Devanagari, 597, 672, 686  
 Devi, Gayatri, 195-196, 213-214, 653  
 Devi, Usha, 559  
 Dey, S.K., (SWJN/SS/6/p. 96), 513  
 Dhaka, *see* Dacca  
 Dhanda, Prem Chandra, 5, 558  
 Dharwar, 465  
 Dhebar, U.N., (SWJN/SS/17/p. 406), 35, 49, 143  
 Dhulia, 124  
 Digboi, 473, 480, 487, 492  
 Diu, 518, 532-533  
 Dravidians, 179-180, 202  
 Dulles, John Foster, (SWJN/SS/1/p. 572), 66, 74, 629  
 Dungarpur, 124  
 Durairaj, Joseph, 5  
 Durgapur, 116  
 Dutt, K. Iswara, (SWJN/SS/37/p. 238), 561  
 Dutt-Mazumdar, Niharendu, (SWJN/SS/6/p. 323), 521  
 Duvedi, Shyam Deo, 673  
  
 East Pakistan, *see* Pakistan  
 East Punjab (pre-Partition), 673  
 Eatwell, Mrs, 534  
*Economic Times*, 568  
 Egypt, 688  
 Eisenhower, Dwight D., (SWJN/FS/14/p. 28), 629  
 Elephanta, 179, 202  
 El-Feki, Ahmed Hassan, 641  
 Elizabeth II, 644  
 England, *see* UK  
  
 English language, 148, 236, 250, 350-351, 442, 485, 490, 507-508, 541, 570  
 Ering, D., 504  
 Europe, 22, 40, 52, 54, 57, 65, 73-74, 77, 89, 98, 108, 113, 214, 216, 236, 254-255, 288, 299, 310-311, 343-344, 347-348, 358, 384, 407-408, 413, 431, 434, 438, 448, 454, 468, 491, 525, 571, 573-574, 586-587, 638, 650, religious wars in, 310, North Europe, 244, 257, 647, 649, 652, European civilization, 574  
  
 Farakka Barrage Project, 669-670  
 Faridabad, 148  
 Fatehpur Sikri, 139  
 Fatehpuri, Niaz, *see* Khan, Niaz Mohammad  
 Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry, 563  
 Finance Commission, Third, 499  
 Finland, 40, 52, 649, 652  
 Five Year Plans, 9-10, 13, 21, 23, 29, 46, 57, 94, 101, 109-110, 115-116, 164, 174, 178, 186, 201, 206-208, 216, 219, 223, 226, 229, 242, 255, 268, 287, 296, 309-310, 313, 322, 341, 343, 348, 350, 364, 366-368, 372, 376, 384-386, 410, 420-421, 437, 444, 446, First Plan, 173, 178, 201, 226, 268, 289, 358, 370, 420, 436, Second Plan, 201, 173, 178, 226, 268, 289, 358, 370, 396, 411, 420, 436, Third Plan, 2, 25, 164, 173, 178, 201, 222, 227, 261, 268, 307, 318, 358, 361, 370, 377, 385, 396, 411, 419-420, 423, 427, 436, 668, 675,

- Fourth Plan, 153, 164, 307, 318, 361, 385, 668-669
- Florescu, Mihai, 471, 479
- France, 28, 54, 63-64, 73-75, 85, 91, 177, 193, 200-201, 486, 491, 525, 545
- Frederick IX, 649, 651
- Free Press Journal, The*, 551
- French language, 177, 351
- Gadgil, M.D., 470
- Galbraith, John Kenneth, (SWJN/SS/37/p. 181), 522, 568, 616-619, 626, 629, 653
- Gama, Vasco da, 325, 343
- Ganatantra Parishad, 150
- Gandhi, Arun, (SWJN/SS/41/p. 849), 536
- Gandhi, Indira, (SWJN/FS/1/p. 232), 79, 121-122, 148-149, 504, 556, 558
- Gandhi, Mahatma, 11, 14, 18, 44, 55, 67, 70, 76, 78, 81, 87, 92-93, 95-96, 99, 108-114, 151, 163, 166, 171, 173, 182-183, 204-206, 227, 267, 274, 286, 292, 296, 298, 309, 311, 332, 348, 356, 366, 381, 387, 389, 406, 428, 433, 449, 452, 460, 497, 534, 536, 543, 638, 655, 658, 673, Gandhian era, 93
- Gandhi, Sanjay, 556
- Ganga, 202, 327, 345, 660, 669, Ganga Barrage Project, 669
- Ganges, *see* Ganga
- Gauhati, 475, 478, 482, 487
- Gazette of India* (4 November 1961), 677
- General Elections, Second (1957), 137, Third (1962), 10, 35, 49, 104-105, 130-133, 144, 272, 292, 355, 660, 688
- German language, 236, 250
- Germany, 46, 57, 84, 88, 90, 270, 343, 410, 412, 549, Nazi Germany, 298, 311
- Ghaghra, 660
- Gharekhan, M.M., 148
- Ghasipur district, 660
- Ghazni, Mahmud, (SWJN/FS/8/p. 474), 242, 255
- Ghosh, K.K., 463, 670
- Ghosh, Tushar Kanti, (SWJN/FS/11/p. 365), 4
- Gillilan, Hugh W., 545
- Giri, Tulsi, 639
- Giri, V.V., (SWJN/FS/4/p. 63), 147, 500, 502
- Goa, 20, 22, 28-30, 60-63, 65, 68, 70, 72, 74-75, 77-78, 80, 85-87, 90, 105, 119, 152-153, 156-157, 160, 177-178, 198, 201, 216, 304-305, 316, 362, 468, 516-553, 616, 627, 629-631, 637-638, Western Press on Indian action in, 72, 616, 629, B.K. Nehru's address in Washington on, 547-548, Goa Congress Committee, 543, Indian police force in, 526, 539, 542, 553, Portuguese army in, 178
- Goenka, R.N., 663
- Gokhale, B.N., 469
- Gokhale, Gopal Krishna, (SWJN/FS/1/p. 38), 96, 111
- Golden Temple (Amritsar), 674
- Gonda, 320, 340, 664-665
- Gopalakrishnan, P.A., 556
- Gorakhpur, 24, 156, 468, 568, 581, 598, 656



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Gorakhpur University, 25  
 Govindadas, 662  
 Gowda, Marilinga, 660  
 Gowda, Veeranna, 660  
 Gracias, Valerian Cardinal, (SWJN/SS/21/p. 380), 531, 535  
 Gram Sahyog Samaj, 147  
 Greece, 392, 408  
 Grimes, Paul, 560  
 Gujarat, 143, 148-149, 473, 480, 676, 688  
 Gujarat Pradesh Congress Committee, 149, 688  
 Gujarat Praja Socialist Party, 687, *see also* PSP  
 Gujarati language, 350, 662  
 Gupta, C.B., (SWJN/SS/44/p. 289), 136, 512-513, 515, 665, 689  
 Gupta, K.B., 7, 11-12  
 Gupta, Ram Ratan, (SWJN/SS/20/p. 310), 127, 664-665  
 Gurgaon, 125, 148  
 Gurugram, *see* Gurgaon  
 Gurumukhi, 681, 684, 686  
 Guwahati, *see* Gauhati  
 Gwalior, 141-142
- Hak, N.K., 498, 499  
 Hammarskjöld, Dag, (SWJN/SS/23/p. 511), 82, 88, 105, 119, 152-153  
 Handoo, G.K., (SWJN/SS/26/p. 604), 516, 521  
 Hansen, H.C., (SWJN/SS/45/p. 762), 646-647, 650  
 Harappa, 202  
 Harare, *see* Salisbury  
 Harijans, 112  
 Harinarayananand, Swami, 604, 609, 612
- Harvani, Ansar, (SWJN/SS/41/p. 365), 127, 130  
 Harvard Club (Washington DC), 548  
 Haryana Lok Samiti, 679, 685  
 Hicks, John, 658  
 Hilaly, Agha, 621  
 Himalayas, 162, 171, 220, 227, 296, 309, 356, 366, 370, 372, 375, 382, 389, 403, 416, 478, 667  
 Hindi Raksha Samiti, *see* Punjab  
 Hindi, language, 232, 236-237, 249-250, 350, 374, 381, 490, 507-508, 515, 541, 578, 584, 662, 671-672, 685, 689, literature, 578, 662  
 Hindus, 18, 37, 109, 112, 154, 171, 174, 204, 227-228, 231, 247-249, 251, 253-254, 256, 267, 269, 292-293, 310, 370, 372, 387, 408, 413-414, 416, 441, 443, 466, 468, 488, 493, 540, 542, 612, 637, 673-675, 684  
 Hinduism, 7, 12, 16, 50, 210, 347, 469  
 Hindu Mahasabha, 157, 166, 174, 231, 241, 255, 283, 293, 400, 414, 637  
 Hindustan Machine Tools Limited, 437  
 Hirakud project, 150  
 Hiroshima, 306, 310, 318  
 Hitler, Adolf, (SWJN/FS/5/p. 477), 298, 311  
 Hobday, Robert D., 656  
 Hooghly, 668-670  
 Hubballi, *see* Hubli  
 Hubli, 417-418, 420  
 Hukerikar, R.S., (SWJN/FS/8/p. 569), 465  
 Husain, Akhtar, 306, 618-621, 632  
 Husain, Altaf, 620

- Husain, M.A., 518
- Husain, Zakir, (SWJN/FS/3/p. 67), 496
- Hyderabad, 148, 357, 387-388, 397, 412, 416, Nizam College Maidan, 388
- Ibrahim, Hafiz Mohammed, (SWJN/SS/41/p. 845), 567, 669
- Iengar, H.V.R., (SWJN/SS/2/p. 192), 4
- India International Centre, 591, 593
- Indian Air Force, 20, 22, 31, 69, 76-77, 525, 531, 537, 539, 557, 603, 638, Annual Day, 557
- Indian Army, 20, 22-23, 31, 69, 76-77, 81-82, 87, 156, 159, 178, 342, 525, 531, 537-539, 551-552, 620, 638, 685, Seventh Light Cavalry, 524, Bihar Company of, 553
- Indian Express*, 663, 680, 684
- Indian Industries Fair, 280, 302, 314, 461, 562
- Indian National Army, 464
- Indian National Congress, 24, 35, 36-38, 49-52, 59-62, 79, 86-87, 93-94, 108-110, 118, 120, 122, 127-128, 130-132, 137, 143-144, 146, 150-151, 153-160, 171, 173-175, 211-213, 215-216, 220, 227, 229-230, 247, 252, 255-256, 267, 269-270, 292-294, 309, 311, 315, 319-320, 340, 342-343, 350, 352, 355-357, 362-364, 366-368, 370-371, 373, 382-383, 386-387, 405-407, 413, 416-417, 419-420, 425-430, 432, 434, 436, 439-444, 446-452, 456, 458-459, 462, 470, 528, 536, 633, 664-665, 667, 673-674, 687-688, Constitution of, 295, AICC, 35, 48, 129-130, 195, 213, 364, CWC, 59-60, Congress Parliamentary Party, 144, 509, 687, Central Election Committee, 122-123, 665, Election Manifesto, 35-36, 40, 44, 46, 48, 52, 57-58, 105, 119, National Planning Committee, 450, Bombay Session, 108, Bankipur Session, 91, 108, Karachi Session, 94, 109, 450, Patna Session, 35, 91, 120, 537, 604, 609, *see also* Youth Congress
- Indian Navy, 20, 22, 31, 69, 76-77, 525, 537, 539, 638
- Indian Science Congress, 1-3
- Indira, *see* Gandhi, Indira
- Indo-China, 81, 88, 180, 203, 352, 392, 408, 460
- Indonesia, 180, 203, 352, 408, 460, 688, East Indonesia, 640
- Indore, 129
- Indo-Soviet Cultural Society, 652
- Indus Waters Treaty, 305, 625
- Industrial revolution, 183-184, 196, 207, 214, 409, 423, 427, 434, 492
- Intelligence Bureau, 561
- International Bank for Reconstruction and Development, 622
- International Lawn Tennis Championships, 597
- International PEN Club, 661
- International Red Cross, 518, 534
- Irwin Hospital (Delhi), 558
- Islam, 154, 210, 254-255, 310, 468
- Ismail, Fathema, (SWJN/SS/47/p. 257), 590
- Iyer, N.G. Ramaswami, 5



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Jack, Homer, 536  
 Jahangir, (SWJN/SS/40/p. 369), 393, 408  
 Jain, Ajit Prasad, (SWJN/SS/10/p. 200), 127, 132, 665  
 Jain, G.P., 139  
 Jainism, 210  
 Jains, 171, 227, 248, 267, 292, 370  
 Jaipur (princely state), 213-214  
 Jaipur, 124, 165-166, 170, 173, 175-176, 179, 195, 200, 202, 224-225, 230, 266, 272, 654  
 Jaisuriya, A.P., 593  
 Jaiswal, Duman Singh, 679  
 Jalandhar, *see* Jullundur  
 Jallianwala Bagh (Amritsar), 92-93, 109  
 Jammu, 135, 274, 282, 286, 289, 498, 631, Parade Ground, 274  
 Jammu and Kashmir, 81, 87, 151-152, 284-286, 289, 293-295, 315-317, 338, 353, 430, 453, 484, 497-499, 515, 531, 538, 558, 616-620, 622-624, 626-634, Kashmir Conspiracy Case, 497-499, *see also* Kashmir  
 Jamshedpur, 101, 116  
 Jan Sangh, *see* Bharatiya Jan Sangh  
 Japan, 46, 57, 180-181, 197, 203, 214, 270, 288, 343, 352, 383, 406, 408, 410, 412, 476, 483  
 Jardim, Jorge Perreira, 544  
 Jathedar, 685  
 Jatti, B.D., (SWJN/SS/42/p. 402), 503  
 Java, 181, 203  
 Jayanti Shipping Company, 565-566  
 Jha, Binodanand, 140, 496, 512, 580, 597  
 Jha, C.S., (SWJN/SS/28/p. 129), 602-603, 632  
 Jinnah, Mohammed Ali, (SWJN/FS/1/p. 168), 157, 234, 248  
 Jodhpur, 266, 272  
 Jullundur, 233, 246, Burlton Park, 246  
 Kabir, Humayun, (SWJN/SS/18/p. 143), 575  
 Kadapa, *see* Cuddapah  
 Kairon, Partap Singh, (SWJN/FS/14/p. 75), 125, 508  
 Kakoobhai, Kalyanji, 544  
 Kala Bhavan, *see* Bharat Kala Bhavan  
 Kalia, Ram Nath, 679  
 Kalidas, (SWJN/FS/6/p. 323), 181, 203  
 Kalinga, 2, 506-507  
 Kamaraj, K., (SWJN/SS/17/p. 327), 121-123, 452, 470  
 Kampmann, Madame, 647  
 Kampmann, Viggo, 257, 645, 647  
 Kampuchea, *see* Cambodia  
 Kannada language, 351  
 Kanpur, 142, 320, 327, 339-340, 344, 346, 465, 664-665  
 Kanyakumari, 356, 366, 370, 416, 478  
 Karachi, 618, 621, 625  
 Karchchna, 153  
 Karmarkar, D.P., (SWJN/SS/22/p. 338), 558  
 Karnal, 125  
 Karnataka, 418, 420, 423, 427, *see also* Mysore State  
 Kashi, 8-10, 12-13, *see also* Banaras and Varanasi  
 Kashmir, 282, 284, 303, 305, 616, *see also* Jammu and Kashmir  
 Kashyap, Bhikku Jagadish Narayan, (SWJN/SS/36/p. 187), 597, 672  
 Kasia, 589, 668

- Kasturbagram, Kasturba Workers' Sammelan at, 129
- Katanga, 152
- Kathmandu, 639-640, Indian Embassy in, 640
- Kathmandu-Lhasa Road project, 639
- Katju, Kailas Nath, (SWJN/SS/26/p. 162), 141-142, 588
- Kaul, K.N., (SWJN/SS/42/p. 160), 514, 580-581, 588-589, 668
- Kautilya*, 447
- Keïta, Modibo, 642
- Kelappan, K., (SWJN/SS/23/p. 551), 500-501, 666
- Kennedy, Jacqueline, 653-654
- Kennedy, John F., (SWJN/SS/38/p. 667), 305, 317, 520, 522-523, 526, 546-547, 549, 621-623, 625-626, 629-630, 632
- Kerala, 122, 134, 146, 162, 171, 254, 372, 478, 484, 500-503, 631, 666-667, proposed rural institute in, 501, 666
- Kerala Pradesh Congress Committee, 122, 146
- Khairagarh, 139
- Khan, Ayub, (SWJN/SS/19/p. 603), 135, 151-152, 305-306, 317, 617, 619-620, 623, 626-627, 632
- Khan, Bade Ghulam Ali, 6
- Khan, Chinggis, 84, 89
- Khan, Jafar Ali, *see* Lucknavi, Asar
- Khan, Muhammad Zafarullah, (SWJN/FS/9/p. 394), 616
- Khan, Niaz Mohammad, 4-5
- Khanna, Mehr Chand, (SWJN/FS/14/p. 577), 123, 554
- Kher, Mohan Lal, 137
- Khosla, A.N., (SWJN/SS/1/p. 368), 514, 689
- Kidwai, Anis, (SWJN/SS/33/p. 229), 136
- Kissinger, Henry, 522
- Knox, James Robert, 523
- Kochi, *see* Cochin
- Kolhapur, 142-143
- Kolhapur, Dowager Maharani of, *see* Chhatrapati, Vijaymala
- Kolkata, *see* Calcutta
- Konkailon, 505
- Konkani language, 541, 671
- Kosi project, 605-606, 610
- Kota, 258, 261, 266, 268, 272
- Krag, Jens Otto, 647
- Kripalani, J.B., (SWJN/FS/1/p. 237), 158
- Kripalani, K.R., (SWJN/SS/41p. 835), 596, 671-672
- Krishnadas, Rai, 582, 584, 586
- Krishnamachari, T.T., (SWJN/SS/7/p. 447), 121-123
- Kujang (Orissa), 150
- Kumar, Rishi, 588
- Kunzru, H.N., (SWJN/FS/1/p. 270), 4
- Lal, Hari Krishna, 126, 128
- Lal, Krishan, 678
- Lal, Shiv, 679
- Layshi, 505
- Lenin, Vladimir, 189, 210
- Leningrad, 189, 210
- Life Insurance Corporation of India, 556
- Lisbon, 65, 74, 523, 533, Lisbon airport, 534
- Lohia, Rammanohar, (SWJN/FS/7/p. 430), 133, 136-137, 222, 229



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Lok Sabha, 128, 131, 145-146, 165, 168, 173-175, 209, 215, 218, 225, 420, 422, 426, 576, 664, 675-676, 687-688
- Lokur, B.N., (SWJN/SS/58/p. 200), 519
- London, 459, London Port, 559
- Lucknavi, Asar, 4-5
- Lucknow, 296, 309, 514, 634, Kashmiri Mohalla, 4
- Ludhiana, 233, 246
- Lumbini, 580-581, 588-589, 668
- Macassar, 640
- Madan, Khazar Singh, 679
- Maddur (Mandya district), 660
- Madhok, Balraj, (SWJN/SS/32/p. 298), 678, 679
- Madhya Bharat, 171, 235
- Madhya Pradesh, 5, 116, 143, 170, 183, 205, 559
- Madhya Pradesh Congress Committee, 141-142
- Madras City, 40, 141, 447, 452-453, 458, 461, 565
- Madras High Court, 4
- Madras Province, 360, 456
- Madras State, 31, 33, 66, 98, 114, 121-123, 141, 162, 171, 249, 238, 254, 291, 342, 351, 372, 452-453, 455, 457-460, 470, 484, 565, 631
- Madurai, 35
- Mahabharata*, 329, 346
- Mahagujarat Janata Parishad, 688
- Mahalanobis, P.C., (SWJN/FS/11/p. 293), 604
- Mahanadi, 150
- Maharashtra, 124, 142-143, 171, 342, 347, 538-539, 541, 564, 676, North Bombay constituency, 158
- Maharashtra Pradesh Congress Committee, 124
- Mahendra, 588-589, 639
- Mahi river, 184, 205, Mahi project, 219, 224, 226, 230
- Mahimtura, Dr, 534
- Mahimtura, Jayanti, 534
- Maithili, language, 590, 596, 661-662, 671-672, literature, 661
- Maitra, Sudhansu Sobhan, 5
- Majithia, Surendra Singh, 4
- Majlis-e-Ittehadul Muslimeen, 400, 414
- Malabar, 666, 667
- Malaviya, Keshava Deva, (SWJN/FS/1/p. 260), 473, 478-480, 485, 564
- Malawi, *see* Nyasaland
- Malayalam, 351
- Malerkotla, 132
- Malhe, 505
- Mamankam festival, 667
- Mangalore, 148-149
- Mangaluru, *see* Mangalore
- Mankapur (UP), 324, 343, 664-665
- Marathas, 63, 73
- Marathi, 5, 350, 662
- Marmagoa, 540
- Massachusetts Review, The*, 658
- Mathai, M.O., (SWJN/FS/15/p. 385), 121-122
- Mathura, 146
- Matthai, John, (SWJN/FS/15/p. 101) 134, 147, 502-503
- Matthai, Mrs John Matthai, 147, 503
- Mazumdar, D.L., 592
- Medhi, Bisnuram, (SWJN/FS/8/p. 483), 141
- Meenas, 217, 225
- Meerut, 347, 388

- Mehta, A.S., 618  
 Mehta, Asoka, (SWJN/SS/7/p. 442), 157, 509, 687-688  
 Mehta, Jivraj N., (SWJN/FS/5/p. 363), 567  
 Menon, V.K. Krishna, (SWJN/FS/7/p. 15), 157-159, 303-304, 315-316, 494, 497, 529, 560, 601-603, 617, 627, 630, 644  
 Mewar, 160, 169-170, 176, *see also* Udaipur  
 Mian ka pura (UP), 513  
 Middle East, 181, 203, 447  
 Miller, Thomas D., 657  
 Ministry of Defence, 124, 463-464, 560, 601  
 Ministry of Education, 576, 581  
 Ministry of External Affairs, 526, 548, 602-603  
 Ministry of Finance, 496  
 Ministry of Food & Agriculture, 496  
 Ministry of Home Affairs, 463-464, 670, 677, 681  
 Ministry of Irrigation & Power, 669  
 Ministry of Law, 518-519  
 Ministry of Scientific Research & Cultural Affairs, 576  
 Mirchandani, G.G., 135  
 Mishra, Jayakanta, 590, 596, 661  
 Mishra, Vishwanath Prasad, 578-579  
 Mitra, Sisir Kumar, 4  
 Mitter, K., 559  
*Modern Review*, 657  
 Mohan, Brij, 7, 25  
 Mohenjo-Daro, 202, 454  
 Mollen, 505  
 Mongolia, 180-181, 203, 392, 408, 460, 635  
 Moscow, 189, 209, Moscow Symposium, 604  
 Mozambique, 544  
 Mughal empire, 63, 333, 349, 393, 408, 454, 469, 525, 637  
 Mughal-Rajasthani rule, 240, 253  
 Mughals, 253, 326, 344  
 Mukerji, Bishnupada, (SWJN/SS/15 pt II/p. 94), 5  
 Mukerji, Santosh Kumar, 5  
 Mullik, B.N., (SWJN/SS/26/p. 480), 136  
 Mumbai, *see* Bombay City  
 Munich museum, 583  
 Muslim League, 231, 242, 255, 282-283, 293, 414, 673  
 Muslim rule, 240, 253  
 Muslims, 37, 171, 227-228, 231, 254-256, 267, 292-293, 370, 372, 387, 413-414, 441, 624, 679, 684  
 Myanmar, *see* Burma  
 Mysore (princely state), Maharaja of, *see* Wodeyar, Jayachamaraja  
 Mysore City, 388, 442, 447, 504  
 Mysore State, 162, 171, 372, 404, 430, 433, 434, 443, 447, 455, 503, 539, 559, 646, 649, 651, Agrarian Reforms Bill, 434  
 Mysore University, 447  
 Mysuru, *see* Mysore City  
 Nadar, Kamaraj, *see* Kamaraj, K.  
 Nagas, 504-505  
 Nagasaki, 318  
 Nagu, R.N., 539  
 Naicker, E.V. Ramaswami, (SWJN/SS/26/p. 193), 470  
 Naidu, Padmaja, (SWJN/FS/2/p. 226), 4  
 Naik, A.B., 526  
 Nair, C.K. Govindan, 134, 146  
 Nair, K. Sankara Narayanan, 147



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Nairobi, 544  
 Nalanda, 581  
 Nalanda Pali Institute, 580-581, 672  
 Nangal, 685  
 Naoroji, Khurshed A.D., (SWJN/SS/39/p. 168), 148  
 Narasimhan, C.R., 466  
 Nasution, General Abdul Haris, 641  
 Nath, Som, 678  
 National Archives of India, 670  
 National Association for the Blind, 615  
 National Botanical Gardens (Lucknow), 581, 588-589  
 National Cadet Corps, 19-21, 22, 31-33  
 National Conference, 282, 293  
 National Defence Academy, 19, 21, 23  
 National Discipline Scheme, 124  
 National Integration Conference, 676, 689  
 National Integration Council of Youth, 467  
 National Museum (New Delhi), 582  
 National Sports and Games for disabled persons, 615  
 "Naveen," Balkrishna Sharma, (SWJN/SS/69/p. 487), 465-466  
 Nehru, Brij Kumar, (SWJN/FS/1/p. 283), 520, 546-547, 568, 618-619, 621, 626, 630-631, 633-634, 654  
 Nehru, Ratan Kumar, (SWJN/FS/1/p. 336), 546, 641  
 Nepal, 580-581, 588-589, 639-640, 662, 668  
 Nepali language, 662  
 Neptune High School (New Jersey, USA), 657  
 Netherlands, 640-641  
 New Delhi, 529, 591, 655-656, Vigyan Bhavan, 569, Kotah House, 677, *see also* Delhi  
*New India*, 561  
*New York Times, The*, 536, *New York Times Sunday Magazine, The*, 560  
 New York, 549  
 Nigam, Savitry Devi, (SWJN/SS/22/p. 265), 127, 130, 144  
*Nigar*, 4  
 Non-Aligned Conference, *see* Belgrade Conference  
 Noonmati Oil Refinery, 471, 473-475, 477-478, 482, 487-488, 492  
 Norman, Dorothy, (SWJN/SS/33/p. 456), 656  
 Noronha, R.C.V.P., (SWJN/SS/40/p. 389), 539  
 North African Federation, 82  
 North Atlantic Treaty Organization, 78  
 North East Frontier Agency, 504, PWD in, 504, 514  
 North West Frontier Province, 660  
 Norway, 40, 52, 398, 413, 649, 652  
 Nu, U, (SWJN/SS/4/p. 452), 7-8, 11-12, 14-16, 18, 504, 564, 580-582, 588-589, 634-635  
 Nyasaland, 644  
*Observer, The*, 534  
 Odisha, *see* Orissa  
 Orissa, 100-101, 115-117, 149-150, 171, 478, 484, 508  
 Oriya language, 507-508, 662  
 Owaisi, Abdul Wahed, 400, 414  
*Padavali*, 671  
 Pai, A.V., (SWJN/FS/10/p. 44), 500, 557

- Pakistan, 60, 151-153, 156-157, 231, 282, 284-285, 293-294, 302-303, 314-317, 321, 338, 341, 353, 361-362, 497, 616-634, 669-670, Press in, 151, Pakistan Army, 620, East Pakistan, 632, India's border with, 627
- Pakistani-Chinese aggression, 634
- Pali language, 16, 597
- Pali Tripitaka, 597, 672
- Panauti, 640
- Panchayati Raj, 3, 29, 102-103, 107, 116-117, 120, 154, 160-161, 169, 176, 200, 218, 220, 225, 227, 243-244, 256-257, 259, 266, 269, 273, 285, 295, 308, 319, 340, 359, 361, 367, 373, 385, 419, 421, 425, 428-429, 455, 606, 610
- Pande, Badri Datt, (SWJN/FS/5/p. 357), 613
- Pandit, Vijaya Lakshmi, (SWJN/FS/1/p. 1), 4, 556
- Paradip Por , 150, 506-508
- Paris, 583
- Parliament, 79, 86, 121, 388, 405, 466, 510-511, 518-519, 531, 539, 550, 554, 566, 576, 633, 643, 664, 670, 677, 681, Parliament House, 576
- Parsis, 37, 171, 227, 248, 255, 267, 292, 370, 372
- Partappur, 513
- Partition, 207, 314, 317, 623, 673
- Patan, 148, 149
- Patel, Jashbhai Shankarbhai, 5
- Pathak, G.S., (SWJN/SS/31/p. 370), 497, 499
- Patil, S.K., (SWJN/FS/12/p. 503), 568
- Patna, 40, 91-92, 94, 105, 108, 119, 151, 517, 604, Patna municipality, 52
- Patwardhan, S.P., 5
- Pearson, Niel, 655
- Peking, 634-635
- Pensat, 505
- Persian script, 686
- Phadke, N.S., 5
- Phulpur, 513, Phulpur Parliamentary constituency, 133, 136-137, 139
- Pillai, Pattom A. Thanu, (SWJN/SS/51/p. 19), 666-667
- Planning Commission, 94, 109, 178, 201, 207, 260, 267, 275, 287, 296, 357, 410, 412, 434, 514, 690
- Police, 25, 508, 557, 561, *see also* Goa
- Pondicherry, 64, 73, 177, 200, 525
- Poona, 5
- Poona University, 541
- Portugal, 28, 60-61, 63, 65, 68, 70, 73-75, 77-78, 84, 90-91, 153, 156, 178, 200-201, 486, 491, 523-525, 530-533, 535, 537-538, 541-542, 544-545, 548, 630-631, National Assembly, 542
- Praja Parishad, 293
- Praja Socialist Party, 143-144, 150, 157, 239, 253, 293, 299, 311, 363, 399, 413, 421, 426, 443, 509, 667, 687-688, *see also* Gujarat Praja Socialist Party
- Prakasa, Sri, (SWJN/FS/2/p. 203), 140, 598, 614
- Pranarpan*, 465
- Prasad, Jamuna, 673
- Prasad, Rajendra, (SWJN/FS/3/p. 4), 3-7, 26, 220, 227, 652
- Pratap, Mahendra, (SWJN/FS/4/p. 241), 145
- Pratap, Rana, 161, 170
- Pratt, Marjorie, 658
- Prayag, 37, 50, *see also* Allahabad



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- President's Secretariat, 6  
 Press Information Bureau, 27, 135  
 Proudhon, Pierre-Joseph, (SWJN/SS/27/p. 294), 193, 211  
 Puducherry, *see* Pondicherry  
 Pune, *see* Poona  
 Punjab, 99, 114, 125, 135, 162, 171, 232-233, 235-238, 246, 249, 250-253, 256-258, 273-274, 286, 293, 304, 316, 342, 353, 360, 455, 461, 464, 492, 515, 631, 673-686, Sarhali, 508, Naushehra Pannuan village (Tarn Taran district), 508, *see also* East Punjab *and* West Punjab  
 Punjab Chief Court, 239, 252  
 Punjab Commission, 238, 251-252, 509-510, 673-687  
 Punjab Hindi Raksha Samiti, 232, 236, 249, 679, 684-685  
 Punjab Legislative Assembly, 674, 684  
 Punjab Pradesh Congress Committee, 679  
 Punjab Province (pre-Independence), 92, 108, 360  
 Punjabi language, 232, 236-237, 249-251, 509, 674-676, 681, 684-686  
 Punjabi Suba, 232, 237, 239-240, 250, 299, 311, 509, 673-676, 680, 684, 686, 688  
 Puranik, G.V., 566  
 Pyarelal, (SWJN/FS/1/p. 261), 529  
 Quilon, 147  
 Radcliff Club (Washington DC), 548  
 Radhakrishnan, S., (SWJN/FS/4/p. 564), 6, 26, 145, 555-557, 591, 596, 671-672  
 Radziwill, Lee, 653  
 Raghunathpur, 149-150  
 Rahman, S.M. Fazlur, 6  
 Raj Bhavans, 654, Bombay, 469, Madras, 141, Patna, 121-123, 465, 496, 503, 511, 554, 560, 576, 613, Shillong, 485, 494, 497, 575  
 Raj, Santosh, 678  
 Raja, K.C.K.E., (SWJN/SS/22/p. 301), 134, 502  
 Rajagopalachari, C., (SWJN/FS/1/p. 350), 44, 55, 197, 214-215, 434, 458-459, 462  
 Rajagopalan, G., 129-130, 138  
 Rajaji, *see* Rajagopalachari, C.  
 Rajamannar, P.V., 4  
 Rajasthan, 44, 55, 103, 117, 123-124, 160-163, 169-172, 176, 200, 205-206, 211-213, 216-218, 225-227, 230, 235, 248, 259, 266, 268-269, 272, 359, 367, 455, 511, 606, 611  
 Rajasthan Legislative Assembly, 161, 170, 175, 218, 225  
 Rajasthani language, 662, 671  
 Rajgir, 7, 12  
 Rajputs, 240, 333, 346  
 Raju, M. Pallam, 142  
 Rajya Sabha, 143, 576, 687-688, PSP Group in, 687  
 Ram Rajya Parishad, 241-242, 254-255  
 Ram, Chanan, 678  
 Ram, Dukhan, 5  
 Ram, Jagjivan, (SWJN/FS/15/p. 295), 141, 556, 567  
 Ram, Jai Kumar, 673  
 Ram, Kesho, 463, 495, 514, 564, 670, 689-690  
 Ram, Mangat, 678, 680  
 Ram, P. Ralla, 558

- Ram, Sita, 655  
*Ramayana*, 329, 346  
*Ramcharitmanas*, 577-579  
Rameswaram, 162, 171, 220, 227, 296, 309, 356  
Ranchi, 278, 290, 395, 410, 437  
Rao, M.S., 6  
Rashtriya Swayamsevak Sangh, 157, 240, 253-254, 262, 269, 283, 293, 332, 348, 400, 414, 637  
Ray, Acharya Prafulla Chandra, (SWJN/FS/5/p. 334), 604, Centenary of, 604  
Reddi, B. Gopala, (SWJN/SS/8/p. 395), 554  
Reddi, O. Pulla, 552  
Reddy, N. Sanjiva, (SWJN/FS/8/p. 566), 35, 48, 62, 71, 91, 107, 126, 143-144, 195, 213, 315, 536, 627, 630  
Republic Day, 33, 543, 557, 641, Vice-President's address on, 26, civilian awards on, 3-7, message to *The Times* (London) on, 27, chief foreign dignitary at the Parade on, 641  
Revolutionary Socialist Party, 500  
Rhodesia and Nyasaland, Federation of, 82, 644  
Richards, Edith Ryley, 655  
Rockefeller Foundation, 591  
Rockefeller, John D., III, 591-592  
Rodrigues, Lucio, 537, 543  
Rodrigues, Luiza, 552  
Rohtak, 231  
Rome, 392, 408  
Round Table Conference (UK), 44, 55  
Rourkela, 116, 150  
Rowlett Bill/Act, 92, 108  
Roy, B.C., (SWJN/FS/4/p. 230), 125-126, 567, 668  
Roy, Bishwanath, 128  
Roy, Raja Ram Mohan, (SWJN/FS/6/p. 210) 185, 206  
Roy, S.N., 670  
Rumania, 471, 473-474, 477, 481-484  
Rupnarayan river, 668, 670  
Russian language, 236, 250, 351  
Russian revolution, 199, 216, 288, 349  
Rustomji, N.K., (SWJN/SS/28/p. 292), 494  
Sabarmati Ashram, 590  
Sachar Formula, 674, 685  
Sahay, Bhagwan, (SWJN/SS/28/p. 264), 561  
Sahay, Vishnu, (SWJN/SS/11/p. 142), 556, 565  
Sahgal, N., 670-671  
Sahitya Akademi, 237, 250, 590, 596, 662, 671  
Saihgal, R.L., 551  
Salazar, António de Oliveira, 84-85, 90, 544  
Salisbury, 644  
Saltora (Bankura district), 126  
Sampurnanand, (SWJN/FS/2/p. 143), 595  
Sanjivayya, D., (SWJN/SS/58/p. 58), 355, 365, 470-471  
Sankrityayan, Rahul, (SWJN/FS/9/p. 348), 7, 25  
Sanskrit, 16, 180-181, 203, 447, 515, 571, 689, proposed Sanskrit school in Madhya Pradesh, 588  
Saran district, 660  
Saran, B.B., 126  
Saran, Raghunath, 5  
Sarnath, 7-13, 589, 668  
Satyagraha Sabha, 108



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Satyanarayana, M., 3, 5  
 Scandinavian countries, 40, 52, 431, 645-646  
 Scindia, Vijaya Raje, 141  
 Sehgal, Vijay Kumar, 551  
 Sen, Asoke K., (SWJN/SS/41/p. 761), 555  
 Sen, Santosh Kumar, 3  
 Serampore, 393, 408, 454, 408  
 Seshan, N.K., 136  
 Sethubandh, 162, 171  
 Shah, H.J., 565  
 Shahabad district, 660  
 Shamsheer, Bharat, 640  
 Shamsheer, Subarna, 640  
 Shanta, V., 613  
 Sharma, Acharya Birbal, 672  
 Sharma, Sarala, 465  
 Sharma, Shiv, 593  
 Sharma, Shridhar, 3, 5  
 Shastri, Acharya D.D., 673  
 Shastri, Lal Bahadur, (SWJN/FS/5/p. 164), 3, 6-7, 122, 127-128, 153, 509-510, 559, 677  
 Shekher, Chander, 655  
 Shervani, Mustafa Rashid, 127  
 Shillong, 485, 494-495, Garrison Ground, 494-495, Shillong Sports Association, 494  
 Shiromani Akali Dal, 157, 232, 239, 243, 251-252, 256, 283, 293, 299, 311, 508, 673-674, 677-678, 680, 684, 686-688  
 Shiromani Gurdwara Parbandhak Committee, 674  
 Shivaji, Chhatrapati, (SWJN/SS/40/p. 359), 63, 73, proposal for putting up his statue in Parliament House gardens, 576  
 Shrimali, K.L., (SWJN/SS/42/p. 170), 500-502, 515, 569-570, 575, 644, 666, 689  
 Shrinagesh, S.M., (SWJN/SS/30/p. 531), 471, 479, 494-495  
 Sidhu, Harbans Singh, 679  
 Sidiqi, Jabir, 555  
 Sikhism, 155, 210, 674  
 Sikhs, 171, 227, 231, 248-249, 251-252, 267, 292-293, 370, 372, 387, 413, 443, 674-676, 678-686  
 Sikri, S.M., 678-679  
 Silva, Manuel António Vassalo e, 517  
 Silva, Senhora Fernando Vassalo e, 516  
 Sindri, 101, 116, 685  
 Singh, Bakshi Bhagwan, 678  
 Singh, Balwant, 680  
 Singh, Bhagwat, 512  
 Singh, C.P.N., (SWJN/SS/11/p. 279), 149  
 Singh, Chanan, 680  
 Singh, Dalip, 680  
 Singh, Dan, 679  
 Singh, Digambar, 145-146  
 Singh, Gopal, (SWJN/SS/59/p. 306), 679  
 Singh, Gurcharan, 679  
 Singh, Gurmukh, 680  
 Singh, Gurumukh Nihal, (SWJN/SS/36/p. 701), 124  
 Singh, Ishwari Prasad Narain, 577  
 Singh, Jagjit, 678  
 Singh, Kanwarbans, 678, 680  
 Singh, Karan, (SWJN/SS/10/p. 237), 499  
 Singh, Karnail, 556  
 Singh, Karni, 512  
 Singh, Kishan, 679  
 Singh, Lieutenant-General Umrao, 494-495

Singh, Man, II, 653-654  
 Singh, Master Tara, (SWJN/FS/4/p. 572), 674-678, 680, 684, 686-687  
 Singh, Pateshwari Prasad, 132  
 Singh, Raghavendra Pratap, 664  
 Singh, Raghubans Prasad, 6  
 Singh, Ramachandra, 467  
 Singh, Rattan, 679  
 Singh, Sant Fateh, 508, 675  
 Singh, Santokh, 679  
 Singh, Seth Achal, (SWJN/SS/21/p. 373), 139  
 Singh, Sher, (SWJN/SS/43/p. 350), 677, 679  
 Singh, Sohan, 680  
 Singh, Swaran, (SWJN/SS/4/p. 41), 475, 482, 564, 567-568  
 Singh, Teja, , (SWJN/SS/8/p. 197), 685  
 Singh, Ujjal, , (SWJN/SS/8/p. 197), 685  
 Singh, Vibhuti Narain, 577-578  
 Sinha, Kameshwar Prasad, 138  
 Sinha, Radhika Raman Prasad, 6  
*Social Reform Annual*, 469-470  
 Socialist Party, 263, 270, 335, 350, 399, 413  
 Soekarno, *see* Sukarno  
 Somra, 505-506  
 Soneji, Labhuben S., 534  
 South Africa, 92, 96, 108, 111  
 Southern Rhodesia, 644  
 Souza, Laura D', 537, 543  
 Soviet Union, *see* USSR  
 Special Police Establishment, 560  
 Sri Lanka, *see* Ceylon  
 Srinivasan, A., 470  
 Srinivasavaradan, 463  
*Statesman, The*, 522  
 Steed, R.H.C., 135

Stevenson, Adlai, (SWJN/SS/19/p. 592), 548  
 Stoica, Chivu, (SWJN/SS/41/p. 732), 473, 480  
 Subbarayan, P., (SWJN/FS/8/p. 359), 559  
 Subramaniam, C., (SWJN/SS/17/p. 350), 66, 75, 122  
 Sudhavati, 140-141, 614  
 Suhrawardy, H.S., (SWJN/SS/30/p. 387), 632  
 Sukarno, (SWJN/FS/14/p. 452), 640  
 Sukhadia, Mohanlal, (SWJN/SS/37/p. 346), 123, 164, 173, 195, 213, 221-222, 227-228, 511  
 Sultan, Maimoona, (SWJN/SS/44/p. 670), 137  
 Sultan, Tipu, 63, 73  
 Sumatra, 181, 203  
 Supreme Court, 238, 251  
 Swamy, S.N., 504  
 Swatantra Party, 36-39, 47, 49-51, 57, 150-151, 157-158, 167-168, 174-175, 191-197, 211-215, 222-223, 229, 244, 257, 263, 269-270, 298, 311, 320-321, 340-341, 352, 362-363, 368, 400, 414, 421, 426, 428, 431, 434, 439-441, 443-445, 456-458, 462, 664  
 Sweden, 40, 52, 398, 413, 649, 652  
 Syria, 8, 12, *see also* al-Sham  
 Tagore, Rabindranath, (SWJN/SS/31/p. 109), 457  
 Tamil language, 351, 466  
 Tamilnad/Tamil Nadu, *see* Madras State  
 Taneja, B.L., 558  
 Tanganyika, 59, 85, 91, 644, National Day, 644



## SELECTED WORKS OF JAWAHARLAL NEHRU

- Tapovardhan Prakritik Chikitsa Kendra (Bhagalpur), 140, 616
- Tariq, A.M., 558
- Tata Institute of Fundamental Research, 598
- Tata, J.R.D., (SWJN/FS/15/p. 100), 598
- Tata, Jamshedji, (SWJN/SS/41/p. 60), 599
- Tatanagar, 101, 116
- Teera, 506
- Teja, J. Dharma, 565-566
- Telugu language, 351, 355
- Tenughat, 668-669
- Thackersey, Premlila, 129
- Thant, U, 61
- Thapa, Narapratap, 639
- Thapar, Romila, 593
- Thirty Years' War, 84, 90
- Thiruvananthapuram, *see* Trivandrum
- Thoreau, Henry David, (SWJN/FS/12/p. 378), 658
- Tibet, 180, 203, 460
- Tilak, Lokmanya Bal Gangadhar, (SWJN/SS/39/p. 4), 389, 406, 449
- Time-Life, 135
- Times of India, The*, 685
- Times, The*, 27; *Times Survey of India, The*, 27
- Timmons, B.E.L., 621, 623
- Tirtol (Orissa), 100-101, 150
- Tirunavaya, 666-667, Sarvodaya Mela in, 501, 666-667
- Tribune, The*, 551
- Trivandrum, 134, 502-503, 666-667
- Trivedi, V.C., 522, 532, 546, 552-553
- Trombay, 598-599, 601
- Tulsidas, (SWJN/SS/24/p. 705), 577-579
- Two-nation theory, 157, 248, 253, 468-469
- Tyagi, Mahavir, (SWJN/FS/5/p. 211), 128, 663-664
- United Arab Republic, 533-534, 641, Embassy in India, 532, 544
- Udaipur, 124, 160-161, 169-170, 176, 224, 230, 512, *see also* Mewar
- Ukrainian famine (1932-1933), 438
- Umrigar, Pahlan Ratanji (Polly), 4, 5
- Union of Soviet Socialist Republics, 41, 54, 197, 214, 216, 270-271, 288, 311, 343, 349, 383, 406, 411-413, 438, 459-460, 482, 611, 652, First Five Year Plan, 438, *see also* Indo-Soviet Cultural Society
- United Kingdom, 29-30, 41, 54, 65-66, 72-73, 91, 108, 112, 197, 214, 270, 311, 343, 438, 486, 523, 530, 586, 637, 657, British War Office, 159, Cabinet Mission to India (1946), 673
- United Nations, 59-61, 66, 69-70, 74, 76-78, 81, 88, 105-106, 119-120, 152-153, 294, 315, 353, 528, 545-555, 602, 622, 624-625, 630, 632-633, 642-643, Charter, 61, 530, 548, General Assembly, 602, 616, 642-643, Security Council, 284, 294, 303-304, 315-316, 338, 353, 548, 616, 618-619, 621-622, 625, 631-633
- United Nations Commission for India and Pakistan, 624
- United Provinces, 95, 110, 433
- United States of America, 41, 52-54, 65, 69, 72, 74-75, 77, 83, 98, 113, 197, 209, 214, 216, 238, 252, 270, 299, 311, 317, 343, 350, 358, 383-

- 384, 406, 427, 438, 459-461, 482, 523, 527-528, 530, 546, 549-550, 611, 617-618, 622, 626-627, 631, 637-639, 648, 653, 657, Embassy in New Delhi, 621-623, 626, 632  
 University of Bihar, 662  
 Upadhyaya, S.D., (SWJN/FS/4/p. 338), 130  
 Upanishads, 336, 352, 572  
 Urdu, 3, 148, 374, 381, 389, 515, 689  
 Uttar Pradesh, 111, 128, 131-132, 171, 311, 319, 342-343, 353, 405, 410, 449, 453, 455, 457, 466, 498, 512-513, 515, 581, 631, 660, 664, 681, 683, 689, Terai region of, 681, 683, condition of eastern parts of, 24, 324, 343  
 Uttar Pradesh – Bihar Boundary, 512  
 Uttar Pradesh Congress Committee, 127, 132, 665  
  
 Varanasi, 7-8, 11-13, 15, 19, 25, 155, 524, 577, 581, Varanasi Corporation, 8, Shivala Ghat, 577, Nandeshwar Palace, 672, *see also* Banaras *and* Kashi  
 Vatican, 524, 534, Papal Internuncio in New Delhi, *see* Knox, James Robert  
 Vedas, 179, 203  
 Verma, S.D., (SWJN/SS/41/p. 517), 560  
 Vidyapati, 662, 671  
 Vidyarthi, Ganesh Shankar, (SWJN/SS/41/p. 517), 465-466  
 Vijayawada, 364, *see also* Bezvada  
 Virendra, 678-679, 684  
 Visakhapatnam, 142, 147, 355, 359, 388, 404, 596  
 Viswanathan, V., (SWJN/SS/2/p. 475), 6, 463, 509-511, 670, 687  
 Vivekananda, Swami, (SWJN/SS/17/p. 611), 185, 206  
 Vyas, Jai Narain, (SWJN/FS/8/p. 546), 195, 213  
 Vyas, Rajendra T., 615  
  
*Walden*, 658  
 Warangal, 374-375, 381-382, 388, 404  
 Washington DC, 520, 522, 546, 625, 633-634  
 West Asia, *see* Middle East  
 West Bengal, 101, 110, 116, 162, 171, 206, 208, 342, 478, 484, 669, 681, *see also* Bengal  
 West Irian, 641, *see also* West New Guinea  
 West New Guinea, 640  
 West Punjab (pre-Partition), 673  
 West, 54, 72, 75, 77-78, 113, 152, 205-207, 268, 287-288, 313, 343, 345, 384, 407, 409, 427, 435, 438, 441, 444, 446, 454, 480, 483, 492, Western civilization, 573, 584, 586  
 Wodeyar, Jayachamaraja, (SWJN/SS/44/p. 362), 559  
 World Bank, 625  
 World War, First, 108  
 Worlikar, V.B., 26  
  
 Youth Congress, Gorakhpur unit of, 469, Bombay Pradesh Youth Congress, 158  
  
 Zaman, Begum Yusaf, 132  
 Zhou Enlai, *see* Chou En-lai  
 Zimbabwe, *see* Southern Rhodesia  
 Zoroastranism, 155



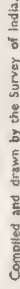




Sikkim and Bhutan States are attached to India by special treaties.



Boundary international  
Boundary state  
Railway broad gauge  
Railway meter gauge



Road motorable  
Track  
Pass - Height in metres  
Glacier

[Reproduced from the Report of the Officials of the Governments of India and the People's Republic of China on the Boundary







## II



[Inset A, from map in *Report of the Officials of the Governments of India and the People's Republic of China on the Boundary Question*, prepared by the Ministry of External Affairs and tabled in Parliament on 14 February 1961]









[Inset B, from map in Report of the Officials of the Governments of India and the People's Republic of China on the Boundary

Question, prepared by the Ministry of External Affairs and tabled in Parliament on 14 February 1961]







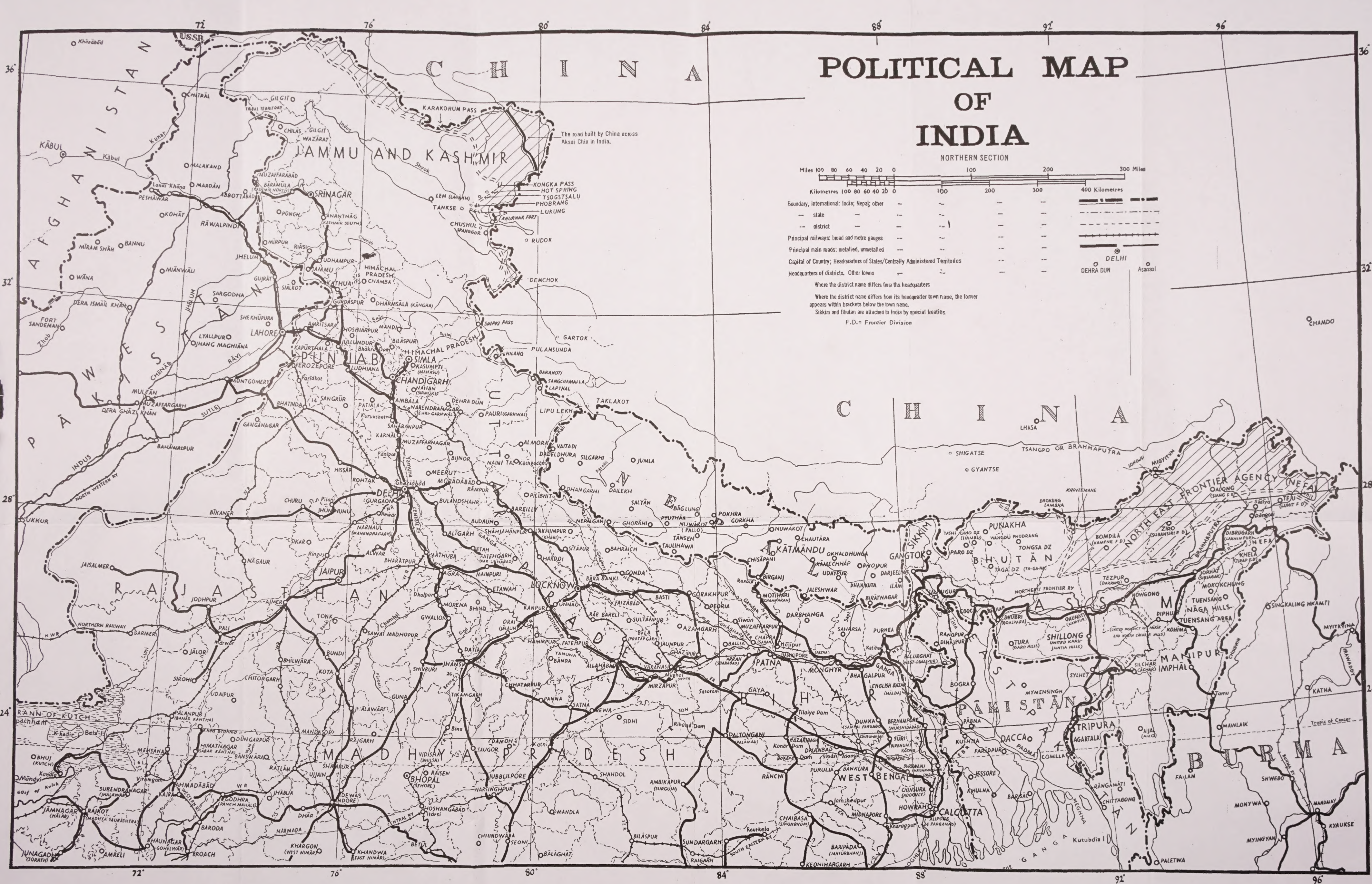


[Inset C, from map in Report of the Officials of the Governments of India and the People's Republic of China on the Boundary Question, prepared by the Ministry of External Affairs and tabled in Parliament on 14 February 1961]









The precise nature of the Chinese claim to Indian territory has not been stated by Chinese authorities and is not known to the Government of India. In the Chinese maps some parts of Indian territory have been incorrectly shown as part of China. These areas are roughly indicated by slanting lines in this map and the southern border of these areas as they appear in Chinese maps has been roughly shown by a broken line.

2. The places on the traditional international border where disputes have arisen have also been roughly marked in the map. So is the road built by China across Aksai Chin in Ladakh in North-West India.

Reproduced and Printed by the Manager, Photo-Litho Wing, G.I. Press, New Delhi.  
For the Ministry of External Affairs.







*Some vignettes from this volume:*

- On the Indian youth: "People in India need a little smartness and soldierliness in their bearing." At the NCC Training Camp, Varanasi, 13 January 1962.
- To the NCC, in Varanasi: address as a symbol of the unity of India. ... "our arm"
- At a public speech, Bombay, 15 January 1962: "When some students or others come to me and tell me that Mr Menon should be dropped as a Congress candidate, my reply to them is 'Go to hell' ... I say that after Mr Krishna Menon became the Defence Minister, our defence forces have become for the first time a very strong and efficient fighting force. I say it with a challenge and with intimate knowledge."
- At an election meeting, Jaipur, 16 January 1962: "... nowadays beauty is considered synonymous with a lot of marble. Somehow marble always reminds me of a bathroom."
- In Jaipur, 16 January 1962: "I would like to point out that it is the opinion of great experts from other countries whom we had invited to examine our administration that it is among the top twelve administrations in the world which is comparatively free from corruption."
- About the Swatantra Party: "I have heard that money or even liquor are offered as bribes. This is not a way of winning votes. You must carefully consider before voting." In Banswara, at an election meeting, 16 January 1962.
- On the Jan Sangh: "They threaten to throw out the Chinese and the Pakistanis and what not, knowing fully well that they will never be given the chance to prove what they say." Election speech, Kanpur, 2 February 1962.
- On the Communists: "To some extent, they are Indian in their outlook." In Kanpur, 2 February 1962.



ISBN 0-19-948900-9



9 780199 489008